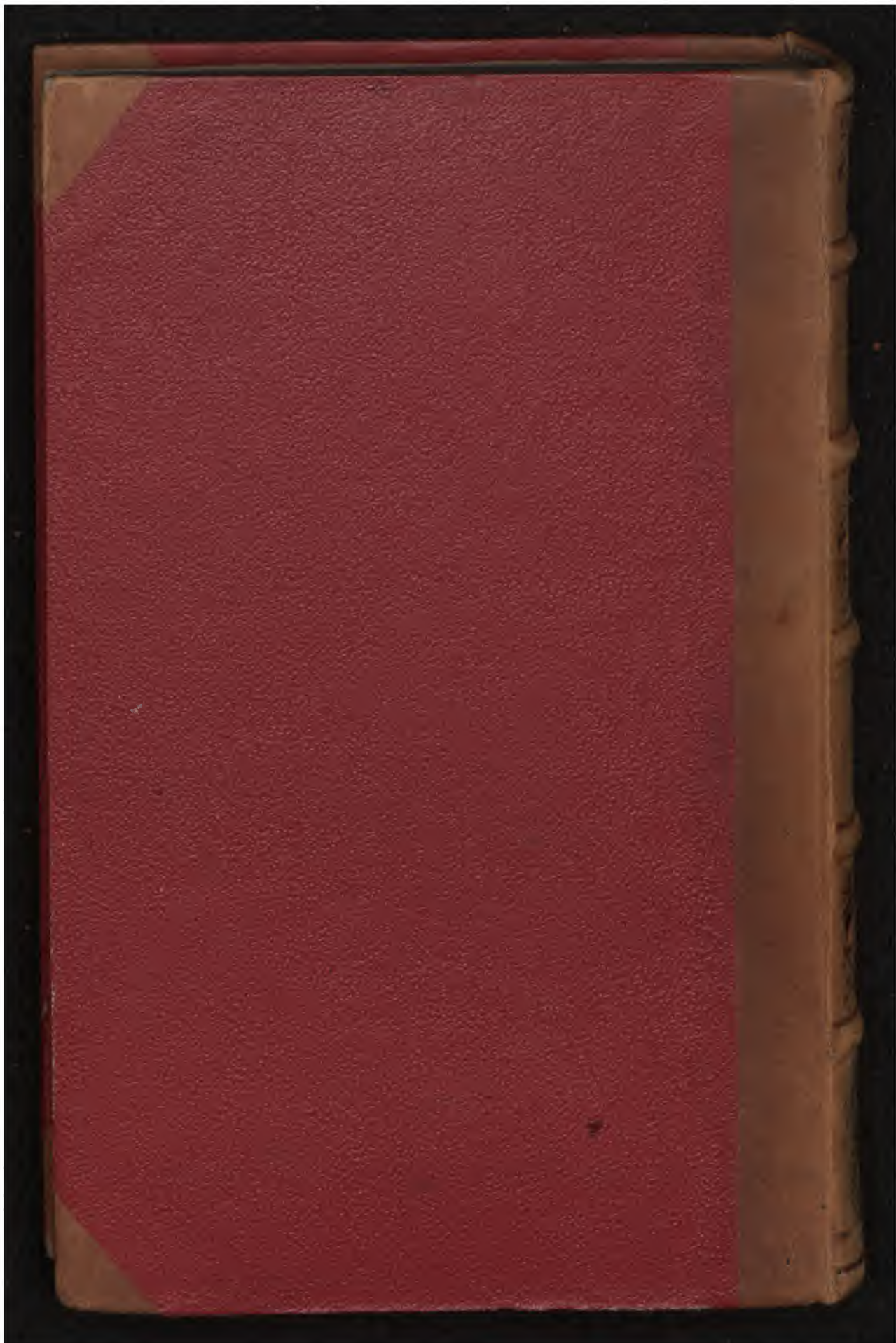




Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald. 1.5.4





Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald. 1.5.4



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.1.5.4



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald. 1.5.4

At. 1/5



Ex Libris Joannis Nencini
1874

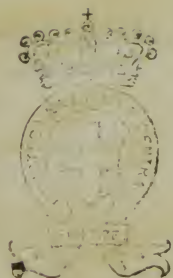
Libro to Pietro Gini

BIBLIOTECA
FIRENZE
INVENZIONE

M. FABII QVINTILIANI
Institutionum Oratoriarum libri XII
diligentius recogniti M D XXII.

Index capitum totius operis.

*C*onuersio dictionum Græcarum, quas ipse author in la-
tinum non transtulit.



ALDVS PIVS MANVTIVS IO ANNEM BAPTI-
STAM RHAMVSIVM COMPATREM
SALVERE IVBET.

Si quisquam est: cui nuncupare debeamus libros excusos cura no-
stra: tu ille es Rhamusi suauissime. nam prater eruditionem, &
modestiam tuam, es enim & latinis, & græcis literis, & mori-
bus ornatissimus: nunquam nos in hac dura prouincia nostra ces-
sas iuuare: quæ mira in bonas literas beneuolentia est tua: non
solum assidue, & diligenter inquirendis antiquis exemplaribus,
sed etiam illis ipsis sedulo suppeditandis: quemadmodum superio-
rib. dieb. in Quintiliano a te est factum: quem dum crisim re-
cognosceret Nauigerius noster (minimum enim etij inter recogno-
scendum habuit fistulantibus impressorib. quib. nec mora unquã
est, nec requies) assiduus illi adiutor hæsti, & comes, tanquam
alter Achatès Aeneæ: quippe qui ab illius latere nunquam disce-
das ob tuam in illius summas uirtutes assiduam obseruantiam.
iure igitur tibi Quintilianum dedicamus. Quod etiam ea causa
facimus: ut quicumq; bonas literas amant: te quq; de animo, de
studio tuo in illas ament plurimum. Quam autem correctus,
atq; longe alius ab ijs, qui habentur in manibus: exeat ex ædi-
bus nostris: facile cognoscat, qui cum illis hunc nostrum diligen-
ter conferat: multa tamen relicta esse incmendata non negamus:
quib. corrigendis Oedipo coniectore opus foret. sed (ut spero) cor-
rigentur & ipsa aliquando, correctiore aliquo exemplari inuē-
to. annuat Deus, ac sinat, ut & id, & quæ cupimus cætera ad
utilitatem hominum, & qui nunc sunt: & qui post alijs erunt
in annis: possimus efficere.

Vale.

CAPITA PRIMI LIBRI.

Quemadmodum prima elementa tradenda sunt	char.	2
Quales esse parentes, & præceptores debent	c.	3
Utrum uilius domi an in scholis erudiantur	c.	5
Qua ratione ingenia puerorum dignoscantur	c.	7
De partibus orationis	c.	9
Declinare in primas nomina et uerba scire oportere pueros	c.	9
De uerbis	c.	9
De uirtutibus, & uitijis orationis	c.	9
Cuiusmodi uerbis utendum	c.	15
De consuetudine	c.	16
De orthographia	c.	16
De officio Grammatici	c.	19
De musica	c.	21
De prima pronuntiatione, & gestus institutione	c.	22
An plura eodem tempore doceri ætas possit.	c.	23

CAPITA SECVNDI LIBRI.

Quando Rhetori sit tradendus puer	c.	23
De moribus, & officiis præceptoris	c.	25
An protinus præceptore optimo sit utendum	c.	26
De primis apud rhetorem exercitationibus	c.	26
Qui primi legendi	c.	29
De lectione oratorum, & historicorum apud rhetorem	c.	30
An secundum sui quisque ingenij docendus sit naturam	c.	30
De officio discipulorum	c.	31
De utilitate, & ratione declamandi	c.	31
An artis necessaria cognitio	c.	33
Quis modus in arte	c.	34
Diuisio totius operis	c.	35
An utilis sit rhetorice	c.	37
An rhetorice sit ars	c.	38
Generalis diuisio artium, & ex quibus sit rhetorica	c.	41
Utrum plus conferat eloquentiæ an ars, an natura	c.	41
An uirtus sit rhetorica	c.	41
Quæ materia eius	c.	42

CAPITA TERTII LIBRI.

De scriptoribus artis rhetoricæ	c.	43
Quod initium rhetorices	c.	44
Quinque sunt partes rhetoricæ	c.	45
Quæ genera causarum	c.	46
Quibus contineatur omnis ratio dicendi	c.	47
Quid sit status	c.	48
Vnde ducatur, & reus an actor statum faciat	c.	48
Quot, & qui status	c.	49
De laude, & vituperatione	c.	54
De suaseria, & prosopopeia	c.	55
De generibus	c.	60
Quid, & quæ sit ratio, indicatio, continens, & quatenus necessaria	c.	60

CAPITA QVARTI LIBRI.

De exordio, narratione, egressione, propositione, partitione	c.	61
De exordio	c.	61
De narratione	c.	67
De egressione	c.	74
De propositione	c.	75

CAPITA QVINTI LIBRI.

De probationibus inartificialibus	c.	78
De præiudicijs	c.	78
De rumore, & fama	c.	78
De tormentis	c.	79
De tabulis	c.	79
De iureiurando	c.	79
De testibus	c.	79
De probatione artificiali	c.	81
De signis	c.	82
De argumentis	c.	83
De exemplis	c.	90
De usu argumentorum	c.	93

De refutatione	c.	94
Quibus constet epigramma, & quibus refellatur	c.	98

CAPITA SEXTI LIBRI.

Prooemium, in quo conquesio de fortuna sua continetur	c.	100
De collisione	c.	101
De effectibus	c.	103
De diuisione affectuum, & quomodo mouendi sunt	c.	105
De risu	c.	107
De alteratione	c.	114

CAPITA SEPTIMI LIBRI.

De dispositione	c.	116
De coniectura	c.	120
De finitione	c.	124
De qualitate	c.	126
De qualitate iudiciali	c.	129
De statu ex scripto, & uoluntate	c.	129
De contrarijs legibus	c.	130
De syllogismo, seu ratiocinatione	c.	130
De ambiguo, seu amphibologia	c.	131
Quæ sit inter status cognatio, & quæ diuersitas	c.	131

CAPITA OCTAUI LIBRI.

Quæ in oratione spectanda	c.	135
De perspicuitate	c.	135
De ornatu	c.	136
De amplificatione	c.	142
De tropis	c.	146

CAPITA NONI LIBRI.

In quo differant figuræ a tropis	c.	150
De figuris sententiarum	c.	153
De figuris, seu coloribus uerborum	c.	160
De compositione	c.	166

CAPITA DECIMI LIBRI.

De copia uerborum	c.	175
De imitatione	c.	183
Qui modus scribendi sit	c.	185
De emendatione	c.	187
Quae scribenda sunt praecipue	c.	187
De cogitatione	c.	189
Quemadmodum extemporalis facultas pareatur, & continueatur	c.	189

CAPITA VNDECIMI LIBRI.

De apte dicendo	c.	192
De memoria	c.	198
De pronuntiatione	c.	201

CAPITA DVODECIMI LIBRI.

Non posse oratorem nisi uirum bonum esse	c.	213
Cognoscenda esse oratori quibus mores formentur	c.	216
Necessariam oratori iuris ciuilis scientiam	c.	218
Necessariam oratori cognitionem historiarum	c.	219
Quae sunt oratoris instrumenta	c.	219
Quod sit incipiendi causas agere tempus	c.	219
Quae in suscipiendis causis oratori obseruanda sint	c.	220
Quae in discendis causis oratori obseruanda sint	c.	221
Quae seruanda in agendis causis oratori sint	c.	222
De genere dicendi	c.	223
Quae post finem studia	c.	228

175
183
185
187
187
189

189

19:
193
19:

214
216
218
219
219
219
220
221
222
223
226

affectibus aptas. 100 τοπικὴν locale. κριτικὴν iudicalem. 101 ἀνα
 κεφαλαίως capitulum recensio. 105 μερικὸς ἐπιλόγος particulares
 epilogos. πάθος affectus. ἥθος mores. 106 εἰρωνεία simula-
 tionis. ἥθος mores. 107 ἀφ'αντασιωπῶν præclare fingit res. 112
 ὑπαγωγὰς subinductiones. 113 ἀποφθεγματικὴν ad dictoria ptinēs.
 117 ἀντινομία contraria lex. 122 ἀντικατηγορία recriminatio.
 ἐγκλίσις renouatio. συλλογισμὸς ratiocinatio. 126 κατ'ἀντίληψιν p
 contrariam sumptionem. κατ'ἀντίτασιν per contrariam statum. ἀντί-
 γνημα recriminatio. 127 ποιότητα qualitatem. ποσότητα quanti-
 tatem. 138 προεπιπλάσσειν τῇ ὑπερβολῇ modum quasi p percussio-
 nem adhibere excessui. 139 κακὴ μῦθος mala structura. ταπείνω-
 σιν humilitatem. ταυτολογία eiusdem repetitio. ἐπαναλήψις resumptio.
 ὁμοιολογία eiusdem rei sermo. πλεονασμὸς abundantia. 141 βραχυ-
 λογίαν breuē sermonem. ἔμφασις expressio. ἀποσιώπησις reticentiā.
 δεινότης uehementia. φαντασία imaginatio. ἐξέφρασις operis functio.
 ἐπεξεφρασίαιd, quod peracto operi additur. 144 ἐνθούμνημα com-
 mentatio. ἐπιφώνημα acclamatio. 149 περιουλογία redundans ser-
 mo. 155 προσωποποιία fictio personarum. 160 ἀναγκάειον, ἀνά-
 μνησιν, ἀνθυποφοράν, ἀντιρήσιν, παραύξισιν, προέκθεσιν, necessarium,
 memoriam, siue reminiscentiā, contrariū occursum, siue illationem,
 contrariam dictionem, superadditionem, præexpositionem. 160
 ἐναντιότης repugnantiam, recentiores dicunt contrarietatem. κατ'
 ἀτίαν per causam. μεταλήψιν κατ'ἀτίαν transumptionem per
 causam. διασκευὰς, ἀπαγορεύσεις, παραδυναμώσεις, præparationes, infi-
 cationes, adnarrationes. ἐτεροίωσιν diuersitatem. 161 μεταβάσιν
 transitionem. 162 πλοικὴν implexū. διαγωγὴν deductionem. 163
 ἀσύνδετον dissolutum. πολυσύνδετον pluriū coniunctum. 164 συ-
 νεζυμένον una iugatum. συνοικείωσις una coniunctio. παραδιαστολήν
 distinctio. 166 παρομοιογίαν, ἀναγκάειον, ἡθοιογίαν. δικαιολογίαν,
 πρόληψιν, χαρακτηρισμὸν, βραχυλογίαν, παρασιώπησιν, παρρησίαν,
 ad similitudinem, necessitatem, gestum artificium, de iusto diffutatio-
 nem, præsumptionem, formationē, breuē disputationem, reticentiā,
 libertatem loquendi. 170 τετράσημον πεντάσημον terna signa ha-
 bens, et quina. ἀπάλαισαι carētes arte luctandi. πρῶτον καὶ ὡς ἄνδρες
 ἀθηναῖοι τοῖς θεοῖς εὐχομαι τᾶσι καὶ πάσαις, principio qdē uiri Athe-
 nienfes ab omnib. tum Dis, tum Deab. precor. καὶ ἂν μήπω βαλλοίμην
 αὐτὸν ζῆν, Et non adhuc ipsam proiecerim uitam. 171 ἐν ἐρύμασι
 καῖρες ἐφάνησαν i propugnaculis Carēs apparuerūt. 203 ὑποδιαστο-
 λὴν subdiuisionē. ὑποσυστολήν subcontractionē. ὑποσημνὴν subpunctionē.

FINIS.

MARCUS FABIVS QVINTIL-
LIANVS TRYPHONI
BIBLIOPOLAE
SALVTEM.

EFFLAGITASTI quotidiano cōiitio, ut libros, quos
ad Marcellum meum de institutione oratoria scripseram,
iam emittere inciperem. nam ipse eos non dum opinabar
satis maturauisse, quibus componendis, ut scis, paulo plus quàm bien-
nium, tot alioqui negotijs districtus impendi. quod tempus nō tam
stylo, quàm inquisitioni instituti operis prope infiniti, & legendis au-
thoribus, q̄ sunt innumerabiles, datum est. vsus deinde Horatij con-
silio, qui in arte poëtica suadet, ne precipitetur editio, nonumq; pre-
matur in annum, dabam ijs otium, ut refrigerato inuentionis amore,
diligentius repetitos tanquam lector perpenderem. sed, si tantopere
efflagitantur, quàm tu affirmas, permittamus uela uentis, & auram
soluentibus bene precemur. Multum autem in tua quoq; fide, ac dili-
gentia positum est, ut in manus hominum quāemendatissimi ueniāt.

M. FABII QVINTILIANI DE
INSTITVTIONE ORATO-
RIA AD MARCELLVM
VICTORIVM LI-
BER PRIMVS.
PROOEMIUM.

OST impetratam studijs meis quietem, quam per
XX. annos erudiendis iuuenibus impenderam, cum
a me quidam familiariter postularent, ut aliquid de
ratione dicendi componerem, diu sum equidem re-
latus, quod authores utriusq; linguae clarissimos nō
ignorabam multa, quae ad hoc opus pertinerent, diligentissime scri-
pta posteris reliquisse. Sed qua ego ex causa faciliorem mihi ueniam
meae deprecationis arbitrabar fore, hac accendebantur illi magis, qđ
inter diuersas opiniones priorum, & quasdā etiam inter se contra-
rias, difficilis esset electio, ut mihi, si non inueniēdi noua, at certe indi-
candi de ueteribus iniungere laborē non iniuste uiderentur. Quā-
uis autem non tam me uinceret praestandi, quod exigebatur fiducia,
quàm negandi uerecundia, latius se tamen aperiēte materia, plus q̄
Quintil.

Q V I N T I L A N I

imponeretur oneris sponte suscepi, simul ut pleniori obsequio dederer amantissimos mei, simul ne uulgarem uia ingressus, alienis de-
 mum uestigijs insisterem. Nam ceteri fere, qui artem orandi literis
 tradiderunt, ita sunt exorsi, quasi perfectis omni alio genere doctri-
 nae summam eloquentiae manum imponerent, siue contemnerent tanquam
 parua, quae prius discimus studia, siue non ad suum pertinere officium
 opinati, quando diuise professionum uices essent, seu, quod proximum
 uero, nullam ingenij sperantes gratiam circa res, etiam si necessarias,
 procul tamen ab ostentatione positas, ut operum fastigia spectantur, la-
 tent fundamenta. Ego, cum nihil existimem arti oratoriae alienum, si-
 ne quo fieri non posse oratorem fatendum est, nec ad ullius rei sum-
 mam nisi praecedentibus initijs perueniri, ad minora illa, sed quae si
 negligas, non sit maioribus locus, demittere me non recusabo, nec ali-
 ter, quam si mihi tradatur educandus orator, studia eius firmare ab
 infantia incipiam. Quod opus Marcelle victori tibi dicamus, quem
 cum amantissimum nobis, tum eximio literarum amore flagrantem,
 non propter haec modo, quamquam sunt magna, dignissimum hoc mu-
 tuae inter nos caritatis pignore iudicabamus, sed, quod erudiendo na-
 to tuo, cuius prima aetas manifestum iam ingenij lumen ostendit, non
 inutiles fore libri uidebantur, quos ab ipsis dicendi uelut incunabulis
 pomnes, quae modo aliquid oratori futuro conferant artes, ad sum-
 mam eius operis perducere destinabamus, atque eo magis, quod duo iam
 sub nomine meo libri ferebantur artis rhetoricae, neque editi a me, neque
 in hoc comparati. Namque alterum sermone per biduum habito pueri,
 quibus id praestabatur, exceperant, alterum pluribus sane diebus
 quantum notando consequi potuerant, interceptum boni iuuenes, sed
 nimium amantes mei temerario editionis honore uulgauerant. Qua-
 re in his quoque libris erunt eadem aliqua, multa mutata, plurima adie-
 cta, omnia uero compositiora, et quam nos poterimus, elaborata. Orato-
 rem autem instituimus illum perfectum, qui esse nisi uir bonus non
 potest, ideoque non dicendi modo eximium in eo facultatem, sed omnes
 animi uirtutes exigimus. Neque enim hoc concesserim rationem re-
 ctam, honestamque uitae, ut quidam putauerunt, ad philosophos relegan-
 dam, cum uir ille uere civilis, et publicarum, privatarumque rerum
 administrationi accommodatus, qui regere consilijs urbes, fundare le-
 gibus, emendare iudicijs possit, non alius sit profecto, quam orator.
 Quare tamen si me fateor usurum quibusdam, quae philosophorum
 libris continentur, tamen ea iure, uereque contenderim esse operis
 nostri, proprieque ad artem oratoriam pertinere. An si frequen-
 tissime

tissime de iustitia, fortitudine, temperantia, ceterisque similibus sit differendum, & adeo, ut uix ulla possit causa reperiri, in quam non aliqua quaestio ex his incidat, eaque omnia inuentione, atque elocutione sint explicanda, dubitabitur ubicunque uis ingenij, & copia dicendi postulatur, ibi partes oratoris esse praecipuas? Fueruntque haec, ut Cicero aptissime colligit, quemadmodum iuncta natura, sic officio quoque compulsa, ut iidem sapientes, atque eloquentes haberentur. Scidit deinde se studium, atque inertia factum est, ut artes esse plures uiderentur. Nam ut primum lingua esse coepit in quaestu, institutumque eloquentiae bonis male uti, curam morum, qui disertis habebantur, reliquerunt. Ea uero desinita, infirmioribus ingenijs uelut praedae fuit. Inde quidam contempto bene dicendi labore ad formandos animos, instituendasque uitae leges regressi, partem quidem potiore, si diuidi posset, retinuerunt, nomen tamen sibi insolentissimum arrogauerunt, ut soli sapientiae studiofi uocarentur. Quod neque summi imperatores, neque in consilijs rerum maximarum, ac totius administratione reipublicae praeclarissime uersati, sibi unquam uendicare sunt ausi, facere enim optima, quam promittere maluerunt. Ac ueterum quidem sapientiae professorum multos, & honesta praecipisse, & ut praeceperunt, etiam uiuere facile concesserim, nostris uero temporibus sub hoc nomine maxima in plerisque uitia latuerunt. Non enim uirtute, ac studiis, ut haberentur philosophi laborabant, sed uultu, & tristitia, & dissentientem a ceteris habitum, pessimis moribus praetendebant. Haec autem, quae uelut propria philosophiae asseruntur, passim tractamus omnes. Quis enim non de iusto, aequo, ac bono, modo, non & uir pessimus loquitur? Quis non etiam rusticorum, aliqua de causis naturalibus quaerit? Nam uerborum proprietates, ac differentia omnibus, qui sermonem curae habent, debet esse communis. sed ea & sciet optime, & eloquetur orator, qui si fuisset aliquando perfectus, non a philosophorum scholis uirtutis praecepta peterentur. Nunc necesse est ad eos aliquando authores recurrere, qui desertam, ut dixi, partem oratoriae artis, meliorem praesertim, occupauerunt, & uelut nostrum reposcere, non ut nos illorum utamur inuentis, sed ut illos alienis usos esse doceamus. Sit igitur orator uir talis, qualis uere sapiens appellari possit, nec moribus modo perfectus, nam id mea quidem opinione quamquam sint qui dissentiant, satis non est, sed etiam scientia, & omni facultate dicendi, qualis adhuc fortasse nemo fuerit. sed non ideo minus nobis ad summa tendendum est, quod fecerunt plerique ueterum, qui & si non dum quenquam

Q V I N T I L I A N I

sapientem repertum putabant, præcepta tamen sapiëntiæ tradiderunt. Nam est certe aliquid consummata eloquëntia, neque ad eam peruenire natura humani ingenij prohibet, quod si non contingat, altius tamen ibunt, qui ad summa nitentur, quàm qui præsumpta desperatione quo' uelint euadēdi, protinus circa ima substerint, quo magis impetranda uenia erit, si ne minora quēdā illa, uorū operi quod institimus necessaria, præteribo. Nam liber primus ea, quæ sunt ante officij rhetoris continebit. Secundo prima apud rhetorē elementa, et quæ de ipsa rhetorice substantia queruntur, tractabimus. Quintus deinceps inuentioni, nā et huic dispositio subiungitur. Quatuor elocutioni, in cuius partē memoria, ac pronuntiatio ueniunt, dabuntur. Unus accedet, in quo nobis orator ipse informandus est, ut quæ mores eius, quæ in suscipiendis, discendis, agendis causis ratio, quod eloquëntiæ genus, quis agendi debeat esse finis, quæ post finē studia, quantum nostra ualebit infirmitas, differamus. His omnibus admiscebitur, ut quisque locus postulabit, docendi ratio, quæ non eorum modo sciëntia, quibus solis quidam nomen artis dederunt, studiosos instruit, et, ut sic dixerim, ius ipsum rhetorices interpretetur, sed alere facundiam, uires augere eloquëntiæ possit. Nam plerumque nude illæ artes nimia subtilitatis affectatione frangunt, atque cōcidunt quicquid est in oratione generosius, et omnem suum ingenij bibunt, et ossa detegunt, quæ ut esse, et astringi nervis suis debent, sic corpore operiēda sunt. Ideoque nos non particulā illā, sicut plerique, sed quicquid utile ad instituēdū oratorem putabamus, in hos XII. libros contulimus, breuiter omnia demonstrando. nam si quantum de quaque re dici potest prosequamur, finis operis non reperitur. Illud tamen in primis testandū est, nihil præcepta, atque artes ualere, nisi adiuuante natura. Quapropter ei, cui deerit ingenium, non magis hæc scripta sunt, quàm de agrorū cultu sterilibus terris. Sunt et alia ingenta quædā, quæ adiuuant, uox, latus patiens laboris, uoletudo, constantia, decor, quæ si modica obtigerunt, possunt ratione ampliari, sed nonnunquam ita desunt, ut bona etiam ingenij, studiique corrumpant. Sicut et hæc ipsa sine doctore perito studio pertinaci scribendi, legendi, dicendi, multa, et continua exercitatione per se nihil prosunt.

Quemadmodum prima elementa tradenda sunt. Cap. I.

IGITUR nato filio pater spem de illo primū quamoptimā capiat, ita diligentior a principiis fiet, falsa enim est querela paucissimos hominibus uim percipiēdi quæ tradatur esse concessam, plerisque

uero

uero laborem, ac tempora tarditate ingenij perdere. Nā contra plures reperias & fiales in excogitando, & ad discendum promptos. Quippe id est homini naturale, ac sicut aues ad uolatu, equi ad cursum, ad seuitiam ferae gignuntur, ita nobis propria est mentis agitatio, atq; solertia, unde origo animi caelestis creditur. hebetes uero, & indociles non magis secundum naturā homines eduntur, quā prodigiosa corpora, et monstris insignia. sed hi pauci admodum fuerūt. Argumentum, quod in pueris elucet, spes plurimorū, quae cum emouitur etate, manifestum est non naturam defecisse, sed curam praestat tamen ingenio alius aliū, concedo, sed plus efficiat, aut minus, nemo tamen reperitur, qui sit studio nihil consecutus. Hoc qui prouiderit protinus ut erit parens factus, ac rem quammaxime curam spei futuri oratoris impendat. Ante omnia ne sit uiciosus sermo nutricibus, quas, si fieri posset, sapientes Chrysippus optauit, certe quātum res pateretur, optimas eligi uoluit. Et morum qdem in his haud dubie prior ratio est. Recte tamen etiam loquantur, has primū audiet puer, harū uerba effingere imitādo conabitur. Et natura tenacissimi sumus eorū, quae rudibus animus percipimus, ut sapor, quo noua imbuas, durat, nec lanarum colores, quibus simplex ille candor mutatus est, elui possunt. Et haec ipsa magis pertinaciter haerent, quae deteriora sunt. Nā bona facile mutantur in peius, nā quādo in bonū uerteris uitia? Non assuescat ergo, ne dū infans qdem est, sermoni, qd discendus sit.

Quales esse parentes, & praeceptores debent.

Cap. II.

IN parentibus uero q̄ plurimum esse eruditionis optauerim. Verum nec de patribus tantum loquor, nam Gracchorum eloquentiae multum contulisse accepimus Corneliam matrem, cuius doctissimus sermo in posteros quoq; est epistolis traditus. Et Lælij filia reddidisse in loquēdo paternam eloquentiam dicitur. Et Quinti Hortensij filiae oratio apud triumuiros habita legitur, nō tantum in sexus honorem. Nec tamen ij, quibus discere ipsis non contigit, minore curam docendi liberos habeant, sed sint propter hoc ipsum ad cetera magis diligentes. De pueris, inter quos educabitur ille huic spei destinatus, idē, quod de nutricibus, dictum sit. De pedagogo hoc amplius, ut aut sint eruditi plane, quā primā esse curā uelim, aut se non esse eruditos sciant. Nihil. n. peius est ijs, q̄ paulum aliqd ultra primas literas progressi, falsam sibi scientiae psuasionem induerunt. nā & credere praeciendi peritis indignantur, & uelut iure quodam potestatis, quo fere hoc hominum genus intumescit, impe-

Quintil.

a iii

Q V I N T I L I A N I

riof, atq; interim ſeuentes ſtultitiam ſuam perdocent'. Nec minus error eorum noceat moribus. ſiquidem Leonides Alexandri pædagogus, ut à Babylonio Diogene traditur, quibusdam eum uitijs imbuuit, quæ robuſtum quoq; & maximum regem ab illa inſtitutione puerili ſunt proſecuta. Sicuti multa uideor exigere, cogitet oratorem inſtitui, rem arduam, etiam cum ei formando nihil deſuerit, præterea plura, ac difficiliora ſuperſeſſe, nam & ſtudio perpetuo, & præſtantiffimis præceptoribus, & plurimus diſciplinis opus eſt. Quapropter præcipienda ſunt optima; quæ ſiquis grauabitur, non rationi deſuerit, ſed homini. ſi tamen non continget, quales maxime uelim nutrices pædagogosq; pueros habere, at unus certe ſit aſſiduus, loquendi non imperitus, qui, ſiqua erunt ab his præſente alumnus dicta uitioſe, corrigat protinus, nec inſidere illi ſinat, dum tamen intelligatur, id quod prius dixi, bonum eſſe, hoc, remedium. A ſermone græco puerum incipere malo, quia latinus, qui pluribus in uſu eſt, uel nobis nolentibus ſe præbet, ſimul quia diſciplinis quoq; græcis prius inſtituendus eſt, unde & noſtræ fluxerunt, non tamen hoc adeo ſuperſtitioſe uelim fieri, ut diu tantum loquatur græce, aut diſcat, ſicut pleriq; moris eſt. Ex hoc enim accidunt & oris plurima uitia in peregrinum ſonum corrupti, & ſermonis, cui cum græcæ figuræ aſſidua conſuetudine hæſerunt, in diuerſa quoq; loquendi ratione pertinaciſſime durant. Non longe itaque latina ſiſſe qui debent & cito pariter ire, ita fiet, ut cum æquali cura linguam utranque tueri cœperimus, neutra alteri officiat. Quidam literis inſtituendos, qui minores ſeptem annis eſſent, nō putauerunt, quod illa primum ætas & intellectum diſciplinarum capere, & laborem pati non poſſit. In qua ſententia Heſiodum eſſe plurimi tradunt, q ante grammaticum Ariſtophanem fuerunt. Nam is primus *ὑποδακτο*, in quo libro ſcriptum hoc inuenitur, negauit eſſe huius poëtæ. ſed alij quoque authores, inter quos Eratoſthenes, idem præceperunt. Melius autem, q nullum tempus uacare cura uolunt, ut Chryſippus. nam is, quāuis nutricibus triennium dederit, tamen ab illis quoq; iam formandam quamoptimus inſtituit mentem infan-
tum iudicat. Cur autem non p̄tineat ad literas ætas, quæ ad mores iam p̄tinet? Neq; ignoro toto illo, de quo loquor, tempore, uix tantum effici, quantum conferre unus poſtea poſſit annus. ſed tamen mihi, qui id ſenſerunt, uidentur non tam diſantibus in hac parte, quā docentibus peperciſſe. Quid melius alioquin facient, ex quo loqui poterunt? faciant enim aliquid neceſſe eſt, aut cur hoc, quantum
lumcunq;

lucumq; est, usq; ad septem annos lucrum fastidiamus? Nā certe quālibet parvū sit, quod contulerit aetas prior, maiora tamen aliqua discet puer eo ipso anno, quo minora didicisset, hoc per singulos annos prorogatum in summā proficiat, & quantū in infantia præsumptū est temporis, adolescentiæ acquiritur. Idem etiam de sequētib; annis præceptum sit, ne quod cuiq; discendū est, sero discere incipiat. Non ergo perdamus primum statim tempus, atq; communis q; initia literarū sola memoria constant, quæ non modo iam est in parvis, sed tum etiā tenacissima est. Nec sum adeo aetatum imprudens, ut instandum protinus teneris acerbe putem, exigendāq; plenam operā. Nam id in primis cauere oportebit, ne studia, qui amare non dum potest, oderit, & amaritudinē semel perceptam etiā ultra rudes annos reformidet. Lusus hic sit, & rogetur, & laudetur, & nunq; nō fecisse se gaudeat, aliquādo ipso nolente doceatur alius, cui inuideat, contendat interim, & sæpius uincere se putet, præmijs etiā, quæ capit illa aetas, euocetur. Parua docemus instituendum oratorē professi, sed est sua etiā studijs infantia, & ut corporū mox fortissimorū educatio, a lacte, cunisq; initiū ducit, ita futurus eloquentissimus edidit aliquādo uagitū, & loqui primū incerta uoce tentauit, et hæsit circa formas literarū. nec siquid discere satis non est, ideo nec necesse est. Quod si nemo reprehendit patrē, qui hæc non negligenda in suo filio putet, cur improbetur, si quis ea, quæ domi suæ recte faceret, in publicum promit? atq; eo magis, quod minora etiā facilius minores percipiunt? & ut corpora ad quosdam membrorū flexus formari, nisi tenera nō possunt, sic animos quoq; ad pleraq; duriores robur ipsū faciat? An philippus Macædonū rex Alexandro filio suo prima literarū elemēta tradi ab Aristotele summo eius ætatis philosopho uoluisse? aut ille suscepisset hoc officiū, si non studiorū initia a pfectissimo quoq; optime tractari, & pertinere ad summā credidisset? Fingamus igitur Alexandrum dari nobis impositum gremio dignū tāta cura infantem, quanquā suus cuiq; dignus est, pudeat ne me in ipsis statim elementis etiam breuia docendi monstrare compendia? Neque enim mihi illud saltem placet, quod fieri in plurimis uideo, ut literarum nomina, & contextum prius quā formas paruumli discant. Obstat hoc agnitioni earum, non intendentibus mox animum ad ipsos ductus, dum antecedentem memoriam sequuntur, quæ causa est præipientibus, ut etiam cum satis affixisse eas pueris recto illo, quo primum scribi solent contextu uidentur, retro agant rursus, & uaria permutacione perturbent, donec li-

Q V I N T I L I A N I

teras, qui instituuntur, facie norunt, non ordine. Quapropter optimi, sicut hominum, pariter et habitus, et nomina edocebuntur. sed quod in literis obest, in syllabis non nocebit. Non excludo autem id, quod est notum, irritandae ad addiscendum infantiae gratia, eburneas etiam literarum formas in lusum offerre, vel siquid aliud, quo magis illa aetas gaudeat, inueniri potest, quod tractare, intueri, nominare iucundum sit. Cum uero iam ductus sequi coeperit, non inutile erit eas tabellae quamoptime insculpi, ut per illos uelut sulcos ducatur stylus. nam neque errabit quemadmodum in ceris (continebitur enim utrinque marginibus) nec extra praescriptum poterit egredi, et celerius, ac saepius sequendo certa uestigia formabit articulos, neque egebit adiutorio manuum suarum manu superimposita regentis. Non est aliena res, quae fere ab honestis negligi solet, cura bene, ac uelociter scribendi. Nam cum sit in studiis praecipuum, quoque solo uerus ille profectus, et altis radicibus nixus, pareat, scribere ipsum, tardior stylus, cogitationem moratur, rudis, et confusus, intellectus caret. unde sequitur alter dictandi, quae ex his transferenda sunt, labor. Quare cum semper, et ubique, tum praecipue in epistolis secretis, et familiaribus delectabit, ne hoc quidem neglectum reliquisset. syllabis nullum compendium est, perdiscendae omnes, nec, ut fit plerumque, difficillima quaeque earum differenda, ut in omnibus scribendis deprehendantur, quin immo ne primae quidem memoriae temere credendum, repetere, et inculcare diu fuerit utilius, et in lectione quoque non properare ad continuandam eam, uel accelerandam, nisi cum inoffensa, atque indubitata literarum iter se coniunctio superpeditare sine ulla cogitandi saltem mora poterit. Tunc ipsis syllabis uerba complecti, et his sermonem connectere incipiat. Incredibile est quantum morae lectioni festinatione adiacatur. Hinc enim accidit dubitatio, intermissio, repetitio plus quam possint auditibus, deinde cum errarunt etiam ipsi, quae iam sciunt, diffidentibus. Certa sit ergo in primis lectio, deinde coniuncta, et diu lentior, donec exercitatione contingat emendata uelocitas. nam prospicere in dextrum, quod omnes praecipunt, et providere non rationis modo, sed usus quoque est, quoniam sequentia inueniri priora dicenda sunt, et quod difficillimum est, diuidentia intentio animi, ut aliud uoce, aliud oculis agatur. Illud non poenitebit curasse, cum scribere nota puer, quemadmodum moris est, coeperit, ne hanc operam in uocabulis uulgaribus, et forte occurrentibus perdat. protinus enim potest interpretatione linguae secretioris, id est quas graeci ῥῥῥῥῥ uocant, dum aliud agitur, ediscere, et inter prima elementa

elementa consequi rem postea proprium tempus desideraturam. Et quoniam adhuc circa res tenues moramur, ij quoq; uersus, qui ad imitationem scribendi proponuntur, non otiosas uelim sententias habeant, sed honestum aliquid monentes, prosequitur hæc memoria in senectutē, & impressa animo rudi, usque ad mores proficiet, etiam dicta clarorum uirorū, et electos, ex poetis maxime, namq; eorū par uis cognitio gravior est, quos ediscere inter lusum licet, nā & maxime necessaria est oratori, sicut suo loco dicam, memoria, & ea præcipue firmatur, atq; alitur, exercitatione, & in ijs, de quibus nunc loquimur, ætatibus, quæ nihil dum ipse generare ex se queunt, prope sola est, quæ innuari cura docentium possit. Non alienū fuerit exigere ab his ætatibus, quo sit absolutius os, & expressior sermo, ut nomina quædam, uersusq; affectatæ difficultatis ex pluribus, et asperrime coeuntibus inter se syllabis catenatos, & ueluti confragosos quam citatissime uoluant, χαλεπὸν græce uocantur, res modica dictu. quæ tamen omissa multa lingue uitia, nisi primis eximuntur annis, inemendabili in posterum prauitate durantur.

Vtrum utilius domi, an in scholis erudiantur.

Cap. III.

SED nobis iam paulatim accrescere puer, et exire de gremio, ac discere serio incipiat. Hoc igitur potissimum loco tractanda quaestio est, utilius ne sit domi, atq; intra priuatos parietes studentem continere, an frequentie scholarum, et uelut publicis præceptoribus tradere. Quod quidem cum ijs, a quibus clarissimarum ciuitatum mores sunt instructi, tum eminentissimis authoribus uideo placuisse. Nō est tamen dissimulandum esse nonnullos, qui ab hoc prope publico more priuata quadam persuasionē dissentiant, ij duas præcipue rationes sequi uidentur, unam, quod moribus magis consulant, fugiendo turbam hominū, ætatis eius, quæ sit ad uitia maxime prona, unde causas turpium factorum sæpe extitisse utinam falsò iactaretur. Alteram, quod quisquis futurus est ille præceptor, liberalius tempera sua impensurus unū uidetur, q̄ si eadem in plures partiatur. Prior causa prorsus grauis. nam si studijs quidem scholas prodesse, moribus autem nocere constaret, potior mihi ratio uiuendi honeste, quàm uel optime discendi uideretur. Sed mea quidem sententia iuncta ista, atq; indiscreta sunt. Neque enim esse oratorem, nisi bonum uirum iudico, & fieri, etiam si potest, nolo. De hac re igitur prius. Corrupti mores in scholis putant, nam & corrumpuntur interim, sed domi quoq; & sunt multa eius rei exēpla, tam læse hercle, quàm conseruatae san-

Q V I N T I L I A N I

etissimæ utrobique opinionis. Natura cuiusque tantum, curaque distat, da-
mentem ad peiora facilem, da negligentiam formandi, custodiendi-
in ætate prima pudoris, non minore flagitijs occasione secreta præ-
buerint. Nam et esse potest turpis domesticus ille præceptor, nec tu-
tior inter seruos malos, quam ingenuos parum modestos conversa-
tio est. At si bona ipsius indoles, si non cæca, ac sopita parentum secur-
dia est, et præceptor eligere sanctissimum quæque, cuius rei præcipua
prudentibus cura est, et disciplinâ, quæ maxime seuera fuerit, licet
et nihilo minus annuum grauem uirum, aut fidelem libertum lateri
filij sui adiungere, cuius assiduus committatus etiam illos meliores faciet,
qui timebunt, facile erat huius metus remedium. Vtinam liberorum
nostrorum mores non ipsi perderemus. Infantiam statim delitijs soluimus,
mollis illa educatio, quam indulgentiam uocamus, neruos omnes et
mentis, et corporis frangit. Quid non adultus concupiscet, qui in
purpuris repit? Non dum prima uerba exprimit, iam cocum intel-
ligit, iam conchylia poscat, ante palatum eorum, quam os insinuamus,
in lecticis crescunt, si terram attigerint, et manibus utrinque sustinentibus
pendent, gaudemus, siquid licentius dixerint, uerba ne alexandri-
nis quidem permittenda delitijs risu, et osculo excipimus, nec mi-
rum, nos docuimus, ex nobis audierunt, nostras amicas, nostros con-
cubinos uident, omne conuiuium obscenis canticis strepit, pudenda di-
ctu spectantur, sit ex ijs consuetudo, deinde natura, discunt hæc mi-
seri ante quam sciant uitia esse, inde soluti, ac fluentes non accipiunt
in scholis mala ista, sed in scholas afferunt. Verum in studijs ma-
gis uacabit unus uni. Ante omnia nihil prohibet esse istum nescio quæ
unum, etiam cum eo, qui in scholis eruditur. Sed etiam si iungi utrumque
non posset, lumen tamen illud conuentus honestissimi tenebris, ac soli-
tudi prætulisset. Nam optimus quisque præceptor frequentia gaudet,
ac maiore se theatro dignum putat, at uero minores ex conscientia
sue infirmitatis hæcere singulis, et officio fungi quodammodo pæda-
gogorum non indignantur. Sed præstet alicui uel gratia, uel am-
icitia, uel pecunia, ut doctissimum, atque incomparabilem magistrum
domi habeat, num tamen ille totum in uno diem consumpturus est?
aut potest esse ulla tam perpetua discantis intentio, quæ non ut usus
oculorum obtutu continuo fatigetur? cum præsertim multo plus secre-
ti temporis studia desiderant, neque enim ediscanti, scribenti, et cogi-
tanti præceptor assidet, quorum aliquid agentibus cuiuscunque interuen-
tus impedimento est. Lectio quoque non omnis, nec semper præeunte, uel in-
terpretante eget, quando enim tot authorum notitia contingeret?

er go modicum tempus est, quo in totum diem, uelut opus ordinetur. Ideoq; per plures ire possunt, etiam quæ singulis tradenda sunt, ple-
raque uero hanc conditionem habent, ut eadem uoce ad omnes si-
mul perferantur. Taceo de positionibus, & declamationibus rhetor-
um, quibus certe, quantuscunq; numerus adhibeatur, tamen unus-
quisque totum feret. Non enim uox illa præceptoris, ut cæna minus
pluribus sufficit, sed ut sol uniuersis idem lucis, calorisq; largitur.
Grammaticus quoque, si de ratione loquendi disserat, quæstiones
explicet, historias exponat, poemata enarret, tot illa discent, quos
audient. At enim emendationi, prælectioniq; numerus obstat,
sit incommodum, nam quid ferè undique placet? mox illud com-
parabimus commodis. Nec ego tamen eò multi puerum uolo ubi
negligatur. Sed neque præceptor bonus maiore se turba quàm ut
sustinere eam possit, onerauerit, & in primis ea habenda cura est,
ut is omnino fiat nobis familiariter amicus, nec officium in docen-
do spectet, sed affectum, ita nunquam erimus in turba. Nec sane
quisquam literis saltem leuiter imbutus, eum, in quo studium, in-
geniumq; perspexerit, non in suam quoque gloriam peculiariter
fouebit. Sed, ut fugiendæ sint magnæ scholæ (cui ne ipse quidem
rei assentior, si ad aliquem merito concurritur) non tamen hoc eo
ualet, ut fugiendæ sint omnino scholæ, aliud est enim uitare eas,
aliud eligere. Et si refutauimus, quæ contra dicuntur, iam expli-
cemus quid ipsi sequamur. Ante omnia futurus orator, cui in ma-
xima celebritate, & in media republica uiuendum est, assuescat
iam a tenero non reformidare homines, neque illa solitaria, &
uelut umbratili uita pallefcere, excitanda mens, & attollenda sem-
per est, quæ in huiusmodi secretis aut languescat, & quendam
uelut in opaco situm ducit, aut contra tumescit inani persuasionem.
Necesse est enim sibi nimum tribuat, qui se nemini comparat.
Deinde cum proferenda sunt studia, caligat in sole, & omnia no-
na offendit, ut qui solus didicerit, quod inter multos faciendum
est. Mitto amicitias, quæ usque ad senectutem firmissime du-
rant religiosa quadam necessitudine imbuit. Neque enim est san-
ctius sacris ipsam, quàm studiis initiari. Sensum ipsam, qui com-
munis dicitur, ubi discet? cum se à congressu, qui non hominibus
solum, sed mutis quoque animalibus naturalis est, segregarit?
Adde quod domi ea sola discere potest, quæ ipsi præcipiuntur,
in schola etiam, quæ alijs, audiet multa quotidie probari, multa
corrigi, proderit alicuius obuiurgata desidia, proderit laudata

QVINTILIANI

industria, excitabitur laude æmulatio, turpe ducet cedere pari, pul-
chrum superasse maiores, accendunt omnia hæc animos, & licet ipsa
uitium sit ambitio, frequenter tamen causa uirtutum est. Non inuti-
lem scio seruatum esse a præceptoribus meis morem, qui, cum pueros
in classes distribuerant, ordinem dicendi secundum uires ingenij da-
bant, & ita superiore loco quisque declamabat, ut præcedere profectu
uidebatur. Huius rei iudicia præbebantur, ea nobis ingens palmæ
contentio, ducere uero classem multo pulcherrimum. Nec de hoc semel
decretum erat, tricesimus dies reddebat uicto certaminis potestatem.
Ita nec superior successu curam remittebat, et dolor uictum ad depel-
lendam ignominiam concitabat, id nobis acriores ad studia discendi fi-
ces subdidisse, quæ exhortationem docentium, pædagogorum custodiæ,
uota parentum, quantum animi mei coniectura colligere possum, con-
tenderim. Sed sicut firmiores in literis profectus, alit æmulatio, ita
incipientibus, atque adhuc teneris condiscipulorum, quæ præceptorum
iucundior, hoc ipso quod facilius, imitatio est. Vix enim se prima ele-
menta ad spem tollere effingendæ, quam summam putant, eloquen-
tiæ audebunt, proxima amplectuntur magis, ut uites arboribus ap-
plicatæ, inferiores prius apprehendendo ramos in cacumina euadunt.
Quod adeo uerum est, uti ipsius etiam magistri, si tamen ambitiosis
utilia præferet, hoc opus sit, cum adhuc rudia tractabit ingenia non
statim onerare infirmitatem discipulorum, sed temperare uires suas, &
ad intellectum audiētis descendere. Nam ut uascula oris angustis su-
persusam humoris copiam respuunt, sensim aut influentibus, uel etiā
instillatis cōplentur, sic animi puerorum quantum excipere possint, uiden-
dum est. Nam maiora intellectu, uelut parum apertos ad percipiendum ani-
mos, non subibunt. Vtile igitur est habere quos imitari primum, mox
uincere uelis, ita paulatim & superiorum spes erit. His adiucio, præ-
ceptores ipsos, non idem mentis, ac spiritus in dicendo posse concipere
singulis tantum presentibus, quod illa celebritate audiētium instin-
ctos. Maxima enim pars eloquentiæ constat animo, hunc affici, hunc
concipere imagines rerum, & transformari quodam modo ad natu-
ram eorum, de quibus loquimur, necesse est. Is porro, quo generosior, cel-
siorque est, hoc maioribus uelut organis commouetur, ideoque & laude
crescit, et impetu augetur, et aliquid magnū agere gaudet. Est quædam
tacita dedignatio nimis dicendi tantis comparatam laboribus ad unum
auditorem demittere, pudet si pra modum sermones attollere. Et sa-
ne quis concipiat mente uel declamantis habitum, uel orantis uocem,
incessum, pronuntiationem, illum denique animi, & corporis motum,

sudorem, ut alia praeetercam, & fatigationem, audiente uno, non ne quidam pati furori simile videatur? Non esset in rebus humanis eloquentia, si tantum cum singulis loqueremur.

Qua ratione ingenia puerorum dignoscantur. Cap. IIII.

TRADITO sibi puero, docendi peritus ingenium eius in primis, naturamque prospiciet. Ingenij signum in parvis praecipuum, memoria est. Eius duplex uirtus, facile percipere, & fideliter continere, proximum imitatio, nam id quoque est docilis natura, sic tamen ut ea, quae discit, effingat. Nam habitum forte, et incessum, & siquid in peius notabile est, non dabit mihi spem bonae indolis, qui hoc imitandi studio petet, ut rideatur. Nam probus quoque in primis erit ille uere ingeniosus, alioquin non peius duxerim tardi esse ingenij, quam mali, probus autem ab illo segni, et iacente plurimum aberit. Hic meus quae tradentur non difficulter accipiet, quaedam etiam interrogabit, sequetur tamen magis, quam praecurret. Illud ingeniorum uelut praecox genus, non temere unquam peruenit ad frugem, ij sunt, qui parua facile faciunt, & audacia prouecti quicquid possunt, statim ostendunt, possunt autem id demum, quod in proximo est, uerba continuant, haec uultu interrito, nulla tardati uerecundia proferunt, non multum praestant, sed cito, non subest uera uis, nec penitus inmissis radicibus innititur, ut quae summo solo sparsa sunt semina, celerius se effundunt, & imitatioe spicas herulae inanibus aristas ante messem flauescunt, placent haec annis comparata, deinde stat profectus, admiratio decrescit. Haec cum animaduernerit, perspiciat deinceps quonam modo tractandus sit discantis animus. Sunt quidam, nisi insiteris, remissi, quidam imperia indignantur, quosdam continet metus, quosdam debilitat, alios contruatio extundit, in alijs plus impetus facit. Mihi ille detur puer, quae laus excitet, quae gloria inniet, qui uictus fleat, hic erit alendus ambitu, hunc mordebit obiurgatio, hunc honor excitabit, in hoc desidiam nunquam uerebor. Danda est tamen omnibus aliqua remissio, non solum, quia nulla res est, quae perferre possit continuum laborem, atque ea quoque, quae sensu, & anima carent, ut seruare uim suam possint, uelut quiete alterna retenduntur, sed quod studium discendi uoluntas te, quae cogi non potest, constat. Itaque & uirum plus afferunt ad discendum renouati, ac recentes, & acriorem animum, qui fere necessitati bus repugnat. Nec me offenderit lusus in pueris, est & hoc signum alacritatis, neque illum tristem, semperque demissum sperare possim erectae circa studia mentis fore, cum in hoc quoque maxime naturali eta-

Q V I N T I L I A N I

ribus illis impetu, iaceat, modus tamen sit remissionibus, ne aut odiū studiorū faciant, neque, aut otij consuetudinem, nimis. Sunt etiam non nulli acieudis pueroru ingenijs non inutiles lusus, cum positis inuicem, cuiuscunq; generis quæstionculis æmulantur. Mores quoq; se inter ludendū simplicius detegunt, modo nulla uideatur ætas tam infirma, quæ non protinus quid rectum, prauumq; sit discat, tum uel maxime firmanda, cum simulandi nescia est, et præcipientibus facillime cedit. Frangas enim citius, quàm corrigas, quæ in prauum induruerunt. Protinus ergo, nequid cupide, nequid improbe, nequid impotenter faciat, monendus est puer. Habendumq; in animo semper illud virgilianum.

» - Adeo in teneris consuescere multum est.

Cædi uero discipulos, quanquam et receptum sit, et Chrysippus non improbet, minime uelim, primum quia deforme, ac seruire est, et certe quod conuenit, si ætatem mutes, iniuria, deinde quod sicut est mens tam illiberalis, ut obuiatione non corrigatur, is etiā ad plagas, ut pessima quæq; mancipia, durabitur. Postremo quod ne opus erit eadem hac castigatione, si assiduus studiorū exactor asiterit. Nunc ferè negligentia pædagogorum, sic emendari uidentur, ut pueri, non facere, quæ recta sunt cogantur, sed cum non fecerint, puniatur. Deniq; cum paruulum uerberibus cøgeris, quid inueni facias, cui nec adhiberi potest hic metus, et maiora discenda sunt? Adde quod multa uapulantibus dictu deforma, et mox uerecundia futura sepe dolore, uel metu accidunt, q; pudor refringit animum, et abiicit, atq; ipsius lucis fugam, et tædium dictat. iam si minor in eligendis studium, et præceptorū moribus fuit cura, pudet dicere in quæ probra nefandi homines isto cadendi iure abutantur, quam dei alijs quoq; nonnunquam occasionem hic miserorum metus, nō morabor in parte hac, nimium est, quod intelligitur. Quare hoc dixisse satis est, in ætatem infirmam, et iniuriæ obnoxiam nemini debet nimium licere. Nunc qbus insatiædus sit artibus, qui sic formabitur, ut fieri possit orator, et quæ in quaq; ætate inchoanda, dicere ingrediar.

De grammatica.

Cap. V.

P R I M V S in eo, q legendi, scribendiq; adeptus erit facultatē, grammaticis est locus, nec refert de græco, an de latino loquar, quāquam græcum esse priorem placet utriq; eadem uia est. Hæc igitur professio cū breuissime in duas partes diuidatur, recte loquēdi sciētiā, et poëtarū enarrationem, plus habet in recessu, quàm fronte.

promittit. Nam et scribendi ratio coniuncta cum loquendo est, et enarrationem praecedit emendata lectio. et mustum his omnibus indiciū est. Quo quidam ita sunt seueri uti ueteres grammatici, ut nō uersus modo censoria quadam uirgula notare, et libros, q̄ falso uiderentur inscripti, tanquam subdititios summouere familia p̄miserint sibi, sed auctores alios in ordinem redegerint, alios omnino exemerint numero. Nec poētas legisse satis est, excutiendū omne scriptorum genus, nō propter historias modo, sed uerba, quae frequēter uis ab authoribus sumunt. Tum nec citra nullūcē grammatice potest esse perfecta, cum ei de metris, rhythmisq; dicendum sit. Nec si rationem siderum ignoret, poētas intelligat, qui, ut alia omittam, toties ortus, occasusq; signorū in declarandis temporibus utantur. Nec ignara philosophia, cū propter plurimos, in omnibus fere carminibus locos ex intima quæstionū naturalium subtilitate repetitos, tum uel propter Empedoclem in græcis, Varronem, ac Lucretium in latinis, q̄ præcepta sapientiæ uersibus tradiderunt. Eloquentia quoq; non mediocri est opus, ut de unaquaq; carū, quas demonstrauimus, rerum dicat proprie, et copiose. Quo minus sunt ferendi, qui hanc artem, ut tenuem, ac ieiunam cauillantur, quæ nisi oratori futuro fundamenta fideliter iecerit, quicquid superstruxeris corruet, necessaria pueris, iucunda senibus, dulcis secretorum comes, et quæ uel sola omni studiorum genere plus habeat operis, quā ostentationis.

De literis.

Cap. VI.

NE quis igitur, tanquam parua fastidiat grammatices elementa, non quia magnæ sit operæ consonantes a uocalibus discernere, ipsasq; eas in semiuocalium numerum, mutarumq; partiri, sed quia interiora uelut sacri huius adeuntibus, apparebit multa rerum subtilitas, quæ non modo acuerē ingenia puerilia, sed exercere altissimam quoq; eruditionem, ac scientiam possit. An cuiuslibet auris est exigere literarum sonos? non hercle magis, quā neruorum. At grammatici saltem omnes in hanc descendēt rerum tenuitatem, desint ne aliqua nobis necessariae literæ, non cum græci scribimus, tum enim ab ipsdē duas mutamur, sed proprie in latinis, ut in his, seruius, et uulgus æolicum digammon desideratur, et mediū est quidam V et I literæ sonus. Non enim sic optimum dicimus, ut opimum, et herē, neq; E planē, neq; I auditur. An rursus aliæ redūdēt, præter illam aspirationis, quæ si necessaria est, etiā cōtrariā sibi poscit, et K. quæ et ipsa quorūdā nominū nota est, et Q cuius similis esse

QVINTILIANI

etiam, speciesq; nisi quod paulū à nostris obliquatur, cappa apud græcos, nunc tantum in numero manet, et nostrarum ult. ma. X. qua tamen carere potuimus, si non quæsissemus. Atq; etiam in ipsis vocalibus grāmatica est uidere, an aliquas pro consonantibus usus acceperit, quia iam sicut tam scribitur, et uos ut cos. Atq; ut uocales iunguntur, aut unam longam faciant, ut ueteres scripserunt, qui geminatione earum uelut apice utebantur, aut duas nisi quis putat etiā ex tribus uocabulis syllabam, quod nequit fieri, si nō aliqua officio consonantium fungantur. Quæret hoc etiam quomodo duabus demum uocalibus in seipsas coeundi natura sit, cum consonantium nulla nisi alterā frangat. Atq; litera. I. sibi insidit. coniicit enim est ab illo, iacit. Et. V. quomodo nunc scribitur uulgus, et seruus. Sciat etiā Cicero placuisse aī, aīamq; geminata. II. scribere. quod si est, etiā iungatur ut consonans. Quare discat puer qd in literis proprium, quid commune, quæ cum qbus cognatio, nec miretur cur ex scamno fiat scabellum, aut à pinna, quod est acutum securis, utrinq; habēs acie, bipennis, ne illorum sequatur errorem, qui qd à pennis duabus hoc esse nomen existimant, pinnas auium dici uolunt. Neq; has modo nouerit mutationes, quas afferunt declinatio, ac præpositio, ut fecit, fecit. cecidit, excidit. cecidit, excidit. calcat, exculcat, et sic à lauādo lotus, et inde rursus illotus, et nulle alia. Sed et quæ rectis quoq; casibus ætate trāsierunt, nam ut Valesij, et Fusij in Valerios, Furiosq; uenerunt, ita arbos, labos, uapos, etiā et clamor, ac passus ætatis fuerunt. Et hæc ipsa, S, litera ab his nominibus exclusa, in quibusdā ipsa alteri successit, nam mertare, atq; pultare dicebant qn fordeum, fœdusq; pro aspiratione, uel simili litera utentes, nam contra græci aspirare solent, ut pro Fundanio Cicero, testem, qui primam eius literam dicere non posset, irridet. Sed. B. quoq; in locum aliarū dedimus aliquando, unde byrrhus, et bruges, et belena, necnon eadē fecit ex duello bellum, unde duellios qdam dicere bellios ausi. Quid stilotum, stilitesq;? quid. D. literæ cum. T. quædam cognatio? Quare minus mirū si uetusis operibus urbis nostræ, et celebribus templis legantur Alexāter, et Cassāntra. Quid. O. atq; V. permutatæ inuicem? ut Hecoba, et notrix, culchides, et pulyxena scriberentur, ac ne ingreās id tantum notetur, dederont, ac probaueront, sic eduaris, quæ uuaris fecerunt Acoles, ad uylsem deductus est. Quid non E. quoq; I. loco fuitent menervia, et leber, et magister, et deione uictore, non deioni uictori. sed mihi locum signare satis est. non enim doceo, sed admonéo docturos. Inde in syllabas cura transibit, de quibus

quibus in orthographia pauca annotabo. Tum uidebit ad quem hoc pertinet, quot, & quæ partes orationis, quanquam de numero parum conuenit.

De partibus orationis.

Cap. VII.

VETERES enim, quorum fuerunt Aristoteles, atq; Theodectes, uerba modo, et nomina, & coniuñctiones tradiderunt, uidelicet quod in uerbis uim sermonis, in nominibus materiã, q̃a alterũ est, quod loquimur, alterũ, de quo loquimur, in coniuñctionibus autem eorũ cõplexum esse iudicauerunt, quas coniuñctiones à plerisq; dici scio, sed hæc uidetur ex syndesmo magis propria trãslatio. Paulatim à philosophis, ac maxime stoicis auctus est numerus, ac primũ cõiuñctionibus articuli adiecti, post præpositiões, nominibus appellatio, deinde pronome, deinde mixtum uerbo participiũ, ipsis uerbis aduerbia. Non sermo articulos nõ desyderat, ideoq; i alias partes oratiõis sparguntur. Sed accedit superioribus interiectio, aliq; in ex idoneis authoribus octo dũtaxat p̃ters secuti sunt, ut Aristarchus, et ætate nostra Palamon, q̃ uocabulum, siue appellationem nomini subiecerunt tanquã species eius. At ij, q̃ aliud nomen, aliud uocabulum faciunt, non uen. nihilo minus fuerunt, q̃ ipsum adhuc uocabulum ab appellatione didicerunt, ut esset uocabulũ corpus uisu, tactũq; manifestum domus, lectus, appellatio, cui uel alterum deest, uel utrunq; uentus, cælum, deus, uirtus. Adijciebant & asseuerationem, ut heu, & tractatiõem, ut fãscatim, quæ mihi non approbantur. Vocabulum, an appellatio dicenda sit, προσωποια, & subiicienda nomini, necne, quia parui refert, liberum opinaturis relinquo.

Declinare in primis nomina, & uerba scire oportere pueros.

Cap. VIII.

NOMINA declinare, & uerba in primis pueri sciunt, neq; enim aliter puenire ad intellectum sequẽtium possunt, quod etiam admonere superuacuum fuerat, nisi ambitiosa festinatione pleriq; à posterioribus inciperent. et dum ostentare discipulos circa speciosiora malunt, compendio morantur. Atq; si quis & didicerit satis, & quod nõ minus deesse interim solet, & uoluerit docere, quæ didicit, nõ erit contentus tradere in nominibus tria genera, & ea, quæ sunt duobus, omnibus'ue cõmunia. Nec statim diligentem putabo, q̃ promiscua, quæ epicœna dicuntur, ostenderit, in quibus sexus uterq; per alterũ apparet, aut quæ fœminina positiõe mares, aut neutrali fœ-

Quintil.

b

Q V I N T I L I A N I

minas significant, qualia sunt murena, et Clitellius. Scrutabitur mille
præceptor acer, atq; subtilis origines nominum, quæ ex habitu cor-
poris, ut Rufus, Logosq; fecerit. Vbi erit aliud secretius syllæ, Bur-
ri, Galbæ, Plauti, Pansa, Sauri, taliaq; ex casu nascentium, hinc
Agrippa, et Opiter, et Cordus, et Posthumus erunt, et ipsi, quæ
post natos eueniunt, unde Vopiscus. Iam Cotta, Scapiones, Lenates,
Serani sunt. et ex uarijs causis, gentes quoq; ac loca, et alia multa
reperias inter nominum causas. In seruis iã interdicit illud genus,
quod ducebatur a domino, unde marci pores, publi pores. Querat
etiam sit ne apud grecos uis quædam sexti casus, et apud nos
quoq; septimi. nam cum dico, hasta percussit, non utor ablatiui narra-
ra, nec si idem grece dicam, datiui, τῷ δόπι.

De uerbis.

Cap. IX.

SED in uerbis quoq; quis est adeo imperitus, ut ignoret genera,
et qualitates, et personas, et numeros? Literarij pene ista sunt lu-
di, et triuialis scientiæ. Iam quosdam illa turbabunt, quæ declina-
tionibus non tenentur. Nam et quædam, participia, an uerbi appel-
lationes sint, dubitari potest, quia aliud alio loco ualent, ut lectus, et
sapiens, quædam appellationibus similia, ut fraudator, nutritor. Iã,
itur in antiquam syluã, non ne proprie cuiusdam rationis est? Nam
quod initium eius inuenias? cui simile fletur accipimus aliter, ut
Panditur interea domus omnipotentis olympi, aliter, ut
-Totis
Vsq; adeo turbatur agris. - Est etiam quidam tertius modus, ut
urbs habitatur, unde et campus curritur, et mare nauigatur. Pran-
sus quoq; atq; porus diuersum ualent, quàm indicant. Quid quod
multa uerba non totum declinationis ordinem ferunt? Quædam
etiam mutantur? ut fero in præterito. Quædam tertiæ demum per-
sonæ figuræ dicuntur, ut licet, piget. Quædam simile quiddam pa-
tiuntur uocabulis in aduerbium transeuntibus. Nam ut noctu, et
diu, ita et dictu, et factu. Sunt enim hæc quoq; uerba participia-
lia quidem, non tamen qualia dicto factoq;.

De uirtutibus, et uitijs orationis.

Cap. X.

I AM cum omnis oratio tres habeat uirtutes, ut emendata, ut di-
lucida, ut ornata sit, quia dicere apte, quod est præcipuum, pleriq; or-
natiui subiungunt, totidem uitia quæ sunt supradictis contraria, emen-
date loquendi regulam, quæ grammatices prior est pars examinet.
Hæc exigitur

Hæc exigitur uerbis aut singulis, aut pluribus. Verba nunc genera-
liter capi uolo, nã duplex eorũ intellectus est, alter qui omnia, per
quæ sermo nectitur, significat, ut apud Horatium.

Verbaq; pronisam rem non inuita sequentur, alter, in quo est
una pars orationis, lego, scribo, quam uitantes ambiguitatem quidam
dicere maluerũt uoces, dictiones, locutiones. Singula sunt aut nostra,
aut peregrina, aut simplicia, aut composita, aut propria, aut transla-
to, aut usitata, aut ficta. Vni uerbo uitũ sapius, q̃ uirtus inest, Licet
enim dicamus aliquid proprium, speciosum, sublime, nihil tamen ho-
rum, nisi in complexu loquendi, serieq; contingit. Laudamus enim
uerba rebus bene accommodata. Sola est, quæ notari possit, uelut no-
calitas, quæ a p̃uaria dicitur, cuius in eo delectus est, ut inter duo,
quæ idem significant, ac tantundem ualent, quod melius sonet, ma-
lis. Prima barbarismũ, ac solocismũ fœditas absit. Sed q̃a interim ex-
cusantur hæc uitia, aut consuetudine, aut auctoritate, aut uetustate, aut
deniq; uicinitate uirtutum. nã sepe a figuris ea separare difficile ẽ,
nequẽ tam lubrica obseruatio fallat, acriter se in illud tenue disci-
men grammaticus intendat, de quo nos latius ibi loquemur, ubi de
figuris orationis tractandum erit. Interim uitium, quod fit singulis
uerbis, sit barbarismũ. Occurrat mihi forsã aliquis, quid hic pro-
misso tanti operis dignum? aut quis hoc nescit? alios barbarismos scri-
bendo fieri, alios loquendo, q̃a quod male scribitur, male etiam dici
necesse est, qui uitiose dixerit, non utiq; et scripto peccat. Illud prius
additione, detractiõne, immutatione, transmutatione. hoc secundũ,
diuisione, complexione, aspiratione, sono, contineri, sed, ut parua sint,
hæc pueri docentur adhuc, et grammaticos officij sui commonemus.
Ex q̃bus si quis erit plane impolitus, et uestibulum modo artis hu-
ius ingressus inter hæc, quæ profitentiũ cõmentariolis uulgata sunt,
constet, doctiores multa adijciunt, uel hoc primum, quod barbari-
smum pluribus modis accipimus, unum in gente quale sit, si quis a-
frum, uel hispanum latinæ orationi nomen inferat, ut ferrum, quo ro-
ta uinciuntur, dici solet canis, quanq̃ eo tanq̃ recepto utitur Persius,
sicut Catullus plorenum circa Padum inuenit, et in oratione Labie-
ni, siue illa Cornelij Galli est in Pollionem casinar affectator e Gallia
ductum est. Nã masstrugam, quod sardum est, illudcens Cicero ex in-
dustria dixit. Alterũ genus barbarismũ accipimus, quod fit animi na-
tura, ut is, a quo insolenter, quid aut minaciter, aut crudeliter di-
ctum sit, barbare locutus existimatur. Tertium est illud uitium bar-
barismũ, cuius exempla uulgo sunt plurima. Sibi etiam qsq; fingere

Q V I N T I L I A N I

potest, ut uerbo, cui libebit, adiciat literā, syllabam uel, uel detrahat,
aut aliam pro alia, aut eandē alio, quā rectum est, loco ponat. sed
quidam fere in iactatione eruditionis sumere illa ex poetis solent,
et authores, quos praelegunt, criminantur. Scire autem debet puer,
haec apud scriptores carminum, aut uenia digna, aut etiam laude di-
ci, potiusq; illa docendi erunt minus uulgata. Nā duos in uno nomi-
ne faciebat barbarissimos Tincta placentinus, si reprehendenti Horten-
sio credimus, preculam pro pergula dicens, et immutatione, cum C
pro G uteretur, et transmutatione, cum R praeponeret anteceden-
ti, at in eadem uitij geminatione, et Metico Sufficio dicens Ennius
poetico iure defenditur. Sed in prosa quoq; est quaedam iam recepta
immutatio. Nam Cicero canopitarū exercitum dicit, ipsi canobon uo-
cant, et thrasimenum pro thrasimeno multi authores etiam si est in
eo transmutatio, uendicauerunt. Similiter alia, nam siue est falsum
assentio, si senna dixit assentio, multiq; et hunc, et analogiam se-
cuti, siue illud uerum est, haec quoque pars consensu defenditur. At
ille pexus, pinguisq; doctor, aut illic detractionem, aut hic adiectio-
nem putabit. Quid? quod quaedam quae singula proculdubio uitio-
sa sunt, iuncta sine reprehensione dicuntur. Nam dua, et tre, et pon-
do, diuersorum generū sunt barbarissimū. at dua pondo, et tre pondo
usq; ad nostrā etatem ob omnibus dictum est, et recte dici Mesala
confirmat. Absurdum forsā uideatur dicere barbarissimū, quod est
unius uerbi uitium, fieri per numeros, aut genera, sicut solocassinum.
scala tamen, et sōpa, contraq; hordea, et mulsā, licet literarum mu-
tationem, detractionem, adiectionem non habeant, non alio uitiosa
sunt, quā quod pluralia singulariter, et singularia pluraliter effe-
runtur, et gladia qui dixerunt, genere exciderunt. sed hoc quoq;
notare contentus sum, ne arti, culpa quorūdam perniciatium, perple-
xe uidear et ipse quæstionem addidisse. Plus exigunt subtilitatis
quae accidunt in dicendo uitia, quia exempla eorū tradi scripto nō
possunt, nisi cum in uersus inciderunt, ut diuisio dialp̄ois europai,
et ei contrarium uitium, quod σωαλ̄π̄οις, καὶ σωαλο̄π̄ις græci uo-
cant, nos complexionem dicimus, qualis est apud P. Varronem.

⁹ Cum te flagranti deiectum fulmine phæton.
Nam si esset prosa oratio, easdem literas enuntiare ueris syllabis lice-
bat. Præterea quæ fiunt spatio, siue cū syllaba correpta producat,
⁹ ut italiā fato profugus- seu longa corripitur, ut
⁹ uinūs ob noxam, et furias- extra carmen non depre-
hendas, sed nec in carmine uitia dicenda sunt. Illa uero non
nisi aure

nisi aure exiguntur, quæ fiunt per sonos, quanquam per aspirationē, siue adiatur nitose, siue detrahatur, apud nos potest queri an in scripto sit uitium, si H litera est, non nota, cuius quidē ratio mutata cū temporibus est sæpius, parçissime ea ueteres usi etiā in uocalibus, cū ædos, ircosq; dicebant. Diu deinde reſeruatum, ne consonantibus aspīraretur, ut in Græcis, & triumphis. Erupit breui tempore nimius usus, ut choronæ, chenturiones, præchones adhuc quibusdā inscriptonibus maneant. Qua de re Catulli nobile epigramma est. inde durat ad nos usq; uehementer, & comprehendere, et mihi, nam mehe quoq; pro me apud antiquos, tragœdiarum præcipue scriptores in ueribus libris inuenimus. Adhuc difficilior obseruatio est per tenores, quos qdē ab antiquis dictos tonores comperi, ut uidelicet declinato a græcis uerbo, qui τόνους dicunt, uel accentus, quas græci προσώδια uocant, cum acuta, & grauis alia pro alia ponitur, ut in hoc Cāmlus, si acuitur prima, aut grauis proflexa, ut Cēihegus, & hic prima acuta. Nam si media mutatur, aut flexa pro graui, aut grauis pro apice circumducta sequetur, quā ex duabus syllabis in unam cogentes, et deinde flectentes dupliciter peccant. Sed id sæpius in græcis nominibus accidit, ut A'treus, quem nobis inuenibus doctissimi senes acuta prima dicere solebant, ut necessario secunda grauis esset. Item Térei Néreiq;. Hæc de accentibus tradita. Ceterum iam scio quosdam eruditos, nonnullos etiā grāmaticos sic docere, ac loqui, ut propter quædam uocum discrimina uerbū interim acuto sono finiant, ut in illis.

" - quæ circum littora, circum

" piscos scopulos. — ne si grauem posuerint secundam, circus dici uideatur, nō circuitus. Item quantum quāle interrogantes, graui comparantes, acuto tenore concludunt, quod tamen in aduerbijs fere solis, ac pronomminibus uendicant, in ceteris ueterem legem sequuntur. Mihi uidetur conditionē mutare, quod his locis uerba coniungimus, nam cum dico circum littora, tanquam unū enuntio dissimulata distinctione, itaque tanquam in una uoce una est acuta, quod idem accidit in illo.

" = Troiæ qui primus ab oris. Euenit, ut metri quoque conditio mutet accentum, ut

" = Pecudes, piæq; uolūcres. Nam uolūcres media acuta legam, quia, & si natura breuis, tamen positione longa est, ne faciat iambum, quē non recipit uersus herous. separata uero hæc a præcepto nostro nō recedent, aut si consuetudo uicerit, uetus lex sermonis abolebitur, cuius difficilior apud græcos obseruatio est, quia plura

Quintil.

b iii

QVINTILIANI

illis loquendi genera, quas διαλέκτους uocant, & qđ aliās uitiosum, interim aliās rectum est, apud nos uero breuissima ratio. Nā quod in omni uoce acuta intra numerū trium syllabarum continetur, siue ex sint in uerbo solæ, siue ultimæ, & in his, aut proxima extremæ, aut ab ea tertia. Trium porro, de quibus loquor, media longa, aut acuta, aut flexa erit, eodē loco breuis utiq; grauem habebit sonum, ideoq; positam ante se, id est ab ultima tertiam acuet. Est autem in omni uoce utiq; acuta, sed nunquam plus una, nec ultima unquam, ideoq; in dissyllabis prior præterea nunquam eadē flexa, & acuta, quia eadem flexa, ex acuta itaq; neutra claudet uocem latinam. Ea uero, quæ sunt syllabæ unius, erunt acuta, aut flexa, ne sit aliqua uox sine acuta. Et illa per sonos accidunt, quæ demonstrari scripto non possunt, uitia oris, & linguae ἰστανισµὸς, & λαβδανισµὸς, & ἰχθονεῖτας, & πατγασµὸς feliciores fingendis nominibus græci uocant, sicut χηλοσοµία, cū uox quasi in recessu oris auditur. Sunt etiam proprii quidam & innumerabiles soni, quibus nonnunquam nationes reprehendimus. Remotis igitur omnibus, de quibus supra diximus uitij, erit illa, quæ uocatur ὀρθοτέεια, id est emēdata cū suauitate uocum explanatio. Nam sic accipi potest recta. Cætera uitia omnia ex pluribus uocibus sunt, quorū est solæcismus, quanquā arca hoc quoq; disputatum est. nam etiam qui contextu, uel cōplexu orationis accidere eum cōfidentur, quia tamen unius emendatione uerbi corrigi possit, in uerbo esse uitium, non in sermone contendunt, cum siue amaræ corticis, seu medio cortice per genus fiat solæcismū, quorum neutrum quidē reprehendo, cum sit utriusq; Virgilius author. sed fingamus utrūlibet nō recte dictū mutatio uocis alterius, in qua uitium erat rectam loquendi rationem sic reddit, aut amari corticis fiat, uel media cortice, quod manifeste calumniæ est. neutrum enim uitiosum separatim est, sed compositione peccatur, quæ iam sermonis est. Illud eruditus queritur, an singulis quoq; uerbis possit fieri solæcismus, uti si unum quis ad se uocans dicat, uenite, aut si plures a se dimittens ita loquatur, abi, aut discede. Nec non cū responsum ab interrogante dissentiit, ut si dicenti quem uideo, ita occurras, ego. In gestu etiā nonnulli putant illud idē uitium inesse, cum aliud uoce, aliud nutu, uel manu demonstratur. Huic opinioni neq; omnino acedo, neq; plane dissentio. nam id fateor posse accidere uoce una, non tamen aliter, quā si sit aliquid, quod uim alterius uocis obtineat, ad quod uox illa referatur, ut solæcismus ex complexu fiat eorum, quibus res significantur, & uoluntas ostenditur. Atq; ut omnem efficiam

gram

Deuenero locos—
Contingere omnes,=
Confedere duces— aperte nos doceant nil horum ad duos
pertinere. Dixere quoque, quanquam id Antonius Rufus ex diuerso
ponit exemplum, de pluribus patronis præco pronunciet. Quid?
non Linius circa initia statim primi libri, tenere inquit arcem Sa-
bini, et mox, in aduersum Romani subiere. sed quæ potius ego, quam
M. Tullium sequar? qui in oratore non reprehendo inquit, scripsere;
scripserunt etiã uerius sentio. Similiter ne in uocabulis, et nominibus
fit solæcismus genere, numero. proprie autem casibus, quicquid eorũ
alteri suadet, huic parti subiungantur, licet per comparationes, et

6 iiiii

Q VINTILIANI

superlaciones, itemq; in quibus patrium pro possissiuo dicitur, uel con-
tra. Nam uitium, quod fit per quantitatem, ut magnum peculoliū,
erunt qui solœcismum putent, quia pro nomine integro positū sit di-
minutum. At ego dubito, an id improprium potius appellē, signifi-
catione enim deerrat. Solœcismū porro uitium non est in sensu, sed in
complexu. In participio per genus, & casum, ut in uocabulo, p tem-
pora, ut in uerbo, per numerū, ut in utroq; peccatur. Pronomen quoq;
genus, numerū, casus habet, quæ omnia recipiūt huiusmodi errorē.
Fiunt solœcismū, & quidē plurimū, per partes orationis, sed id trade-
re satis non est, ne ita demum uitium credat esse puer, si pro alia po-
natur alia, ut uerbum ubi nomen esse debuerit, uel aduerbium, ubi
pronomen, & similia. Nam sunt quædā cognata, ut dicunt, id est eius-
dem generis, in quibus qui alia specie, quā oportet, utitur, non mi-
nus, quā ipso genere permutato deliquerit. nam & an, & aut cō-
iunctiones sunt, male tamen interrogas, hic aut ille sit, & ne, ac non
aduerbia, qui tamen dicat pro illo ne feceris, non feceris, in idē inci-
dat uitium, quia alterum negandi est, alterum uetandi. hoc amplius.
intro, & nitus loci aduerbia, eo tamen intus, & intro sum, solœcismū
sunt, eadem in diuersitate pronominū, interiectionum, præpositionū
accident. Est etiam solœcismus in oratione, cōprehensionis unius se-
quentium, ac priorum inter se inconueniens positio. Quædā tamen
& faciem solœcismi habent, & dici uitiosa non possunt, ut tragœdia
thæstes, & ludi floralia, ac megallesia, quanquā hæc sequenti tempo-
re interciderunt, nunq̄ aliter a ueteribus dicta. Schemata igitur no-
minabuntur frequentiora qdē apud poetas, sed oratoribus quoq; p-
missa. Verum schema fere habebit aliquam rationem, ut docebimus
eo, quem paulo ante promissimus, loco. Sed hic quoq; quod schema uo-
catur, si ab aliquo per imprudentiā factum erit, solœcismū uitio non
carebit. In eadem specie sunt, sed schemate carent, ut supra dixi, nomi-
na fœminina, qbus mares uiuunt, & neutralia, qbus fœminæ. Ha-
ctenus de solœcismo. neq; enim artem grammaticam componere ag-
gressi sumus, sed cum in ordinem incurreret, inhonoratam transire
uolumus. Hoc amplius, ut institutum ordinē sequar, uerba aut la-
tina, aut peregrina sunt, peregrina porro ex omnibus prope dix-
rim gentibus, ut homines, ut instituta etiā multa uenerunt. Taceo de
Thuscis, et Sabinis, et Prænestinis quoq; nam ut corū sermone utentiē
Vestium Lucilius insectatur, quē admodū Pollio deprehendit in Li-
uio patauinitatē, licet omnia italica pro romanis habeā, plurima gal-
lice ualuerunt, ut rheda, & petoritum quoq; quorum altero Cicero
tamen,

amen, altero Horatius utitur, & mappam quoque usitatum circo-
men, Poeni sibi vindicant, & gurdos, quos pro stolidis accipit vulgus,
ex Hispania duxisse originem audiui. Sed hæc diuisio mea ad græcū
sermonem præcipue pertinet, nam & maxima ex parte Romanus
inde conuersus est, & confessis quoque græcis utimur uerbis, ubi nostra
desunt, sicut illi a nobis nonnunquam mutuuntur. Inde illa quæstio
exoritur, an eadem ratione per casus duci externa, qua nostra cōue-
niat. At si reperias grammaticum ueterum amatorem, neget quicquid
ex latina ratione mutandū, quia cum sit apud nos casus ablatiuus,
quem illi non habent, parum conueniat, uno casu nostro, quinque græ-
cis uti, quin etiam laudet uirtutem eorum, qui potentiores facere lin-
guam latinam studebant, nec alienis egere institutis fatebantur. Inde
castōrem media syllaba producta pronuntiarunt, quia hoc omnibus
nostris nonnunquam accidebat, quorum prima positio in easdem, quas
castor literas exit, & ut Palemo, ac Thelamo, & Plato (nam sic eū
Cicero quoque appellat) dicerentur, retinuerūt, quia latinum, quod O
& N literis finiretur, non reperiēbant. Nec in A quidē, atque S
literas exire tenere masculina græca nomina recto casu patiebantur.
Ideoque, & apud Caelium legimus pelia Cinannatus, & apud Messā
lam benefecit Euthia, & apud Ciceronem Hermagora. Ne miremur
quod ab antiquorum plerisque Aenea, & Anchisa sit dictus. Nam si
ut Mæcenās, suffenas, asprenas dicerentur genitiuo casu nō AE li-
tera sed tis syllaba terminarentur. Inde olympo, et tyranno acutam
mediam syllabam dederunt, quia duabus longis sequentibus primā
breuē acui noster sermo non patitur. Sic genitiuus Achilli, et Vlyssi
fecit, sic alia plurima. Nunc recentiores instituerunt græcis nomini-
bus græcas declinationes potius dare, quod tamē ipsum nō semper
fieri potest. Mihi autem placet latinam rationē sequi, quousque patitur
decor. Neque enim tam Calypsonem dixerim, ut Iunonem, quamquam
secutus antiquos C. Cæsar utitur hac ratione declinandi. Sed autho-
ritatē consuetudo superauit. In cæteris, quæ poterunt utroque modo nō
indecenter offerri, qui græcam figuram sequi mallet, nō latine qui-
dem, sed citra reprehensionem loquetur. Simples uoces prima posi-
tione, id est natura sua constant, cōpositæ, aut præpositionibus subiun-
guntur, ut innocens, dū ne pugnātibz inter se duabus, quale est im-
perterritus, alioquin possunt aliquando continuari duæ, ut incōposi-
tus, reconditus, et quo Cicero utitur subabsurdū, aut ē duobus quasi
corporibus coalescunt, ut maleficus. Nam ex tribus nostræ utique lin-
guæ non concesserim, quamuis capis Cicero dicat cōpositum esse ex

QVINTILIANI

capre, & si uis, & inueniantur, qui lupercalia æque tres partes orationis esse contendant, quasi lucre per caprum, nam solitaurilia iam persuasum est esse ex sue, oue, & tauro. Et sane ita se habet sacrum, quale apud Homerum quoque est. Sed hæc non tam ex tribus, quam ex particulis trium cōeunt. Cæterum etiam ex præpositione, et duobus uocabulis dure uidetur struxisse Pacuuius.

» Nerci repandrostrum incuruiceruicum pecus.

Iunguntur autem, aut ex duobus latinis integris, ut superfui, et subterfugi, quæ ex integris an cōpositæ sint, queritur, aut ex integro, et corrupto, ut malenolus, aut ex corrupto, et integro, ut noctuagus, aut duobus corruptis, ut pedisequus, aut ex nostro, et pegrino, ut biclinium, contra ut epitogium, & anticato, aut ex duobus pegrinis, ut epirhedium. Nam cum sit præpositio ἡ γὰρ ἑλπίς, rheda gallicum, nec græcus tamen, nec gallus utitur composito, romani suum ex utroque alieno fecerunt. Frequenter autem præpositione: quoque copulatio ista corrupta, inde abstulit, aufugit, amisit, cum præpositio sit ab sola, & coit, cum sit præpositio, consic ignauus, & e re p & similia, sed res tota magis græcos decet, nobis minus suadet, nec id fieri natura puto, sed alienis fauimus, ideoque cum uoπρὸς ἕνα mirati sumus, incuruiceruicum uix a risu defendimus. Propria sunt uerba, cum id significant, in quod primo denominata sunt, translata cum aliam natura intellectum, alium locum præbent. Usitatis tutius utimur. Nonna non sine quodam periculo fingimus. Nam si recepta sunt, modicam laudem afferunt oratori, repudiata etiam in iocos exeunt. Audendum tamen, namque ut Cicero, ait etiam, quæ primo dura uisa sunt, usu molliuntur. Sed minime nobis concessa est ὁρὸς ὑποτροπία, quis enim ferat? siquid simile illis laudatis ἡ γὰρ ἑλπίς, & οἷον ἀνέμους fingere audeamus? Iam ne ballare quidem, aut hinnire fortiter diceremus, nisi iudicio uetustatis niterentur. Est etiam sua loquentibus observatio, sua scribentibus. Sermo cōstat ratione, uetustate, autoritate, cōsuetudine, ratione præstat præcipue analogia, nonnunquam, & etymologia, uetera maiestas quædam, et, ut sic dixerim religio cōmēdat, autoritas ab oratoribus, uel historiarum peti solet. Nam poetas metri necessitas excusat, nisi si quando nihil impediens in utroque modulatione pedum, alterum maluit, qualia sunt.

» -Imo de stirpe recisum, &

» -Aërie quo congestere palumbes, &

» -Silice in nuda, & similia, cum summorum in eloquentia uirorum iudicium pro ratione, et uel error honestus est magnos duces sequentibus. Cōsuetudo uero certissima loquendi magistra, utendumque placet.

ne sermone, ut nūmo, cui publicā forma est. Omnia tamen hæc exi-
gunt acce iudiciū. Analogia, præcipue quā proxime ex græco trans-
ferentes in latinū proportionē uocauerunt. Eius hæc uis est, ut id, quā
dubium est, ad aliqd simile, de quo non queritur, referat, ut incerta
certis probet. Quod efficitur duplici uia, cōparatione similiū in ex-
tremis maxime syllabis, propter quod ea, quæ sunt e' singulis, negan-
tur debere rationē, & diminutionē. Cōparatio in nominibus aut ge-
neris deprehēdit, aut declinationē. Genus ut si queratur finis mascu-
linū sit, an femininū, simile illi sit panis. Declinatione, ut si ueniat in
dubiū, hac domū dicendū sit, an hac domo, & domum, an domorū,
similia sunt domus, anus, manus. Diminutio generis modo detegit. Et
ne ab eodē exēplo recedā, finē masculinū esse funiculus ostendit. Ea-
dē in uerbis quoq; ratio, cōparationis, ut si quis antiquos secutus feruere
breui media syllaba dicat, deprehendatur uitiōse loqui, q' omnia, quæ
E & O literis fatendi modo terminantur, eadē si infinitis E lite-
ram media syllaba acceperunt utiq; productā habent, prandeo, pen-
deo, spondeo, prandere, pendere, spondere. At quæ O solam habent,
dummodo per eandē literā in infinito exeant, breuia fiunt, lego, di-
co, curro, legere, dicere, currere. Etiam si est apud Luciliū.

- ¶ Feruit aqua, & feruet, feruit nunc, feruet ad annum.
Sed pace dicere hominis eruditissimū liceat, si feruit putat illi simile
currit, & legit, feruo dicitur, ut curro, & lego, quod nobis inaudi-
tum est. Sed non est hæc uera comparatio. nam feruit illi est simile
feruit, quā proportionē sequenti dicere necesse est, feruire, ut feruire.
Prima quoq; aliquando positio ex obliquis inuenitur, ut memoria re-
peto conuictos a me qui reprehenderant, quod hoc uerbo usus essem,
pepigi. Nā id quod dixisse summos auctores cōfitebatur, rationē tamē
negabant pmittere, quia prima positio pascor, cū haberet naturā pa-
tiendi, faceret tēpore præterito pascus sum, nos præter authoritatē
oratorū, atq; historicorū analogia quoq; hoc dictū tuebamur. Nam
cum in XII. tabulis legerimus, nō ita pagunt, inueniebamus simile
huic cadunt. Inde prima positio etiā si uetustate exoluerat, appare-
bat pago, ut cado, unde nō erat dubiū, sic pepigi nos dicere, ut cadi.
Sed memnerimus non per omnia duci analogiæ posse rationē, cum
sibi ipsa plurimis in locis repugnet. Quædam sine dubio conantur
eruditi defendere, ut cum deprehensum est lepus, & lupus simili
positione quantū casibus, numerisq; dissentiant, ita respondent nō esse
paria, quia lepus epicorū sit, lupus masculinum, quanquam Varro
in eo libro, quo initia romanæ urbis enarrat, lupum feminam dicit

QVINTILIANI

Ennium, pictoremq; Fabium secutus. Illi autem iſdē cum interrogan-
tur, cur aper apri, & pater patris faciat, illud nomen poſitum, hoc ad
aliquid eſſe contendunt. præterea quoniam utrūq; à græcis ductum
eſt, ad eam rationem recurrunt, ut πατὴρ patris, ἀπὴρ apri fa-
ciat. Illa tamē quomodo effūgent? ut nomina quamvis ſœminina ſin-
gulari nominatio us finita, nunquam genituo caſu in riſ ſyllabam
terminantur, faciat tamen Venus ueneris. Item cū e ſ literis finita p-
narios exeant genituos, nunquam tamen eadem riſ ſyllaba termina-
tos, Ceres cogat dia Cereris. Quid uero? quæ tota poſitionis eiſdē
in diuerſos flexus exeunt, cum alba faciat albanus, & albenſis, uolo
uolui, & uolaui. nam præterito q̄dem tempore uarie formari uerba
prima pſona. O litera terminata ipſa analogia conſtitetur. Si quidem
facit cado cecidi, ſpondeo ſpōndi, pingo pinxi, lego legi, pono poſui,
frango fregi, laudo laudauī. Non enim cum primum fingerentur ho-
mines analogia dimiſſa cælo formam loquendi dedit, ſed inuenta eſt
poſtq̄ loquebantur, & notatum in ſermone, quid quoq; modo cade-
ret, itaq; non ratione nititur, ſed exēplo, nec lex eſt loquendi, ſed ob-
ſeruatione, ut ipſam analogiam nulla res alia fecerit, quā cōſuetudo.
Inherent tamen quidā moleſtiſſima diligentiae peruerſitate, ut auda-
citer potius dicant, quā audacter, licet omnes oratores aliud ſequā-
tur, et emicauit, nō emicuit, et conire, nō coire. Hiſ pmutamus et audi-
uiſſe, et ſciuiſſe, & tribunale, et ſaciliter dicere, frugalis quoq; ſit apud
illos, nō frugi, nam quo alio modo fiat frugalitas? iſdē centum millia
numūm, et fidē deūm, oſtendant duplices quoq; ſolœaſmos eſſe, quan-
do & caſum mutant, et numerū. Neſciebamus enim, ac non conſuetus
dini, & decori ſeruebamus, ſicut in plurimis, quæ Tullius in orato-
re diuine, ut omnia, exegitur. Sed Auguſtus quoq; in epistoſis ad. C.
Cæſarē ſcriptis emēdat, quod iſ calidū dicere, quā caldū malit, nō
q̄ illud non ſit latinū, ſed q̄ ſit odioſum, & ut ipſe græco uerbo
ſignificauit περιεργον, atqui hanc qdā ὀργουργον ſolā putant, quā
ego minime excludo. Quid enim tam neceſſariū, q̄ certa locutio? imo
inhærendū ei iudico, quoad licet, diu etiā mutantibus repugnandū,
ſed abolita, atq; abrogata retinere, inſolentiae cuiſdā eſt, & friuolæ
in paruiſ iactantiae. Multū enim eſt literatus, q̄ ſine aſpiratione, &
producta ſecūda ſyllaba ſalutauit, auere eſt enim, et caleſcere dixerit
potius, quā quod dicimus, et conſeruauit. Iſ adijciat face, et dice, et
ſimilia, recta eſt hæc uia, q̄ negat? ſed adiacet et mollior, et magis tri-
ta. Ego tamen non alio magis angor, quā quod obliquiſ caſibus di-
cti, etiam primam ſibi poſitionem non inuenire, ſed mutare permut-

tunt, ut cum ebur, & robur, ita dicta, ac scripta in summis authoribus in O literam secundæ syllabæ transferunt, quia sit roboris, & eboris. Sulfur autem, & Guttur V literam in genitiuo seruant, ideoq; iecur etiam, & semur controuersiam fecerunt, quod non minus est licentiosum, quam si sulfuri, & gutturi subijcerent, in genitiuo literam O mediam, quia esset eboris, & roboris, sicut Antonius Gniſo, qui robur qdem, & ebur, atq; etiam marmur fatetur esse, uerū fieri nult ex ijs robura, ebura, marmura, quod si animaduertentes literarum affinitatem, scirent sic ab eo, quod est robur, roboris fieri, quomodo ab eo, qd est mules, limes, militis, limitis, iudex, uindex, iudias, uindis, & quæ supra iam attigi. Quid? non similes quoq; ut dicebā, positiones in longe diuersas figuras per obliquos casus exeunt? ut uirgo, Iuno, fusus, lusus, cuspis, puppis, & mille alia, cum illud etiam accidat, ut quædā pluraliter non dicantur, quædam contra singulari numero, quædā casibus careant, quædā a primis statim positionibus tota mutantur, ut Iuppiter. Quod uerbis etiā accidit, ut fero tuli, cuius præteritum perfectum, & ulterius non inuenitur, nec plurimū refert, nulla hæc, an prædura sint. Nam quid progenies genitiuo singulari, quid spes plurali faciet? Quomodo autem quire, & ruere, uel in præterita patiendi modo, uel in participia transibunt? Quid de alijs dicam? cum senatus senatus senatui, an senatus senati senato faciat, incertum sit. Quare mihi non inueniſte dici uidetur, aliud esse latine, aliud græmaticè loqui. Hæc de analogia nimum. Etymologia, quæ uerborū originē inquit, a Cicerone dicta est notatio, q̄a nomen eius apud Aristotelē inuenitur οὐ μολον, quod est nota, nā uerbum ex uerbo ductum, idest ueriloquium ipse Cicero, qui finxit, reformdat. Sunt qui uim potius intuiti originationem uocent. Hæc habet aliquādo usum necessariū, quoties interpretatione res, de qua queritur, eget, ut cum. M. Cælius se esse hominē frugi uult probare, non q̄a abstineas sit (nam id ne mentiri quidē poterat) sed quia utilis multis. i. fructuosus, unde sit dicta frugalitas. Ideoq; in definitionibus assignatur etymologiæ locus, nonnunquā etiā barbara ab emendatis conatur discernere, ut cum triquetram dici Sicilia, an triquetram, meridiē ad medidiem oporteat, queritur, aliq; quæ consuetudini seruiunt, continet autem in se multam eruditionē, siue illa ex græcis orta tractemus, quæ sunt plurima, præcipueq; æolica ratione, cui est sermo noster simillimus, declinata, siue ex historiarū ueterū notitia notia hominū, locorū, gentium, urbiū, requiramus, unde Bruti, publicolæ, dithici, cur Latini, Italia, Beneuentū, quæ capitoliū,

Q V I N T I L I A N I

Et collem quirinalem, et argiletum, appellandi ratio. Iam illa mino-
ra, in quibus maxime studiosi eius rei fatigantur, qui uerba paulum
declinata uarie, et multipliciter ad ueritatem reducant, aut correptis,
aut porrectis, aut adiectis, aut detractis, aut permutatis literis, syl-
labisue. Inde prauis ingenijs ad foedissima, usque ludibria dilabuntur.
Sic ne consul a consulendo, uel a iudicando. nam et hoc consulere ueteres
uocauerunt, unde adhuc remanet illud, rogat boni consulas, idest bo-
ni iudices. Senatui nomen dederit aetas, nam uide patres sunt. Et rex,
Et rector, Et alia plurima indubitata, nec abnuerim tegula, regu-
laque, Et similia his ratione. Iam sit Et classis a calando, Et lepus le-
uipes, Et uulpes uolipes, Et etiam interpretationem rectam sequen-
dam, improbandam contrariam, a contrarijs aliqua sinarius trahi,
ut lucus, quia umbra opacus paru luceat, Et ludus, quia sit longissime
ab lusu, Et diu, quia minime diues, etiam ne hominem appellari, quia
sit humo natus, quasi uero non omnibus animalibus eadem origo,
aut illi primi mortales, ante nomen imposuerint terrae, quam sibi,
Et uerba ab aere uerberato, pergamus, sic perueniemus comque ut stel-
la luminis salla credatur, cuius etymologiae auctor e clarum sane in li-
teris nominari in ea parte, qua a me reprehenditur, inhumanum est, quod
uero talia libris complexi sunt, nomina sua ipsi inscripserunt, inge-
niosque uisus est Caius coelibes dicere ueluti coelites, quod onere gra-
uissimo uacent, idque graeco argumento inuit uideus enim eadem de
causa dici affirmant, nec ei cedit Modestus in inuentione. Nam quia
Caelo Saturnus genitalia absiderit, hoc nomine appellates, quod uxore
careant, ait L. Aelius pituitam, quia petat uitam. Sed cui non post Var-
ronem sit uenia? qui agrum, quod in eo agatur aliquid, Et graculos,
quia gregatim uolent dictos, Ciceroni persuadere uoluit (ad eum enim
scribit) cum alterum ex graeco sit manifestum duci, alterum ex uoci-
bus auium. Sed hoc tanti fuit uertere, ut merula, quia sola uolat, quasi
mera uolans nominaretur. Quidam non dubitauerunt etymologiae
subijcere omnem nominis causam, ut ex habitu quemadmodum dixi
Longos, Et Rufos, ex sono strepere murmurare, etiam deriuata, ut a ue-
locitate diatur uelox, Et composita pleraque his similia, quae sine
dubio aliunde originem ducunt, sed arte non egent, cuius in hoc
opere non est usus, nisi in dubijs.

Cuiusmodi uerbis utendum.

Cap. XI.

VERBA Et a uetustate repetita non solum magnos assertores
habent, sed etiam afferunt orationi maiestatem aliquam non sine dele-

itatione, nam & auctoritatem antiquitatis habent, & quia intermis-
sa sunt, gratiam novitati similem parant. sed opus est modo, ut neque
crebra sint haec, nec manifesta, quia nihil est odiosus affectatione,
nec utique ab ultimis etiam oblitteratis repetita temporibus, qualia sunt
topper, & antegorio, & exanclare, & prosapia, et saliorum carmina
nunc vix sacerdotibus suis satis intellecta. sed illa mutari uetat reli-
gio, & consecratis utendum est. Oratio uero, cuius summa uirtus est
perspicuitas, quam sit uitiosa, si egeat interprete. Ergo ut nouorum
optima erunt maxime uetera, ita ueterum maxime noua. Similis cir-
ca auctoritatem ratio. Nam etiam si potest uideri, nihil peccare, qui
utitur his uerbis, quae summum auctores tradiderunt, multum tamen
refert, non solum, quid dixerint, sed etiam quid persuaferint. Neque
enim tiburchi abundantum, & lurchi abundantum, iam in nobis quis-
quam ferat. Licet Cato sit author, nec hos lodices, quanquam id pol-
lioni placeat, nec gladiolam, atque Messala dixit, nec parriadatum,
quod in Caelio uix tolerabile uideatur, nec colos mihi Caluus per-
suaserit, quae nec ipsi iam dicerent.

De consuetudine.

Cap. XII.

SVPEREST igitur consuetudo, nam fuerit pene ridiculum
malle sermonem, quo locuti sint homines, quam quo loquantur, &
sunt quod est aliud uetus sermo, quam uetus loquendi consuetudo: sed
huic ipsi necessarium est iudicium, constituendumque in primis id ipsum,
quid sit, quod consuetudinem uocemus, quae si ex eo, quod plures fa-
ciunt, nomen accipiat, periculosissimum dabit praecipuum non ora-
tioni modo, sed, quod maius est, uitae. Vnde enim tantum boni, ut plu-
ribus, quae rectae sunt, placeant? igitur ut uelli, et comam in gradus
frangere, & in balneis perpotare, quamlibet haec inuaserint ciuita-
tem, non erit consuetudo, quia nihil horum caret reprehensione, at
lanamur, & tondemur, & conuiuiamus ex consuetudine. Sic in lo-
quendo, non siquid uitiose multis insederit, pro regula sermonis ac-
cipiendum erit. Nam ut transeam quemadmodum uulgo imperiti
loquuntur, tota sepe theatra, & omnem circa urbem exclamasse
barbare scimus. Ergo consuetudinem sermonis uocabo, consensum erio
ditorum, sicut uiuendi, consensum bonorum.

De orthographia.

Cap. XIII

NUNC quoniam diximus, quae sit loquendi regula, dicendum
quae scribentibus custodienda, quod graeci *ὁρθογραφία* uocant,

QVINTILIANI

nos recte scribendi scientiam nominemus, cuius ars non in hoc posita est, ut nouerimus quibus quaeque syllaba literis constet. Nam id quidem infra grammatici officium est, sed totam (ut mea fert opinio) subtilitatem in dubijs habet, ut longis syllabis omnibus apponere apicem, ineptissimum est, quia plurimae natura ipsa uerbi, quod scribitur, patent, sed interim necessarium, cum eadem litera alium, atque alium intellectum, prout correpta, uel producta est, faciat, ut malus utrum arborē significet, an hominem non bonum, apice distinguitur, palus aliud prior syllaba longa, aliud sequenti significat, et cum eadem litera nominatio casu breuis, ablatiuo longa est, utrum sequamur, plerumque hac nota monendi sumus. Similiter putauerunt illa quoque seruanda discrimina, ut ex praepositione, si uerbum sequeretur specto adiecta secunda syllabae S litera expecto, sed sipecto remota S scriberemus. Illa quoque seruata est a multis differētia, ut ad, cum esset praepositio, D litera, cum autem coniunctio, T acciperet. Itemque cum, si tempus significaret per Q, si comitem per C. Si uero quum per Q ac duas sequentes VV scriberetur. Frigidiora ista alia, ut quicquid C quartam haberet, ne interrogare bis uideremur. Et quotidie non cotidie, ut sit quot diebus. Verum haec iam etiam inter ipsas ineptias euenerunt. Queri solet in scribendo praepositiones sonum, quae iunctae efficiunt, an quae separatae obseruare conueniat, ut cum dico obtinuit, secundam enim B literam ratio poscat, aures magis audiunt P. Et immunit illud N, quod ueritas exigit, sequenti syllabae sonum uictum M gemina commutatur. Est etiam in diuidendis uerbis obseruatio mediam literam consonantem priori, an sequenti syllabae adiungas. Aruspex enim, quia pars eius posterior a spectando est, S literam tertiae dabimus, abstenuimus, quia ex abstinentia temeti composita uox est, primae relinquetur. Nam K quidem in nullis uerbis utendum puto, nisi quae significat, etiam ut sola ponatur, hoc eo non omisi, quod quidam eam quoties A sequatur necessariam credunt, cum sit C litera, quae ad omnes uocales uim suam perferat. Verum orthographia quoque consuetudini seruit, ideoque saepe mutata est. Nam illa uetustissima transio tempora, quibus et pauciores literae, nec similes his nostris earum formae fuerunt, et uis quoque diuersa, sicut apud graecos O litera, quae interim longa, ac breuis, ut apud nos, interim pro syllaba, quam nomine suo exprimit, posita est, ut latinis ueteribus D plurimus in uerbis ultimam adiectam, quod manifestum est etiam ex columina rostrata, quae est Iulio in foro posita. Interim G quoque, ut in puluinaris solis, quae colitur iuxta eadem Quirini, uesperug, quod uesperugnem

gnem accipimus. De mutatione etiam literarum, de qua supra dixi, nihil repetere hic necesse est. Fortasse enim sicut scribebant, etiam ita loquebantur. Semiuocales geminare diu non fuit usitatissimi moris, atque contrario usque ad Aetium, et ultra, porrectas syllabas geminus, ut dixi, uocalibus scripserunt, diutius durauit, ut E I iungendis eadem ratione, qua graeci ei, uterentur, ea casibus, numerisque discreta est, ut Lucilius praecipit.

» Iam pueros uenere E postremum facito, atque I.

» Ut pueros plures fiant, ac deinceps I dem.

» Mendaces, furesque addes E cum dare fures

» Iusseris = Quod quidem, cum supernacuum est, quia I tam longae, quam breuis naturam habet, tum incommodum aliquando. nam in iis, quae proxima ab ultima litera E habebunt, et I longa terminabuntur, illam rationem sequentes, utemur E gemina, qualia sunt haec aureae, argenteae, et similia. Idque iis praecipue, quae ad lectionem insituentur, etiam impedimento erit, sicut in graecis accidit adiectione I literae, quam non solum datiuus casibus in parte ultima ascribunt, sed quibusdam etiam interponunt, ut in Aristotele quia etymologia ex diuisione in trisyllabis facta desideret eam literam. At syllabam, cuius secundam nunc E literam ponimus, uarie per A et I efferebant. Quidam semper, ut graeci, quidam singulariter tantum, cum in datiuum, uel genitiuum casum incidissent. Vnde pictae uestis, et aulae Virgilius amantissimus uetus aetatis carminibus inseruit. In iisdem plurali numero E utebantur, hi syllae Galbae. Est in hac quoque parte Lucilij praecipit, quod quia pluribus explicatur uersibus, si quis parum credat, apud ipsum in nono requirat. Quid quod Ciceronis temporibus, paulumque infra, fere quoties S litera media uocalium logarum, uel subiecta longis esset, geminabatur: ut causa, cassus, diuisionis? quo modo et ipsum, et Virgiliū quoque scripsisse manus eorum docent. Atqui paululum superiores etiam illud, quod nos gemina dicimus, iussi, una dixerunt, etiam optimus, maximis, ut media I literam, quae ueteribus V fuerat, acciperent, C. primum Caesaris in scriptura traditur factum. haec nunc E litera terminamus, at ueterum comicorum adhuc libris inuenio heri ad me uenit, quod idem in epistolis Augusti, quas sua manu scripsit, aut emendauit, deprehenditur. Quid? non Cato censorius dicam, et faciam, dicem, et faciem scripsit, eundemque in ceteris, quae similiter cadunt, modum tenuit, quod et ex ueteribus eius libris manifestum est. Et a Messala in libro de S litera positum sive, et quae scriptum in multorum libris est. Sed an

Quintil.

6

QVINTILIANI.

hoc uoluerint authores nescio. T. Linium, ita his usum ex P. ediano comperi, q̄ & ipse eū sequebatur, hæc nos I litera finimus. Quid dicam uortices, & uorsus, ceteraq; ad eundem modum, quæ primo sapio A.fricanus in E literam secundā uertisse dicitur? Nostri præceptores æruom, seruomq; V & O literis scripserunt, quia subiecta sibi uocalis in unum sonum coalescere, & confundi nequiret, nūc V gemina scribuntur ea ratione, quam reddidi, neutro sane modo uox, quam sentimus, efficitur. Nec inutiliter Claudius æolicam illam ad hos usus F literam adiecerat. Illud nunc melius, qđ cui tribus, quas proposui, literis enotamus, in quo pueris nobis ad pingue sane sonum quōi utēdātur tantū, ut ab illo qui distingueretur. Quid quæ scribuntur aliter, quā enuntiantur? Nam & Caius C litera notatur, quæ in uersa mulierem declarat, q̄ tam Caias esse uocatus, q̄ Caios etiā ex nuptialibus sacris apparet. Nec Cneus eam literam in prænominis nota accipit, qua sonat, & columna exempta N. & consules geminata eadē litera SS legimus, & subura cum tribus literis notatur, E tertiam ostendit. Multa sunt generis huius. Sed hæc quoque ueretur, ne modum tam parue quæstionis excesserint. In dicium autem suum grammaticus interponat his omnibus. nam hoc ualere plurimū debet. Ego uero qđ consuetudo obtinuerint, sic scribendum quicque iudico, quomodo sonat. Hic enim est usus literarū, ut custodiant uoces, & uelut depositum reddant legentibus. Itaq; id exprimere debent, quod dicturi sumus. Hæ fere sunt emundatæ loquendi, scribendiq; partes, duas reliquas significanter, ornateq; dicēdi, non equidem grāmaticas aufero. Sed cum mihi officia rhetoris supersint, maiori operi referuo. Redit autem illa cogitatio quosdā fore, qui hæc, quæ diximus, parua nimium, & impedimenta quoq; maius aliquid agendi putent, nec ipse usq; ad extremam anxietatem, & ineptas cauillationes descendendum, atq; his ingenia concidi, & comminui credo. Sed nihil ex grammatica nocuerit, nisi quod supernacuum est. An ideo minor est M. Tullius orator, quod idem artis huius diligentissimus fuit? & in filio (ut in epistolis apparet) recte loquendi usquequaq; asper quoque exactor. Aut uim C. Cæsaris fregissent editi de analogia libri? Aut ideo minus Messala nitidus, quia quosdam totos libellos, non de uerbis modo singulis, sed etiam literis dedit? Non obstant hæc disciplinæ per illas euntibus, sed circa illas herentibus. Superest lectio, in qua puer ut sciat, ubi suspendere spiritum debeat, quo loco uersum distinguere, ubi claudatur sensus, unde incipiat, quando attollenda, uel summittenda sit uox. quid quoque flexu,

flexu, qd lentius, celerius, concitatus, lenius dicendū, demonstrari nisi in opere ipso non potest. Vñ est igitur, quod in hac parte præcipiā. ut omnia ista facere possit, intelligat. Sit autem in primis lectio uirilis, & cum suauitate quadam grauis, & non quidem prosæ similis, quia carmen est, et se poëtæ canere testantur, non tamen in canticum dissoluta, nec psalmate, ut nunc a plerisq; fit effoemata. De quo genere optime C. Caesarem prætextatum adhuc accepiimus dixisse, si cantas male cantas, si legis cantas. Nec prosopopœias (ut quibusdam placet) ad comicum morem pronuntiare uelim, esse tamen flexum quendam, quo distinguantur ab ijs, in quibus poëta persona sua utitur. Cætera admonitione magna egent, in primis, ut teneræ mentes, tracturæq; altius quicquid rudibus, & omnium ignaris infederit, non modo, quæ diserta, sed uel magis quæ honesta sunt discant. Ideoq; optime institutum est, ut ab Homero, atque Virgilio lectio inciperet, quanquam ad intelligendas eorum uirtutes firmiori iudicio opus esset. sed huic rei superest tempus, nec enim semel legentur. Interim & sublimitate heroici carminis animus assurgat, & ex magnitudine rerum spiritum ducat, & optimus imbuatur, utiles tragædi, alunt & lyrica, si tamen in ijs non authores modo, sed etiam partes operis elegeris. Nam & græci licenter multa, & Horatium in quibusdam nolim interpretari. Elegia uero utique quæ amat, & hendecasyllaba, & quibus sunt commata sctædeorum. Nam de sctædeis ne præcipiendum quidem est, amoucantur, si fieri potest, si minus, certe ad firmius ætatis robur referuentur. Comædiæ, quæ plurimum ad eloquentiam conferre potest, cum per omnes & personas, et affectus eat, quem usum in pueris putem, paulo post suo loco dicam. Nam cum mores in tuto fuerint, inter præcipua legenda erit, de Mæandro loquor, nec tamen excluderim alios. Nam latini quoq; authores afferent utilitatis aliquid. Sed pueris, quæ maxime ingenium alant, atque animum augeant, prælegenda, cæteris, quæ ad eruditionem modo pertinent, longæ ætas spatium dabit. Multum autem ueteres etiam latini conferunt, quanquam pleriq; plus ingenio, quam arte ualuerunt. In primis copiam uerborum, quorum in tragædijs grauitas, in comædijs elegantia. Et quidam uelut a principio inueniri potest, æconomia quoq; in his diligentior, q̃ in plerisq; nouorum erit, qui omnium operum solam uirtutem sententias putauerunt. sanctitas certe, & ut sic dicā, uirilitas ab his petenda, quando nos in omnia deliciarū uitia dicēdi quoq; ratione deflectimus, deniq; credamus summis oratoribus, q̃ ueterū poëmata, uel ad fidem causa-

rum, uel ad ornamentum eloquentiae assumunt. Nam praecipue quidē
 apud Ciceronem, frequenter tamen apud Asinium etiam, & ceteros,
 qui sunt proximū, uidimus Ennii, Accii, Pacuii, Luaili, Terentii, Cae-
 alii, et aliorū inferi uersus summa non eruditionis modo gratia, sed
 etiā incanditatis, cum poëticas uoluptatibus aures a forensī asperita-
 te respirant, quibus accedit non mediocris utilitas, cum sententijs corū
 uelut quibusdam testimonijs, quae proposuere, confirmant. Verū prio-
 ra illa ad pueros magis, haec sequētia ad robustiores pertinebūt. Cum
 grammatices amor, et usus lectionis non scholarum temporibus, sed
 uitae spatio terminentur. In praelegendo grammaticus & illa quidem
 minora praestare debebit, ut partes orationis reddi sibi soluto uer-
 su desyderet, & pedum proprietates, quae adeo debent esse notae in
 carminibus, ut etiam in oratoria compositione desyderentur, depre-
 hendantq; quae barbara, quae impropria, quae contra legem loquen-
 di sunt posita, non ut ex his utiq; improbentur poëtae, quibus, quia
 plerumq; seruire metro coguntur, adeo ignoscatur, ut uitia ipsa alijs
 in carmine appellationibus nominentur. Metaphrasos enim, et sche-
 matismos, & schemata, ut dixi, uocamus, & laudem uirtutis neceffi-
 tati damus. Sed ut commoneat artificialiū, & memoriam agitet. Id
 quoque inter prima rudimenta non inutile, demonstrare quot quaeq;
 uerba modis intelligenda sint. circa glossimata etiam .i. uoces minus
 usitatas non ultima eius professionis diligentia est. Enimvero iā ma-
 iore cura doceat tropos omnes, quibus praecipue non poëma modo, sed
 etiam oratio ornatur, schemata utraq; .i. figuras quaeq; λέξεις, quaeq;
 διαφοίς uocatur, quorum ego sicut troporum tractatum in eum lo-
 cum differo, quo mihi de ornatu orationis dicendum erit. Praecipue
 uero illa infigat animus, quae in oeconomia uirtus, quae in decore re-
 rum, quid personae cuiq; conueniat, quid in sensibus laudandū, quid
 in uerbis, ubi copia probabilis, ubi modus. his accedet enarratio histo-
 riarum, diligens quidem illa, non tamen usq; ad supernaculum labo-
 rem occupata. Nam receptas, aut certe clarijs authoribus memoratas
 exposuisse satis est, persequi quidē quod quisq; unquam uel contem-
 ptissimorum hominum dixerit, aut nimiae miseriae, aut inanis ia-
 ctantiae est, & detinet, atq; obruit ingenia melius alijs uacatura.
 Nam qui omnes etiā indignas lectione sedas excutit, anilibus quoq;
 fabulis accommodare operam potest, atqui pleni sunt eiusmodi impe-
 dimentis grammaticorum commentarij, uix ipsis, qui composuerunt,
 satis noti. Nam Didymo, quo nemo plura scripsit, accidisse comper-
 tum est, ut cum historiae cuidam tanquam uanae repugnaret, ipsius
 proferretur.

preferretur liber, qui *cam* continebat, quod euenit, precipue in fabu-
 losis usque ad ridicula, quædam etiam pudenda, unde improbissimo
 cuique pleraque fingendi licentia est, adeo ut de libris totis, & autho-
 ribus, ut suaurrit, mentiatur tuto, quia inueniri qui nunquã suere,
 non possunt. Nam in notioribus frequentissime deprehenduntur à ce-
 riosis. Ex quo mihi inter uirtutes grāmatica habebitur aliqua nescire.

De officio grammatici.

Cap. XIII.

ET finitæ quidem sunt partes duæ, quas hæc professio pollice-
 tur, id est ratio loquendi, & enarratio authorum, quarum illam me-
 thodice, hanc historice uocant. adiciamus tantum eorum curæ &
 quædam dicendi primordia, quibus ætates non dum rhetorem ca-
 pientes instituunt. Igitur Aesopi fabellas, quæ fabulis nutricularū
 proxime succedunt, narrare sermone puro, & nihil se supra modū
 extollente, deinde eandem gracilitatem stylo exigere, condiscant. uer-
 sus primo soluere, mox mutatis uerbis interpretari, tū periphrasi au-
 daciùs uertere, quæ & breuiare quædam, & exornare saluo modo
 poëtæ sensu permittitur. Quod opus etiam consumatis professoribus
 difficile, qui commode tractauerit cuiunque dicendo sufficiat. Senten-
 tiæ quoque, & chriæ, & ethologiæ subiectis dictorum rationibus
 apud grammaticos scribantur, quia initium ex lectione ducunt, quo-
 rum omnium similis est ratio, forma diuersa, quia sententia uni-
 uersalis est uox, ethologia personis continetur. Chriarum plura gene-
 ra traduntur, unum simile sententiæ, quod est positum in uoce sim-
 plici, dixit ille, aut dicere solebat. Alterum, quod est in respondendo,
 interrogatus ille, uel cum hoc ei dictum esset, respondit. Tertium
 huic non dissimile, cum quis dixisset aliquid, uel fecisset, etiã in ipso-
 rum factis esse chriam putant, ut Crates, cum indoctum puerum ui-
 disse, pædagogum eius percussit. Et aliud pene par ei, quod tamen
 eodem nomine appellare non audent, sed dicunt *χρίσας*, ut Milo,
 quem uitulum assueuerat ferre, taurum ferebat. In his omnibus &
 declinatio por eosdem ducitur casus, & tam factorum, quàm dicto-
 rum ratio est. Narratiunculas à poëtis celebratas notitiæ cau-
 sa, non eloquentiæ tractandas puto. Cætera maioris operis, ac
 spiritus latini rhetores relinquendo, necessaria grammaticis fe-
 cerunt. Græci magis operum suorum & onera, & modum
 norunt.

Quintil.

c iii

HAEC de grammaticæ quambrenissime potui, non ut omnia dicerem, sectatus, quod infinitum erat, sed ut maxime necessaria, nunc de cæteris artibus, quibus instituendos prius quàm rhetori iradantur pueros existimo, strictim subiungam, ut efficiatur orbis ille doctrinæ, quam græci ἐκκυλλοπαίδειαν vocant. Nam iisdem ferè annis aliarum quoque disciplinarum studia ingredienda sunt, quæ quia et ipsæ artes sunt, et esse perfectæ sine oradi scientia non possunt, nec rursus ad efficiendum oratorem satis valent solæ, an sint huic operi necessaria, quæritur. Nam quid inquirunt ad agendam causam, dicendamue sententiam pertinet scire, quemadmodum inducta linea constitui triângula æquis lateribus possint? aut quo melius uel defendet reum, uel reget consilia, qui citharæ sonos nominibus, et statim distinxerit. Enumerent etiam fortasse multos quamlibet utiles foro, qui nec geometrem audierunt, nec musicos, nisi hac communi uoluptate aurium intelligant. Quibus ego primum hoc respondeo, quod et M. Cicero scripto ad Brutum libro frequentius testatur, non eundem nobis institui oratorem, qui sit, aut fuerit, sed imaginem quædam concepissemus nos animo, perfecti illius ex nulla parte cessantis. nam et sapientem formantes eum, qui sit futurus consumatus undique, et, ut dicunt, mortalis quidam deus, non modo cognitione cælestium, uel mortalium putant instituendum, sed per quædam parua sane si ipsa demum æstimes, ducunt, sicut exquisitas interim ambiguitates, non quia ceratinæ, aut crocodilinæ possint facere sapientem, sed quia illi ne in minimis quidem oporteat falli. similiter oratorem, qui debet esse sapiens, non geometres faciet, aut musicos, quæque his alia subiungam. sed hæ quoque artes, ut sit consumatus, iuuabunt, nisi forte, antidotum quidem, atque alia, quæ morbis, aut uulneribus medentur ex multis, atque interim contrariis quoque inter se effectibus componi uidemus, quorum ex diuersis fit illa mistura una, quæ nulli earum similis est, quibus constat, sed proprias uires ex omnibus sumit. Et muta animalia mellis illum inimitabilem humanæ rationi saporem uario florum, ac suctorum genere perficiunt, nos mirabimur, si oratio, qua nihil præstantius homini dedit providentia, pluribus artibus eget, quæ etiã cum se nõ ostendunt in dicendo, nec proferunt, uim tamen occultam suggerunt, et tacite quoque sentiuntur. Fuit aliquis sine his disertus, at ego oratorem uolo, non multum adijciunt, sed æque non erit totum, cui uel parua decerunt, et optimum quidem hoc esse conueniet.

conueniet. cuius etiam si in arduo spes est, nos tamen præcipiamus omnia, ut saltem plura fiant. sed cur deficiat animus? natura enim perfectum oratorem esse non prohibet. turpiterq; desperatur, quicquid fieri potest.

De musica.

Cap. XVI.

Atq; ego uel iudicio ueterum poteram esse contentus. nam quis ignorat musicen, ut de hac primum loquar, tantum illis iam antiquis temporibus, non studij modo, uerum etiam uenerationis habuisse, ut idem musica, et uates, et sapientes iudicaretur. mittam alios, Orpheus, et Linus, quorum utrumque djs genitum, alterum uero quia rudes quoq; atq; agrestes animos admiratione mulceret, non feras modo, sed saxa etiã, syluasq; duxisse, posteritatis memorie traditum est. Et Timagenes auctor est, omnium in literis studiorum, antiquissimã musicen existisse. Et testimonio sunt clarissimi poëtæ, apud quos inter regalia conuiuia laudes heroum, ac decorum ad citharam canebantur. Iopas uero ille Virgilij, non ne

-Canit errantem lunam, solisq; labores? et cætera? quibus certe palam confirmat auctor eminentissimus musicen cum diuinarum etiam rerum cognitione esse coniunctam, quod si datur, erit etiã oratori necessaria. siquidem, ut diximus, hæc quoq; pars, quæ ab oratoribus relictæ, a philosophis est occupata, nostri operis fuit, ac sine omnium talium scientia non potest esse perfecta eloquentia. Atq; claros nonne sapientiæ uiros nemo dubitauerit, studiosos musicæ fuisse, cum Pythagoras, atq; eum secuti acceptam sine dubio antiquitus opinionem, uulgauerint mundum ipsum eius ratione esse compositum, quã postea sit lyra imitata, nec illa modo contenti dissimiliũ concordia, quã uocant ἀρμονίαν, sonũ quoq; his motibus dederunt. Nam Plato cum in alijs quibusdã, tum præcipue in Timæo, ne intelligi quidem nisi ab ijs, qui hanc quoq; partem disciplinæ diligenter perceperint, potest. de philosophis loquor, quorũ fons ipse Socrates se iã senex insitui lyra nõ erubescerebat. duces maximos et fidibus, et tibijs cecinisse traditum est, exercitus Lacedæmoniorum musicis accensos modis. Quid autem aliud in nostris legionibus cornua, ac tubæ faciunt? quorũ concentus quanto est uehementior, tantum Romana in bellis gloria cæteris præstat. Nõ igitur frustra Plato civili uiro, quẽ πολιτικὸν uocant, necessariã musicen credidit, et eius sectæ, quæ alijs seuerissima, alijs asperima uidetur, principes in hac fuisse sententiã, ut existimarẽt sapientium aliquos non nullã operã his studijs accommodaturos. Et Lycurgus du-

rissimarum Lacedæmonijs legum author, musices disciplinam probavit, atq; eam natura ipsa uidetur ad tolerandos facilius labores, uelut muneri nobis dedisse. Siquidem & remigem cantus hortatur, nec solum in ijs operibus, in quibus plurimum conatus præeunte aliqua incunda uoce conspirat, sed etiam singulorum fatigatio qualibet se rudi modulatione solatur. Laudem adhuc dicere artis pulcherrimæ uideor, non dum tamen eam oratori coniungere. Transeamus igitur id quoq; quod grammaticæ quondam, ac musicæ iunctæ fuerunt. Sigdē Architas, atq; Aristoxenus etiam subiectam grammaticen musicæ putauerunt, & eosdem utriusq; rei præceptores fuisse, cum Sophron ostendit numorū quidem scriptor, sed quem Plato adeo probauit, ut suppositos capiti libros eius, cum moreretur, habuisse tradatur, tum Eupolis, apud quem prodamus & musicen, & literas docet. Et Marias, q est hyperbolus, nihil se ex muscis scire, nisi literas confitetur. Aristophanes quoq; non uno libro sic institui pueros antiquitus solitos esse demonstrat. Et apud Menādrū in hypobolimæo senex, q repositi filium patri uelut rationem impendiorum, quæ in educationem contulerat, exponens, psalteris se, & geometris multa dicit dedisse. Vnde etiam ille mos, ut in conuiuijs post cœnam circumferretur lyra, cuius cum se imperitum Themistocles confessus esset, ut uerbis
 » Ciceronis utar, habitus est indoctior. Sed ueterum quoq; romanorum epulis fides, ac tibias adhibere moris fuit. Versus quoq; saliorū habent carmen. Quæ cū omnia sint à Numa rege instituta, faciunt manifestum, ne illis quidem, qui rudes, ac bellicosi uidentur, curam musices, quantam illa recipiebat ætas, defuisse. Deniq; in prouerbiū usq; graecorum celebratum est, indoctos a musis, atq; gratijs abesse. Verū qd ex ea proprie petat futurus orator, disseramus. Numeros musicæ habet duplices, in uocibus, et in corpore, utriusq; enim rei aptus quidam modus desideratur, uocis rationem Aristoxenus musicus diuidit in puvōv & μέλος & ἁρμονία, quorū alterum modulatione, canore alterum, ac sonis constat. Non igitur hæc omnia oratori necessaria? quorum unum ad gestum, alterum ad collocationem uerborū, tertium ad flexus uocis, qui sunt in agendo quoq; plurimi, pertinet, nisi forte in carminibus tantum, et in canticis exigitur structura quædam, & inoffensa copulatio uocum, in agendo supernacua est, aut non compositio, & sonus in oratione quoque uarie pro rerum modo adhibetur, sicut in musicæ. Nanque & uoce, & modulatione grādia elate, incunda dulciter, moderata leniter canit, tetāq; arte consentit cum eorum, quæ dicuntur, affectibus. Atqui in orando quoque intensio

intensio uocis, remissio, flexus, pertinet ad mouendos audientium affectus. Alia quoque et colloctionis, et uocis, ut eodem utar uerbo, modulatione conatationem iudicium, alia misericordiam petimus, cum etiam organis, quibus sermo exprimi non potest, affici animos in diuersum habitum sentiamus. Corporis quoque decens, et aptus motus, qui dicitur *αὐθιμία*, et est necessarius, nec aliunde peti potest, in quo pars actionis non minima consistit, qua de re sepositus nobis est locus. Age si habebit in primis curam uocis orator, quid tam musices proprium? Sed ne hæc quidem præsumenda pars est, ut uno interim contenti simus exemplo C. Gracchi præcipui suorum temporum oratoris, cui concionanti consistens post eum musicus fistula, quam *tonarion* uocant, modos, quibus deberet intendi, ministrabat. Hæc etiam ei cura inter turbidissimas actiones, uel terrenti optimates, uel iam timenti fuit. Libet propter quosdam imperiti ores etiam crassiore, ut uocant, *μῦσα* dubitationem huius utilitatis eximere. Nam poëtas certe legendos oratori futuro concesserint. Num igitur hi sine musice? At si quis tam cæcus animus est, ut de alijs dubitet, illos certe, qui carmina ad lyram composuerunt, hæc diutius forent dicenda, si hoc studium uelut nouum præceperem. Cum uero antiquitas usque ad Chironem, atque Achille, usque ad nostra tempora apud omnes, qui modo legitimam disciplinam non sine perosis, durauerit, non est committendum, ut illa dubia faciam defensionis solitudine. Quamuis autem satis iam ex ipsis, quibus sum modo usus exemplis, credam esse manifestum, quæ mihi, et quatenus musice placeat, apertius tamen profitendum puto, non hanc a me præcipi, quæ nunc in scenis effœminata, et impudicas modis fracta, non ex parte minima, siquid in nobis uirilis roboris manebat, excidit. sed qua laudes fortium canebantur, quæque et ipsi fortes canebant. Nam psalteria, et spadicæ, etiam uirginibus probis recusanda, sed cognitionem rationis, quæ ad mouendos, leniendosque affectus plurimum ualet. Nam et Pythagoram accepimus conatatos ad uim pudicæ domui asferendâ inuenes, iussa mutare in spondeum modos tibiana, composuisse. Et Chrysippus etiam nutricum, quæ adhibentur infantibus allecationi suum quoddam carmen assignat. Est etiam non incrudite ad declamandum ficta materia, in qua ponitur tibianem, qui sacrificanti phrygium ceanerat, acto illo in insaniam, et per præcipitâ delato, auersari, quod causa mortis extiterit, quæ si dici debent ab oratore, nec dici citra scientiam musices possint, quomodo non hanc quoque artem necessariam esse operi nostro, uel ini qui consentient?

I N geometria partem fatentur esse utilem teneris aetatibus, agitari
namque animos, atque acui ingenia, et celeritate percipiendi uenire in-
de concedunt, sed prodesse eam, non ut ceteras artes, cum perceptae
sint, sed cum discatur, existimant. Id uulgaris opinio est, nec sine cau-
sa summum uiri etiam impensam huic scientiae operam dederunt. Nam
cum sit geometria diuisa in numeros, atque formas, numerorum quidem
notitia non oratori modo, sed cuiusque, primis saltem literis erudito,
necessaria est, in causis uero uel frequentissime uersari solet, in quibus
actor non dico, si circa summas trepidat, sed si digitorum saltem in-
certo, aut indecoro gestu a computatione dissentit, iudicatur indoctus.
Illa uero linearis ratio, et ipsa quidem cadit frequenter in causas. nam
de terminis, mensurisque sunt lites, sed habet maiorem quandam aliam
cum arte oratoria cognationem. Iam primum ordo est geometriae ne-
cessarius, nonne et eloquentiae? Ex prioribus geometria probat in se
quentiam, et certis incerta, nonne id in dicendo facimus? quod illa pro-
positarum questionum conclusio, non tota fere constat syllogismus? pro-
pter quod plures inuenias, qui dialecticae similem, quam qui rhetori-
cae fateantur hanc artem. Verum et orator, etiam si raro, non tamen
nunquam probabit dialecticae. nam et syllogismus, si res poscet, ute-
tur, et certe enthymemate, quod rhetoricus est syllogismus. Denique proba-
tionum, quae sunt potentissima grammaticae et aduersus uulgo dicun-
tur. quid autem magis oratio, quam probationem petat? falsa quoque
uerisimilia geometria ratione deprehendit. Fit hoc et in numeris per
quasdam, quas *Λαδορ* et *Ξπίος* uocant, quibus pueri ludere soleba-
mus. sed alia maiora sunt. nam quis non ita proponenti credat, quo-
rum locorum extremae lineae eandem mensuram colligunt, eorum spa-
tium quoque, quod ijs lineis continetur, par sit, necesse est. at id falsum est.
nam plurimum refert, cuius sit formae ille circuitus, reprehensaque ab geo-
metris sunt historiae, qui magnitudinem insularum satis significari
navigationes ambitu crediderunt. Nam ut quaeque forma perfectissima,
ita capacissima est. Ideoque illa arcum currens linea, si efficiat orbem, quae
forma est in planis maxime perfecta, amplius spatium complectetur,
quam si quadratum paribus oris efficiat, rursum quadrata triangu-
lis, triangula ipsa plus aequis lateribus, quam inaequalibus, sed alia
forsitan obscuriora. Nos facillimum etiam imperitis sequamur experi-
mentum. Iugeri mensuram ducentis et quadraginta longitudinis pe-
de esse, dimidioque in latitudine patere, non fere quisquam est, qui

ignoret. et qui sit circuitus, et quantum campi claudat, colligere ex pedito. At centeni, et octogeni in quaque partem pedes idem spatium extremitatis, sed multo amplius clausæ quatuor lineis arcæ, faciunt. Id si computare quem piget, brevioribus numeris idem discat, nam deni in quadram pedes, quadraginta per oram, intra, centum erunt. At si quinidemi per latera, quini in fronte sint, ex illo, quod amplectuntur, quartâ deducant eodē circumductu. Si uero porrecti utrinque undenici singulis distent, non plures intus quadratos habebunt, quam per quot longitudo ducetur, quæ circumibit autem linea, eiusdem spatii erit, cuius ea, quæ centum continet. Itaque quicquid formæ quadrati detraxeris, ampliudini quoque peribit. Ergo et id fieri potest ut maiore circuitu minor loci amplitudo claudatur. hoc in planis, nam in collibus, uallibusque etiam imperito patet, plus soli esse, quam cæli. Quid quod se eadē geometria tollit ad rationem usque mundi? in qua cum syderum certos, constitutosque rursus numeris docet, discamus nihil esse inordinatum, atque fortuitum, quod ipsum nonnunquam pertinere ad oratorem potest. An uero cum Pericles Athenienses solis obscuratione territos, redditus eius rei causis metu liberauit, Aut cum Sulpitius ille gallus in exeratu L. Pauli de lunæ defectione disseruit, ne uelut prodigio diuinitus facto militum animi terrerentur, non uidetur esse usus oratoris officio? Quod si Nicias in Siciliâ scisset, non eodem confusus metu, pulcherrimum Atheniensium exeratum perdidisset, sicut Dion, cum ad destruendam Dionysii tyrannidem uenit, non est tali casu deterritus, sint extra licet usus bellica, transeamusque quod Archimedes unus obsidionem Syracusarum in longius traxit. illud utique iam proprium ad efficiendum, quod intendimus, plurimas quæstiones, quibus difficilior alia ratione explicatio est, ut de ratione uidendi, de sectione in infinitum, de celeritate augenda linearibus illis probationibus solui solere, ut si est oratori, quod proximus demonstrabit liber, de omnibus rebus dicendum, nullo modo sine geometria esse possit orator.

De prima pronuntiatione, et gestus institutione. Cap. XVIII.

DANDUM aliquid comædo quoque, dum catenus qua pronuntiandi scientiâ futurus orator desiderat. Non enim puerum, quæ in hoc instituimus, aut famine uocis exilitate frangi uolo, aut seniliter ire mere, nec uitia ebrietatis effingat, nec seruili uernilitate imbuatur, nec amoris, auaritiæ, metus discat affectum. Quæ neque oratori sunt necessaria, et mentem, præcipue in ætate prima, tenerâ adhuc,

QVINTILIANI

et rudem, inficiunt. Nam frequens imitatio transit in mores, ne gestus quidē omnis, ac motus a comœdis petendus est, quāquā enim utriusque corum ad quendam modum præstare debet orator, plurimū tamē aberit a scenico, nec ulitu, nec manu, nec excursionibus nimus. Nā siqua in his ars est dicentiū, ea prima est, ne ars esse videatur. Quod est igitur in his doctoris officium? In primis vitia, siqua sunt oris, emēdet, ut expressa sint uerba, ut suis quæque literæ sonis enuntiētur. Quārundā enim uel exilitate, uel pinguitudine nimia laboramus, quasdam uelut acriores parū efficiamus, et alijs nō dissimilibus, sed quasi hebetioribus permutamus. Quippe per literæ, qua Demosthenes quoque laborauit, et succedit, quarum uis est apud nos quoque et cum C ac similiter G non ualuerunt in T, ac D molliuntur, ne puero illas quidem circa S literam delicias hic magister feret, ne uerba in faucibus patietur audiri, nec oris inanitatem resonare, nec, quod minime sermoni puro conueniat, simplicem uocis naturā pleniore quodā sono circūlinire, quod græci ἡτὰ πειλαομένων dicunt. sic appellatur cantus tibiæ, quæ præclusis, quibus clarescunt, foraminibus, recto modo exitu grauiorē spiritum reddunt. Curabūt etiā, ne extreme syllabæ intercadant, ut par sibi sermo sit, ut quoties exclamandum erit, lateris conatus sit ille, non capitis, ut gestus ad uocem, uultus ad gestum accomodetur. Obseruandū erit etiā, ut recta sit facies dicentis, ne labra detorqueātur, ne imodicus hiatus rictū distendat, ne supinus uultus, ne deiecti in terrā oculi, ne inclinata utrolibet ceruix. Nam frons pluribus generibus peccat. vidi multos, quorū supercilia ad singulos uocis conatus allenarentur, aliorū constricta, aliorū etiā dissidentia, cū altero in uerticē tenderent, altero penē oculus ipse præmeretur. Infinitū autē, ut mox dicemus, in his quoque rebus momentū est. Et nihil potest placere, quod non decet. Debet etiā docere comœdij quomodo narrandū, qua sit autoritate suadēdū, qua concitatiōe consurgat ira, quæ flexus deceat miserationē, quod ita optime faciet, si certos ex comœdijs elegerit locos, et ad hoc maxime idoneos. i. actionibus similes. Idem autem non ad pronuntiandū modo utilissimū, uerum ad augendam quoque eloquentiam maxime accommodati erunt. Et hæc, dum infirma ætas maiora non capiet. Cæterū cum legere orationes oportebit, cum uirtutes earum iā sentiet, tū mihi diligens aliquis, ac peritus assistat, neque solum lectione formet, uerū etiā ediscere electa ex his cogat, et ea dicere stantem clare, et quemadmodum agere oportebit, ut protinus pronuntiationem, uocem, et memoriam exerceat. Ne illos quidem reprehendendos puto, qui paulum

etiam palæstrias uacauerunt. Non de ijs loquer, quibus pars uitæ in oleo, pars in uino consumitur, qui corporum cura mentem obruerūt. Hos enim abesse ab eo, quem insatimur, quamlongissime uelim. Sed nomen est idē ijs, a quibus gestus, motusq; formantur, ut recta sint brachia, ne indoctæ, rusticæ uel manus, ne status indecorus, nequa in proferendis pedibus inscitia, ne caput, oculiq; ab alia corporis inclinatione dissideant. Nam hoc neq; esse in parte pronuntiationis negauerit quisquam, neq; ipsam pronuntiationē ab oratore secernet. Et certe quod facere oporteat non indignandū est discere, cum præsertim hæc Chironomia, quæ est, ut nomine ipso declaratur, lex gestus, et ab illis temporibus heroica orta sit, et a summis Græcæ uiris, et ab ipso etiā Socrate probata, a Platone quoq; in parte ciuiliū posita uirtutum, et a Crisippo in præceptis de liberorū educatione compositis nō ommissa. Nam Lacedæmonios qdem etiā saltationē quandam tanquā ad bella quoq; utilē habuisse inter exercitationes accipimus. Neq; id ueteribus romanis dedecori fuit. Argumentum est sacerdotum nomen, ac religione durans ad hoc tempus saltatio. Et illa in tertio Ciceronis de Oratore libro uerba Crassi, quibus præcepit, ut orator utatur laterū inclinatione forti, ac uirili, non a scena, et histrionibus, sed ab armis, aut etiā a palæstra, cuius etiam disciplinæ usus in nostram usque ætatem sine reprehensione descendit, a me tamen, nec ultra pueriles annos retinebitur, nec in ijs ipsis diu, neq; enim gestū oratoris componi ad similitudinem saltationis uolo, sed subesse aliqd ex hac exercitatione puerili, unde nos non id agentes furtim decor ille discentibus traditus, persequatur.

An plura eodem tempore doceri prima ætas possit. Cap. XIX.

QUAERI solet, an etiam si discenda sint hæc, eodem tempore tamen tradi omnia, et percipi possint. Negant enim quidam, quia cōfundatur animus, ac fatigetur tot disciplinis in diuersum tendētibz, ad quas nec mens, nec corpus, nec dies ipse tempore sufficiat. Etsi maxime hoc patiatz ætas robustior, tamen pueriles annos onerari nō oporteat. Sed non satis persciant quantum natura humani ingenij ualeat, quæ ita est agilis, et uelox, sic in omnem partē, ut ita dixerim, spectat, ut ne possit qdem aliquid agere tantum unū, in plura uero non eodē die modo, sed eodē temporis momento, uim si a impēdat. An uero citharædi non simul et memoriæ, et sono uocis, et pluribus flexibus seruiunt? cum interim alios nervos dextra percurunt, alios leua trahunt, continent, præbent, ne pes quidem otiosus,

certam legem temporū seruat. Et hæc pariter omnia. Quid nos agē
di subita necessitate deprehensi, nonne alia dicimus, alia provide-
mus? cū pariter inuentio rerū, electio uerborū, cōpositio, gestus, pro-
nuntiatio, uultus, motusq; desideretur, quæ si uelut sub uno conatu tā
diuersa parent simul, cur non pluribus curis horas partiamur? cū
præsertim reficiat animos, et reparet uarietas ipsa, contraq; sit ali-
quanto difficilius in labore uno perseuerare. Ideoq; et stylus lectio-
ne requiescat, et ipsius lectionis tedium uicibus lenatur. Quamlibet
multa egerimus, quodam tamen modo recentes sumus ad id, qd̄ inci-
pimus. Quis non obtundi possit, si per totum diē cuiuscunque artis
unum magistrum ferat? mutatione recreabitur, sicut in cibis, quorū
diuersitate reficitur stomachus, et pluribus minore fistidio alitur, aut
dicant isti mihi, quæ sit alia ratio discendi, si grammatico soli defer-
uiamus, deinde geometritāum, omittamus interim quod dicimus, mox
transeamus ad musicum, excidant priora, et cū latinis studebimus
literis, nō respiciamus ad græcas, et, ut semel finiam, nihil faciamus,
nisi nouissimum. Cur non idē suademus agricolis, ne arua simul, et
uineta, et oleas, et arbutum colant? aut ne pratis, et pecoribus, et
hortis, et alucaribus accommodent curā? Cur ipsi aliquid forensibus
negotijs, aliquid desiderijs amicorum, aliquid rationibus domesticis,
aliquid curæ corporis, nonnihil uoluptatibus quotidie damus? quarū
nos una res quælibet nihil intermittentes fatigaret. Adco facilius est
multa facere, quā diu. Illud quidē minime uerendum est, ne labo-
rem studiorū pueri difficilius tolerant. neq; enim ulla ætas minus fa-
tigatur, mirum sit forsitan, sed experimentis deprehendas. Nā et do-
cilia sunt ingenia prius quā obdurnerunt, id uel hoc argumento
patet, quod intra biennium, quā uerba recte formare potuerunt,
quāuis nullo instante, omnia ferē loquuntur, at nouicijs nostris p
quot annos sermo latinus repugnat? magis scias si quem iam robustū
instituere literis coeperis, non sine causa dicā pseudo magis eos, qui in
sua qd̄q; arte optime faciant. Et patientior est laboris natura pueris
quā iuuenibus, uidelicet ut corpora infantium, nec casus, quo in ter-
ram toties deferuntur, tam grauius affligit nec illa per manus, et
genua reptatio, nec post breue tēpus continui lusus, et totius dici di-
scursus, quia pondus illis abest, nec se ipsi grauant, sic animi quoque
credo, quia minore conatu mouentur, nec suoni su studijs insistant, sed
formando se tantummodo præstant, nō simulter fatigantur. Præterea
secundum aliā ætatis illius facilitatem uelut simplicius docentes se-
quuntur, neq; quæ iam egerint, metiuntur. Abest etiā illis adhuc la-

boris iudicium, porro, ut frequenter experti sumus, minus afficiat sensus fatigatio, quam cogitatio. Sed ne temporis quidē unquam plus erit, quia his ætatibus omnis in audiendo profectus est. Cum ad stylū secedet, cum generabit ipse aliquid, atq; componet, tum inchoare hæc studia uel non uacabit, uel non libebit. Ergo cum grammaticus totū diem occupare non possit, nec debeat, ne discantis animum tædio auertat, quibus potius studiis hæc temporum uelut succursua donabimus? Nam nec ego consumi studentem in his artibus uolo, nec moduletur, aut musicis notis cantica excipiat, nec utiq; ad minutissima usq; geometriæ opera descendat, nō comōdū in pronuntiando, nec saltatorē in gestu facto, quæ si omnia exigere, suppeditabat tamen tempus, lōgū est enim quæ discit ætas, & ego nō de tardis ingenijs loquor. Denique cur in ijs omnibus, quæ discenda oratori futuro puto, emuluit Plato, qui non contentus disciplinis, quas præstare poterant Athenæ, non pythagoreorum, ad quos in Italiam nauigauerat, Aegypti quoq; sacerdotes adiit, atq; eorum arcana perdidit. Difficultatis patrocinia præteximus segnicie. Neq; enim nobis operis amor est, nec qd sit honesta, atq; rerū pulcherrima eloquentia, petitur ipsa, sed ad uilē usum, et sordidum lucrum adingimur. Dicant sine his in foro multi, & acquirant, dum sit locupletior aliquis sordidæ mercis negotiator, & plus uoci suæ debeat præco, ne uelim quidem loctorem dari mihi, quid studia referant computaturū. Qui uero imaginem ipsam eloquentiæ diuina quadam mente conceperit, quiq; illā, ut ait Sophocles, non ignobilis tragicus reginā rerū oratione ponet ante oculos, fructumq; non ex stipe aduocationum, sed ex animo suo, & contemplatione, ac scientia petet, perpetuum illum, nec fortunæ subiectum facile persuadebit sibi, ut tempora quæ spectaculis, campo, tesseris, otiosis deniq; sermonibus, ne dicam sonno, & conuiuiorum mora conterunt, geometriæ potius, ac musico impendat, quanto plus delectationis habiturus, quam ex illis incruditis uoluptatibus. Dedit enim hoc prouidentia hominibus munus, ut honesta magis inuarent. Sed nos hæc ipsa dulcedo longus duxit. Hactenus ergo de studiis, quibus antequam maiora capiat puer, instituendus est. Proximus liber uelut nouum sumet exordium, & ad rhetoris officia transibit.

M. FABII QVINTILIANI DE
INSTITVTIONE ORATO
RIA LIBER SECVNDVS.

Quando Rhetori sit tradendus puer.

Cap. I.

EN VIT consuetudo, quæ quotidie magis inuale
scit, ut præceptoribus eloquentiæ, latinis quidem,
semper, sed etiam græcis interim, discipuli serius
quàm ratio postulat, traderentur. Eius rei duplex
est causa, quod et rhetores utique nostri suas partes
omiserunt, et grammatici alienas occupauerunt.

Nam et illi declamare modo, et scientiam declamandi, ac facultatē
tradere officij sui ducunt, idque intra deliberatuias, iudicialesque mate
rias. nam cetera, ut professione sua minora despiciunt. Et hi non satis
credunt exceperisse, quæ derelicta erant (quo nomine gratia quoque his
habenda est) sed ad prosopopœias usque, ad suasorias, in quibus onus
dicendi uel maximum est, irrumpunt. Hinc ergo accidit, ut quæ alte
rius artis prima erant opera, facta sit alterius nouissima, et ætas al
tioribus iam disciplinis debita, in schola minore subsidat, ac rhetori
cen apud grammaticos exerceat. Itaque, quod est maxime ridiculum,
non ante ad declamandi magistrum mittendus uidetur puer, quàm de
clamare iam sciat. Nos suum cuique professioni modum demus, et gram
maticæ, quam in latinum transferentes literaturam uocauerunt, fines
suos norit, præsertim tantum ab hac appellationis suæ paupertate, in
tra quam primi illi consistere, prouecti. nam tenuis à fronte, assumptis
poetarum, historicorumque uiribus, pleno iam satis alueo fluit, cum præ
ter rationem recte loquendi non parum alioquin copiosam, prope
omnium maximarum artium scientiam amplexa sit. Et rhetoriæ,
cui nomen uis eloquendi dedit, officia sua non detrectet, nec occupari
gaudeat pertinentem ad se laborem, quæ dum opere cedit, iam penè
possessione depulsa est. Neque inficiabor aliquem ex ijs, qui gramma
tice profiterantur, consue scientiæ progredi posse, ut ad hæc quoque
tradenda sufficiat, sed cum id ager, rhetoris officio fungetur, non
suo. Nos porro querimus, quando ijs, quæ rhetoriæ præcipit, percipien
dis puer maturus esse uideatur. In quo quidem non id est æstimandum cu
ius quisque sit ætatis, sed quantum in studijs iam effecerit. Et ne diutius
differam, quando sit rhetori tradendus, sic optime finiri credo, cum po
terit. Sed hoc ipsum ex superiore pendet questione. Nā si gramma
tices

tices munus usq; ad suasorias, quæ sunt apud rhetorem materiae inter rudimenta dicendi, prorogatur, tardius rhetore opus est. at si rhetor prima officia operis sui nõ recusat a narrationibus statim, & laudandi, vituperandiq; opusculis, cura eius desideratur. An ignoramus antiquis hoc fuisse ad augendâ eloquentiam genus exercitationis, ut Thesis dicerent, & cõmunes locos, & cætera citra cõplexum rerũ, psonarumq; quibus ueræ fictæq; controuersie continentur? Ex quo palàm est, quàm turpiter deferat eã partem rhetorices institutio, quã & primam habuit, & diu sola. Quid autẽ est ex ijs, de qbus supra dixi, quod non cũ in alia, quæ sunt rhetorũ propria, tum certe illud iudiciale causæ genus inadat, an nõ in foro narrandum est? qua in parte nescio an sit uel plurimũ. non ne laus, ac vituperatio certaminibus illis frequenter inferitur? Non cõmunes loci, siue qui sunt in uitiã directi, quales legimus a Cicerone cõpositos, seu qbus quæstiones generaliter tractantur, quales sunt editi a Quinto quoq; Hortensio, ut sit ne paruis argumentis credendũ & pro testibus, & in testes, in medijs litium medullis uersantur? Arma sunt hæc quodãmodo præparanda semper, ut ijs, cum res poscat, utaris. quæ qui pertinere ad oratorẽ non putabit, is ne statuã quidẽ inchoari credet, cũ eius membra fundentur. Neq; hanc, ut aliqui putabunt, festinationẽ meam sic quisquam calumniatur, tanquã eum, qui sit rhetori traditus, abducendum protinus a grãmaticis putem. Dabuntur illis tum quoq; tempora sua, neq; erit uerendũ, ne binis præceptoribus oneretur puer. non enim crescat, sed diuidetur, qui sub uno muscebatur, labor, et erit sui qsq; operis magister utilior, qd adhuc obtinent græci, a latinis onussum est, et fieri uidetur excusate, qd sunt q labori isti successerint.

De moribus, & officijs præceptoris.

Cap. II.

ERGO cum ad eas in studijs uires puenerit puer, ut quæ prima esse præcepta rhetorum diximus, mente consequi possit, tradendus eius artis magistris erit. quorum in primis inspicere mores oportebit, quod ego non ita rãco potissimũ in hac parte tractare sum aggressus, quia non in cæteris quoq; doctoribus idẽ hoc examinandũ quam diligentissime putem, sicut testatus sum libro superiore, sed quod magis necessariam eius rei mentionem facit ætas ipsa discentium. Nam & adulti fere pueri ad hos præceptores transferuntur, et apud eos inuenes etiam fæcti persueuerant. Ideoq; maior adhibenda tum cura est, ut & teneriores animos ab iniuria sanctitas docentis custodiat, et fe-

Quintil.

d

Q VINTILIANI

rociore a' licetia grauitas deterreat. Neq; uero satis est summa pre-
stare abſtinentiam, niſi diſciplinæ ſeueritate conuenientium quoq; ad
ſe mores aſtrinſerit. ſumat igitur ante omnia parentis erga diſcipu-
los ſuos animum, ac ſuccedere ſe in coru locu, a' qbus ſibi liberi ira-
dantur, exiſtmet. ipſe nec habeat uitia, nec ferat, non auſteritas eiꝝ
triſtis, non diſſoluta ſit comitas, ne inde odium, hinc contemptus oria-
tur. Plurimus ei de honeſto, ac bono ſermo ſit. Nam quo ſæpius mo-
nuerit, hoc rariuſ caſtigabit, minime iracundus, nec tamen coru, quæ
emendanda erunt, diſſimulator, ſimplex in docendo, patiens laboris,
aſſiduus potius quam immodicus, interrogatibus libetè reſpondeat,
non interrogantes ꝑcontetur ultero, in laudandis diſcipuloru dictioni-
bus nec malignus, nec effuſus, ga res altera tædiu laboris, altera ſe-
curitatem parit. In emendando quæ corrigenda erunt, nõ acerbus,
minimeq; contumelioſus. nã id qdẽ multos a' propoſito ſtudenti fugat,
quod qdã ſic obiurgant, quaſi oderint, ipſe aliqd, immo multa quoti-
die dicat, quæ ſecum audita referant. Licet enim ſatis exẽplorum ad
imitandũ ex lectione ſuppeditet, tamen uina illa, ut dicitur, uox alit
plenius, præcipueq; præceptoris, quæ diſcipuli, ſi modo recte ſunt inſti-
tuti, & amant, & uerentur. Vix autem dici poteſt quanto libentius
imitemur eos, qbus fauemus. Minime uero permittenda pueris, ut ſit
apud pleroſq; aſſurgendi, exultandiq; in laudãdo licentia. Q uin etiã
iuuenum, modicum eſſe cũ audient, teſtimoniũ debet. Ita fiet, ut ex
iudicio præceptoris diſcipulus pendeat, atq; id ſe dixiſſe recte, quod ab
eo probabitur, credat. Illa uero uitioſiſſima, quæ iam humanitas uo-
catur, inuicẽ qualiacunq; laudandi, cũ eſt indecora, & theatralis, et
ſeuere inſtitutis ſcholis aliena, tum ſtudiorum pernicioſiſſima hoſtis.
Superuacua enim uidetur cura, ac labor, parata qcqd effuderint lau-
de. Vultum igitur præceptoris intueri tam qui audiũt debent, quam
ipſe, qui dicit. Ita enim probãda, atq; improbanda diſcernent, ſic ſtylo
facultas continget, auditioni iudicium. At nunc proni, atq; ſuccinti ad
omnem clauſulam non exurgunt modo, uerũ etiam excurrunt, &
cũ indecora exultatione conclamant, id mutuum eſt, & ibi declama-
tionis fortuna. Hinc tumor, & uana de ſe ꝑſuaſio uſque adeo, ut illo
diſcipuloru tumultu inflati, ſi parum a' præceptore laudentur, ipſi de
illo male ſentiant. ſed ſe quoq; præceptores intente, ac modeſte audi-
ri uelint. Nõ enim iudicio diſcipuloru dicere debet magiſter, ſed di-
ſcipuli magiſtri. Q uin, ſi fieri poteſt, intẽdẽdus animus in hoc quoq;
ut perſpiciat, quæ quiſq; & quo modo laudet, & placere, quæ bene
dicat, non ſuo magis, quam eorum nomine delectetur, qui recte iudi-
cabunt.

abunt. pueros adolescentibus sedere permistos non placet mihi. nam etiam si uir talis, qualem esse oportet studiis, moribusq; praepositus, modestam habere potest etiam inuentutem, tamen uel infirmitas a robustioribus separanda est, et cauendum non solum crimine turpitudinis, uerum etiam suspicionem. Haec notanda breuiter existimaui. nam ut absit ab ultimis uitijs ipse praceptor, ac schola, ne praeciendum quidem credo. Ac si quis est, qui flagitia manifesta in eligendo filij praceptore non uitet, iam hinc sciat cetera quoq; quae ad utilitatem inuentus componere conamur, esse sibi, hac parte ommissa, superuacua.

An propterea praceptore optimo sit utendum.

NE illorum quidem persuasio silentio transeunda est, qui etiam cum idoneos rhetori pueros putauerunt, non tamen continuo tradendos eminentissimo credunt. sed apud minores aliquandiu detinent, tanquam instituendis artibus magis sit apta mediocritas praceptoris, cum ad intellectum, atq; imitationem facilius, tum ad suscipiendas elementorum molestias minus superba. Quam in re mihi non arbitror diu laborandum, ut ostendam quanto sit melius optimus imbui, quanta in eluendis, quae semel infederint, uitijs difficultas consequatur, cum geminatum onus succedentes premit. Et quidem docendi grauius, ac prius quam docendi. Propter quod Timotheum clarum in arte tibiarum ferunt, maiores ab ijs, quos alius instituisse, solitum exigere mercedes, quam si rudes traderentur. Error tamen est in re duplex, unus, quod interim sufficere illos minores existimant, et bono sane stomacho contenti sunt. Quae quanquam et ipsa reprehensione digna securitas, tamen esset utcumq; tolerabilis, si eiusmodi praeptores minus docerent, non peius. Alter error, ille etiam frequentior, quod eos, qui ampliorem dicendi facultatem sint consecuti, non putant ad minora descendere. Idq; interim fieri, quia fistulant, praestare hanc inferioribus curam, interim quia omnino non possint. Ego porro eum, qui nolit, in numero praeciipientium non habeo, posse autem maxime, si uelit, optimum quaeq; contendo, primum, quod eum, qui eloquentia ceteris praestet, illa quoq; per quae ad eloquentiam peruenitur, diligentissime percepisse credibile est. Deinde quia plurimum in praeciipiendo ualet ratio, quae doctissimo cuiq; planissima est, postremo quia nemo sic in maioribus eminet, ut eum minora deficiat, nisi forte Iouem quidem Phidias optime fecit. Illa autem, quae in ornamentum eius operis accedunt, alius melius elaborasset, aut orator loqui nesciet,

aut leniores morbos curare non poterit præstantissimus medicus. Quid ergo? non est quædā eloquentia maior, quam ut eā intellectus consequi puerilis infirmitas possit? Ego uero confiteor, sed hūc disertum præceptorem prudentem quoque, et non ignarū docendi esse oportebit, submittentem se ad mensuram discantis, ut uelocissimus quisque, si forte iter cū paruulo faciat, det manum, et gradū suum minuat, nec procedat ultra, quā comes possit. Quid si plerunq; accidit, ut faciliores sint ad intelligendū, et lucidiores multo, quæ a doctissimo quoque dicuntur? Nam et prima est eloquentiæ uirtus perspicuitas, et quo quis ingenio minus ualet, hoc se magis attollere, et dilatare conatur, ut statura breues in digitos eriguntur, et plura infirmis minantur. nam tumidos, et corruptos, et tinnulos, et quocunq; alio cæco celiæ genere peccantes certum habeo, non uiriū, sed infirmitatis uitio laborare, ut corpora non robore, sed ualeitudine inflantur, et recto itinere lapsi plerunq; diuertunt. Erit ergo etiā obscurior, quo quisque deterior. Non exadit mihi scripsisse me in libro priore, cū potiorē in scholis eruditionē esse, quā domi dicere, libentius se prima studia, tenerosque profectus ad imitationem condiscipulorū, quæ facilius esset, erigere. quod a quibusdam sic accipi potest, tanquam hæc, quam nūc tueor, sententia priori diuersa sit. Id a me procul aberit, namque ea causa uel maxima est, cur optimo cuique præceptori sit tradendus puer, quod apud eum discipuli quoque melius instituti, aut dicent, quod inutile non sit imitari, aut si quid errauerint, statim corrigentur. At indoctus ille etiam probabit fortasse uitiosa, et placere audientibus iudicio suo coget. Sit ergo tam eloquentia, quā moribus præstantissimus, qui ad phœnicis homericæ exemplum dicere, ac facere doceat.

De primis apud rhetorem exercitationibus.

HINC iam quas primas in docendo partes rhetorū putem, tradere incipiam, dilata parumper illa, quæ sola uulgo uocatur, arte rhetorica. at mihi opportunus maxime uidetur ingressus ab eo, cuius aliquid simile apud grammaticos puer didicerit. Et quia narrationū, excepta, qua in causis utimur, tres accipimus species, fabulā, quæ uersatur in tragædijs, atque carminibus, non a ueritate modo, sed etiam a forma ueritatis remotam. Argumentum, quod falsum, sed uero simile comædiæ fingunt. Historiam, in qua est gestæ rei expositio. Grammaticis autem poëticis dedimus, apud rhetorem initium sit historia tanto robustior, quanto uerior. Sed narrandi quidem quæ nobis optima ratio

ma ratio uideatur, tum demonstrabimus, cum de iudiciali parte dicemus. Interim admonere illud sat est, ut sit ea neque arida prorsus, atque ieiuna, nam quid opus erat tantum studiis laboris impendere, si res nudas, atque inornatas indicare satis uideretur? neque rursus sinuosa, et accersitis descriptionibus, in quas plerique imitatione poeticae licentiae ducuntur, lasciuat uitium utrumque, perus tamen illud, quod ex inopia, quam quod ex copia uenit. Nam in pueris oratio perfecta nec exigi, nec sperari potest, melior autem est indoles laeta, generosique conatus, et uel plura iusto concipiens interim spiritus, nec unquam me in his discentis annis offendant, siquid superfluerit, quin ipsis doctribus hoc esse curae uelim, ut teneras adhuc mentes more nutricum mollius alant, et satiari ueluti quodam iucundioris disciplinae cibo, lacteque patiantur. Erit illud plenius interim corpus, quod mox adulta aetas astringat. Hinc spes roboris, maciem namque, et infirmitatem in pesterum minari solet, protinus omnibus membris expressus infans. Audeat haec aetas plura, et inueniat, et inuentis gaudeat, sint licet illa non satis siata, interim ac seuera. Facile remedium est ubertatis, sterilia nullo labore uincuntur. Illa mihi in pueris natura minimum spei dederit, in qua ingenium iudicio praesumitur. Materiam esse primum uolo uel abundantiore, atque ultra, quam oporteat fusam, multum inde decoquent anni, multum ratio limabit, aliquid ueluti usu ipso detur. sit modo unde excidi possit, et quod exalpi, erit autem, si non ab initio tenuem nimium laminam duxerimus, et quam celeriter altior rumpat. Quod me de his aetatibus sentire minus mirabitur, qui apud Ciceronem legerit. Volo enim se offerat in adolescente fecunditas. Quapropter in primis euitandus, et in pueris praecipue, magister aridus, non minus quam teneris adhuc plantis siccum, et sine humore ullo solum. Inde fiunt humiles statim, et uelut terram spectantes, qui nihil supra quotidianum sermonem attollere audeant. Macies illis pro sanitate, et iudicii loco infirmitas est, et dum satis putant uitio carere, in id ipsum incidunt uitium, quod uirtutibus carerent. Quare mihi ne maturitas quidem ipsa festinet, nec musta in lacu statim austera sint. Sic et annos feront, et uetustate proficiunt. Ne illud quidem, quod admoneamus, indignum est, ingenia puerorum nimia interim emendationis seueritate deficere. nam et desperant, et dolent, et nouissime oderunt, et quod maxime nocet, dum omnia timent, nihil conantur, quod etiam rusticis notum est, qui frondibus teneris non putant adhibendam esse falcem, quia reformidare ferunt uidentur, et non dum acatricem pati posse. Iucundus ergo tum

Quintil.

d iii

Q VINTILIANI

maxime debet esse præceptor, ut remedia, quæ alioquin natura sunt aspera, molli manu, et leni leniantur, laudare aliqua, ferre quædã, mutare etiã, reddita cur id fiat ratione, illuminare interponendo aliquid sui. Nonnunquã hoc quoq; erit utile, totus ipsum dictare materias, quas et imitetur puer, et interim tanq̃ suas amet. At si ita negligens ei stylus fuerit, ut emendatione non recipiat, expertus sum prodessse, quoties eandẽ materiã rursus a me retractatam scribere de integro iuberem, posse enim eũ adhuc melius, quatenus nullo magis studio, quã spe gaudent. Aliter autem alia ætas emendanda est, et pro modo viri et exigendũ opus, et corrigendũ. Solebã ego dicere pueris aliquid ausis licentius, aut letius, laudare illud me adhuc uenturum tempus, quo idẽ non pmitterẽ, ita et ingenio gaudebant, et in dicto non fallẽbãtur. Sed ut eodẽ reuertar, unde ingressus sum, narrationes stylo cõponi, quanta maxima possit adhibita diligentia uolo. Nã ut primo cũ sermo instituitur dicere, quæ audierint, utile est pueris ad loquendi facultatẽ, ideoq; et retro agere expositionẽ, et a media in utrãq; partem discurrere, sane merito cogantur, sed ad gremium præceptoris, et dũ non possunt, et dũ res, ac uerba connectere incipiunt, ut protinus memoriã firment, ita cũ iam formã recte, atq; emendatæ orationis accipient, extemporalis garulitas nec expectata cogitatio, et nix surgẽdi mora circulatoriæ uere iactationis est. Hinc parentum imperitorũ inane gaudiũ, ipsis uero contemptus operis, et inuerecunda frons, et consuetudo pessime dicendi, et malorũ exercitatio, et quæ magnos quoq; profectus frequẽter pdidit arrogans de se persuasio innascitur. Erit suũ parandæ facilitatis tempus, neq; a nobis negligenter locus iste trãsibitur. Interim satis est, si puer omni cura, et summo, quantum illa ætas capit, labore aliqd probabile scripserit, in hoc assuescat. huius rei sibi naturã faciat. Ille demum in id, quod quærimus, aut ei proximũ poterit euadere, q̃ ante discet recte dicere, q̃ cito. Narrationibus non inutiliter subiungitur opus destruendi, confirmandiq; eas, quod ἀρᾱσῶν καὶ νᾱὶ νᾱρᾱσῶν uocatur. Id porro non tantũ in fabulosis, et carmine traditis fieri potest, uerũ etiam in ipsis annaliũ monumentis, ut si quæeratur an sit credibile super castris Valerij pugnantis sedisse coruũ, q̃ os, oculosq; hostis galli rostro, atq; alis euerberaret. Sit in utraq; partem ingens ad dicendũ materia, ut de serpente, quo Scipio traditur genitus, et lupa Romuli, et Aegeria Numæ. Nam græcis historias plerunq; poëticiæ similis est licentia. Sæpe etiã quæri solet de tempore, de loco, quo gesta res dicitur, nonnunq̃ de persona quoq; sicut Liniũ frequẽtissime dubitat, et alijs ab alijs.

ab alijs historicis dissentiunt. Inde paulatim ad maiora tendere incipit, laudare claros viros, & vituperare improbos, quod non simplicis utilitatis opus est. Namq; & ingenium exercetur multiplici, variaq; materia, & animus contemplatione recti, prauiq; formatur, & multa inde cognitio rerum uenit, exemplisq; quae sunt in omni genere causarum potentissima, iam tum instruitur, cum res posset, usus. Hinc illa quoq; exercitatio subit comparationis, uter melior, uter uel deterior, quae quam uersatur in ratione simili, tamen & duplicat materiam, et uirtutum, uitiorumq; non tantum naturam, sed etiam modum tractat. Verum de ordine laudis, contraq; quoniam haec tertia rhetorices pars est, praecipiemus suo tempore. Et communes loci, de ijs loquor, quibus citra personas in ipsa uitia moris est perorare, ut in adulterum, aleatorem, petulantem ex medijs sunt iudicijs, & si reum adiectas accusationes, quanquam hi quoq; ab illo generali tractatu ad quasdam deduci species solent, ut si ponatur adulter caecus, aleator pauper, petulans senex, habent autem nonnunquam & defensionem. nam & pro luxuria, et pro amore dicimus, & leno interim, parasitusq; defenditur, sic ut non homini patrocinemur, sed crimini. Thesis autem, quae sumuntur ex rerum comparatione, ut rusticae uita an urbana potior, iuris periti, an militaris uiri laus maior, mire sunt ad exercitationem dicendi speciosae, atq; uberes, quae uel ad suadendi officium, uel etiam ad iudiciorum disputationem inuuant plurimum. Nam posterior ex praedictis locus in causa Murenae copiosissime a Cicerone tractatur. Sunt & illae pene totae ad deliberationem pertinentes genus, ducenda ne uxor, petendi ne sint magistratus. namq; haec personis modo adiectis suasoriae erunt. Solebant praecipitores mei, nec inutiles, & nobis etiam in iucundo genere exercitationis praeparare nos coniecturalibus causis, cum quaerere, atq; exequi iuberent. Cur armata apud Laedemonios uenit? & quid ita crederetur cupido puer, ac uoluer, & sagittis, ac face armatus? et similia, in quibus scrutabamur uoluntatem, cuius in controuersijs frequens quaeestio est, quod genus christi uideri potest. Nam locos quidem quales sunt de testibus, semper ne his credendum, & de argumentis, an habenda etiam paruis fides, adeo manifestum est, ad ferenses actiones pertinere, ut quidam nec ignobiles in officijs civilibus scriptos eos, memoriaeque diligentissime mandatos in promptu habuerint, ut quoties esset occasio, extemporales eorum dictiones his uelut emblematis exornarentur.

Quo quidem, nec enim huius rei iudicium differre sustineo, summam uidebantur mihi infirmitatem de se confiteri. nam quid hi possint in causis, quarum uaria, & noua semper est facies, proprium in-

d iiii

QVINTILIANI

uenire? Quomodo propositis ex parte diuersa respondere? alteratio-
nis uelociter occurrere? teste rogare? qui etiā in ijs, quæ sunt cōmu-
nia, et in plurimis causis tractantur, uulgatissimos sensus uerbis, nisi
tanto ante preparatis prosequi nequeant. Neceſse est his, cū eadē in-
dicis pluribus dicunt, aut fastidiū moucant ueluti frigidi, & repo-
siti cibi, aut pudorē deprehensa toties audientiū memoria infelix su-
pellex, quæ sicut apud pauperes ambitiosos, pluribus, et diuersis offi-
cijs coneratur, cū eo qdem, quod uix ullus est tam cōmunis locus, qui
possit coherere, cū causa, nisi aliquo propriæ quæstionis uinculo co-
pulatus, appareatq; cū non tam insertum, q̄ applicitum, uel quod dis-
similis est cæteris, uel quod plerunq; assumm etiā parum apte solet, nō
quia desideratur, sed q̄a paratus est, ut qdā sententiariū gratia uer-
bosissimos locos arcessunt, cū ex locis debeat nasci sententia. Ita sunt
autē speciosa hæc, & utilia, si oriuntur ex causa. Ceterū quamlibet
pulchra locutio, nisi ad uictoriā tendit utiq; superuacua, sed interim
etiā contraria est. Verum hæcenus euagari satis fuerit. legum laus,
& uituperatio, iam maiores, ac prope summus operibus suffecturas
uires desiderant, quæ qdem suasorijs, an controuersijs magis accom-
modata sit exercitatio, consuetudine, & iure ciuitatum differt. Apud
græcos enim lator earū ad iudicem uocabatur. Romanis pro concio-
ne suadere, ac dissuadere moris fuit. Vtroq; autē modo pauca de his,
& fere certa dicuntur. Nā & genera sunt tria, sacri, publica, priua-
ti iuris, quæ diuisio ad laudē magis spectat, siq; eam per gradus au-
geat, quod lex, quod publicæ, quod ad religionē deū cōparata sit.
Ea qdem, de quibus quæri solet, cōmunia omnibus. Aut enim de iure
dubitari potest eius, qui rogat. ut de P. Clodij, qui nō rite creatus tri-
bunus arguebatur, aut de ipsius rogationis, quod est uarium, siue nō
trino forte mundino promulgata, siue nō idoneo die, siue cōtra inter-
cessionē, uel auspiciā, aliud ne quid, quod legitimis obstat, dicitur lata
esse, uel ferri, siue alicui manentium legum repugnare. Sed hæc ad il-
las primas exerationes non p̄tinent, nā sunt hæc intra complexum
p̄sonarum, tēporum, causarum. Reliqua eadē fere uero uero, fictoq;
certamini huiusmodi tractantur. Nam uerum aut in uerbis, aut in
rebus est. In uerbis quæritur an satis significant, an sit in his aliquid
ambiguum. In rebus, an lex sibi ipsa consentiat, an in præteritum
referri debeat, an in singulos homines. Maxime uero commune est
quædere, an sit honesta, an utilis. nec ignoro plures fieri a plerisq;
partes. Sed nos iustum, pium, religiosum, cæteraq; his similia honesto
cōplectimur. Iusti tamen species non simpliciter excuti solet, aut enim
de re ipsa

de re ipsa quaeritur, ut digna ne poena, uel praemio sit, aut de modo praemij, poenaeue, qui tam maior quam minor culpae potest. Utilitas quoque interim natura discernitur, interim tempore. quaedam autem obtineri possint ambigi solet. Ne illud quidem ignorare oportet, leges aliquando totas, aliquando ex parte reprehendi solere, cum exemplum rei utriusque nobis claris orationibus praebetur. nec me fallit eas quoque leges esse, quae non in perpetuum rogentur, sed de honoribus, aut imperijs, qualis manilia fuit, de qua Ciceronis oratio est, sed de his nihil hoc loco praecipere potest. Constat enim propria rerum, de quibus agitur, non communi qualitate. his fere ueteres facultate dicendi exercuerunt, assumpta tantum a dialecticis argumentandi ratione. nam fictas ad imitationem fori, consiliorumque materias, apud graecos dicere circa Demetrium phalerea institutum fere constat. An ab ipso id genus exercitationis sit inuentum, ut alio quoque libro sum confessus, parum conperi. Sed ne id quidem, qui hoc fortissime affirmant, ullo satis idoneo auctore nituntur. Latinos uero dicendi praecipitores extremis L. Crassi temporibus coepisse Cicero auctor est, quorum insignis maxime Plotius fuit.

De lectione oratorum, et historicorum apud rhetorem.

SED de ratione declamandi post paulum. Interim, quia prima rhetorices rudimenta tractamus, non omittendum uidetur, id quoque, ut moneam quantum sit collaturus ad profectum discipulum rhetor, si quemadmodum a grammaticis exigitur poetarum enarratio, ita ipse quoque historicarum, atque etiam magis orationum lectione susceptos a se discipulos instruxerit, quod nos in paucis, quorum id aetas exigebat, et parentes utile esse crediderant, seruauimus. Ceterum sentientibus iam tum optima, duae res impedimento fuerunt, quod et longa consuetudo aliter docendi fecerat legem, et robusti fere iuuenes, nec hunc laborem desiderantes, exemplum nostrum sequebantur. Nec tamen etiam si quid noui uel sero inuenissem, praecipere in posterum pueret. Nunc uero scio id fieri apud graecos, sed magis per adiutores, quia non uidetur tempora suffectura, si legentibus singulis praecipere semper ipsi uelint. Et hec praelectio, quae in hoc adhibetur, ut facile, atque distincte pueri scripta oculis sequantur, etiam illa, quae uim cuiusque uerbi, si quid minus usitatum incidat, docet, multum infra rhetoris officium existimanda est. At demonstrare uirtutes, uel, si quando ita incidat, uitia, id professionis eius, atque promissi, quod se magistrum eloquentiae pollicetur, maxime proprium est, eo quidem ualidius, quod non utique hunc labo-

QVINTILIANI

rem docentium postulo, ut ad gremium reuocatis cuiusque corum uelit libri lectione deferuiant. Nam mihi cum facilius, tum etiam multo uideatur magis utile factum silentio, unum aliquem, quod ipsum imperari per uices optimum est, constituere lectorem, ut protinus pronuntiatio-
ni quoque assuescat, tum exposita causa, in qua scripta legatur oratio (nam sic clarius quae dicuntur, intelligi poterunt) nihil otiosum pati, quodque in inuentione, quodque in elocutione annotandum erit, quae in prooemio conciliandi iudicis ratio, quae narrandi lux, breuitas, fides, quod aliquando consilium, et quam oculta calliditas, namque ea sola in hoc ars est, quae intelligi nisi ab artifice non possit, quanta deinceps in diuidendo prudentia, quam subtilis, et crebra argumentatio, quibus uiribus inspiret, qua iucunditate permulceat, quanta in maledictis asperitas, in iocis urbanitas, ut denique domnetur in affectibus, atque in peccata irruat, animusque iudicium similem iis, quae dicit, efficiat. Tum in ratione eloquendi quod uerbum proprium, ornatum, sublime, ubi amplificatio laudanda, quae uirtus ei contraria, quod speciose translatum, quae figura uerborum, quae lenis, et quadrata, sed uirilis tamen compositio. Ne id quidem inutile etiam corruptas aliquando, et uitiosas orationes, quas tamen plerique iudiciorum prauitate mirantur, legi palam pueris, ostendique in iis quam multa impropria, obscura, tumida, humilia, sordida, lasciuia, efformata sint, quae non laudantur modo a plerisque, sed, quod peius est, propter hoc ipsum, quod sunt praua, laudantur. Nam sermo rectus, et secundum naturam enuntiatus nihil habere ex ingenio uidetur, illa uero, quae utcumque deflexa sunt, tanquam exquisitorum miramur, non aliter quam distortis, et quocumque modo prodigiosis corporibus apud quosdam maius est pretium, quam iis, quae nihil ex communis habitus bonis perdidit, atque etiam qui specie capiuntur uulsis, leuatisque, et iniustas comas ac comentibus, et non suo colore nitidis plus esse formae putant quam possit tribuere incorrupta natura, ut pulchritudo corporis uenire uideatur ex malis moribus. Nec solum haec ipse debet docere praceptor, sed frequenter interrogare, et iudicium discipulorum experiri. Sic audientibus securitas aberit, nec quae dicuntur, perfuerint aures. simulque ad id perducuntur, quod ex hoc quaeritur, ut inueniant ipsi, et intelligant. Nam quid aliud agimus docendo eos, quam ne semper docendi sint? Hoc diligentiae genus ausim dicere plus collatum discipulis quam omnes omnium artes, quae inuariant sine dubio multum, sed latiore quadam comprehensione per omnes quod species rerum quotidie pene nascentium ire qui possunt? sicut de re militari quanquam sint tradita quaedam praeccepta communia, magis tamen prode-

rit scire, quā ducū quisq; ratione, in quali loco, tēpore, sit usus sapien-
ter, aut cōtra. nā in oībus fere minus ualent praecepta quā experi-
mentā. An uero declamabit qdē praeceptor, ut sit exēplo suis audito-
ribus? non plus contulerint lecti Cicero, ac Demosthenes? corrigetur
palām, siq; in declamādo discipulus errauerit? nō potentius erit emē
dare orationē? quinimō etiā iucūdius, aliena enim uitia qsq; reprehē-
di mauult quā sua. Nec deerāt plura, quā dicere, sed neminē hēc
utilitas fugit, atq; utinā tā nō pigeat facere istud, quā nō displicebit.

Qui primi legendi.

QVOD si potuerit obtineri, non ita difficilis supererit questio, q
legedi sint incipientibus. nam qdā illos minores, quia facilior eorum
intellectus uidebatur, probauerunt, alij floridius genus, ut ad alēda
primariū etatū ingenia magis accōmodatum. Ego optimos qdem
et statim, et semper, sed tamen eorū candidissimum quenq; et ma-
xime ex politum uelim, ut Liliū a pueris magis quā Sallustū,
et hic historię maior est author, ad quē tamen intelligendū iā profe-
ctis opus sit. Cicero, ut mihi qdem uidetur, et iucundus incipienti-
bus quoq; et apertus est satis, nec prodesse tantū, sed etiā amari po-
test, tum quēadmodū Plinius praecepit, ut quisq; erit Ciceroni simili-
mus. Duo autem genera maxime cauenda pueris puto, unū nequis
eos antiquitatis nimis admirator in Gracchorū, Catonūq; et aliorū
similiū lectione durescere uelit, fient enim horridi, atq; ieiuni. nam
neq; uim eorū adhuc intellectu consequētur, et elocutione, quā tum
sine dubio erat optima, sed nostris tēporibus aliena, cōtenti, qd est pes-
simū, similes sibi magnis uiris uidebuntur. Alterū qd huic diuersum
est, ne recentis huius lasciuie flosculis capti uoluptate quadā praua
deliniantur, ut praedulce illud genus, et puerilibus ingenijs hoc gra-
tius, quo propius est, adament. Firmus autem iudicijs, iamq; extra
periculū positus, suaferim et antiquos legere, ex quibus si assumatur
solida, ac uirilis iēgenij uis detergo rudis seculi squallore, tū noster hic
cultus clarius enitescet. Et nouos, qbus et ipsis multa uirtus adest. Nec
enim nos tarditatis natura dānauit, sed dicēdi mutauimus genus, et
ultra nobis quā oportebat, indulsimus, ita non tā ingenio illi nos
superauerūt, quā proposito. Multa ergo licebit eligere. Sed curādū
erit ne ips, qbus permista sunt, inqumentur. Quosdā uero etiā quos to-
tos imitari oporteat, et fuisse nuper, et nunc esse, quid ni libēter non
concesserim modo, uerū etiam contenderim. Sed ū q sunt, nō cuiusq;

QVINTILIANI

est pronuntiare. Tutius circa priores imitatio est, uel erratur. Ideoq; hanc nouorum discipuli lectionem, ne imitatio iudicium antecederet.

De diuisione.

FVIT etiam in hoc diuersum praeipientium propositum, quod eorum quaedam materias, quas discipulis ad dicendum dabant, non contenti diuisione dirigere, latus dicendo prosequerentur, nec solum probationibus implebant, sed etiam affectibus. Alij cum primas modo lineas duxissent, post declamationes, quod omnisisset quisque tractabant, quosdam uero locos non minore cura, quam cum ad dicendum ipsi surgere, excolebant. Vtile utrumque, et ideo neutrum ab altero separo. Sed si facere tantum alterum necesse sit, plus proderit demonstrasse rectam protinus uiam, quam reuocare ab errore iam lapsos, primum quod emendationem auribus modo accipiunt, diuisionem uero ad cogitationem etiam, et stylum perferunt. Deinde quod libentius praeipientem audiunt, quam reprehendentem si qui uero paulo sunt uiuaciores, in his praesertim moribus, etiam irascuntur admonitioni, et tacti repugnant. Nec ideo tamen minus uitia aperte coarguenda sunt. Habenda enim ratio ceterorum, qui recta esse, quae praeceptor non emendauerit, credent. Vtraque autem ratio miscenda est, et ita tractanda, ut res ipse postulabit. Namque inapietibus danda erit uelut praeformata materia, secundum cuiusque uires. At cum satis compositum se ad exemplum uidebuntur, breuia quaedam demonstranda uestigia, quae persecuti iam suis uiribus sine adminiculo progredi possint. Nonnunquam credi sibi eos oportebit, ne mala consuetudine semper alienum laborem sequendi nihil per se conari, et quærere sciant. Quod si satis prudenter dicenda uiderint, iam prope consummata fuerit praeipientis opera. Siquid errauerint, adhuc erunt ad ducem reducendi. Cui rei simile quiddam facientes aues cernimus, quae teneris infirmisque fortibus, cibos ore suo collatos partiuntur. at cum uisi sunt adulti, paululum egredi nidis, et circumuolare sedem illam praecedentes ipse docet, tum expertas uires libero caelo, suaeque ipsorum fiduciae permittunt.

De ediscendo.

ILLUD ex consuetudine mutandum prorsus existimo in his, de quibus nunc differimus aetatibus, ne omnia, quae scripserint, ediscant, et certa, ut moris est, dicant. Quod quidem maxime patres exiungunt, atque ita demum studere liberos suos, si quam frequentissime

declamauerint, credunt, cum profectus præcipue diligentia constet. Nam ut scribere pueros, plurimumque esse in hoc opere plane uelim, sic ediscere electos ex orationibus, uel historijs, aliò ue quo genere dignorū ea cura uoluminū, locos, multo magis suadeā. nā etiam exercbitur aerius memoria aliena cōplectēdo, quā sua. Et gerunt in difficiliore huius generis labore uersati sine molestia, quæ ipsi cōposuerunt iā familiaris animo suo affigent, et assuescent optimis, semperque habebūt intra se quod imitentur. Et iā nō sentientes, formam orationis illā, quā mente penitus acceperint, expriment. Abudabunt autē copia uerborū optimorū, et compositione, ac figuris iam non quæsitis, sed sponte, et ex reposito uelut thesauro se offerētibus. Accedit his et iucūda in sermone idonea quoque dictorū relatio, et in causis utilis. Nā et plus auctoritatis afferūt ea, quæ nō præsentis gratia litis sunt cōparata, et laudē sepe maiore, quā si nostra sint, cōtaliāt. Aliquando tamen pmittendū, quæ ipsi scripserint, dicere, ut laboris sui fructū etiā ex illa, quæ maxime petitur, laude plurimū capiāt. Verū id quoque tū fieri oportebit, cū aliqd cōmodius elimauerint, ut eo uelut præmō studiij sui donētur, ac se meruisse ut dicerēt, gaudeāt.

An secundum sui quisque ingenij docendus sit naturam.

VIRTUS præceptoris haberi solet, nec immerito, diligēter in ijs, quos erudiendos suscepit, notare discrimina ingeniorū, et quoquenque natura maxime ferat, scire. Nam est in hoc incredibilis quedam uarietas, nec pauciores animorū penē, quā corporū formæ. Quod intelligi etiam ex ipsis oratoribus potest, qui tantum inter se distant genere dicēdi, ut nemo sit alteri similis, quamuis plurimi se ad eorū, quos probant, imitationē cōposuerint. Vtile deinde plerisque uisum est ita quenque instituere, ut propria naturæ bona doctrina fuerent, et in id potissimum ingenia, quo tenderent, adiuuaretur. ut si quis palæstræ peritus, cū in aliquod plenū pueris gymnasium uenerit, expertus eorū omni modo corpus animumque, discernat, cui quisque certamini præparandus sit. Ita præceptorem eloquentiæ, cū sagaciter fuerit intuitus, cuius ingenium presso, limatoque genere dicendi, cuius acri, graui, dulci, aspero, nitido, urbano maxime gaudeat, ita se cōmodaturū singulis, ut in eo, quo quisque eminet, prouehatur, qd et adiuta cura natura magis eualeseat, et qui in diuersa ducatur, nec in ijs, quibus minus aptus est, satis possit efficere, et ea, in quæ natus uidetur, deferendo faciat infirmiora. Quod mihi (libera enim, uel cōtra rece-

QVINTILIANI

ptas persuasiones rationē sequenti sententia est) in parte uerū uide-
tur. Nam proprietates ingeniorū dispicere prorsus necessariū est, in
his quoq; certū studiorū facere delectum nemo dissuasit. Nāq; erit
alius historiæ magis idoneus, alius compositus ad carmen, alius utilis
studio iuris, ut nonnulli rus fortasse mittendi. sic discernet hæc dicen-
di magister, quo modo palæstricus ille cursere faciet, aut pugile, aut
luctatore, aliud uē quid ex ijs, quæ sunt sacrorū certaminū. Verū ei,
qui foro destinabitur, non in unam partem aliquā, sed in oīa, quæ
sunt eius operis, etiā si qua dfficialiora discenti uidebuntur, elaboran-
dū est. nam & omnino supernacua erat doctrina, si natura suffice-
ret. an si quis ingenio corruptus, ac tumidus, ut pleriq; sunt, inciderit,
in hoc cum ire patiemur? aridū, atq; ieiunum non alemus? & quasi
uestimus? Nā si quædā detrahere necessariū est, cur non sit adijcere
concessum? Neq; ego contra naturā pugno, non enim deferendum id
bonum, si quod ingenitum est, existimo, sed augendū, addendumq; qđ
cessat. An uero clarissimus ille præceptor Isocrates, quem non magis
libri bene dixisse, quā discipuli bene docuisse testatur, cū de Epho-
ro, atq; Theopompo sic indicaret, ut alteri frenus, alteri calcaribus
opus esse diceret, aut in illo lentiore tarditatem, aut in illo pene præci-
piti conatationē adiuvandā docendo existimauit? cū alterū alterius
natura mscendum arbitraretur. Imbecillis tamen ingenijs sanē sic
obsequendū sit, ut tantū in id, quod uocat natura, ducantur. Ita enim
quod solū possunt, melius efficiunt. si uero liberalior natura contige-
rit, & in qua merito ad spem oratoris sinus aggressi, nulla dicendi
uirtus omittenda est. Nā licet sit aliquā in partem pronior, ut necesse
est, cæteris tamen nō repugnabit, atq; ea cura paria faciet ijs, in qui-
bus eminebit. sicut ille, ne ab eodē exēplo recedamus, exercendi cor-
pora peritus, non si docendū pancratiasten suscepit, pugno ferire,
uel calce tantum, aut nexus modo, atq; in his certos aliquos docebit,
sed oīa, quæ sunt eius certaminis. Erit qui ex ijs aliqua non possit, in
id maxime, qđ poterit, incūbet. Nam sunt hæc duo uitanda prorsus,
unū, ne tentes, quod effici nō possit, alterū, ne ab eo, quod qđ optime fa-
ciat, in aliud, cui minus est idoneus, transferas. at si fuerit, qui docebi-
tur, ille, quē adolescentes senem uidimus, Nicostratus omnibus in eo
docendi partibus similiter utetur, efficietq; illū, qualis hic fuit luctā-
do, pugnādoq; quorū utroq; certamine ysdē diebus coronabatur inui-
ctum. Et quāto id magis oratoris futuri magistro prouidendū erit?
Nō enim satis est dicere presse tantū, aut subtiliter, aut asperere, nō ma-
gis quā phonsco, acutis tantū, aut medijs, aut grauib; sonis, aut

horū etiam particulis, excellere. Nam sicut cithara, ita oratio perfecta nō est, nisi ab imo ad summum omnibus intentis nervis consentiat.

De officio discipulorum.

PLURA de officiis docentium locutus, discipulos id unū interim moneo, ut præceptores suos nō minus, quam ipsa studia ament, & parcentes esse, non quod corporū, sed mentium credant. Multum hæc pietas confert studio. Nam ita & libenter audient, & dictis credent, et esse similes concupiscent, in ipsos denique cœtus scholarum lati, et alacres cōuenient, emendati non irascuntur, laudati gaudebunt, ut sint carissimum studio merebuntur. Nam ut illorum officium est docere, sic horum præbere se doctores, alioquin neutrum sine altero sufficit. Et sicut hominis ortus ex utroque gignentium confertur, & frustra speris semina, nisi illa præmollius fouerit sulcus, ita eloquentia coalescere nequit, nisi sociata tradentis, acipientisq; concordia.

De utilitate, & ratione declamandi.

IN his primis operibus, quæ non ipsa parua sunt, sed maiorum quasi mēbra, atq; partes, bene instituto, ac satis exercitato, iam fere iēpus appetet aggrediendi suasorias, iudicialesq; materias, quarū ante quam viam ingrediar, pauca mihi de ipsa declamandi ratione dicenda sunt, quæ quidem ut ex omnibus nouissime inuenta, ita & multo est utilissima. Nam & cuncta illa, de quibus diximus, in se fere continet, & ueritati proximā imaginem reddit. Ideoq; ita est celebrata, ut plerisque uideretur ad formandā eloquentiam uel sola sufficere. Neq; enim uirtus ulla perpetuæ dūtaxat orationis reperiri potest, quæ non sit cū hac dicendi meditatione cōmunis. Eo quidē res ista in culpam docentium recidit, ut inter præceptas, quæ corrūperent eloquentiam, causas, licentia, atq; inscitia declamantium fuerit. Sed eo, quod natura bonum est, bene uti licet. Sint ergo & ipsæ materiæ, quæ finguntur, quam simillimæ ueritati. Et declamatio in quantum maxime potest, imitetur eas actiones, in quarū exercitationem reperta est. Nam magos, & pestilentiam, & responsa, & seniores tragici noueratis, aliq; magis adhuc fabulosa frustra inter sponsones, & interdicta quæremus. Quid ergo, nunquam hæc supra fidem, & poetica, ut ne re dixerim, themata inuenibus pertractare permittimus? ut expatentur, et gaudeant materia, & quasi in corpus cant, erit optimum, sed

QVINTILIANI

certe sint grandia, & tumida, non stulta etiam, et acrioribus oculis
intuenti ridicula, ut si iam cedendū est, impleat se declamator aliquā-
do, dum sciat, ut quadrupedes cum uiridi pabulo distent sunt, san-
guinis detractio curatur, & sic ad cibos uiribus conseruandis ido-
neos redeunt, ita sibi quoque tenuandos adipēs, & quicquid humoris
corrupti cōtraxerit, emittendū, si esse sanus, ac robustus uolet. Alioq̃
tumor ille inanis primo cuiusq̃ ueri operis conatu deprehēdetur. To-
tum autem declamandi opus, q̃ diuersum omnino à forensibus causis
existimant, ij profecto, ne rationē quidem, qua ista exercitatio inuen-
ta sit, peruident. Nam si foro non pręparat, aut scenicę ostentationi,
aut furiosę uociferationi simillimum est. Quid enim attinet iudicē
pręparare, q̃ nullus est? Narrare quod omnes sciant falsum? proba-
tiones adhibere causę, de qua nemo sit pronuntiaturus? Et hæc qdē
otiosa tantum, affici uero & ira, uel luctu pmouere, cuius est ludu-
briū nisi quibusdā pugne simulachris ad uerū discrimen, aciemq̃ iu-
stam consueamus. Nihil ergo inter forense genus dicendi, atq̃ hoc
declamatoriū intererit? si profectus gratia dicamus, nihil. Utinamq̃
adiji ad consuetudinem posset, ut nominibus uteremur, et perplexę
magis, & longioris aliquando actus controuersię fingerentur. Et
uerba in usu quotidiano posita minus timeremus, & iocos inferere
moris esset, ob quę nos qualibet propter alia in scholis exercitati si-
mus, tirones in foro inueniunt. Si uero in ostentationē cōparetur de-
clamatio, sanē paululum aliqd inclinare ad uoluntatē audientū
debemus. Nam et in ijs actionibus, quę in aliqua sine dubio ueritate
ueniantur, sed sunt ad populare aptatę delectationē, quales legimus
panegyricos, totumq̃ hoc demonstratiuum genus, permittitur adhibe-
re plus cultus, omnemq̃ artem, quę latere plerunq̃ in iudicijs debet
non confiteri modo, sed ostentare etiam, hominibus in hoc aduocatis.
Quare declamatio, quoniam est iudiciorū, consiliorumq̃ imago, si-
milis esse debet ueritati, quoniā autē aliqd in se habet et idcirco
non nihil sibi nitoris assumere, quod faciunt actores comici, q̃ nec ita
prorsus, ut nos uulgo loquimur, pronūtiant, quod esset sine arte, nec
tamen procul à natura recedūt, quo uitio periret imitatio. sed morē
cōmunis huius sermonis decore quodam scenico exornant. Sic quoque
aliqua nos incōmoda ex ijs, quas finxerimus, materijs consequētur,
in eo præcipue, qđ multa in his relinquuntur incerta, quę sumimus,
ut uidentur ætates, facultates, liberi, parentes, urbiū ipsarum uires,
iura, mores, alia his similia. Quin aliquando etiam argumenta ex
ipsis positionū uitijs ducimus. Sed hæc suo quoque loco. Quamuis enim
omne

omne propositum operis à nobis destinati eo spectet, ut orator instituat, tamen nequid studiosi requirant, etiam siquid erit, quod ad scholas pertineat proprie, in transitu non omittimus.

An artis necessaria cognitio.

I AM hinc ergo nobis inchoanda est ea pars artis, ex qua capere initium solent, qui priora omiserunt, quanquam uideo quosdam in ipso statim limine obstructuros mihi, qui nihil egere eiusmodi præceptis eloquentiam putent, sed natura sua, et vulgari modo, et scholarum exercitatione contenti, rideant etiam diligentiam nostram, exemplo magni quoque nominis professorum, quorum aliquis, ut opinor, interrogatus quid esset schema, et nomen scire se quidem, sed si ad rem pertineret, esse in sua declamatione respondit. Alius percunctanti Theodorus, an Apollodorus esset, ego inquit parnularius sum, nec sene potuit urbanus ex confessione inscitiae suae elabi, porro hi, quia et beneficio ingenij præstantes sunt habiti, et multa etiam memoria digna exclamauerunt, plurimos habent similes negligentiae suae, paucissimos naturae. Igitur et impetum dicere se, et uiribus uti gloriantur. Nec enim opus esse probatione, aut dispositione in rebus fictis, sed cuius rei gratia plenum sit auditorium, sententis grandibus, quarum optima quaeque à periculo petantur. Quinetiam in cogitando nulla ratione adhibita, aut tectum intuentes, magnum aliquid, quod ulro se offerat, pluribus saepe diebus expectant, aut murmure incerto, uelut classico instincti concitatissimum corporis motum non enuntiandis, sed querendis uerbis accommodant. Nonnulli certa sibi initia prius quam sensum inuenierint, designant, quibus aliquid diserti subiungendum sit, eaque diu secum ipsi, clareque meditati desperata connectendi facultate deserunt, et ad alia deinceps, atque inde alia non minus communia, ac nota deuertunt. Qui plurimum uidentur habere rationis, non in causas tamen laborem suum, sed in locos intendunt, atque in ijs non corpori prospiciunt, sed abrupta quaedam, ut forte ad manum uenire iaculantur. Vnde fit ut dissoluta, et ex diuersis congesta oratio coherere non possit, similisque sit commentarius puerorum, in quos ea, quae alijs declamantibus laudata sunt, congrunt. Magnas tamen sententias, et res bonas (ita enim gloriari solent) elidunt, nam et barbari, et serui, et si hoc sci est, nulla est ratio dicendi.

Quintil.

e

Quare ineruditi ingeniosiores uulgo habentur.

NE quidem negauerim sequi plerumque hanc opinionem, ut fortius dicere uideantur indocti, primum uitio male iudicantiu, qui maiorem habere uim credunt ea, quae non habent artem, ut effringere, quam aperire, rupere, quam soluere, trahere, quam ducere putant robustius. Nam et gladiator, qui armorum inscius in rixam ruit, et luctator, qui totius corporis nissu in id, quod semel inuasit, incumbit, fortior ab his uocatur, cum interim, et sic frequenter suis uiribus ipse prosternitur, et illi uehementis impetus, excipit aduersarii mollis articulus. Sed sunt in hac parte, quae imperitos etiam naturaliter salant, nam et diuisio cum plurimum ualeat in causis, speciem uirium minuit, et rudia politis, maiora, et sparsa compositis numerosiora creditur. Est praeterea quaedam uirtutum, uirtutumque uicinia, qua maledictus pro libero, temerarius pro forti, effusus pro copioso accipitur. Maledicit autem ineruditus apertius, et saepius, uel cum periculo suscepti litigatoris, frequenter etiam suo. Afferit et ista res opinionem, quia libentissime homines audiunt ea, quae ipsi dicere uoluissent. Illud quoque alterum, quod est in elocutione ipsa, periculum, minus uitat, conaturque perdit. unde euenit nonnunquam, ut aliquid graue inueniat, quod semper quaerit, quod nimium est, uerum et raro euenit, et certa uitia non pensat. propter hoc quoque interdum uidentur indocti copiam habere maiorem, quod dicunt omnia, doctus est et electio, et modus. His accedunt, quod a cura docendi, quod intenderint, recedunt. Itaque illud quaestioni, et argumentorum apud corrupta iudicia frigus euitant, nihilque aliud quam quo uel prauis uoluptatibus aures assistentium permulceant, quaerunt. sententiae quoque ipsae, quas solas petunt, magis eminent, cum omnia circa illas sordida, et abiecta sunt, ut lumina non inter umbras, quae admodum Cicero dicit. sed plane inter tenebras clariora sunt. Itaque ingeniosi uocentur, ut liber, dum tamen constet contumeliose sic laudari disertum. Nihilominus confitendum est etiam detrachere doctrinam aliquid, in limam rudibus, et cotes hebetibus, et uino uetustatem, sed uitia detrahit, atque eo solo minus est, quod litterae praepolierunt, quo melius. Verum hi pronuntiatione quoque famam dicendi fortius quaerunt. Nam et clamant ubique, et omnia leuata, ut ipsi uocant, manu emigunt, multo discursu, hanelitu, iactatione, gestu, motu capitis furcetes. Iam collidere manus, terrae pedem incutere, femur, pectus, frontem cedere, mure ad pullatum circulum facit. cum ille eruditus, ut in oratione multa summittere, uariare, disponere, ita etiam in pronuntiando summis

cuique

cuiq; eorū, quæ dicet, colorī accommodare actum sciat, & siquid sit
ppetua obseruatione dignū, modestus & esse, et uideri malit. At illi
hanc uim appellāt, quæ est potius uiolentia. Cum interim nō acto-
res modo aliquos inuenias, sed quod est turpius, præceptores etiā, qui
breuem dicendi exerationē consecuti omīssa ratione, ut tulit impe-
tus, passim tumultuentur, eosq; qui plus honoris literis tribuerunt,
ineptos, & ieiunos, & trepidos, & infirmos, ut quodq; uerbū con-
tumeliosissimum occurrit appellent. Verū illis qdem gratulemur sine
labore, sine ratione, sine disciplina disertis. Nos quando & præcipiē-
di munus, et iam pridem deprecati sumus, & in foro quoq; dicēdi,
quia honestissimum finē putabamus, desinere dum desideraremur,
inquirendo, scribendoq; talia consolemur otii nostrum, quæ futura
usui bonæ mentis inuenibus arbitramur, nobis certe sunt uoluptati.

Quis modus in arte.

NEMO autem a me exigit id præceptorū genus, quod est a' ple-
risq; scriptoribus artium traditum, ut quasi quasdā leges immutabili
necessitate constrictas, studiosis dicendi ferā. Vtiq; proximum, & id
quale, proxima huic narratio, quæ lex deinde narrandi, propositio
post hanc, uelut quibusdā placuit, excursio, tum certus ordo quæstio-
num, ceteraq; quæ uelut si aliter facere fas nō sit, qdam tanquā iussi
sequuntur. Erat enim rhetorice res prorsus facilis, ac parua, si uno, et
breui præscripto contineretur. Sed mutantur pleraq; causis, tempori-
bus, necessitate, occasione. Atq; ideo res in oratore præcipua consilium
est, quia uarie, & ad rerū momenta conuertitur. Quid enim si præ-
cipias imperatori quoties aciem instruet, ut dirigat frontem, cornua
utrinq; promoueat, equites pro cornibus locet? erit hæc qdem rectissi-
ma fortasse ratio, quoties licebit. Sed mutabitur natura loci, si mons
ocurrat, si flumen obstabit, si collibus, syluis, alia'ne asperitate aliqua
prohibebitur. Mutabit hostiū genus, mutabit præsentis conditio di-
scriminis nunc acie directā, nunc cuneis, nunc auxilijs, nunc legio-
ne pugnabitur. nonnunquā terga etiam dedisse simulata fuga prode-
rit. Ita proximum necessariū an superuacuum, breue, an longius, ad
iudicē omni sermone directo, an aliquando auerso per aliquā figu-
ram dicendum sit, constricta an latius fusa narratio, continua, an di-
uisa, recta, an ordine pmutato cause doceant. Itemq; de quæstionū
ordine, cū in eadē controuersia aliud alij parti prius quæri frequē-
ter expediat. Neq; enim rogationibus, plebis'ue scitis sancta sunt ista

Q VINTILIANI

præcepta, sed hoc, quicquid est, utilitas excogitavit. Non negabo au-
tem sic utile esse plerumque; alioquin nec scriberem, verum si eadem
illa nobis aliud suadebit utilitas, hanc relictis magistrorum aucto-
ritatibus sequemur. Equidem id maxime præcipiam, ac repetens ite-
rumque iterumque monebo. Res duas in omni actu spectet orator. quid
deceat, quid expediat. Expediat autem sæpe mutare ex illo constituto,
traditoque ordine aliqua, et interim decet, ut in statutis, atque picturis
videmus, variari habitus, vultus, status. Nam recti quidem corporis, uel mi-
nima gratia est. Nempe enim aduersa sit facies, et demissa brachia,
et iuncti pedes, et a summus ad ima rigens opus flexus ille, et ut
sic dixerim, motus, dat actum quendam, et factum. Ideo nec ad unum
modum formata manus, et in vultu mille species, cursum habent
quædam, et impetum, sedent alia, uel incumbunt, nuda hæc, illa
uelata sunt, quædam mixta ex utroque. Quid tam distortum, et elab-
oratum, quam est ille Discobolos Myronis? Siquis tamen ut parum re-
ctum improbet opus, nonne ab intellectu artis absuerit? in qua uel
præcipue laudabilis est illa ipsa nouitas, ac difficultas. Quæ quidem
gratiam, et delectationem afferunt figuræ, quæque in sensibus, quæque
in uerbis sunt. Mutant enim aliquid a recto, atque hanc præ se uirtu-
tem ferunt, quod a consuetudine uulgari recesserunt. Habet in pictu-
ra speciem tota facies. Apelles tamen imaginem Antagoni latere tantum
altero ostendit, ut amissi oculi deformitas lateret. Quid non in ora-
tione operienda sunt quædam? siue ostendi non debent, siue exprimi
pro dignitate non possunt, ut fecit Timantes, ut opinor, Cithnius in ea
tabula, qua Coloteium uicit, nam cum Iphigeniæ immolatione pin-
xisset tristem Chalcantem, tristorem Ulyssæm, addidisset Menelao, quæ
summum poterat ars efficere moerorem, consumptis affectibus non
reperiens, quo digno modo patris uultum possit exprimere, uelauit
eius caput, et suo cuique animo dedit æstimandum. Nonne huic est
illud simile Sallustianum? Nam de Carthagine tacere satius puto, quam
parum dicere. Propter quæ mihi semper moris fuit quamminime alli-
gere me ad præcepta, quæ κατὰ λόγον uocant, id est, ut dicamus quo-
modo possumus, uniuersalia, uel perpetua. Raro enim reperitur
hoc genus, ut non labefactari parte aliqua, et subrui possit. Sed de
his plenius suo quicque loco tractabimus. Interim nolo se iuuenes sa-
tis instructos, siquæ ex ijs, qui breues plerumque circumferuntur, artis
libellum edidicerint, et uelut decretis technicorum, tutos putent, mul-
to labore, assiduo studio, uaria exercitatione, pluribus experimentis,
altissima prudentia, præstantissimo consilio constat ars dicendi.

Sed adiunatur

Sed adiunatur his quoque; si tamen rectam viam non unam orbitam monstrant, qua declinare quod crediderit nefas, patitur necesse est illam per funes ingredientium tarditatem. Itaque et stratum militari labore, iter saepe deserimus compendio ducti, et si rectum limitem rupti torrentibus pontes inciderint, circumire cogemur, et si ianua tenebitur incendio per parietem exhibimus, late fustum opus est, et multiplex, et prope quotidie nouum, et de quo nunquam dicta erunt omnia. Quae sint tamen tradita, quid ex iis optimum, et si qua mutari, adici, detrahi, melius videbitur, dicere experiar.

Diuisio totius operis.

R H E T O R I C E N in latinum transferentes, tum oratoriam, tum oratricem nominauerunt, quos equidem non fraudauerim debita laude, quod copiam Romani sermonis augere tentauerunt. Sed non omnia nos ducentes ex graeco sequuntur, sicut ne illos quidem suis utique uerbis signare nostra uoluerunt, et hac interpretatio non minus dura est, quam illa Plauti essentia, atque entia. Sed ne propria quidem, nam oratoria sic effertur, ut elocutoria, oratrix, ut elocutrix. Illa autem, de qua loquimur, rhetorice talis est, qualis eloquentia. Nec dubie apud graecos quoque duplicem intellectum habet. namque uno modo fit appositum ars rhetorica, ut nauis piratica. altero nomen rei, qualis est philosophia, amicitia. Nos ipsam nunc uolumus significare substantiam, ut grammatica, literatura est, non literatrix, quemadmodum oratrix, nec literatoria quemadmodum oratoria. uerum in rhetorice non fit. Ne pugnemus igitur cum praesertim plurimis alioquin graecis sit utendum. Nam certe sicut philosophos, et musicos, et geometras dicam, nec uim afferam nonnibus his, indecora in latinum sermonem mutatione. Denique cum M. Tullius etiam ipsis librorum, quos hac de re primum scripserat, titulis graeco nomine utatur, profecto non est uerendum, ne temere uideamur oratori maximo de nomine artis suae credidisse. Igitur rhetorice (si enim sine metu cauillationis utemur hac appellatione) sic, ut opinor, optime diuidetur, ut de arte, de artifice, de opere dicamus. Ars erit, quae disciplina praecipit debet, ea est bene dicendi scientia. Artifex est, qui percipit hanc artem, id est orator, cuius est summa bene dicere, opus, quod efficitur ab artifice, id est bona oratio. Haec omnia rursus diducuntur in species. Sed illa sequentia suo loco. Nunc quae de prima parte tractanda sunt, ordiar.

Quintil.

e iii

Quid sit rhetorice, & quis eius finis.

ANTE omnia quid sit rhetorice, quæ finitur quidem uarie, sed quæstionem habet duplicem, aut enim de qualitate ipsius rei, aut de comprehensione uerborum dissensio est. Prima, atque præcipua opinionum circa hoc differentia, quod alij malos quoque uiros posse oratores dici putant, alij, quorum uos sententiæ accedimus, nomen hoc, artemque, de qua loquimur, bonis demum tribui uolunt. Eorum autem, qui dicendi facultatem a maiore, ac magis expetenda uitæ laude secernunt quidam rhetoricen uim tantum, quidam scientiam, sed non uirtutem, quidam usum, quidam artem quidem, sed a scientia, & uirtute disiunctam, quidam etiam prauitatem quandam artis, id est *κακοτεχνίαν* nominauerunt. Hi fere aut in persuadendo, aut in dicendo apposite ad persuadendum positum orandi munus sunt arbitrati, id enim fieri potest ab eo quoque, qui uir bonus non sit. Est igitur frequentissimus finis rhetoricen esse uim persuadendi, quod ego uim appello, plerique potestatem, nonnulli facultatem uocant, quæ res nequid affert ambiguitatis, uim dico *τὴν δυνάμιν*. Hæc opinio originem ab Isocrate (si tamen re uera ars, quæ circumfertur, eius est) duxit. Qui cum longe sit a uoluntate infamantium officia oratoris, finem artis temere comprehendit, dicens esse rhetoricen persuadendi officium, id est *πειθὸς δυνάμιν*. Neque enim mihi permiserim eadem uti declaratione, qua Ennius M. Cethegum suadere medullam uocat. Apud Platonem quoque Gorgias in libro, qui nomine eius inscriptus est, idem fere dicit, sed hanc Plato illius opinionem uult accipi non suam. Cicero pluribus locis scripsit officium oratoris esse dicere apposite ad persuadendum. In rhetoricas etiam, quos sine dubio ipse non probat, finem facit persuadere. Verum, & pecunia persuadet, & gratia, & auctoritas dicentis, & dignitas, postremo aspectus etiam ipse sine uoce, quo uel recordatio meritorum cuiusque, uel facies aliqua miserabilis, uel formæ pulchritudo sententiam dicat. Nam & M. Aquilius defendens Antonius, cum scissa ueste cicatrices, quas is pro patria pectore aduerso suscepisset, ostendit, non orationis habuit fiduciam, sed oculis populi rem attulit, quem illo ipso aspectu maxime motum in hoc, ut absolueret reum, creditum est. Seruium quidem Galbam miseratione sola, qua non suos modo liberos paruulos in concione produxerat, sed Galli etiam Sulpitij filium suis ipse manibus circumtulerat, elapsum esse, cum aliorum monumentis, tum Catonis oratione terratum est. Et Phrynem non Hyperidis actione, quamquam admirabili,

rabili, sed conspectu corporis, quod illa speciosissimum alioquin, deduc-
 eta nudauerat tunica, putant periculo liberatam. Quæ si omnia p-
 suadent, non est hic, de quo locuti sumus, idoneus finis. Ideoq; diligen-
 tiores sunt uisi sibi, qui cum de rhetoriæ idem sentirent, existimarunt
 eam uim dicendo persuadendi. Quem finem Gorgias in eodem, de
 quo supra diximus, libro, uelut coactus à Socrate facit, à quo non
 dissentit Theodectes, siue ipsius id opus est, quod de rhetoriæ, nomine
 eius inscribitur, siue, ut creditum est, Aristotelis, in quo est finem esse
 rhetoriæ, ducere homines dicendo in id, quod actor uelit. Sed ne hic
 quidem satis est comprehensum, persuadent enim dicendo, uel ducunt
 in id, quod uolunt, alij quoq; ut meretrices, adulatores, corruptores.
 At contra non persuadet semper orator, ut interim non sit proprius
 hic finis eius, interim sit communis cum ijs, qui ab oratore procul
 absunt. Atqui non multum ab hoc fine abest Apollodorus, dicens iudi-
 cialis orationis primum, et super omnia esse persuadere iudicia, et
 sententiam eius ducere in id, quod uelit. Nam et ipse orator fortu-
 næ subijcit, ut si non persuaserit, nomen suum retinere non possit.
 Quidam recesserunt ab euentu, sicut Aristoteles, qui dicit, rhetoriæ est
 uis inueniendi omnia in oratione persuadibilia. Qui finis et illud
 uirtutum, de quo supra diximus, habet, et in super quod nihil nisi in-
 uentionem complectitur, quæ sine elocutione non est oratio. Hermag-
 goræ, qui finem eius esse ait, persuadibiliter dicere, et alijs, qui ean-
 dem sententiam, non ysdem tamen uerbis explicant, ac finem esse
 demonstrant, dicere quæ oporteat, omnia ad persuadendum, sa-
 tis responsum est, cum persuadere non tantum oratoris esse conui-
 mus. Addita sunt his alia uarie. Quidam enim circa res omnes, qui-
 dam circa ciuiles modo uersari rhetorice putauerunt, quorum ue-
 rius uirum sit in eo loco, qui huius quæstionis proprius est, dicam.
 Omnia subiecisse oratori uidetur Aristoteles, cum dixit uim esse di-
 cendi, quid in quaq; re possit esse persuadibile. Et Patrocles, qui non
 quidem adiicit in quaque re, sed nihil excipiendo idem ostendit, uim
 enim uocat inueniendi, quod sit in oratione persuadibile, qui fines
 et ipsi solam complectuntur inuentionem. Quod uirtutum fugiens
 Theodorus uim putat inueniendi, et loquendi cum ornatu cre-
 dibilia in omni oratione, sed cum eodem modo credibilia, quo
 persuadibilia etiam non orator inueniat, adiucendo in omni ora-
 tione, magis quam superiores concedit scelera quoque suadenti-
 bus, pulcherrimæ rei nomen. Gorgias apud Platonem suaden-
 di se artificem in iudicijs, et alijs cætibz esse ait. De iustis quoq; et in-

Q VINTILIANI

iustus tractare, cui Socrates persuadendi non docendi concedi facultatem. Qui uero non omnia subiacebant oratori sollicitius, ac uerbosius, ut necesse erat, adhibuerunt discrimina, quorum fuit Ariston Critolai peripatetici discipulus, cuius hic finis est, scientia uidendi, et agendi in questionibus civilibus per orationem popularis persuasionis. hic scientiam, quia peripateticus est, non ut stoici uirtutis loco ponit, popularem autem comprehendendo tantum persuasionem, etiam conuulsiuosus est aduersus artem orandi, quam nihil putat doctis persuasuram. Illud de omnibus, qui circa civiles deum questiones oratorem iudicant uersari, dictum sit, excludi ab ijs plurima oratoris officia, illa certe laudatiam totam, quae est rhetorices pars tertia. Cautius Theodorus Gadareus, ut iam ad eos ueniamus, qui artem quidem esse eam, sed non uirtutem putauerunt. Ita enim dicit, ut ijs eorum uerbis utar, qui hoc ex graeco transtulerunt, ars inuentrix, et iudicatrix et enuntiatrix decenti ornatu secundum inuentionem eius, quod in quoque potest sumi persuadibile in materia civili. Itemque Cornelius Celsus, qui finem rhetorices, ait dicere persuadibiliter in dubia, et civili materia. Quibus sunt non dissimiles, qui ab alijs traduntur, qualis est, et ille uis uidendi, et eloquendi de rebus civilibus subiectis sibi cum quadam persuasionem, et quodam corporis habitu et eorum, quae dicit, pronuntiationem. Mille alia, sed aut eadem, aut ex iisdem composita, quibus item cum de materia rhetorices dicendum erit, respondemus. Quidam eam neque uim, neque scientiam, neque artem putauerunt. Sed Critolaus usum dicendi. nam hoc τριβὴν significat. Athenaeus fallendi artem. plerique autem dum pauca ex Gorgia Platonis a prioribus imperite excerpta, legere contenti, neque hoc totum, nec alia eius uolumina euolunt, in maximum errorem inciderunt, creduntque eum in hac esse opinione, ut rhetorice non artem, sed peritiam quandam gratiae, ac uoluptatis existimet, et alio loco ciuitatis particulae simulachrum, et quartam partem adulationis, quod duas partes ciuitatis corpori assignet, medianam, et quam interpretantur exercitatricem, duas animo, legalem, atque iustitiam, adulationem autem medicinae nocet, ut eorum artificum, et exercitatrias mangonum, qui colorem fucis, et uerum robur inani sagina mentiantur, legalis auillatricem, iustitiae rhetorice. Quae omnia sunt quidem scripta in hoc libro, dictaque a Socrate, cuius persona uidetur Plato significare, quid sentiat. Sed alij sunt eius sermones ad coarguendos, qui contra disputant compositi, quos ἐλεγκτικὸς uocant, alij ad praecipendum qui δογματικοὶ appellantur, Socrates autem, seu Plato, eam quidem, quae tum exercebatur

tur

- » tur, rhetoricen talem putauit, nam & dicit his uerbis τὸν τὴν ῥη=
 » τικὴν ὅν ὁ μὲν πολιτικός, non autē uerā, & honestam intelligit. Itaq;
 » disputatio illa cōtra Gorgiā ita clauditur ὁ μὲν ἀράκη τὴν ῥητορικὴν
 » δίκαιον εἶναι, τὴν δὲ δίκαιον βυλῆσαι δίκαια πράσσειν ad quod ille q=
 » dem conticescit, sed sermonē suscipit polus inuiculi calore inconsidera=
 » rator, contra quem illa de simulachro, et adulatione dicuntur. Tum
 » Calicles adhuc concitator, qui tamen ad hanc producit clausulam
 » τὴν μέλλοντα ὁρθῶς ῥητορικὴν εἶναι, δίκαιον ἀρα δὲ εἶναι ἐπισήμωνα
 » τῶν δικίων ut appareat Platoni non rhetoricen uideri malum, sed
 » eā uerā nisi iusto, & bono non contingere. Adhuc autem in Phædro
 » manifestus facit hanc artem consumari citra iustitiæ quoq; scientiā
 » non posse, cui opinioni nos quoq; aaccedimus. an aliter defensionem
 » Socratis, et eorum, qui pro patria ceciderant, laudem scripsisset? quæ
 » certe sunt oratoris opera, sed in illud hominum genus, quod facultate
 » dicendi male utebatur, inuectus est. Nam & Socrates inhonestam
 » credidit orationē, quam ei Lysias reo cōposuerat, & tum maxime
 » scribere litigatoribus, quæ illi pro se ipsi dicerent erat moris, atq; ita
 » iuri, quo non licebat pro altero agere fraus adhibebatur. Doctoresq;
 » eius artis parū idonei Platoni uidebantur, qui rhetoricen a iustitia
 » separarent, & ueris credibilia præferrent. nam id quoq; dicit in
 » Phædro. Consensisse autem illis superioribus uideri potest etiā Corne=
 » lius Celsus, cuius hæc uerba sunt. Orator simile tantum ueri petit.
 » Deinde paulopost. Non enim bona conscientia, sed uictoria litigantis
 » est præmiū. Quæ si uera essent, pessimorum hominum foret hæc
 » tam perniciosa nocentissimus moribus dare instrumenta, & nequitia
 » præceptis adiungere. Sed illi rationem opinionis suæ uiderint. Nos
 » autem ingressi formare optimum oratorem, quem in primis esse bo=
 » num uirum uolumus, ad eos, qui de hoc opere melius sentiunt, reuer=
 » tamur. Rhetricen autem quidam eandem ciuitatem esse iudicaue=
 » runt. Cicero scientiæ ciuilibis partem uocat. ciuilibis autem scientia idē
 » est, quod sapientia est quidā etiam philosophia, quorū est Isocrates.
 » Huic eius substantiæ maxime conueniet finitio, rhetoricen esse bene di=
 » cendi scientiam. nam & orationis omnes uirtutes simul cōplectitur,
 » & protinus mores etiam oratoris, cum bene dicere non possit nisi
 » uir bonus. Idem ualet Chrysippi finis ille, ductus a Cleante, scientia
 » recte dicendi. Sunt plures eiusdem, sed ad alias quæstiones magis p=
 » tinent. Idē sentiret finis hoc modo comprehensus, persuadere quod
 » oportet, nisi quod artem ad exitum alligat. At bene artis dicere se=
 » cundum uirtutem orationis. Excludunt a rhetrice malos, & illi,

QVINTILIANI

qui scientiam civilium officiorum eam putauerunt, si scientiam virtutem indicant, sed anguste utraque civiles quaestiones coercent. Albutius non obscurus professor, atq; author scientia bene dicendi esse consenti, sed exceptionibus peccat, adiucendo circa civiles quaestiones, & credibiliter, quarum iam utrique responsum est. Probabilis & illi uoluntatis, qui recte sentire, & dicere rhetorices putauerunt. Hi sunt fere fines maxime illustres, & de quibus praecipue disputatur. Nam omnes quidem persequi, neque attinet, neque possum, cum prauum quoddam, ut arbitror, studium circa scriptores artium extiterit, nihil eisdem uerbis, quae prior aliquis occupasset finiendo, quae ambitio procul aberit a me. Dicam enim non utique quae inuenero, sed quae placebunt, sicut hoc rhetorice esse bene dicendi scientiam, cum reperto quod est optimum, qui querit aliud, peius uelit. His approbatis, simul manifestum est illud quoque quem finem, uel quid summum, & ultimum habeat rhetorice, quod telos dicitur, ad quod omnis ars tendit. Nam si est ipsa bene dicendi scientia, finis eius & summum est bene dicere.

An utilis sit rhetorice.

SEQUITUR quaestio an utilis rhetorice, nam quidam uehementer in eam inuchi solent, & quod sit indignissimum in accusationem orationis utuntur orandi uiribus, eloquentiam esse, quae paenis eripiat sceleratos, cuius fraude damnentur interim boni, consilia ducantur in peius, nec seditiones modo turbæq; populares, sed bella etiam inextinguibilia excitentur, cuius denique tum maximus sit usus, cum pro falsis contra ueritatem ualeat. Nam & Socrati obijciunt comici, docere eum quomodo peiorem causam meliorem faciat, & contra Lysiam, & Gorgiam similia dicit polliceri Plato. Et his adiungunt exempla graecorum, Romanorumq; & enumerant qui perniciose non singulis tantum, sed rebus etiam publicis usi eloquentia turbauerunt ciuitatum status, uel euerterunt, eoq; & Lacedaemoniorum ciuitate expulsam, & Athenis quoque, ubi actor mouere affectus uetabatur, uelut recisam orandi potestatem. Quo quidem modo nec duces erunt utiles, nec magistratus, nec medicina, nec denique ipsa sapientia. Nam & dux Flaminius, & Cracchi, Saturnini, Clautiae magistratus, & in medicis uenena, & in ijs, qui philosophorum nomine male utuntur, grauissima non-

nunquam flagitia deprehensa sunt. cibos aspernemur, attulerunt saepe ualitudinis causas, nunquam tecta subeamus, super habitantes ali quando procumbunt, non fabricetur militi gladius, potest uti eodem ferro latro, quis nescit ignes, aquas, sine quibus nulla sit uita, et ne terrenis immorer, solem, lunamq; praecipua syderum aliquando etiam nocere? Num igitur negabitur deformem pyrrhi pacem Caeus ille Appius dicendi uiribus diremisses? Aut non diuina Marci Tullij eloquentia, et contra leges agrarias popularis fuit? et Catiline fregit audaciam, et supplicationes, qui maximus honor uictoribus bello duabus datur, in toga meruit? Num perterritos militum animos frequenter a metu reuocat oratio? et tot pugnandi pericula ineuntibus laudem uita potiore esse persuadet? Nec uero Lacedaemonij, atque Athenienses magis mouerint, quam populus romanus, apud quem summa semper oratoribus dignitas fuit. Equidem nec urbium conditores reor aliter effecturos fuisse, ut uaga illa multitudo coiret in populos, nisi docta uoce commota, nec legum repertores sine summa ui orandi consecutos, ut se ipsi homines ad seruitutem iuris astringerent. Quin ipsa uita praecipua etiam si natura sunt honesta, plus tamen ad formandas mentes ualent, quoties pulchritudinem rerum claritas orationis illuminat. Quare etiam si in utranque partem ualent arma facundiae, non tamen est equum id haberi malum, quo bene uti licet. Verum haec apud eos forsitan querantur, qui summam rhetorices ad persuadendi uim reuulerunt. si uero est bene dicendi scientia, quem nos finem sequimur, ut sit orator in primis uir bonus, utilem certe esse eam confitendum est. Et hercle deus ille princeps parens rerum, fabricatorq; mundi, nullo magis hominem separauit a ceteris (quae quidem mortalia essent) animalibus, quam dicendi facultate. Nam corpora quidem magnitudine, uiribus, firmitate, patientia, uelocitate praestantiora in illis mutis uidemus, eadem minus egere acquisitae opis extrinsecus. Nam et ingredi citius, et pasci, et tranare aquas citra docentem natura ipsa sciunt. Et pleraque contra frigus ex suo corpore uestiuntur, et arma ijs ingenita quaedam, et ex obuiis fere uictus, circa quae omnia multus hominibus labor est. Rationem igitur nobis praecipuam dedit, eiusque nos socios esse cum dijs immortalibus uoluit. Sed ipsa ratio neque nos tam inuaret, neque tam esset in nobis manifesta, nisi quae concepissemus mente, promere etiam loquendo possemus, quod magis deesse ceteris animalibus, quam intellectum, et cogitationem quan-

QVINTILIANI

dam uidemus.nam & moliri cubilia, & nidos texere, & educa-
re foetus, & excludere, quin etiam reponere in hymem alimenta,
opera quaedam nobis inimitabilia, qualia sunt cerarū, ac mellis, effi-
cere, non nullius fortasse rationis est, sed quia carent sermone, quæ
id faciunt, muta, atq; irrationabilia uocantur. Deniq; homines, qbus
negata uox est, quantum adiuuat animus ille cœlestis? Quare si nihil
a' dijs oratione melius accepimus, quid tam dignum cultu, ac labore
ducamus? aut in quo malimus præstare hominibus, quàm quo ipsi
homines cæteris animalibus præstant? Eo quidem magis, quod nulla
in parte plenius labor gratiam refert. Id adeo manifestum erit, si co-
gitauerimus & quousq; iam prouecta sit orandi facultas, et adhuc
augeri potest. Nam ut omitam defendere amicos, regere consilijs se-
natum, populum, exercitum, in quæ uult ducere, quàm sit utile, con-
ueniatq; bono uiro, non ne pulchrum uel hoc ipsum est ex communi
intellectu, uerbisq; quibus utantur omnes, tantum assequi laudis, et
gloriæ, ut non loqui, & orare, sed quod pericli contingit, fulgurare,
ac tonare uidearis.

An rhetorice sit ars.

FINIS non erit, si expatiari parte in hac, & indulgere uolu-
ptati uelim. Transeamus igitur ad eam quæstionem, quæ sequitur,
an rhetorice ars sit. Quod qdē adeo ex ijs, qui præcepta dicēdi tra-
diderunt, nemo dubitauit, ut etiam ipsis librorum titulus testatum sit,
scriptos esse eos de arte rhetorica. Cicero uero etiam eam, quæ rhe-
torice uocetur, esse artificiosam eloquentiam dicat. Quod non oratores
tantum uindicauerunt, ut studijs aliquid suis præstitisse uideantur.
Sed cum ijs philosophi, & stoici, & peripatetici pleriq; consentiunt.
At me dubitasse confiteor, an hanc partem quæstionis tractandā pu-
tarem. Nam quis est adeo non ab eruditione modo, sed a sensu remo-
tus hominis, ut fabricandi quidē, & texendi & e' luto uasa ducen-
di artem putet? rhetorice autem maximum, ac pulcherrimum, ut
supra diximus, opus in tam sublime fastigium existimet sine arte ue-
nisse? Eadem illos, qui contra disputauerunt, non tam id sensisse, quod
dicerent, quàm exercere ingenia materie difficultate credo uoluisse,
sicut Polycratem, cū Busirim laudaret, & Clytemnestrā, q̄q; is, quod
his dissimile nō esset, cōposuisse orationē, quæ est habita cōtra Socra-
tem, dicitur. Quidā naturalē esse rhetorice uolūt, et tamen adiuua-
ri exeritatione nō diffidentur, ut in libris Ciceronis de oratore dicit

Antonius, observationem quandam esse, non artem. Quod non ideo ut pro uero accipiamus est positum, sed ut Antony persona seruetur, quod dissimulator artis fuit. Hanc autem opinionem habuisse Lysias uidetur, cuius sententiae talis defensio est, quod indocti, et barbari, et serui pro se cum loquuntur, aliquid dicant simile principio, narrent, probent, refutent, et quod uim habeat epilogi, deprecantur. Deinde adiungunt illas uerborum cauillationes, nihil quod ex arte fiat, ante artem fuisse. atque dixisse homines pro se, et in alios semper doctores artis sero, et circa Thysiam, et Coracam primum repertos, orationem igitur artem fuisse, eoque artem non esse. Nos porro quando coeperit huius rei doctrina, non laboramus, quamquam apud Homerum etiam praecipto antecrem Phoenicem tum agendi, tum etiam eloquendi, et oratores plures, et omne in tribus duabus orationis genus, et certamina quoque proposita eloquentiae inter inuemes inuenimus, quin in caelatura clypei Achilles, et lites sunt, et actores. Illud enim admonere satis est, omnia, quae ars consumauerit, a natura initia duxisse, aut tollatur medicina, quae ex observatione salubrium, atque his contrariorum reperta est, et, ut quibusdam placet, tota constat experimentis. Nam et uulnus deliquit aliquis ante quam haec ars esset, et febre quiesce, et abstinentia, non quia rationem uidebat, sed quia id ualētudo ipsa coegerat, mitigauit. Nec fabrica sit ars, casus enim primi illi sine arte fecerunt. Nec musica cantatur, ac saltatur per omnes gentes aliquo modo, Ita si rhetorice uocari debet sermo quicumque, fuisse eam ante quam esset ars, confitebor. Si uero non quisquis loquitur orator est, et tum non tanquam oratores loquebantur, necesse est oratorem factum arte, nec ante artem fuisse fateantur. Quo illud quoque excluditur, quod dicunt non esse artis id, quod faciunt, quod non didicerint, dicere autem homines, et qui non didicerint. Ad cuius rei confirmationem afferunt Demadem remigem, et Aeschinem Hypocriten, oratores fuisse falso. Nam neque orator esse qui non didicit potest, et hos sero potius, quam nunquam didicisse quod dixerint, quamquam Aeschines ab initio sit uersastus in literis, quas pater eius etiam docebat. Demadem neque non didicisse certum sit, et continua dicendi exercitatio potuerit tantum quantumcumque postea fuit, fecisse. nam id potentissimum dicendi genus est. sed et praestantior, si didicisset, futurum fuisse dicere licebit. Neque enim orationes scribere est ausus, ut eum multum ualuisse in dicendo sciamus. Aristoteles, ut solet, quaerendi gratia quaedam subtilitatis suae argumenta excogitauit in Gryllo, sed idem et de arte rhetorica tres libros scripsit, et in eorum primo non artem solum eam fatetur, sed ei particulam utilitatis, sicut dialecticas assignat. Multa

QVINTILIANI

Critolaus contra, multa Rhodius Athenodorus. Agnōn qdem detraxit sibi inscriptione ipsa fidem, qua rhetorices causationem professus est. Nam de Epicuro qui disciplinas omnes fugit, nihil miror. Hi complura dicunt, sed ex paucis locis ducta. Itaq; potentissimus eorum breuiter currem, ne in infinitum questio euadat. Prima his argumentatio ex materia est. Omnes enim artes aiunt habere materiam, quod est uerum, rhetorices nullam esse propriam, quod esse falsum in sequentibus probabo. Altera est calūnia, nullam artem falsis assentire opinionibus, quia consitui sine praeceptione non possit, quae semper uera sit, rhetorices assentiri falsis, nō esse igitur artem. Ego rhetorices nonnunquā dicere falsa pro ueris confitebor. Sed non ideo in falsa quoq; esse opinione concedam, quia longe diuersum est sibi ipsi quid uideri, & ut alij uideatur efficere. Nam & imperator falsis utitur saepe, ut Hannibal, cum inclusus a Fabio sarmentis arcum cornua bouum deligatis incensisq; per noctē in aduersos montes agens armenta, speciem hosti abeuntis exercitus dedit, sed illū fefellit, ipse qd uerum esset non ignorauit. Nec uero Theopompus lacedaemonius, cū permutato cū uxore habitu e custodia ut mulier euasit, falsam de se opinionē habuit, sed custodibus praebuit. Item orator cū falso utitur pro uero scit esse falsum, eoq; se pro uero uti, non ergo falsam ipse habet opinionem, sed fallit alium, nec Cicero cum se tenebras offudisse iudiciis in causa Cluentij gloriatus est, nihil ipse uidit. Et pictor cū ui artis suae efficit, ut quaedam emnere in opere, quaedam reuassisse credamus, ipse ea plana esse non nescit. Aiunt etiā omnes artes habere finem aliquem propositum ad quem tendant, hunc modo nullū esse in rhetorice, modo non praestari eum, qd promittatur, mentiuntur. Nos enim esse finem iam ostendimus, & quis esset diximus, praestabit hunc semper orator, semper enim bene dicet. Firmum autē hoc, quod opponitur aduersus eos fortasse sit, qui persuadere finē putauerunt. Noster orator, ars q; a nobis finita non sunt posita in euentu. Tendit quidem ad uictoriam qui dicit, sed cum bene dixit, etiam si non uincat, id, quod arte continetur, efficit. Nam et gubernator uult salua naue in portum peruenire, si tamen tempestate fuerit abreptus, non ideo minus erit gubernator, dicetq; notum illud, dū clauum relictum teneam. Et medicus sanitatem aegri petit, si tamen aut ualetudinis ui, aut intemperantia aegri, alio uero quo casu summa non cōtigit, dum ipse omnia secundū rationem fecerit, medicinae fine nō excidet. Ita oratori bene dixisse finis est. Nam est ars ea (ut post paulū clarius ostendimus) in actu posita, non in effectu. Ita falsum erit illud

quoque, quod dicitur, artes scire quando sint finem consecutæ, rhetoricen nescire. nam se quisque bene dicere intelligit. Vti etiam uirtus rhetorice, quod ars nulla faciat, criminantur, quia et falsum dicat, et affectus moueat, quorum neutrum est turpe, cum ex bona ratione proficiatur, ideoque nec uitium. Nam et mendacium dicere etiam sapienti aliquando concessum est, et affectus, si aliter ad æquitatem perducere index non poterit, necessario mouebit orator. Imperiti enim iudicant. Et qui frequenter in hoc ipsum fallendi sint, ne errent. Nam si mihi sapientes iudices dentur, sapientum conationes, atque omne consilium, nihil inuidia ualeat, nihil gratia, nihil opinio præsumpta, falsique testes, per quam sit exiguus eloquentiæ locus, quia prope in sola delectatione ponatur. sin et audientium mobiles animi, et toti malis obnoxia ueritas, arte pugnandum est, et adhibenda quæ prosunt, nec enim qui recte uia depulsus est, reduci ad eam nisi alio flexu potest. Plurima uero ex eo contra rhetoricen cauillatio est, quod ex utraque causæ parte dicatur. Inde hæc, nullam esse artem contrariam sibi, rhetoricam esse contrariam sibi, nullam artem destruere, quod effecerit, accidere hoc rhetoricæ operi. Item aut dicenda eam docere, aut non dicenda ita, uel per hoc non esse artem, quod non dicenda præcipiat, uel per hoc, quod cum dicenda præceperit, etiam contraria his doceat. Quæ omnia apparent de ea rhetorice dici, quæ sit a bono uiro, atque ab ipsa uirtute seiuncta, alioquin ubi iniusta causa est, ibi rhetoriæ non est, adeo ut uix admirabili quodam casu possit accidere, ut ex utraque orator idest uir bonus dicat. Tamen quoniam hoc quoque in rerum natura cadit, ut duos sapientes aliquando iustæ causæ in diuersum trahunt, quædoque etiam pugnatos eos inter se, si ratio ita duxerit, credunt, respondendo propositis, atque ita quidem, ut appareat hæc aduersus eos quoque frustra ex cogitata, qui malis moribus nomen oratoris indulgent. Nam rhetoriæ non est contraria sibi, causa enim cum causa, non illa secum ipsa componitur. Nec, si pugnent inter se qui idem didicerunt, iacito ars, quæ utrique tradita est, non erit, alioquin nec armorum, quia sæpe gladiatores sub eodem magistro eruditi inter se componuntur, nec gubernandi, quia naualibus præliis gubernator est gubernatori aduersus. Nec imperatoria, quia imperator cum imperatore contendit. Item non euerit opus rhetoriæ, quod efficit, nec enim positum a se argumentum soluit orator, sed ne rhetoriæ quidem, quia apud eos, qui in persuadendo finem putant, aut si quis, ut dixi, casus duos inter se bonos uiros composuerit, uerissimilia quæ-

QVINTILIANI

runtur. Non autem, siquid est altero credibilius, id ei contrarium est, quod fuit credibile, nam ut candido candidius, et dulci dulcius non est aduersum, ita nec probabili probabilius. Neque praecepit unquam non dicenda, nec dicendis contraria, sed quae in quaque causa dicenda sunt. Non semper autem etiam si frequentissime tuenda erit ueritas, sed aliquando exigit communis utilitas, ut etiam falsa defendat. Ponuntur haec quoque in secundo Ciceronis de oratore libro contradictiones, artem earum rerum esse, quae sciuntur, oratoris omnem actionem opinione non scientia contineri, quia et apud eos dicat, qui nesciant, et ipse dicat aliquando quae nesciat. Ex his alterum id est an sciat iudex, de quo dicitur nihil ad oratoris artem, alteri respondendum. Ars earum rerum est, quae sciuntur, rhetorice ars est bene dicendi, bene autem dicere scit orator. Sed nescit an uerum sit, quod dicat, ne uel quidem, quod igne, aut aquam, aut quatuor elementa, aut corpora inseparabilia esse, ex quibus res omnes initium duxerunt, tradunt, nec qui interualla siderum, et mensuras solis, ac terrae colligunt, disciplinam tamen suam artem uocant. Quod si ratio efficiat, ut haec non opinari, sed propter uim probationum scire uideatur, eadem ratio idem praestare oratori potest, sed an causa uera sit, nescit. Ne medicus quidem an dolorem capitis habeat, qui hoc se pati dicit, curabit tamen tanquam id uerum sit, et erit ars mediana. Quid quod rhetorice, non utique propositum habet semper uera dicendi, sed semper uerisimilia, sit autem esse uerisimilia, quae dicit. Adiciunt uero, qui contra sentiunt, quod saepe quae in alijs litibus impugnarunt actores causarum, eadem in alijs defendant, quod non artis, sed hominis est uitiu. Haec sunt praecipua, quae contra rhetoricen dicuntur, alia et minora, et tamen ex his fontibus derivata. Confirmatur autem eam esse artem breuiter. Nam siue, ut Cleantes uoluit, ars est potestas, uiam, atque ordinem efficiens, esse certam uiam, atque ordinem in bene dicendo nemo dubitauerit, siue ille ab omnibus fere approbatus finis obseruatur, artem constare ex praeeptionibus consentientibus, et coexercitatis ad finem utilem uitae, iam ostendimus nihil non horum in rhetorice esse. Quid quod et inspectione, et exercitatione, ut artes ceterae constat, nec potest ars non esse, si est ars dialectice, quod fere constat, cum ab ea specie magis quam genere differat. Sed nec illa omittenda sunt, quia in re alius se inartificialiter, alius artificialiter gerat in ea esse artem, et in eo, quod quod didicerit melius faciat, quam qui non didicerit esse artem. Atqui non solum doctus indoctum, sed etiam doctior doctum in rhetoricis opere superabit, nec essent eius aliter tam multa praeepta, tamque magni quod docerent, idque cum omnibus consistendum est, tum

est, tū nobis præcipue, q̄ rationē dicēdi a bono uiro nō separamus.

Generalis diuisio artium, & ex quibus sit rhetorica.

CUM sint autem artium alie posite in inspectione, id est cognitione, & estimatione rerū, qualis est astrologia, nullū exigens actū, sed ipso rei, cuius studiū habet, intellectu contenta, quæ θεωρητικὴ uocatur, alie in agendo, quarū in hoc finis est, & ipso actu perficiuntur, nihilq; post actū operis relinquunt, quæ practice dicitur, qualis saltatio est, alie in effectu, quæ operis, quod oculis subiiciuntur, consumptionē non finem accipiunt, quā ποιητικὴν appellamus, qualis est pictura. ferē iudicandū est rhetoricen in actu consistere. Hoc enim, quod est officij sui, perficit, atq; ita ab omnibus dictū est. Mihi autem uidetur etiam ex illis ceteris artibus multū assumere. nam & potest aliquid quando ipsares per se in inspectione esse contenta. Erit enim rhetorice in oratore etiā tacente, & si desierit agere, uel proposito, uel aliquo casu impeditus, non magis desinet esse orator, quā medicus, qui curandi fecerit finē. Nam est aliquis, ac nescio an maximus etiā ex secretis studijs fructus, ac cū pura uoluptas literarū cum ab actu, id est opere recesserunt, & contemplatione sui fruuntur. Sed effectue quoq; aliquid simile scriptis orationibus, uel historijs, quod ipsum opus in parte oratoria merito ponimus, cōsequetur. Si tamen una ex tribus artibus habenda sit, quia maximus eius usus actu continetur, atque est in eo frequentissima, dicatur actiua, uel administratiua. nam & hoc eiusdem rei nomen est.

Vtrum plus conferat eloquentiæ an ars, an natura.

SCIO quæri etiā naturāne plus ad eloquentiā conferat, an doctrina, quod ad propositū q̄dem nostri operis nihil ptinet. Neq; enim cōsumatus orator, nisi ex utroq; fieri potest, plurimū tamen referre arbitror, quā esse quæstionē in hoc loco uelimus. Nā si parti uirilibet omnino alterā detrahas, natura etiā sine doctrina multū ualebit, doctrina nulla esse sine natura poterit. Sin ex pari cocant, in mediocribus q̄dē utrisq; maius adhuc naturæ credā esse momentū. cōsumatos autē plus doctrinæ debere, quā naturæ putabo. Sicut terræ nullā fertilitatē habenti nihil optimus agricola profuerit, & terra uberi uile aliquid etiā nullo colente nascetur. at in solo fecundo plus cultor, quā ipsa p̄ se bonitas soli efficiet. Et si praxiteles signū aliquod

Quintil.

f

Q V I N T I L I A N I

ex molari lapide conatus esset exscalpere, pariu mamor mallem runde. At si illud idem artifex expolisset, plus in manibus fuisset, quam in marmore. Deniq; natura materia, ars doctrina est. Hæc fingit, illa fingitur. Nihil ars sine materia. materia etiam sine arte pretiu est. Ars summa, materia optima melior est.

An uirtus sit rhetorica.

ILL A quæstio est maior ex medijs artibus, quæ neq; laudari p se, nec vituperari possunt, sed utiles, aut secus secundu mores utentium sunt, habenda sit rhetorice, an sit, ut cõpluribus etiã philosophoru placet, uirtus. Egdem illud, quod in studijs dicendi pleriq; exuerunt, et exercent, aut nullã artẽ, quæ ἀρετὴ nominatur, putato. multos enim uideo sine oratione, sine literis, quæ uel impudentia, uel fimes duxit ruentes, aut malã quasi artem, quã μακροτεχνίαν dicimus. nã et fuisse multos, et esse nonnullos existimo, q facultatẽ dicendi ad hominũ perniciem conuerterunt. μακροτεχνία quoq; est quædã, idest supernuua artis imitatio, quæ nihil sanẽ nec boni, nec mali habeat, sed uanum laborẽ, qualis illius fuit, q grana aceris ex spatio distante missa in acum continue, et sine frustratione inferebat. quẽ cũ spectasset Alexander, donasse dicitur eiusdem leguminis modio. Quod qdẽ præmiũ fuit illo opere dignissimum. His ego cõparãdos existimo, q in declamationibus, quas esse ueritati dissimulatas uolunt, etatẽ multo studio, ac labore consumunt. Verum hæc, quam insituere conamur, et cuius imaginẽ animo concepimus, quæ bono uiro conuenit, quæq; est uera rhetorice, uirtus erit, quod philosophi qdẽ multis, et acutis conclusionibus colligunt. Mihi uero etiã planiore hac, propriẽq; nostra probatione uidetur esse pspiciu. Ab his hæc dicuntur. si consonare sibi in faciẽdis, ac nõ faciẽdis uirtutis est, quæ pars eius prudentia uocatur, eadẽ in dicẽdis, ac nõ dicẽdis erit. Et si uirtutes sunt, ad quas nobis etiã antequam doceremur, initia quædã, ac semina sunt cõcessa natura, ut ad iustitiã, cuius rusticas quoq; ac barbaris apparet aliqua imago, nos certe sic esse ab initio formatos, ut possemus orare pro bonis, etiã si non pfecte, tamen ut inessent quædã, ut dixi, semina eius facultatis manifestũ est. nõ eadem autem his natura artibus est, quæ a uirtute sunt remotæ. Itaq; cũ duo sint genera orationis, altera ppetua, quæ rhetorice dicitur, altera concisa, quæ dialectice, quas qdẽ Zeno adeo coniũxit, ut hæc cõpressæ in pugnu manus, illã explicatæ diceret simlẽ, etiã disputatrix uirtus erit, adeo de

adeo de hac, quæ speciosior, atq; apertior tanto est, nihil dubitabitur. Sed planius hoc idē, atq; apertius intueri ex ipsis operibus uolo. Nā qd orator in laudando faciet, nisi honestorū, ac turpium peritus, aut in suadendo, nisi utilitate pfecta, aut in iudicijs, si iustitia sit ignarus? Quid nō fortitudinē postulat res eadem? cū saepe contra turbulētas populi minas, saepe cū periculosa potentiū offensa, nonnunquā, ut in iudicio nuloniano, inter circumfusa militū arma dicendū sit, ut si uirtus non est, nec pfecta quidem esse possit oratio. Quod si ea in quoq; animalū est ratio uirtus, qua præstat cætera, uel pleraq; ut in leone impetus, in equo uelocitas, hominē porro ratione, atq; oratione excellere cæteris certū est, cur non tam in eloquentia, q̄ in ratione uirtutem eius esse credamus? recteq; hoc apud Ciceronē dixerit Crassus. Est enim eloquentia una quædā de summis uirtutibus. Et ipse Cicerō sua psona, tum ad Brutum in epistolis, tum etiā in alijs locis uirtutē eā appellat. At proœmiū aliquando, ac narrationē dicit malus homo, et argumenta sic, ut nihil sit in his requirēdū. Nā et lairo pugnabit acriter, uirtus tamen erit fortitudo, et tormēta sine gemma feret malus seruus, tolerātia tamē doloris laude sua nō carebit, multa fiunt eadē, sed aliter. Sufficiāt igitur hæc, quia de utilitate supra tractauimus.

Quæ materia eius.

MATERIAM rhetorices qdam dixerunt esse orationē, quam sententiā ponit apud Platonem Gorgias, quæ si ita accipitur, ut sermo quacunq; de re cōpositus, dicatur oratio, non materia, sed opus est, ut statuarij statua. Nam et oratio efficitur arte, sicut statua. Si uero hac appellatione uerba ipsa significari putamus, nihil hæc sine rerum substantia faciūt. Quidā argumenta p̄suasibilia, quæ et ipsa in parte sunt operis, et arte fiunt, et materia egent. Quidā auiles quæstiones, quorū opinio nō qualitate, sed modo errauit, est enim hæc materia rhetorices, sed nō sola. Quidā quia uirtus sit rhetorice, materiā eius totā uitā uocāt. Alij, q̄ nō omnū uirtutū materia sit tota uita, sed pleraq; earū uersentur in partibus, sicut iustitia, fortitudo, continentia proprijs officijs, et suo fine intelliguntur, rhetorice quoq; dicunt in una aliqua parte ponendā, eiq; locū in ethice negotiale assignant, id est *πραγματικόν*. Ego, nec id sine authoribus, materiā esse rhetorices iudico, omnes res quæcunq; ei ad dicendū subiectæ erunt. Nā Socrates apud Platonē dicere Gorgiæ uidetur, non in uerbis esse materiam, sed in rebus. Et in phædro palām non in iudicijs mo-

do, et concionibus, sed in rebus etiā priuatis, ac domesticis rhetoricen esse demonstrat. Quo manifestum est hanc opinionem ipsius Platonis fuisse. Et Cicero quodam loco materiam rhetorices uocat res, quæ subiectæ sint ei. Sed certas demum putat esse subiectas, alio uero de omnibus rebus oratori dicendum arbitratur his quidem uerbis.

» Quamquam uis oratoris, professioq; ipsa bene dicendi hoc suscipe
 » re, ac polliceri uidetur, ut omni de re, quæcunq; sit proposita, ab eo or
 » nate, copiosq; dicatur. Atq; adhuc alibi. Verum enim oratori, quæ
 » sunt in hominū uita, quandoquidem in ea uersatur orator, atq; ea est
 » ei subiecta materia, omnia quæ sita, audita, lecta, disputata, tractata,
 » agitata esse debent. Hanc autem, quā nos materiam uocamus, id est
 res subiectas, quidam modo infinitam, modo non proprie rhetorices
 esse dixerunt, eamq; artē arcumcurrentē uocauerunt, quod in omni
 materia diceret, cum quibus mihi minima pugna est. Nam de omni
 materia dicere eam fatentur propriam habere materiam, quæ mul=
 tiplicem habeat, negant. Sed nec infinita est, etiā si est multiplex, &
 aliæ quoq; artes minores habent multiplicem materiā, uelut archi=
 tectonicæ. Namq; in omnibus, quæ sunt ædificio utilia, uersatur. Et cæ=
 latura, quæ auro, argento, ære, ferro, opera efficit. Nam sculptura etiā
 lignum, ebur, marmor, uitrum, gemmas, præter ea, quæ supra dixi,
 cōplectitur. Nec protinus non est materia rhetorices, si in eadē uer=
 satur & alius. Nam si quæram, quæ sit materia statuarij, dicatur æs,
 si quæram, quæ sit excusoris, id est eius fabricæ, quam græci uocant
 χαλκουργίαν similiter æs esse respondeant. Atqui plurimum statuis
 differunt uasa, nec medicina ideo non erit ars, quia unctio, & exer=
 citatio cum palæstriā, ciborum uero qualitas etiam cum cocorum ei
 sit arte communis. Quod uero de bono, utili, iusto, differere philoso=
 phiæ officium esse dicunt, non obstat. nam cum philosophum dicunt
 hoc accipi uolunt uirum bonum. Cur igitur oratorem, quem a bono
 uiro non separo, in eadem materia uersari murer? Cum præsertim
 primo libro iā ostenderim philosophos omissam hanc ab oratoribus
 partem occupasse, quæ rhetorices propria semper fuisset, ut illi potius
 in nostra materia uersentur. Deniq; cū sit dialecticæ materia de re=
 bus subiectis disputare, sit autē dialecticæ oratio concisa, cur nō ea=
 dem perpetuæ quoq; materia uideatur? Solet a quibusdam & illud
 poni. Omnium igitur artium peritus erit orator, si de omnibus ei di=
 cendum est. Possem hic Ciceronis respondere uerbis, apud quem hoc
 inuenio. Mea quidē sententia nemo poterit esse omni laude cumula=
 » tus orator, nisi erit omnium rerum magnarum, atq; artium scientiam
 consecutus,

consecutus, sed mihi satis est eius esse oratorem rei, de qua dicit non
in iudicium. nec enim omnes causas nouit, & debet posse de omnibus di-
 cere, de quibus ergo dicitur de quibus didicit. Similiter de artibus quoque,
 de quibus dicendum erit, interim discet, & de quibus didicerit di-
 cet. Quid ergo non faber aut de fabrica melius, aut de musica musi-
 cus? si nesciat orator, quid sit, de quo quaeratur, plane melius. Nam
 & litigator rusticus, illiteratusque, de causa sua melius, quam orator,
 qui nesciat, quid in lite sit, dicit. Sed accepta a musico, a fabro, sicut a
 litigatore melius orator, quam ipse, qui docuerit. Verum & faber
 cum de fabrica, & musicus cum de musica, siquid confirmatione de-
 siderauerit, dicit, non erit quidem orator, sed faciet illud quasi ora-
 tor. Sicut cum uulnus imperitus deligauit, non erit medicus, sed fa-
 ciet ut medicus. An huiusmodi res nec in laudem, nec in deliberatio-
 nem, nec in iudicium ueniunt? Ergo cum de faciendo portu hostensi
 deliberatum est, non debuit dicere sententiam orator, atqui opus erat
 ratione architectorum. Liuios, & tumores in corpore cruditis,
 an ueneni signa sint, non tractat orator? at est id ex ratione medici-
 nae. circa mensuras, & numeros non uersabitur? dicamus has geome-
 triae esse partes. Equidem omnia fere posse credo casu aliquo uenire
 in officium oratoris, quod si non accidet, non erunt ei subiecta. Ita sic
 quoque recte diximus materiam rhetoricam esse omnes res ad dicendum
 ei subiectas. Quod quidem probat etiam sermo communis. Nam cum
 aliquid, de quo dicamus, accepimus, positam nobis esse materiam, fre-
 quenter etiam praefatione testamur. Gorgias quidem adeo rhetori,
 de omnibus putauit esse dicendum, ut se in auditoris interrogari
 pateretur, qua quisque audire de re uellet. Hermagoras quoque dicendo
 materiam esse in causa, & in quaestionibus, omnes res subiectas erat
 complexus. Sed quaestiones si negat ad rhetoricam pertinere, dissentit
 a nobis. Si autem ad rhetoricam pertinent, ab hoc quoque adiunnamur.
 Nihil est enim, quod non in causam aut in quaestiones cadat. Aristoteli
 tres faciendo partes orationis, iudicialem, deliberatiuam, de-
 monstratiuam, pene & ipse oratori subiecit omnia, nihil enim non
 in haec cadit. Quaesitum a paucissimis etiam de instrumento est. In-
 strumentum uocatur, sine quo formari materia, & id, quod uelimus effi-
 ci opus non possit. Verum hoc ego non artem credo egere, sed arti-
 ficem. Neque enim scientia desiderat instrumentum, quae potest esse con-
 summata, etiam si nihil faciat, sed ille opifex, ut caelator caelum, & pi-
 ctor penicilla. Itaque haec in eum locum, quo de oratore dicturi su-
 mus, differamus.

Quintil.

f iii

M. FABII QVINTILIANI ORA
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
TERTIVS.

De scriptoribus artis rhetoricæ.

q

VONIAM in libro secundo quaesitum est, qd
esset rhetoricæ, & quis finis eius, artem quoq; esse
eam, & utilem, & uirtutem, ut uires nostræ tu-
lerunt, ostendimus, materiamq; ei res omnes, de
quibus dicere oportet, subicimus. Iam hinc unde
cøperit, qbus constet, quo quæq; in ea modo in-
uenienda, atq; tractanda sint exequar. Intra quem modum pleriq;
scriptores artium confiterunt, adeo ut Apollodorus contentus solis in-
dicialibus fuerit. Nec sum ignarus hoc a me præcipue, qd hic liber
inchoat, opus studiosos eius desiderasse, ut inquisitione opinionum,
quæ diuersissimæ fuerunt, longe difficillimum, ita nescio an minime
legentibus futurum uoluptati, quippe quod prope nudam præcepto-
rum traditionem desideret. In cæteris enim admiscere tentauimus
aliquid nitidis, non iactandi ingenij gratia, nanq; in id eligi materia
poterat uberior, sed ut hoc ipso alliceremus magis inuentutem ad co-
gnitionem eorum, quæ necessaria studijs arbitrabamur, si ducti in-
cunditate aliqua lectionis, libentius discerent ea, quorum ne ieiuna, atq;
arida traditio auerteret animos, & aures, præsertim tam delicatas
raderet, uerebatur. Quia ratione se Lucretius dicit præcepta philo-
sophiæ carmine esse complexum, nanq; hac (ut est notum) similitudi-
ne utitur.

» Ac ueluti pueris absynthia tetra medentes,

» Cum dare conantur prius oras pocula circum,

» Aspirant mellis dulci, flauoq; liquore.

Et quæ sequuntur.

sed nos nunc ueremur, ne parū hic liber mellis, & absynthij mul-
tum habere uideatur, sitq; salubrior studijs, quā dulcor, quinetiā
hoc timeo, ne ex co minorem gratiā ineat, quod pleraq; non inuen-
ta per me, sed ab alijs tradita continebit. habeat etiam quosdam, qui
contra sentiant, & aduersentur, propterea quod plurimi auctores,
quamuis eodem tenderent diuersas tamen uias inuenerunt, atq; in
suā quisq; induxit sequentes. Illi autem probant quaecunq; ingressi
sunt iter, nec facile inculcatas pueris per suasiones mutaueris, qā ne-
mo non

mo nō didicisse manuū quam discere. Est autem, ut procedente libro patebit, infinita dissensio authorum. Primo ad ea, quæ rudia, atq; imperfecta adhuc erant adiacentibus quod inuenissent scriptoribus, mox, ut aliquid sui uiderentur afferre, etiam recta mutantibus. Nā primus post eos, quos poëtæ tradiderunt, mouisse aliqua circa rhetori-
cæ Empedocles dicitur. Artū autem scriptores antiquissimi Corax, & Thyſias ſiculi, quos inſecutus eſt uir eiꝯ ſdē in ſulæ Gorgias Leon-
tinus Empedoclis, ut traditur, diſcipulus. Is beneficio longiſſimæ æta-
tis (Nam centum & nouem uixit annos (cum multis ſimul floruit. Ideoq; & illorum, de quibus ſupra dixi, fuit æmulus, & ultra ſo-
cratem uſq; durauit. Traſymachus Calcedonius cum hoc, & Prodi-
chus Cius, & Abderites Protagoras, a quo decē nullibus denariorū didiſſe artem, quam edidit, Euathius dicitur, & Hippiaſ æleus, & quem palameda plato appellat, Alcidas Eleates, Antiphon quoq;
& primus omnū orationem ſcripſit, & nihilo minus artē & ipſe composuit, & pro ſe dixiſſe optime eſt creditus. Etiam Polycrates, a quo ſcriptam in Socratem diximus orationē, & Theodorus Byzan-
tius ex his & ipſe, quos plato appellat λογοδιδάκταις, horum primi cōmunes locos tractaſſe dicuntur Protagoras, Gorgias, Prodicus, & Thraſymachus. Cicero in Bruto negat ante Periclē ſcriptum quicq;
quod ornatum oratoriū habeat, eiꝯ aliqua ferri, equidem nō re-
perio quicq; tanta eloquentiæ fama dignū. Ideoq; minus miror eſſe, qui nihil ab eo ſcriptum putent. Hæc autem, quæ feruntur ab alijs eſſe compoſita. His ſuccedere multi, ſed clariffimus Gorgiæ auditor Iſo-
crates, quanq; de præceptore eiꝯ inter authores nō conuenit. Nos au-
tem Ariſtoteſi credimus, hinc uelut diuerſæ ſecari cœperūt uia. Nā & Iſocratiſ præſtantiffimi diſcipuli fuerunt in omni ſtudiōrū gene-
re, eoq; iam ſeniore (octauum enim & nonageſimum impleuit an-
num) poſt meridianis ſcholiſ Ariſtoteſes præcipere artem oratoriā cœpit, noto qd̄ illo, ut traditur, uerſu ex Philoclitæ frequenter uſus.

» ἀχρὲν σιωπῶν, καὶ ἰσοκράτη ἐκινῆσαι,

Turpe eſſe ſe tacere, & Iſocratem pati dicere. Ars eſt utriuſq; ſed pluribus eam libriſ Ariſtoteſes complexus eſt. Eodem tempore Theo-
doctes fuit de cuiꝯ opere ſupra dictum eſt. Theophrasius quoq; Ari-
ſtoteſis diſcipulus de rhetorice diligenter ſcripſit, atq; hinc uel ſtudio-
ſius philoſophi, quā rhetores, præcipueq; ſtoicorū, ac peripateti-
corū principes, fecit deinde uelut propriam Hermagras uiam quā plurimi ſunt ſecuti. Cui maxime par, atque æmulus uidetur Athe-
næus fuiſſe. Multa poſt Apollonius Molon, multa Arcus, multa

f iiii

Q V I N T I L I A N I

Cælius, & Halicarnasæus Dionysius, præcipue tamen in se conuerterunt studia Apollodorus pergamenus, qui præceptor Apolloniæ Cæsaris Augusti fuit, & Theodorus Gadareus, qui se dici maluit Rhodum, quem studiose audisse, cum in eâ insulam secessisset, dicitur Tiberius Cæsar. Hi diuersas opiniones tradiderunt, appellatq; inde Apollodorei, ac Theodorei, ad morem certas in philosophia sectas sequendi. Sed Apollodori præcepta magis ex discipulis cognoscas, quorum diligentissimus in tradendo latine fuit Eualgus, græco Atticus. Nam ipsius sola uidetur ars edita ad Matium, quia ceteras missa ad Domitium epistola, nō agnoscit. Plura scripsit Theodorus, cuius auditorem Hermagoram sunt qui uiderunt. Romanorū primus quantum ego qdem sciam, condidit aliqua in hâc materiam M. Cato, post M. Antonius ille Censorius inchoauit. Nam hoc solum opus eius, atq; id ipsum imperfectum manet. Secuti minus celebres, quorū memoriam, siquo loco res poscet, non omitam. præcipuum uero lumen, sicut eloquētiæ, ita præceptis quoq; eius dedit, unicum apud nos specimen orandi, docendiq; oratorias artes M. Tullius, post quem tacere modestissimum foret, nisi & rhetoricos suos ipse adolescenti sibi elapsos diceret, et in oratorijs hæc minora, quæ pleriq; desiderant sciens omisisset. Scripsit de eadem materia non pauca Cornificius, aliqua Stertinius, non nihil pater Gallio, accuratius uero priores Gallione Celsus, & Lenas, & ætatis nostræ Virginii, Plinii, Tutilius. Sunt et hodie clari eiusdem operis authores, qui si omnia cōplexi forent, consulissent labori meo, sed parco omnibus uiuentium, ueniet eorū laudi suum tempus. Ad posteros enim uirtus durabit, non perueniet inuidia. Non tamen post tot, ac tantos scriptores pigebit meam quibusdam locis posuisse sententiam. Neq; enim me cuiquā sectæ uelut quædam superstitione imbutus addixi, & electurus, quæ uolent facienda copia fuit. Sicut ipse plurimum in unum confero inuenta, ubicunq; ingenio non erit locus, curæ testimonium promeruisse contentus.

Quod initium rhetorices.

NEC diu uos moretur quæstio, quæ rhetorices origo sit. nam cui dubium est, quin sermonem ab ipsa rerum natura geniti protinus homines acceperint, quod certe principium est eius rei, huic studium, & incrementum dederit utilitas, summa ratio, & exercitatio. Nec uideo quare curam dicendi putent quidam inde cœpisse, quod ij, qui in discrimen aliquod uocabantur, accuratius loqui defendendi

defendendi sui gratia instituerint. Hæc enim ut honestior causa, ita non utique prior est, cum præsertim accusatio præcedat defensione, nisi quis dicat etiam gladium fabricatum ab eo prius, quam ferrum in tutelam sui, quam qui in perniciem alterius comparavit. Initium ergo dicendi dedit natura, initium artis observatio, homines enim, sicut in medicina cum viderent alia salubria, alia insalubria, ex observatione eorum effecerunt artem, ita cum in dicendo alia utilia, alia inutilia deprehenderent, notarunt ea ad imitandum, vitandumque, et quædam secundum rationem eorum adiecerunt ipsi quoque, hæc confirmata sunt usu. Tum quæ sciebat quisque docuit. Cicero quidem initium orandi conditoribus urbium, ac legumlatoribus dedit, in quibus fuisse vim dicendi necesse est. Cur tamen hæc primam originem putet, non uideo, cum sint adhuc quædam vagæ, et sine urbibus, ac sine legibus gentes, et tamen qui sunt in iis nati, et legationibus fungantur, et accusent aliqua, ac defendant, et denique alium melius alio loqui credant.

Quinque sunt partes rhetoricæ.

OMNIS autem orandi ratio, ut plurimum, maximique authores tradiderunt, quinque partibus constat, inuentione, dispositione, elocutione, memoria, pronuntiatione, siue actione, utroque enim modo dicitur. Omnis uero sermo, quo quid uoluntas aliqua enuntiatur, habeat necesse est et rem, et uerbum. at si est brevis, et una conclusione finitur, nihil fortasse ultra desyderet. at oratio longior plura exigit. Non enim tantum refert, quid, et quomodo dicamus, sed etiam quo loco, opus ergo est et dispositione. Sed nec omnia, quæ res postulat dicere, nec suo quæque loco poterimus, nisi adiuvante memoria. quapropter ea quoque pars quarta erit, uerum hæc cuncta corrumpit, ac propemodum perdit indecora uel uoce, uel gestu pronuntiatio. huic quoque igitur necessario tribuendus est quintus locus. Nec audiendi quidam, quorum est Albutius, qui tres modo primas esse partes uolunt, quia memoria, atque actio natura non arte contingant, quarum nos præcepta suo loco dabimus, licet thrasymachus quoque idem de actione tradiderit. his adiecerunt quidam sextam partem, ita ut inuentioni iudicium subnecterent, ut primum esset inuenire, deinde iudicare. Ego porro ne inuenisse quidem credo eum, qui non iudicauit, nec enim contraria, communia, stulta inuenisse dicitur quisquam, sed non iudicasse. Et Cicero quidem in topicis iudicium subiecit inuentioni. Mihi autem adeo primus tribus partibus uidetur esse permixtum. nam nec dispositio sine

QVINTILIANI

eo nec elocutio fuerit, ut pronuntiationem quoque, uel plurimum ab eo mutuari putem. Quod hoc audacius dixi, quod in partitionibus oratoris ad easdem, de quibus supra dictum est, quinque peruenit partes, nam cum dupliciter primum diuisisset inuentionem, atque elocutionem, res, ac dispositionem inuentioni, uerba, et pronuntiationem elocutioni dedit, quintam quoque constituit communem, ac uelut custodem omnium memoriam. Item in oratore quinque rebus costare eloquentiam dicit, in quibus postea scriptis certior eius sententia est. Non minus mihi cupidi nouitatis alicuius uidentur fuisse, qui adiecerunt ordinem cum dispositionem dixissent, quasi aliud sit dispositio quam rerum ordine quam optima collocatio. Dion inuentionem, modo et dispositionem tradidit, sed utranque duplicem rerum, ac uerborum, ut sit elocutio inuentionis, pronuntiatio dispositionis, his quinta pars memoria accedat. Theodorei fere inuentionem duplicem rerum, atque elocutionis, deinde tres partes ceteras. Hermagoras iudicium, partitionem, ordinem, quaeque elocutionis sunt, subiecit aconomiam, quae graece appellatur ex cura rerum domesticarum, et hic per abusionem posita nomine latino caret, nam nunc non abusive dispensatio est etiam circa hoc quaestio, quod memoriam in ordine partium, quidam inuentioni, quidam dispositioni subiunxerunt, nobis quartus eius locus maxime placet. Non enim tantum inuenta tenere, ut disponamus, nec disposita, ut eloquamur, sed etiam uerbis formata memoriae mandare debemus. Hac enim omnia quaecumque in oratione collata sunt, continentur. fuerunt etiam in hac opinione non pauci, ut has non rhetorices partes esse existimarent, sed opera oratoris. eius enim esse inuenire, disponere, eloqui, et cetera. Quod si accipiamus, nihil arti relinquemus. Nam bene dicere est oratoris, rhetorice tamen est bene dicendi scientia, uel, ut alij putant, artificis est persuadere. uis autem persuadendi artis, ita inuenire quid et disponere oratoris. Inuentio autem, et dispositio rhetorices proprie uideri potest. In eo plures dissenserunt, utrumne haec partes essent rhetorices, an eiusdem opera, an, ut Athenaeus credit, elementa, quae uocantur στοιχεῖα. Sed neque elementa recte quis dixerit, alioquin tantum initia erunt, ut mundi, uel humor, uel ignis, uel materia, uel corpora inscabilia. Nec operum recte nomen accipient, quae nec ab alijs perficiuntur, sed et aliud ipsa perficiunt. partes igitur, nam cum sit ex his rhetorice, fieri non potest, ut cum totum ex partibus constet, non sint partes totius, ex quibus constat. Videntur autem mihi quae haec opera dixerunt, eo quidem moti, quod in alia rursus diuisione nollent in idem nomen incidere. partes enim rhetorices esse dicebant, laudat uiam, deliberatiua, in-

dicalem. quæ si partes sunt, materiæ sunt potius, quam artis. Namque in his singulis rhetorice tota est, quia & inuentionem, & dispositio-
nē, & elocutionem, & memoriam, & pronuntiationem, quæcunq;
earū desiderat. Itaque quidam genera ea tria rhetorices dicere ma-
luerunt. Optime autē ij, quos secutus est Cicero genera causarum.

Quæ genera causarum.

SED tria an plura sint ambigitur, nec dubie prope omnes utiq;
summæ apud antiquos authoritatis scriptores Aristotelem secuti, qui
nomine tantum alio conationalē pro deliberatiua appellat, hac par-
titione contenti fuerunt. Verum & tum leuiter est tentatū cū apud
græcos quosdā, tum apud Ciceronē in libris de oratore, & nūc ma-
ximo temporū nostrorū autore prope psuasum, ut non modo plu-
ra hæc genera, sed etiā pene innumerabilia uideantur. Nā si laudā-
di, ac uituperandi officiū in parte tertia ponimus, in quo genere uer-
sari uidebimur, cū querimur, consolamur, nutigimus, concitamus, ter-
remus, confirmamus, præcipimus, obscure dicta interpretamur, nar-
ramus, deprecamur, gratias agimus, gratulamur, obiurgamus, maledi-
camus, describimus, mandamus, renuntiamus, optamus, opinamur, plu-
rima alia, ut mihi in illa uetere psuasione pmanenti, uel ut petēda
sit uenia, querendumq; quo moti priores, rē tam late fusam, tā bre-
uiter astrinxerint. Quos q̄ errasse putant, hoc secutos arbitrantur,
quod in his ferē uersari tū oratores uidebant. Nā & laudes, et uitu-
perationes scribebantur. & πῶς πῶς dicere erat moris, & plurimū
in consilijs, ac iudicijs insumebatur operæ, ut scriptores artū pro so-
lis cōprehenderint frequētissima. Qui uero defendunt tria faciunt
genera auditorū, unū, quod ad delectationē conueniat, alterū quod
consiliū accipiat, tertium, quod de causis iudicet. Mihi cuncta rimanti,
& talis quædā ratio suauit, qđ omne oratoris officiū, aut in iudi-
cijs est, aut extra iudicia eorū, de qbus iudicio queritur, manifestum
genus est, ea, quæ ad iudicē nō ueniūt, aut præteritū habēt tēpus, aut
futurū præterita laudamus, aut uituperamus, de futuris deliberamus.
Itē oīa, de qbus dicendū est, aut certa sint necesse est, aut dubia, certa
ut cuiq; est animus laudat, aut culpat ex dubijs partim nobis ipsis ad
electionē sunt libera. de his deliberatur partim aliorū sententiæ cō-
missa, de his lite cōtēditur. Anaximenes iudicialē, et cōconalē gene-
rales ptes esse uoluit, septē autē species hortādi, dehortādi, laudādi, ui-
tuperādi, accusandi, defendēdi, exgrēdi. quod etiā ἐξ ἁστῶν dicit

QVINTILIANI

quarum duæ primæ deliberatiuæ, duæ sequentes demonstratiuæ, tres ultimæ iudicialis generis sunt partes. Protagoram transeo, quæ interrogandi, respondendi, mandandi, prædicandi, quæ ὀρθῶς dixit, partes solas putat. Plato in sophiste iudiciali, et concionali tertiā adiecit ἀποσομιαντικὴν, quam sane permittamus nobis dicere sermocinatricem, quæ à forensi ratione disiungitur, et est accommodata primæ partis disputationibus, cuius vis eadē profecto est, quæ dialecticæ. Isocrates in omni genere laudem, ac uituperationem existimauit. Nobis autem et utilissimum est auctores plures sequi, et ita uidetur ratio dicere. Est igitur, ut dixi, unum genus, quo laus, ac uituperatio continetur, sed est appellatum à parte meliore laudatiuū, idē alij demonstratiuum uocant, utrunq; nomen ex græco creditur fluxisse. Nam et ἐκωμιαστικὸν, et ἐπιδεικτικὸν dicunt. Sed mihi ἐπιδεικτικὸν non tam demonstrationis uim habere, quàm ostentationis uidetur, et multum ab illo ἐκωμιαστικῷ differre. nam ut continet laudatiuum in se genus, ita non intra hoc solum consistit. An quisquā negauerit panegyricos ἐπιδεικτικὸς esse. Atqui formam suadendi habent, et plerunq; de utilitatibus Græciæ loquuntur ut causas quædā genera tria sint, sed ea tum in negotijs, tum in ostentatione posita nisi forte non ex græco mutuantes demonstratiuum uocant. Verum id sequuntur, quod laus, ac uituperatio quale sit quicq; demonstrat, alterum est deliberatiuum, tertium iudicale. Cæteræ species in hæc tria incident genera. Nec inuenitur ex his ulla, in qua non laudare, ac uituperare, suadere, aut dissuadere, intendere, quid uel depellere debeamus. Illa quoq; sunt cōmunia, conciliare, narrare, docere, augere, diminuere, concitandis, cōponendis uel affectibus animos audientium fingere. Ne ijs quidem accesserim, qui laudatiuam materiam honestorū, deliberatiuā utiliū, iudicalē iustorū quæstione cōtineri putant, celeri magis, ac rotunda uel distributione quàm uera. Stant enim quodāmodo mutuis auxilijs omnia. nā et in laude iustitia, utilitasq; tractatur, et in cōsilijs honestas, et raro inueneris iudicalē causam, in cuius nō parte aliqd corū, quæ supra diximus, reperiatur.

Quibus contineatur omnis ratio dicendi.

OMNIS autem oratio constat aut ex ijs, quæ significantur, aut ex ijs, quæ significant, id est rebus, et uerbis. Facultas orandi consumatur natura, arte, exercitatione, cui quartam partem adiungunt quidam imitationis, quam nos arti subijcimus. Tria sunt autem,

quæ præstare debeat orator, ut doceat, moneat, delectet, hæc enim clarior diuisio quàm eorū, qui totum opus in res, & in affectus partuntur. Non semper autē omnia in eā, quæ tractabitur, materiā cadent. Erunt enim quædam remotæ ab affectibus, quæ non ubiq; habent locum, ita quocunq; irrumpunt, plurimum valent. præstantissimis auctoribus placet alia in rhetorica esse, quæ probationē desiderarent, alia, quæ non desiderarent, cum quibus ipse consentio. Quidam uero, ut Celsus, de nulla re dicturum oratorē, nisi de qua quæritur, existimant, cui cum maxima pars scriptorum repugnet, tum etiam ipsa partitio, nisi forte laudare, quæ consent esse honesta, et uituperare quæ ex confesso sint turpia, non est oratoris officium. Illud iam omnes fatentur esse quæstiones, aut in scripto, aut in nō scripto, in scripto sunt de iure, in non scripto de re. Illud legale, hoc rationale genus Hermagoras, atq; eum secuti uocant id est νομικόν, & λογικόν. Idem sentiunt, quod omnem quæstionem ponunt in rebus, et in uerbis. Item conueniunt quæstiones esse aut infinitas, aut finitas. Infinitæ sunt, quæ remotis personis, & temporibus, & locis, cæterisq; similibus in utraq; partem tractantur, quod græci θύοες dicunt, Cicero propositū, alij quæstiones uniuersales ciuiles, alij quæstiones philosopho conuenientes, Athenæus partem causæ appellat. Hoc genus Cicero scientia, & actione distinguit, ut sit scientiæ, an providentia mundus regatur, actionis, an accedendū ad remp. administrandā. prius trium generū, an sit, quid sit, quale sit. Omnia enim hæc ignorari possunt. Sequens, duorum, quomodo adipiscamur, quomodo utamur. Finitæ autē sunt ex complexu rerum, personarum, temporum, cæterorumq; hæc ὑποθύοες a græcis dicuntur, causæ a nostris. In his omnis quæstio uidetur circa res, personasq; consistere. Amplior est semper infinita, inde enim finita descendit. Quod ut exemplo pateat. Infinita est an uxor ducenda, finita an Catoni ducenda. Ideoq; esse suaforia potest. Sed etiā remotæ a personis proprijs ad aliquid referri solent. Est enim simplex, an resp. administranda, refertur ad aliquid, an in tyrannide administranda. Sed hic quoq; subest uelut latens persona. tyrannus enim geminat quæstionem, subestq; & temporis, & qualitatis tacita uis, non dum tamen propriæ dixeris causam. Hæ autem, quas infinitas uoco, & generales appellantur, quod si est uerū, finitæ speciales erunt. In omni autē speciali utiq; inest generalis, ut quæ sit prior. Ac nescio an in causis quoq; quicquid in quæstionē uenit qualitatis, generale sit. Milo Clodiū occidit, iure occiderit insidiatorē, non ne hic quæritur, an hoc sit ius insidiatorē occidi. Quid in coniecturis?

QVINTILIANI

non illa generalia, an causa sceleris, odium cupiditas, an tormentis credendum, testibus, an argumentis maior fides habenda? nam finitio-
ne quidem comprehendere nihil non in uniuersum certum erit. Quidam
putant etiam eas posse thesibus aliquando nominari, quae personis, causisque
contineantur, aliter tantummodo positas, ut causa sit, cum Orestes accu-
satur. Thesis an Horstes recte sit absolutus, cuius generis est, an Cato
recte Martiam Hortensio tradiderit. hi thesibus a causa sic distinguunt,
ut illa sit spectatiuae partis. haec actiuae. Illic enim ueritatis gratia
tantum disputari, hic negotium agi. Quamquam inuictes quidam ora-
tori putant uniuersales quaestiones, quia nihil prodest, quod constat, ducen-
dam esse uxorem, uel administrandam rempublicam, si quis uel aetate, uel ualetu-
dine impediatur. sed non in omnibus eisdem quaestionibus sic occurri
potest, ut illis sit ne uirtus finis, regatur ne mundus prouidentia. Quin-
etiam in istis, quae ad personam referuntur, ut non est satis generalem
tractasse quaestionem, ita perueniri ad speciem, nisi illa prius excussa
non potest. Nam quomodo an sibi uxor ducenda sit, deliberabit Cato,
nisi constiterit uxores esse ducendas? Et quomodo an ducere debeat
Martiam quaeretur, nisi Catoni ducenda uxor est? sunt tamen inscri-
pti nomine Hermagorae libri, qui confirmant illam opinionem siue falsus
est titulus, siue hic Hermagoras alius fuit. Nam eiusdem esse quomodo
possunt, qui de hac arte mirabiliter multa composuit. Cum sicut ex Ci-
ceronis quoque rhetorico primo manifestum est, materiam rhetoricam in
thesis, et causas diuiserit. Quod reprehendit Cicero, ac thesibus nihil
ad oratorem pertinere contendit, totumque hoc genus quaestionis ad phi-
losophos refert. sed me liberauit respondendi uerecundia, et quod
ipse hos libros improbat, et quod in oratore, atque istis, quos de oratore
scripsit libris, et topicis praecipit, ut a propriis personis, atque tem-
poribus auocemus controuersiam, quia latius liceat dicere de genere, quam
de specie, et quod in uniuerso probatum sit, id in parte probatum esse
necesse sit. Status autem in hoc omne genus materiae iudicem, qui in cau-
sam adducit. Adhuc adiungitur alias esse quaestiones in rebus ipsis, alias
quae ad aliquid referantur. Illud an uxor ducenda, hoc an seni ducen-
da. illud an fortis, hoc an fortior, et similia. Causam finit Apollodo-
rus, ut interpretatione Valgi discipuli eius utar ita, causa est negotium
omnibus suis partibus spectans ad quaestionem, aut causa est negotium,
cuius finis est controuersia. Ipsum deinde negotium sic finit. Negotium est
congregatio personarum, locorum, temporum, causarum, modorum, casuum,
factorum, instrumentorum, sermonum, scriptorum, et non scriptorum. Cau-
sam nunc intelligamus ὑπόθεσιν, negotium περίπλοκον. sed ipsam

causam quā similiter finierūt, ut Apollodorus negotiū, Isocrates causam aut quæstionē finitā civilem, aut rerū controuersiam in psonarū finitarū cōplexu, Cicero his uerbis, causa certis personis, locis, tēporibus, actionibus, negotijs cernitur, aut in oībus, aut in plerisq; eorum.

Quid sit status.

ERGO cum omnis causa contineatur aliquo statu, priusquam dicere aggrediar quomodo genus quodq; causæ sit tractandum, id quod cōmune est omnibus, quid sit status, & unde dicatur, & quot, et qui sint, inuendum puto, quāquam id nonnulli ad iudiciales tantum pertinere materias putauerunt. quorum insatiam cum omnia tria genera fuero executus, res ipsa deprehēdet. Quod nos statum, id quādam constitutionem uocant, alij quæstionem, alij quod ex quæstione appareat. Theodorus capit, id est κεφάλαιον τεχνικώτερον, ad quod referantur omnia, quorum diuersa appellatio uis eadē est, nec interest discentium, quibus quicq; nominibus appellatur, dum res ipsa manifesta sit. Statum græci σῆμα uocant, quod nomen non primum ab Hermagora traditum putant, sed alij ab Heucrate Isocratis discipulo, alij a Zopyro Clitomēno, quanquam uidetur Aeschines quoq; in oratione contra Ctesiphontem uti hoc uerbo, cum a iudicijs petit, ne Demosthenem permittant euagari, sed eum dicere de ipso causæ statu cogant. Quæ appellatio dicitur ducta uel ex eo, quod ibi sit primus causæ congressus, uel quod in hoc causa consistat. Et nominis quidem hæc origo, nunc quid sit. Statum quidam dixerunt primā causarum conflictionem, quos recte sensisse, sed parum elocutos puto, non enim est status prima conflictio, fecisti, non feci, sed quod ex prima conflictione nascitur, id est genus quæstionis, fecisti, non feci, an fecerit, hoc fecisti, non hoc feci, quis quid fecerit, quia ex his appareret illud coniectura, hoc finitione querendum, atque in quo pars utraque insitit, erit quæstio coniecturalis, uel finitiui status. Quid si enim dicat quis, sonus est duorū inter se corporum conflictio, erret, ut opinor, non enim sonus est conflictio, sed ex conflictione, & hoc lenius intelligatur enim utcumque dictum. Inde uero ingens male interpretantibus innatus est error, qui quia primam conflictionem legerant, crediderunt statum semper ex prima quæstione ducendum, quod est uitiosissimum. nam quæstio nulla non habet utique statum. constat enim ex intentione, et depulsione, sed aliæ sunt propriæ causarum, de quibus ferenda sententia est, aliæ adductæ extrinse-

QVINTILIANI

cus, aliqd tamen ad summā causę conferentes, uelut auxilia quadā, quo fit, ut in cōtrouersia, una, plures'ue quęstiones esse dicantur. Porro harū plerūq; leuissima quęq; primo loco fungitur. Namq; et illud frequens est, ut ea, qbus minus confidimus, cū tractata sint, omittamus, interim sponte nostra uelut donantes, interim ad ea, quę sunt potētiora gradu ex his fecisse contenti. Simplex autē causa etiā si uarie defenditur, non potest habere plus uno, de quo pronuntietur, atq; erit inde status causę, qđ & orator pręcipue sibi opponendū, & iudex spectandū maxime intelligit, in hoc enim causa consistet. Ceterū quęstionū possunt esse diuersi. Quod ut breuissimo pateat exēplo, cū diat reus, etiā si feci, recte feci, qualitatis utitur statu, cū dicit, nō feci, coniectura mouet. Semper autē firmitus est non fecisse. Ideoq; statum esse in eo iudicabo, quod dicere simhi plus quā unū dicere nō liceret. Recte igitur est appellata causarū prima conflictio non quęstionum. Nā et pro Rabirio posthumo Cicero prima parte orationis hoc intendit, ut actionē cōpetere in eptem Romanū neget, secunda, nullā adeum pecuniam puenisse confirmat. Statum tamen dicā in eo fuisse, quod est potētius. Nec in causa Milonis arcā primas quęstiones, quę sunt post proœmum positę, iudicabo conflixisse causam, sed ubi totis uiribus insidiator Clodius, ideoq; iure interfectus ostenditur. Et hoc est, quod ante omnia constituere in animo suo debeat orator, etiā si pro causa plura dicturus est, quod maxime liquere iudici uelit. Quod tamen ut primū cogitandū, ita non utiq; primum dicendum erit.

Vnde ducatur, & reus an actor statum faciat.

ALI I statum crediderunt primā eius, cum quo ageretur, deprecationem. Quam sententiā his uerbis Cicero cōplectitur. In quo
 „ primum consistit quasi ad repugnandum congressā defensio. Vnde
 „ rursus alia quęstio, an cū semper is faciat, q̄ respondet. Cui rei pręcipue repugnat Cornelius Celsus, dicens non a' depulsione sumi, sed ab eo, qui propositionem suam confirmet, ut si hominem oacsum reus negat, status ab accusatore nascatur, quia is uelit probare, si iure oacsum reus diat translata probationis necessitate, idem a' reo fiet, & sit eius intentio, cui non accedo equidē, nam est uero propius, quod conera diatur, nullā esse litem si is, cū quo agatur, nihil respondeat. Ideoq; fieri statum a' respondente. Mea tamen sententia uariū id est, & accidit pro conditione causarum, & quia uideri potest propositio aliquando statū facere, ut in coniecturalibus causis. utitur enim coniectura

iectione magis qui agit, quo moti quidem eundem a reo inficialē esse dixerunt, & in syllogismo tota ratiocinatio ab eo est, q̄ intendit. sed quia uidetur illis quoq; necessitatem hos status exequendi facere, qui negat. is enim si dicat non feci, coget aduersariū coniectura uti, & si dicat nō habet legem, syllogismo. concedamus ex depulsione nasci statū. nihilo minus enim res eō reuertetur, ut modo is, q̄ agit, modo is, cum quo agitur, statum faciat. Sit enim accusatoris intentio hominem occidisti, si neget reus faciet statum qui negat. Quid si confitetur, sed iure a se adulterū dicit occisum? Nempe legem esse certū est, quæ punit, nisi aliquid accusator respondeat, nulla lex est, non fuit inquit, adulter. Ergo depulsio incipit esse actoris, ille statum faciet. Ita erit quidem status ex prima depulsione, sed ea fiet ab accusatore, nō a reo. Quid quod eadem quæstio potest eundem uel accusatorem facere, uel reum? Qui artem ludicram exercuerit, in XIIII. primis ordinibus ne sedeat, qui se prætori in hortis ostenderat, neq; erat p̄ductus, sedit in XIIII. ordinibus, nepe intentio est, artem ludicrā exercuisse. depulsio, nō exercui artē ludicrā. quæstio, qd sit artē ludicram exercere. Si accusabitur theatri lege, depulsio erit rei, si exatatus fuerit de spectaculis, et agat iniuriā, depulsio erit accusatoris. Frequētius tamen illud accidit, qd est a plurimis traditum. Effugerunt has quæstiones, q̄ dixerunt statum esse id, quod appareat ex intentione, et depulsione, ut fecisti, non feci, aut recte feci. Viderimus tamen, utrum id sit status, an in eo status. Hermagoras statū uocat, per quem subiecta res intelligatur, & ad quem probationes etiam partiū referantur. Nostra opinio semper hæc fuit, ut cum essent frequenter in causa diuersi quæstionum status, in eo crederem statum causæ, quod esset in ea potentissimum, & in quo maxime res uerteretur. Id si quis generalē quæstionem, uel caput generale dicere malit, cum hoc mihi nō erit pugna, non magis, quā si aliud adhuc, quo idē intelligatur, eius rei nomen inuenerit, quanquam tota uolumina in hanc disputationem impendisse multos sciam, nobis statum dici placet. sed cum in alijs omnibus inter scriptores summa dissensio est, tū in hoc uidetur mihi præcipue studiū quoq; diuersa tradendi fuisse, adeo nec qui sit numerus, nec quæ nomina, nec q̄ generales, qui uel speciales sint status conuenit. Ac primū Aristoteles elementa decem constituit, arcæ quæ uersari uideatur omnis quæstio, uolunt, quā Plautus essentiam uocat, nec sane aliud est eius nomen latinū, sed ea quæritur an sit. Qualitatē, cuius apertus intellectus est. Quantitatē, quæ dupliciter a posterioribus diuisa est, quā magnum, & quā multum sit. Ad

Quintil.

QVINTILIANI

aliquid, unde ductæ translatio, & cōparatio. Posthæc ubi, & quan-
do, deinde facere, pati, habere, quod est quasi armatū esse, uestitū esse,
notissime νεῖδαι quod est cōpositū esse quodāmodo, ut calefacere, sta-
re, irasci. Sed ex his omnibus prima quatuor ad status p̄tinere, cætera
ad quosdā locos argumentorū uidentur. Alij nouem elementa posue-
runt, p̄sonā, in qua de animo, corpore extra positis quæatur, q̄d p̄ti-
nere ad cōiecturæ, et qualitatis instrumēta uideo. Tēpus, q̄d ἡρόρ
uocant, ex quo quæsto, an is, quē dum addicta est mater pepererit,
seruus sit natus. Locus unde cōtrouersia uidetur, an fās fuerit tyran-
num in tēplo occidere, an exulauerit q̄ domū latuit. Tēpus iterū quod
πρότερον appellāt. hāc autē uideri uolunt speciē illius tēporis, ut æstā-
tem, uel hyemem, huic subiātur ille in peshlētia comessator. Actum,
idest αὐτόρ, quod eo referūt, sciens cōmiserit, an insciens, necessitate,
an cāsū, et talia. Numerū q̄ cadit in speciē quātitatis. an Thrasybulo
triginta præmia debeāt, q̄ tot tyrannos sustulerit. Causam, cui plu-
rimæ subiacēt lites, quoties factū nō negatur, sed q̄ iusta ratione sit
factū, defenditur. Τρόπος cū id, quod alio modo fieri licet, alio di-
citur factū, hinc est adulter loris cāsus, uel fame necatus. Ocasione fa-
ctorum, quod est apertius, quā ut uel interpretandū, uel exēplo sit
demonstrādū, tamē ἀπορροὺς ἔργων uocant. Hi quoq; nullā quæsto-
nē extra hæc putant. Quidā detrahunt duas partes, numerum, &
ocasionē, et pro illo, quē dixi actum, subiāunt res, idest πράγματα,
quæ ne præterisse uiderer, satis habui attingere. Cæterū his nec sta-
tus satis ostendi, nec oēs contineri loco credo, quod apparebit diligen-
tius legētibz quæ de utraq; re dicā. Erunt enim plura multo q̄ quæ
his elementis cōprehenduntur. Apud plures authores legi, placuisse
q̄busdā unū omnino statū esse coniecturalē. Sed q̄bus placuerit, neq;
illi tradiderunt, nec ego usq; reperire potui. Rationē tamen hāc secuti
dicuntur, quod res omnis signis colligeretur quomodolibet, qualitatis
quoq; solū statū faciāt, q̄a ubiq; qualis sit cuiusq; rei natura quæri po-
test, sed utrocunq; modo sequetur summa cōfusio. Neq; interest unum
qui statū faciat, an nullū, si omnes causæ sint cōditionis eiusdē. Con-
iectura dicta est a cōiectu, idest directione quadā rationis ad ueri-
tatē, unde etiā somniorū, atq; omniū interpretes coniectores uocātur,
appellatū tamen est hoc genus uarie, sicut in sequentibus apparebit.

Quot, & qui status:

FVERVNT qui duos status facerent. Archidemus coniectu-
ralem,

ralem, & finituum exclusa qualitate, q̄a sic de ea quæri existima-
bat, q̄d esset iniquum, q̄d iniustum, q̄d dicto non audientē esse, quod
uocat de codē, et alio. Huic diuersa sententia corū fuit, q̄ duos q̄dem
status esse uoluerūt, sed unū inficialē, alterum iuridicialē. Inficialis,
quē nos dicimus coniecturalē, cui ab inficiando nomen aliq̄ in totum
dederūt, aliq̄ in partem, q̄a accusatorē coniectura, reū inficiatione uti
putauerūt. Iuridicialis est, q̄ δικαιοκρινός gr̄ce dicitur, sed ab Ar-
chidemo qualitas exclusa est, sic ab his repudiata finitio. Nā subij-
ciunt eā iuridiciali, querendumq̄; arbitratur iustū ne sit sacrilegū
appellari, quod obijciatur, uel furtū, uel amentiam. Quam opinionē
Pamphilus fuit. Sed qualitatē in plura partitus est. Plurimū deinceps
mutatis tantū nominibus in rē, de qua non cōstet, et in rem, de qua
constet. Nā est uerū, nec aliter fieri potest, quā ut aut certū sit, factū
esse quid, aut non sit, si non est certum, coniectura sit, si certum est, re-
liqui status. Nam idē dicit Apollodorus cum quæstionē aut in rebus
extra positis, quibus coniectura explicatur, aut in nostris opinionibus
existimet positam, quorum illud πραγμάτων, hoc περί εννοίας
uocat, idemq̄; ἀπορον καὶ πολλήν dicunt, quo dubiū, et pr̄sum-
ptum significatur, de quo liquet. Item Theodorus, qui de eo an sit, &
de accidentibus ei, q̄d esse constet, id est περί δυοῖας καὶ συμβιβητότων
existimat quæri. Nam in his omnibus prius genus coniecturā habet,
sequēs reliqua. Sed hæc reliqua Apollodorus duo uult esse, qualitatē,
& de nomine, id est finitiuā. Theodorus q̄d, quale, quātū, ad aliqd.
Sunt qui & de eodē, & de alio modo qualitatē esse, modo finitionē
uelint. In duo & Possidonius diuidit, uocem, & res. In uoce quæri
putat an significet quicq̄ multa, quo modo rebus coniecturam, quod
κατάστασις uocat, et qualitatē, et finitionē, cui nomen dat κατ' εννοίαν,
& ad aliquid, unde & illa diuisio est, alia esse scriptæ, et alia inscri-
ptæ. Celsus Cornelius duos & ipse fecit status generales, an sit, quale
sit. priori subiecit finitionem, quia æque quærat, an sit sacrilegus q̄
nihil se sustulisse de templo dicit, & qui priuatam pecuniam confite-
tur se sustulisse. Qualitatem in rem, & scriptum diuidit. Scripto
quatuor partes legales exclusa translatione, quantitatem, & mentis
quæstiones coniecturæ subiecit. Est etiam alia in duos diuidendi sta-
tus ratio, quæ docet, aut de substantia controuersiam esse, aut de quali-
tate. Ipsam porro qualitatem aut in summo genere consistere, aut in
succedentibus, de substantia est coniectura, quæstio enim tractatur
rei, an facta sit, an fiat, an futura sit. Interdū etiam intentionis, et uo-
lūtatis, idq̄; melius q̄ quod ijs placuit, qui statū eundē facti nomina-

Q VINTILIANI

uerunt, tanquam de prae terito tantum, et tantum de facto quaeretur
pars qualitatis, quae est de summo genere raro in iudiciu uenit, qua=
le est. id ne sit honestum, quod uulgo laudatur. Successentiu autē aliae
de cōmuni appellatione, ut sit ne sacrilegus, qui pecuniam priuatam
ex templo furatus est, aut de re denominata, ubi et factum esse cer=
tum est, nec dubitatur quid sit, quod factum est, cui subiacent omnes
de honestis, iustis, utilibus quæstiones. his etiam cæteri status contineri
dicuntur, quæ et quantitas modo ad coniecturā referatur, ut maior ne
sol quā terra, modo ad qualitatem, quanta poena quempiam, quan=
to ne præmio sit affici iustum, et translatio uersetur circa qualitatem,
et definitio pars sit translationis. Quinetiam contrariæ leges, et
rationatiuus status, idest syllogismus, et plerunq; scripti, et uolun=
tatis æquo nitantur, nisi quod hic tertius aliquando coniecturā acci=
pit, quid senserit legis constitutor. Ambiguitatem uero semper conie=
ctura explicari necesse sit, quia cum sit manifestum uerborum dupli=
cem esse intellectum, de sola quaeritur uoluntate. A plurimis tres
sunt facti generales status, quibus et Cicero in oratore utitur. Et
omnia, quæ aut in controuersiam, aut in contentionem ueniant, con=
tineri putat, sit ne, quid sit, quale sit, quorum nomina apertiora sunt,
quā ut dicenda sint. Idem Patrocles sentit. Tres fecit, et M. Anto=
nius, his quidem uerbis, paucae res sunt, quibus ex rebus omnes ora=
tiones nascuntur, factum, non factum, ius, iniuria, bonum, malum.
Sed quoniam quod iure dicimur fecisse, non hunc solum intellectum
habet, ut lege, sed illum quoq; ut iuste fecisse uideamur. fecit Antonium
apertius uoluerunt eosdem status distinguere. Itaq; dixerunt
coniecturalem legalem, iuridicalem. qui et Virgilio placent. Ho=
rum deinde fecerunt species, ita ut legali subijcerent finitionē, et alios,
qui ex scripto dicuntur, legum contrariarū, quæ a iuro mihi dicitur, et
scripti, et sententiæ, uel uoluntatis, idest κατὰ τὸ νόμον καὶ διανοίαν, et
κατὰ τὴν ψήφον, quæ nos uarie translatiua, transumptiua, transpositiua
uocamus. συλλογισμὸν, quæ accipimus rationatiuum, uel collectiuum,
ambiguitatis, quæ ἀμυδρότητα nonnatur. Quos posui, quia et ipsi
a plerisq; status appellantur, quibusdā legales potius quæstiones eas
dici placuit. Quatuor fecit Athenæus προτροπικὴν πείθειν, uel παρρησι=
αγορεύειν, idest exhortatiuum, quia suasoriæ est proprius, συντελεστικὴν,
quæ coniecturam significari magis ex ijs, quæ sequuntur, quā ex
ipso nomine appareat, ὑπαλλογιστικὴν ea finitio est, mutatione enim
nominis constat, iuridicalem eadem appellatione græcā, quæ cæteri
usi. Nam est, ut dixi, multa in nominibus differentia. Sunt qui ὑπαλλο=
γιστικὴν



λαντικὴν translationem esse existiment secuti hanc mutationis signifi-
 cationem fecerunt alij totidem status, sed alios, an sit, quid sit, quale sit,
 quantum sit, ut Cecilius, & Theon. Aristoteles in rhetoricis etiam sic
 omne opus diuidit in ueritatē, et petenda, ac fugienda, quod est sua-
 soriae, & de eodem, atq; alio partiendo, tamen ad haec puenit, an sit,
 quid, quale, quantum, & quā multum sit querendū putat. Quodā
 tamen loco finitionis quoq; uim intelligit, quo dicit, quēdam sic defen-
 di. sustuli, sed non furtum feci, percussi, sed nō iniuriam feci. Posue-
 rat & Cicero in libris rhetoricis, facti, nominis, generis, actionis, ut
 in facto coniectura, in nomine finitio, in genere qualitas, in actione
 ius intelligatur. Iuri subiecerat translationē. Verū hic legales quoq;
 quæstiones alio loco tractat, ut species actionis. Fuerūt qui facerent
 quinq; coniecturam, finitionem, qualitatem, quantitatem, ad aliquid.
 Theodorus quoq; ut dixi, iisdem generalibus capitibus utitur, an sit,
 quid sit, quale sit, quantum sit, ad aliquid. Hoc ultimum maxime in
 cōparatio genere uersari putat, quoniam melius, ac peius, maius,
 et minus, nisi alio relata non intelliguntur. Sed in illas quoq; trans-
 lationes, ut supra significauimus, quæstiones inadiunt, an huic uis agendi
 sit, uel facere aliquid conueniat, an contra hunc, an hoc tempore, an
 sic. Omnia enim ista referri ad aliquid necesse est. Alij sex status pu-
 tant, cōiecturā, quā *ῥέσσις* uocant, et qualitatem, et proprietatem id est
ἰδιότης quo uerbo finitio ostenditur, & quantitatem, quam *ἀξιῶν*
 dicunt, & cōparationem, & translationem, cuius ab hoc nouū no-
 men inuentum est *μετάθεσις* nouum tanquam in statu alio, qui ab
 Hermagora inter species iuridicales ponitur, usitatum. Alij septem
 esse placuit, a quibus nec translatio, nec quantitas, nec comparatio
 recepta est. Sed in horū triū locū subditæ quatuor legales, adiectæq;
 illis tribus rationalibus, alij peruenerūt usq; ad octo translatione ad
 septem superiores adiectæ, a quibusdam deinde diuisa ratio est, ut
 status rationales appellarent quæstiones, quēadmodum supra dixi
 legales. In illis de re, in his de scripto quæreretur. Quidā in diuer-
 sum hos status esse, illas quæstiones maluerunt. Sed alij rationales tres
 putauerunt, an sit, quid sit, quale sit. Hermagoras solū quatuor, conie-
 cturam, proprietatem, translationem, qualitatem, quam per acciden-
 tia id est *κατὰ συμβεβηκός* uocat. hac interpretatione, an illi acci-
 dat uiro bono esse, uel malo. Hanc ita diuidit, de appetendis, & fu-
 giendis, quæ est pars deliberatiua. De persona, ea ostenditur laudati-
 ua. Negotialem, quā *πραγματικὴν* uocat, in qua de rebus ipsis quæ-
 ritur, remoto personarū complexu, ut sit ne liber, qui est in assertio-

Quintil.

g iii

ne, an diuitie superbiam pariant, an iustum quid, an bonum sit. Iuridicalē, in qua fere eadē, sed certis, destinatisq; personis quærat, an ille iuste hoc fecerit, uel bene. Nec me fallit in primo Ciceronis rhetorico aliā esse loci negotialis interpretationē, cum ita scriptū sit.

” Negotialis est, in qua quid iuris ex civili more, et æquitate sit, consyderatur, cui diligentie præesse apud nos iuris consulti existimatur. sed qđ ipsius de ijs libris iudiciū fuerit, supra dixi. Sunt enim uelut regestæ in hos commentarios, quos adolescens deduxerat, scholæ, et si qua est in his culpa, tradentis est, siue eum mouit, quod Hermagoras prima in hoc loco posuit exēpla ex quæstionibus iuris, siue qđ græci πρᾶξις uocant iuris interpretes. sed Cicero qđem his pulcherrimos illos de oratore substituit. Ideoq; culpari tanquā falsa præcipiat, non potest. nos ad Hermagoram. Translationem hic primus omnium tradidit, quanquam semina eius quædā atra nomen ipsum apud Aristotelem reperiuntur. legales autem quæstiones has fecit, scripti, et uoluntatis, quam ipse uocat κατὰ πόλιν, καὶ ἀπὸ τοῦ νόμου, id est dictum, et exceptionem, quorū prius ei cum omnibus commune est, exceptionis nomen minus usitatū rationatiuum, ambiguitatis, legū contrariarū. Albutius eadē diuisione usus detrahit translationem, subiiciens eam iuridicali. In legalibus quoq; quæstionibus nullum putat esse, qui dicatur rationatiuus. Scio plura inuenturos adhuc, qđ legere antiquos studiosius uolent. Sed ne hæc quoq; exasserint modū uereor. Ipse me paulū in alia, quam prius habuerim, opinione nunc esse confiteor. Et fortasse tutissimum erat, modo famæ studentī nihil ex eo mutare, quod multis annis non sensissem modo, uerum etiā approbassē. Sed non sustineo esse conscius mihi dissimulanti in eo præsertim opere, quod ad bonorum inueniunt aliquam utilitatem cōponimus, in ulla parte iudiciū mei. Nam et Hippocrates clarus arte medicinæ uidetur honestissime fecisse, quod quosdam errores suos, ne posterī errarent, confessus est. Et M. Tullius non dubitauit aliquos suos libros iam editos, alijs postea scriptis ipse damnare, sicut Catulū, atq; Lucullum, et hos ipsos, de quibus modo sum locutus, artis rhetorices. Et tunc superuacuum foret in studijs longior labor, si nihil liceret melius inuenire præteritis. Neq; tamen ex his quicquam, quæ tum præcepi, superuacuum fuit. Ad easdem enim particulas hæc quoq; quæ nunc præcipiam, reuertentur. Ita neminem didicisse pœnitat. Colligere tantum eadē, ac disponere paulo significantius conor, omnibus autē satisfactum uolo, nō me hæc serius demonstrare alijs, qđ mihi ipsi per suaferim. Secundū plurimos auctores seruabam tres rationales

status

status, coniecturam, finitionem, qualitatem, unum legalem. Hi mihi status generales erant. Legale in quinque species partebat, scripti, et uoluntatis, legum contrariarum, collectiuum, ambiguitatis, translationis, nunc quartum ex generalibus intelligo posse remoueri. Sufficit enim prima diuisio, qua diximus, alios legales, alios rationales esse, ita non erit status, sed questionum genus, aliquando et rationalis status esset. Ex his etiam, quos speciales uocabam, remoueri translationem, frequenter quidem sicut omnes, qui me secuti sunt memnisse possunt, testatus est in ipsis etiam illis sermonibus me uolente uulgatis, tamen hoc complexus uix in ulla controuersia translationis statum posse reperiri, ut non et alijs in eadem recte dici uideretur. Ideoque a quibusdam eum exclusum, neque ignoro multa transferri, cum in omnibus fere causis, in quibus accidisse quis formula dicitur, haec sint questiones, an huic, an cum hoc, an hac lege, an apud hunc, an hoc tempore liceat agere. Et si qua sunt talia, sed personae, tempora, actiones, ceteraque propter aliquam causam transferuntur. Ita non est in translatione quaestio, sed in eo propter quod transferuntur. Non debes apud praetorem petere fidei commissum, sed apud consules, maior enim praetoria cognitione summa est. Queritur an maior summa sit, facti controuersia est, non licet tibi agere mecum, cognitor enim fieri non potuisti. Iudicatio est, an potuerit, non debuisti interdicere, sed petere, an recte interdictum sit ambigitur, quae omnia succedunt legitimis questionibus. An non praescriptiones etiam, in quibus maxime uidetur manifesta translatio, easdem omnes species habet, quas haec leges, quibus agitur, ut aut de nomine, aut de scripto, et sententia, uel rationatione queratur? deinde status ex questione oriatur? Translatio non habet questionem de qua contendit orator, sed propter quam contendit, hoc apertius. Occidisti hominem, non occidi, quaestio an occiderit, status, coniectura non est. Tale, habeo ius actionis, non habes, ut sit quaestio, an habeat, et inde status, accipiat enim actionem, nec ne ad euentum pertinet, non ad causam, et ad id, quod pronuntiat iudex, non id, propter quod pronuntiat. hoc illi simile est, puniendus es, non sum, uidebit iudex, an puniendus sit. Sed non hic erit quaestio, nec hic status. Vbi ergo? puniendus es, hominem occidisti, non occidi, an occiderit. honorandus sum, non es, num statum habet? non, ut puto, honorandus sum, quia tyrannum occidi, non occidisti, quaestio, et status. Similiter non recte agis, recte ago, non habet statum. Vbi est ergo? non recte agis ignominiosus, queritur an ignominiosus sit, aut an agere ignominioso liceat, et quaestiones, et status. Ergo translatuum genus causae est, ut comparatiuum, et numerus accusationis. At enim simile est illi, ius habeo, ius non habes, occi-

disti, recte occidi, non nego, sed nec hæc res statum facit. Non enim hæ sunt propositiones, alioquin causa nõ explicabitur, sed cū suis rationibus. Scelus cōmisit Horatius, sororem enim occidit, non cōmisit, debuit enim occidere eam, quæ hostis morte mœrebat, quæstio an hæc iusta causa, ita qualitas, at similiter in translatione, non habes ius abdicandi, quia ignominioso non est actio, habeo ius, quia abdicatio actio non est, queritur quid sit actio, finiemus, non licet abdicare filios, syllogismus. Item cætera per omnes et rationales, et legales statutus. Nec ignoro fuisse quosdam, qui translationem in rationali quoque genere ponerent, hoc modo, hominem occidi iussus ab imperatore, dona templi cogenti tyranno dedi, deserui, tempestatibus, fluminibus ualitudine impeditus, idest non per me stetit, sed per illud, a quibus etiam liberius dissentio. non enim actio transfertur, sed causa facti, quod accidit pene in omni defensione. Denique is, qui tali utitur patrocinio non recedit a forma qualitatis. Dicit enim se culpa uacare, ut magis qualitatis duplex ratio faciēda sit, altera qua et factū defenditur, altera, qua tantū reus. Credendū est igitur ijs, quorū auctoritate secutus est Cicero. Tria esse, quæ in omni disputatione querantur, an sit, qd sit, quale sit, qd etiam nobis ipsa natura præscribit. Nam primū oportet subesse aliquid, de quo ambigitur, qd, quid sit, et quale sit, certe nõ potest estimari, nisi prius esse constiterit. Ideoque ea prima quæstio, sed non statim quod esse manifestum est, etiam quid sit apparet. hoc quoque constituto nouissima qualitas superest, nec ipsa exploratis aliud est ultra. His infinitæ quæstiones, his finitæ continentur. Horū aliqua in demonstratiua, deliberatiua, iudiciali materia utique tractantur. Hæc rursus iudiciales causas et rationali parte, et legali cōtinet. nec enim ulla iuris disceptatio, nisi finitione, qualitate, coniectura potest explicari. sed insipientibus rudes, non erit inutilis latius primo fusæ ratio, etsi non statim rectissima linea tensa, faciliior tamen, et apertior uia. Discant igitur ante omnia quadripartitam in omnibus causis esse rationem, quā primum intueri debeat, q acturus est. Nam ut a defensore potissimum incipiam, longe fortissima tuendi se ratio est, si quod obijciatur negari potest. proxima si non id, quod obijciatur, factum esse dicatur, tertia honestissima, qua recte factū defenditur, quibus si deficiamus, ultima quidem, sed iam sola superest salus aliquo iuris adiutorio elabendi ex crimine, quod neque negari, nec defendi potest, ut non uideatur iure actio intendi. Hic illæ quæstiones siue actionis, siue translationis. Sunt enim quædam non laudabilia natura, sed iure cōcessa, ut in XII tabulis debitoris corpus inter creditores diuidi licuit,

cuit, quam legem mos publicus repudiavit, et à aliquid æquum, sed
 prohibitum iure, ut libertas testamentorū. Accusatori nihilo plura
 intuentia sunt, quam ut probet factum esse, hoc esse factum, non re-
 cte factum, iure se intendere. Ita circa species easdem, lis omnis ver-
 sabitur translatis tantum aliquando partibus, ut in causis, in quibus
 de præmio agitur, recte factum petitior probat. Hæc quatuor velut
 proposita formæ, quæ actionis, quæ tum generales status vocabam, in
 duo, ut ostendi, genera descendunt, rationale, & legale. Rationale
 simplicius est, quia ipsius tantum naturæ contemplatione cōstat. Itaq;
 in eo satis est ostendisse coniecturā, finem enim, qualitatem. Leg-
 lium plures sint species necesse est, propterea quod multæ sunt leges, & va-
 rias habent formas, alia est, cuius verbis nitimur, alia, cuius volun-
 tate, alias nobis, cum ipsi nullā habemus, adiungimus, alias inter se
 cōparamus, alias in diversum interpretamur. Sic nascuntur hæc ve-
 luti simulachra ex illis tribus, interim simplicia, interim & mista,
 propriā tamen faciem ostendentia, ut scripti, & voluntatis, quæ sine
 dubio aut qualitate, aut coniectura continentur, & syllogismus, qui
 est maxime qualitatis, & legis contrariæ, quæ vñdem, quibus scriptū,
 & voluntas constat, et ἀμυβολία, quæ semper coniectura expli-
 catur. finitio quoq; utriq; generi, quodq; rerū, quodq; scripti contem-
 platione constat, cōmunis est. Hæc omnia etiā si in illos tres status ve-
 niunt, tamen quia, ut dixi, habent aliqd velut propriū, videntur de-
 monstranda discipulis, & pmutendum ea dicere, vel status legales,
 vel quæstiones, vel capita quadā minora, dū sciant nihil ne in his
 qdē præter tria, quæ prædiximus, quæri. At quantū, et q̄ multū, &
 ad aliqd, & ut nōnulli putaverunt cōparatiuos, non eandē ratio-
 nem habent. Sunt enim hæc nō ad varietatem iuris, sed ad solam ra-
 tionem referenda. Ideoq; semper in parte, aut coniecturæ, aut qua-
 litatis ponēda sunt, ut qua mente, et quo tēpore, & quo loco. Sed de
 singulis dicemus quæstionibus, cū tractare præcepta divisionis cœpe-
 rimus. Hoc inter omnes convenit, in causis simplicibus singulos status
 esse causarū, quæstionum autē, quæ velut subiacentes ad illud, quo in
 dictum continetur, referuntur. sæpe in unā cadere plures posse. Etiā
 credo aliquando dubitari quo statu sit utendū, cum aduersus unam
 intentionē plura opponuntur. Et sicut in colore dicitur, narrationis
 eum esse optimum, quē actor optime tueatur. Ita hic quoq; posse dici,
 cum statu esse faciendū, in quo tuendo plurimū adhibere viriū pos-
 sit orator. Ideoq; pro Milone aliud Ciceroni agēti placuit, aliud Bru-
 to, cū exercitationis gratia cōponeret orationem, cū ille iure tanquā

QVINTILIANI

insidiatorem occisum, & tamen non Milonis consilio, dixerit, hic etiā gloriatus sit occiso malo tunc. In coniunctis uero posse duos, et tres inueniri, uel diuersos, ut si quis aliud se non fecisse, aliud recte fecisse defendat, uel generis eiusdē, ut si quis duo crimina, uel omnia neget. Quod accidit etiam si de una re queratur aliqua, sed eā plures petant, uel eodem iure, ut proximitatis, uel diuerso, ut cum hic testamento, ille proximitate nitatur. Quoties autem aliud alij petitori opponitur, dissimilis est status necesse est, ut in illa controuersia, testamenta legibus facta, rata sint. Intestatorum parentum liberi haeredes sint, abdicatus nequid de bonis patris capiat. Nothus ante legitimum natus, legitimus filius sit, post legitimū natus tantum ciuis. In adoptionem dare liceat. In adoptionem dato redire in familiam liceat, si pater naturalis sine liberis decessit. q. ex duobus legitimis, alterū i adoptionem dederat, alterū abdicauerat, sustulit nothum, instituto haere de abdicato decessit. Tres omnes de bonis contendunt, uxor qui nō sit legitimus, graeci uocant, latinum rei nomen, ut Cato quoq; in oratione quadam testatus est, non habemus, ideoq; utimur peregrino. Sed ad propositum, haeredi scripto opponitur lex, abdicatus neqd de bonis patris capiat, sit status scripti, & uoluntatis, an ullo modo capere possit, an ex uoluntate patris, an haeres scriptus. Notho duplex fit quaestio, quod post legitimos natus sit, & quod non sit ante legitimos natus. prior syllogismum habet, an pro non natis sint habendi, qui a familia sunt alienati, altera scripti, & uoluntatis, non enim esse hūc natum ante legitimum conuenit, sed uoluntate legis se tuebitur, quam dicet talem fuisse, ut legitimus esset nothus, tum natus, cum alius legitimus in domo non esset. Scriptum quoq; legis excludet, dicens, non utiq; si postea legitimus natus non sit, notho nocere. Vteturq; hoc argumentum, finge solum natum nothum, cuius conditionis erit, tantum ciuis? atq; non erit post legitimum natus filius, atq; non erit ante legitimos natus, quare, si uerbis legis stari non potest, uoluntate standum est. Nec quenquam turbet, quod ex una lege duo status fiant, duplex est, ita uim duarum habet. Redire in familiam uolenti dicitur ab altero. primum ut tibi redire liceat, haeres sum, idem status, q. in petitione abdicati. Queritur enim, an possit esse haeres abdicatus, adiatur cōmuniter a duobus, redire tibi in familiam, non licet. non enim pater sine liberis decessit. sed in hoc propria quisq; eorū quaestione nitetur. alter enim dicet, abdicatum quoq; inter liberos esse, & argumentum ducet ex ipsa, quare repellitur, lege. Superuacuum enim fuisse prohiberi patris bonis abdicatum, si esset numero alienorum,

nunc, quia filij iure futurus fuerit intestati hæres, oppositam esse legem, quæ tamen id non efficiat, ne filius sit, sed ne hæres sit. Status finitiuus, quid sit filius, rursus notus eisdem colligit argumentis, non sine liberis patrem decessisse, quibus in petitione usus est, ut probaret esse se filium, nisi forte & hic finitionem mouet, an liberi sint etiam non legitimi. Cadent ergo in unam controuersiam uel specialiter duo legitimi status, scripti, & uoluntatis & syllogismus, & præterea finitio, uel tres illi, qui natura soli sunt coniectura in scripto, & uoluntate, qualitas in syllogismo, & quæ per se est aperta finitio. Causa quoq; & iudicatio, & continens est in omni genere causarum. nihil enim dicitur, cui non insit ratio, & quod iudicium referatur, et quod rem maxime contineat. Sed quia magis hæc uariantur in libris, & fere tradita sunt ab ijs, qui de iudicialibus causis aliqua composuerunt, in illam partem differantur. Nunc quia in tria genera causas diuisi, ordinem sequar.

De laude, & uituperatione.

Ac potissimum incipiam ab ea, quæ constat laude, & uituperatione, quod genus uidetur Aristoteles, atq; eum secutus Theophrastus a parte negotiali, hoc est πραγμάτων remouisse, totamq; ad solos auditores relegasse, et id eius nominis, quod ab ostentatione ducitur, proprium est. Sed mos Romanus etiam negotijs hoc munus inseruit. nam & funebres laudationes pendunt frequenter ex publico aliquo officio, atq; ex senatusconsulto magistratibus sæpe mandantur, et laudare testem, uel contra pertinet ad momentum iudiciorum, & ipsis etiam reis dare laudatores licet, & editi in compentores, in I. Pisonem, & Clodium, et Curionem libri uituperationem continent, & tamen in senatu loco sunt habiti sententiæ. Nec inficias eo esse quasdam ex hoc genere materias ad solam compositas ostentationem, ut laudes deorum, uirorumq; quos priora tempora tulerunt. Quo soluitur quæstio super tractata, manifestumq; est errare eos, qui nunquam oratorem dicturum, nisi de re dubia putauerunt, an laudes capitolini Iouis perpetua sacri certaminis materia uel dubiæ sunt? uel non oratorio genere tractantur? ut desiderat autem laus, quæ negotijs adhibet probationem, sic etiam illa, quæ ostentationi componitur. Habet interim aliquam speciem probationis, ut qui Romulum Martis filium, educatumq; a Lupa dicat, in argumentum cælestis ortus utatur his, quæ abiectus in profluentem non potuerit extinguere, quod omnia sic egerit.

in genitum præsidi bellorum deo, incredibile non esset, quod ipsum quoque cælo receptum temporis eius homines non dubitauerint. Quædam uero etiam in defensionis speciem cadent, ut si in laude Herculis permutatum cum regina Lydiæ habitum, et imperata, ut traditur, pensa orator excuset. Sed proprium laudis est res amplificare, et ornare, quæ materia præcipue quidem in deos, et homines cadit. Est tamen et aliorum animalium etiam carentium anima. Verum in deis generaliter primum maiestatem ipsius eorum naturæ uenerabimur. Deinde proprie uim cuiusque, et inuenta, quæ utile aliquid hominibus attulerunt. Vis ostenditur, ut in Ioue regundorum omnium, in Marte belli, in Neptuno maris. Inuenta, ut artium in Minerva, Mercurio literarum, medicinæ Apolline, Cerere frugum, Libero uini. Tum si qua ab his acta uetustas tradidit commemoranda. Addunt etiam diis honorem parentes, ut si quis sit filius Iouis. Addit antiquitas, ut ipsi, qui sunt ex chao. progenies quoque, ut Apollo, ac Diana Latonæ. Laudandum in quibusdam, quod geniti immortales, in quibusdam quod immortalitatem uirtute sint consecuti, quod pietas principis nostri presentium quoque temporum decus fecit. Magis est uaria laus hominum. Nam primum diuiditur in tempora, quodque ante eos fuit, quodque ipsi uixerunt. In ijs autem, qui fato sunt functi etiam quod est insecutis. Ante hominem patria, ac parentes, maioresque erunt, quorum duplex tractatus est, aut enim respondisse nobilitati pulchrum erit, aut humilius genus illustrasse factis. Illa quoque interim ex eo, quod ante ipsum fuit tempore trahentur, quæ responsis, uel augurijs, futuram claritatem promiserint. Sicut eum, qui ex Thetide natus esset, maiorem patre suo futurum ceuisse dicuntur oracula. Ipsius uero laus homines ex animo, et corpore, et extra positus peti debet. Et corporis quidem, fortuitorumque, tum leuior, tum non uno modo tractanda est. Nam et pulchritudinem interim, roburque persequimur honore uerborum, ut Homerus in Agamemnone, atque Achille. Interim confert admiratio non multum etiam infirmitas, ut cum idem Tydea paruum, sed bellatorem dicit fuisse. Fortuna uero tum dignitatem affert, ut in regibus, principibusque, namque est hæc materia ostendendæ uirtutis uberior, tum quo minores opes fuerint, eo maiorem beneficijs gloriam parit. Sed omnia, quæ extra nos bona sunt, quæque hominibus forte obtigerunt, non ideo laudantur, quod habuerit quæ ea, sed quod ijs honeste sit usus. Nam diuitiæ, et potentia, et gratia cum plurimum uirum dent, in uitamque partem certissimum faciunt morum experimentum, aut enim meliores propter hæc, aut peiores sumus. Animi semper uera laus, sed non una per

hoc opus uia ducitur. Namq; aliâs ætatis gradus, gestarumq; rerum ordinem sequi speciosius fuit, ut in primis annis laudaretur indoles, tum disciplinæ, post hæc operum idest factorû, dictorumq; cõtextus, aliâs in species uirtutum diuidere laudem fortitudinis, iustitiæ, continentie, ceterarumq; ac singulis assignare, quæ secundum quâq; earum gesta erunt. Vtra sit autem harû uia utilior cum materia de liberabimus, dum sciamus gratiores esse audientibus, quæ solus quis aut primus, aut certe cû paucis fecisse dicetur, siquid præterea supra spem, aut expectationem, præcipue quod aliena potius causa, quàm sua. Tempus quod finem homini insequitur, non semper tractare contingit, non solum, quod uiuentes aliquando laudamus, sed quod rara hæc occasio est, ut referri possint diuini honores, & decreta, ut publicæ statuæ constitutæ. Inter quæ enumerauerim ingeniorû monimenta, quæ seculis probarentur. Nam quidam, sicut Mænander, iustiora posterorû quàm suæ ætatis iudicia sunt consecuti. Afferunt laudẽ liberi parentibus, urbes conditoribus, leges latoribus, artes inuentoribus, necnon instituta quoq; authoribus, ut a Numa traditum deos colere, a publicola, fasces populo summittere. Qui omnis etiã in uituperatione ordo constabit tamen in diuersum. Nam & turpitudine generis opprobrio multis fuit, & quosdã claritas ipsa notiores arca uitia, & inuisos magis fecit, & in quibusdam, ut in Paride traditû est, prædicta perniciēs & corporis, & fortunæ. quibusdam mala contempnunt, ut Thersites. At uero quibusdam bona uitij corrupta odiũ attulerunt, ut Nireæ imbellem, Plisinem impudicum a poetis accipimus. Et animi totidẽ uitia, quot uirtutes sunt, nec minus, quàm in laudibus duplici ratione tractantur. Et post mortẽ adiecta quibusdam ignominia est, ut Melio, cuius domus solo æquata. M. q; Mantio, cuius prænomen e familia in posterũ exemplũ est, & parentes malorum odimus, & est conditoribus urbium infamæ, contraxisse aliquã perniciosam cæteris gentem, qualis est primus iudaicæ superstitionis author & Gracchorum leges inuise. Et si quod est exemplum deforme posteris traditum, quale libidinosus uir per ses in muliere samia instituere ausus dicitur primus. Sed in uiuentibus quoq; iudicia hominum uelut argumenta sunt morũ, & honos, aut ignominia uerã esse laudẽ, uel uituperationem probat. Interesse tamen Aristoteles putat, ubi q; laudetur, aut uituperetur. Nam plurimũ refert q sint audientium mores, quæ publice recepta per persuasio, ut illa maxime, quæ probant esse, in eo, q laudabitur, credat, aut in eo, cõtra quẽ dicemus, ea, quæ oderunt. ita nõ dubiũ erit iudiciũ, quod orationem præcesserit,

QVINTILIANI

ipforum etiā permiscenda laus semper, nā id beneuolos facit. Quo-
ties autem fieri poterit, cum materiæ utilitate iungenda, munus Lace-
dæmone studia literarum quā Athenis honoris merebuntur, plus
patientia, uel fortitudo, raptō uiuere quibusdam honestū, alijs cura le-
gum, frugalitas apud sybaritas forsitan odio foret. Vteribus Roma-
nis summum luxuriæ crimen, eadē in singulis differentia. Maxime
fauct iudex, q̄ sibi dicentē assentari putat. Idē præcepit illud quoq̄,
quod mox Cornelius Celsus prope supra modū inuasit. q̄ sit quædā
uirtutibus, ac uitij uicinitas, utendū proxima derinatione uerborū,
ut pro temerario fortem, pro prodigo liberalem, pro auaro parcum
uocemus, quæ eadē etiam contra ualent, quod q̄dem orator, id est uir
bonus nunquā faciet, nisi forte cōmuni utilitate ducatur. Laudantur
autē urbes similiter, atq̄ homines. Nam pro parente est conditor, &
multum authoritatis affert uetustas, ut ijs, qui terra dicuntur orti,
et uirtutes, ac uitia circa res gestas, eademq̄ in singulis, illa propria,
quæ ex loci positione, aut munitione sunt, ciues illis, ut hominibus libe-
ri. decori est laus, et magnitudo operū, in quibus honor, utilitas, pulchri-
tudo, author expectari solet, honor, ut in tēplis, utilitas, ut in mu-
ris, pulchritudo uel author utrobq̄ est. et locorū, qualis Sicilia apud
Ciceronē, in quibus similiter speciem, & utilitatem intuemur, speciem
maritimus, planis, amœnis, utilitatē salubribus, fertilibus. Erit etiam
dictorū honestorū, factorūq̄; laus generalis, erit et rerū omnis mo-
di. Nā & somni, et mortis scriptæ laudes, et quorundam a medicis
aborū. Itaq̄; ut nō consensu hoc laudatiuū genus circa solam uersari
honesti quæstionē, sic qualitate maxime cōtineri puto, quanquā omnes
tres status cadere in hoc opus possint. His quoq̄; usum C. Casarem
in uituperādo Catone notauerit Cicero. Totū autē habet aliquid si-
militudinis suasorijs, quia plerūq̄; eadē illic suaderi, hic laudari solent.

De suasoria, & prosopopœia.

DELIBERATIVAS quoq̄; miror a quibusdā sola utilita-
te definitas. At siquid in his unum sequi oporteret, & potior fuisset
apud me Ciceronis sententia, qui hoc materiæ genus dignitate maxi-
me contineri putat. Nec dubito quin ij, qui sunt in illa priore senten-
tia secundum opinionem pulcherrimam, ne utile quidem nisi qd̄ ho-
nestu misset, existimarint. Et est hæc ratio uerissima si consiliū contin-
gat semper bonorum, atq̄ sapientum. Verum apud imperitos, apud
quos frequēter dicēda sententia est, populūq̄; præcipue, qui ex plu-

ribus constat indoctis, discernenda sunt hæc, & secundum communes magis intellectus loquendū, sunt enim multi, qui etiam quæ credunt honesta, nō tamen satis eadē utilia quoq; existiment, quæ turpia esse dubitare nō possunt, utilitatis specie ducti probent, ut fœdus numantinum, iugumq; caudinum. Ne qualitatis quidem statu, in quo & honestorum, & utilium quæstio est, complecti eas satis est. Nam frequenter in ijs etiam coniecturæ locus est. Nonnunquam etiā tractatur aliqua finitio, aliquando etiā incidere possunt legales tractatus, in privata maxime consilia, siquando ambigitur an liceat. De coniectura paulo post pluribus. Interim est finitio apud Demosthenem, de thalonesum philippus an reddat, apud Ciceronem in philippicis. quid sit tumultus. Quid? non illa similis iudicialium quæstio, de statua seruii Sulpitij, an ijs denuin ponenda sit, qui in legatione ferro sunt interempti? Ergo pars deliberativa, quæ eadem suasoria dicitur, de tempore futuro consultans, quærit etiam de præterito. Officijs constat duobus, suadendi, & dissuadendi. Proœmio, quale est in iudicialibus, non ubique eget, quia conciliatus est ei quisque, quem consulit. Initium tamen quodcumque debet habere aliquam proœmij speciem, nec enim abrupte, nec unde libet incipiendum, quia est aliquid in omni materia naturaliter primum. In senatu, & utique in concionibus eadem ratio, quæ apud iudices acquirendæ sibi plerumq; eorum, apud quos dicendum sit benevolentia. Nec mirum cum etiam in panegyricis petatur audientium fauor, ubi emolumentum non utilitate aliqua, sed in sola laude consistit. Aristoteles quidem nec sine causa putat & a nostra, & ab eius, qui dissentiet, persona duci frequenter in consilijs exordium, quasi mutantibus hoc nobis a iudicali genere, nonnunquam etiam, ut minor res maior ne uideatur. In demonstratiuis uero proœmia esse maxime libera existimat. Nam & longe a materia duci hoc, ut in Helenes laude Isocrates fecerit, & ex aliqua rei uicinia, ut idem in panegyrico, cū queritur plus honoris corporū, quā animorū uirtutibus dari. Et Gorgias in olympico laudans eos, qui primi tales instituerunt conuentus, quo secutus uidelicet Caius Sallustius in bello iugurthino, et Catilinario nihil ad historiam pertinentibus principijs orsus est. sed nunc ad suasoriam, in qua etiam cum proœmio utemur, breuiore tamen & uelut quodam capite tantum, & initio debemus esse contenti. Narrationem uero nunquam exiget privata deliberatio eius dūtaxat rei, de qua dicenda sententia est, quia nemo ignorat id, de quo consulit. Extrinsecus possunt ptenentia ad delibe-

QVINTILIANI

rationem multa narrari. In concionibus saepe est etiam illa, quæ ordinem rei docet, necessaria, et affectus, ut quæq; maxime postulabit. Nam et concitanda, et lenienda frequenter est ira, et ad metum, cupiditatem, odium, conciliationem, impellendi animi. Nonnunquam etiam mouenda miseratione, siue ut auxilium obsessis feratur, suadere oportebit, siue sociæ ciuitatis euerisionem desitebimus. Valet autem in consilijs autoritas plurimum. nam et prudentissimus esse, haberiq; et optimus debet, qui sententiæ suæ de utilibus, atq; honestis credere omnes uelit. In iudicijs enim uulgo fas habetur indulgere aliquid studio suo. consilia nemo est, qui neget secundum mores dari. Græcorum quidem plurimum omne hoc officium concionale esse iudicauerunt, et in solâ reipublicæ administratione posuerunt. Quin et Cicero in hac maxime parte uersatur. Ideoq; suasuris de pace, bello, copijs, operibus, uetustatibus, hæc duo præcipue nota esse uoluit, uires ciuitatis, et mores, ut ex natura tum ipsarum rerum, tum audientium ratio suadendi duceretur, nobis maior in re uidetur uarietas, nam et consultantium, et consiliorum plurima sunt genera. Quare in suadendo, et dissuadendo tria primum spectanda erunt. Quid sit, de quo deliberetur, qui sint qui deliberent, qui sit, qui suadeat. Rem, de qua deliberatur, aut certum est posse fieri, aut incertum. Si incertum, hæc erit quaestio sola aut potentissima. Sæpe enim accidet, ut prius dicamus, ne si possit quidem fieri, esse faciendum, deinde fieri non posse. Cum autem de hoc quaeritur, coniectura est, an isthmus intercidi, an sicari palus pontina, an portus fieri hostiæ possit, an Alexander terras ultra oceanum sit inuenturus. Sed in ijs quoq; quæ constabit posse fieri, coniectura erit aliquando, ut si quaeratur an utiq; futurum sit, ut Carthagem superent Romani, ut redeat Annibal, si Scipio exeratum in Africâ transtulerit, ut seruent fidem Samnites, si Romani arma deposuerint. Quædam et fieri posse, et futura esse credibile est, sed aut alio tempore, aut alio loco, aut alio modo, ubi coniectura non erit locus, alia sunt intuentia. Et primum, aut propter ipsam rem, de qua sententiæ rogantur consultabitur, aut propter alias aduenientes extrinsecus causas propter ipsam deliberat p. c. an stipendium militi constituent. Hoc materia simplex erit. Accedunt causæ aut faciendi, ut, deliberant. p. c. an Fabios dedant gallis bellum munitantibus, aut non faciendi, deliberat C. Caesar, an perseueret in Germaniam ire, cum milites passim testamenta facerent. Hæ suasoriæ duplices sunt. Nam et illic causa deliberandi est, quod bellum galli munitentur, esse tamen quaestio potest, dedendi ne fuerint etiam citra hanc denuntiationem, quia contra fas cum legati missi essent prælium

prælium inierint, regemq; ad quæ mandata acceperant, trucidarint.
 Et hic nihil Cæsar sine dubio deliberet, nisi propter hanc militum per-
 turbationem. Est tamen locus querendi, an circa hunc quoq; casum pe-
 netranda in Germaniâ fuerit. Semper autem de eo prius loquemur,
 de quo deliberari etiam detractis sequentibus posset. Partes suadendi
 quidam putauerunt honestum, utile, necessarium. ego non inuenio huic
 tertie locum. quantalibet enim vis ingruat, aliquid fortasse pati sit
 necesse, nihil facere. De faciendo autem deliberatur. Quod si hanc vo-
 cant necessitatem, in qua homines grauiorū metu coguntur, utilitatis
 erit questio, ut si obsessi, et impares, et aqua, ciboq; defecti de facien-
 da ad hostem deditione deliberent, et dicatur necesse est, nepe sequi-
 tur, ut hoc subiciatur, alioquin pereundū est, ita propter id ipsum non
 est necesse, quia perire potius licet. Deniq; non fecerunt saguntini, nec
 in rate opitergina circumuenti. Igitur in his quoq; causis aut de sola
 utilitate ambigetur, aut questio inter utile, atq; honestum consistet. At
 enim si quis liberos procreare uolet, necesse habeat uxorem ducere, quod
 dubitat? sed ei, qui pater uult fieri, liqueat necesse est uxorem esse ducen-
 dam. Itaq; mihi ne consiliū quid uidetur ubi necessitas est, non magis, quā
 ubi constat quid fieri non posse. Omnis enim deliberatio de dubiis est.
 Melius igitur qui tertiam partem dixerunt *δωκτόν*, quod nostri
 possibile nominant, quæ ut dura uideatur appellatio, tamen sola est.
 Quas partes non omnes in omnem cadere suasiorem manifestius est,
 quā ut docendum sit, tamen apud plerosq; earum numerus auge-
 tur, a quibus ponuntur, ut partes, quæ species sunt partiū. Nam fas,
 iustum, piū, æquū, mansuetum quoq;. sic enim sunt interpretati
 τὸ ἡμιπρόν, et si qua adhuc adijcere quis eiusdē generis uelit, subijci
 possunt honestati. An sit autem facile, magnum, incundū sine pericu-
 lo ad quæstionem pertinet utilitatis, quod loci oriuntur ex contradic-
 tione eius, quod est inutile, difficile, paruum, iniucundum, periculosum.
 Tamen quibusdam uidetur esse nonnunquam de incunditate sola con-
 sultatio, ut si de ædificando theatro, instituendis ludis deliberetur.
 sed neminem adeo solum luxu puto, ut nihil in causa suadendi se-
 quatur præter uoluptatem. præcedat enim semper aliquid necesse est,
 ut in ludis honor deorum, in theatro, non inutilis laborū remissio,
 deferamus, et incommoda turbæ, si id non sit, conflictatio, et nihilo
 minus eadem illa religio cum theatrum ueluti quoddam illius sa-
 cri templum uocabimus. sæpe uero et utilitatem despicendam esse
 dicimus, ut honesta faciamus, ut cum illis opiterginis demus consiliū,
 ne se hostibus dedant, quanquam perituri sint, nisi fecerint, et uti-

Quintil.

h

QVINTILIANI

lia honestis praeferrimus, ut cū suadenus, ut bello punico serui armen-
tur. Sed tamen neque hic plane concedendum est esse, id inhonestum,
liberos enim natura omnes & ysdem constare clementis & fortasse
antiquis etiam nobilibus ortos dici potest. Et illic, ubi manifestum pe-
riculum est, opponenda alia, ut crudelius etiam perituros affirme-
mus, si se dediderint siue hostis non seruauerit fidem, siue Caesar
uicerit, quod est uero similis. Haec autem, quae tantum inter se pu-
gnant, plerumque nominibus desecti solent. nam & utilitas ipsa
expugnatur ab ijs, qui dicunt non solum potiora esse honesta quam
utilia. sed ne utilia quidem esse, quae non sunt honesta, & contra
quod nos honestum, illi uanum, ambitiosum, stolidum uerbu quam
re probabilius uocant. Nec tantum inutilibus comparantur utilia,
sed inter se quoque ipsa, ut si ex duobus eligamus, in altero quid sit
magis, in altero quid sit minus, crescit hoc adhuc. Nam interim tri-
plices etiam suatoria incidunt, ut cum Pompeius deliberauit, Par-
thos, an Africam, an Aegyptum peteret. Ita non tantum utrum
sit melius, sed quid sit optimum, quaeritur. Idemq; contra, nec unquā
incidet in hoc genere materiae dubitatio rei, quae undiq; secundum
nos sit. Nam ubi contradictioni locus non est, quae potest esse causa
dubitandi? Ita fere omnis suatoria nihil est aliud, quam compara-
tio, uidendumq; quid consecuturi sumus, & propter quid, ut as-
sumari possit, plus in eo, quod petimus, sit commodi, an uero in eo, per
quod petimus incommodi. Est utilitatis, & in tempore, quae sho ex-
pedit, sed non nunc & in loco, non hic, & in persona, non nobis,
non contra hos, & in genere agendi non sic, & in modo non in tan-
tum. sed personam saepius decoris gratia intuemur, quae & in no-
bis, & in ijs, qui deliberant, spectanda est. Itaq; quamuis exempla
plurimum in consilijs possint, quia facillime ad consentiendum homi-
nes ducuntur experimentis, refert tamen quorum auctoritas, &
quibus adhibeatur. Diuersi sunt enim deliberantium animi, duplex
conditio, nam consultant aut plures, aut singuli, sed in utrisq; diffi-
rentia, quia & in pluribus multum interest, senatus sit, an popu-
lus, Romani, an Fidenates, graeci, an barbari, & in singulis Cato-
ni petendos honores suadeamus, an C. Mario. De ratione belli Scipio
prior, an Fabius deliberet. Proinde intucunda, sexus, dignitas,
aetas. sed mores praecipue discriminem dabunt. Et honesta quidem
honestis suadere facillimum est. Si uero apud turpes recta obtinere
conabimur, ne uideamur exprobrare diuersam uitae sectam, cauen-
dum est. & animus deliberantis, non ipsa honesti natura, quam ille
non

non respiciat, permouendus, sed laude, vulgi opinione, & si parū proficiet haec uanitas, secutura ex his utilitate, aliquanto uero magis obijciendo aliquos, si diuersa fecerit, metus. Nam praeter id, quod his leuissimi cuiusq; animus facillime terretur, nescio an etiam naturaliter apud plurimos plus ualeat malorum timor, quā spes bonorum, sicut facilius eisdem turpius quā honestorum intellectus est. aliquid quando bonis quoq; suadentur parum decora, dantur parum bonis consilia, in quibus ipsorum, qui consulunt, spectatur utilitas. Nec me fallit, quae statim cogitatio subire possit legentem. Hoc ergo praecipis, et hoc fas putas? poterat me liberare M. Cicero, qui ita scribit ad Brutū.

Propositis plurimis, quae honeste suaderi Caesari possint. Sim'ne bonus uir, si haec suadeam? minime. Suasoris enim est finis utilitas eius, cui quisq; suadet, at recta sunt, quis negat? sed non est semper rectis in suadendo locus. Sed quia est altior quaestio, nec tantum ad suasorias pertinet, designatus est mihi hic locus duodecimo, qui summus futurus est, libro. Nec ego quicquam fieri turpiter uelim. Verū interim haec, uel ad scholarum exercitationes pertinere credantur, nam & in quorū ratio noscenda est, ut melius aequa tueamur. Interim si quis bono inhonesta suadebit, memnerit non suadere tantum inhonesta, ut quidam declamatores, Sex. Pompeium ad piratiam propter hoc ipsum, quod turpis, ac crudelis sit, impellunt. Sed dandus illis deformibus color, idq; etiam apud malos, nec enim est quisquam tam malus, ut uideri uelit. Sic Catilina apud Sallustum loquitur, ut rem sceleratissimā, non malitia, sed indignatione uideatur audere. Sic Atreus apud Varium.

Iam fero (inquit) infandissima, iam facere cogor.

Quanto magis eis, quibus fuit aliqua cura famae, conseruandus est hic ambitus? Quare & cum Cicero dabimus consilium, ut Antonium roget, uel etiam ut philippias, ita uitam pollicente co, exurat, nō cupiditatē lucas allegabimus. Haec enim si ualet in animo eius, tacentibus quoque nobis ualet. Sed ut se reip, seruet, hortabimur. Hac illi opus est occasione, ne eum talium precum pudeat. Et C. Caesari suadentes regnum, affirmabimus stare iam remp. nisi uno regente non posse. Nā qui de re nefaria deliberat, id solū querit quomodo quāminu peccare uideatur. Multū refert etiā quae sit psona suadentis, quae ante acta uita si illustris fuit, aut clarius genus, aut aetas. aut fortuna, affert expectationē. Prouidēdū est, ne quae dicuntur, ab eo, qui dicat, dissentiant. At ijs contraria summissiorem quendam modū postulant. Nā quae in alijs libertas est, in alijs licētia uocatur. Et quibusdā sufficit

Q VINTILIANI

authoritas, quosdam ratio ipsa ægre tuetur. Ideoq; longe mihi uidentur difficillimæ prosopopœiæ, in quibus ad reliquum suasiore laborem, accedit etiam personæ difficultas. Namq; illud idem aliter Cæsar, aliter Cicero, aliter Cato suadere debet. Vtilissima uero hæc exercitatio, uel quod duplicis est operis, uel quod poëtis quoq; aut historiis quoq; futuris scriptoribus plurimum confert. Verum et oratoribus necessaria. Nam sunt multe a grecis, latinisq; compositæ orationes, quibus alij uterentur, ad quorum conditionem, uitamq; aptanda, quæ dicebantur, fuerunt. An eodem modo cogitauit, aut eandem personam induit Cicero, cum scriberet Cn. Pompeio, et cum C. Domitio, cæteris uel, ac non uniuscuiusq; eorum fortunam, dignitatem, res gestas, intuitus, omnium etiam, quibus uocem dabat, imaginem expressit? ut melius quidem, sed tamen ipsi dicere uiderentur. Nec enim minus uitiosa est oratio, si ab homine, quàm si a re, cui accommodari debuit, dissidet. Ideoq; Lysias optime uidetur in ijs, quæ scribebat, indoctis seruasse ueritatis fidem. Enim uero præcipue declamatoribus considerandum est, quid cuiq; personæ conueniat, qui paucissimas controuersias ita dicunt, ut aduocati, plerunq; filij, patres diuites, senes, asperi, lenes, auari, deniq; superstitiosi, timidi, derisores fiunt, ut uix comædiarum actoribus plures habitus in pronuntiando concipiendi sint, quàm his in dicendo, quæ omnia uideri possint prosopopœiæ, quas ego suasorijs subici, quia nullo alio ab his, quàm persona distant, quanquam hoc aliquando etiam in controuersias ducatur, quæ ex historijs compositæ certius agentium nominibus continentur. Neque ignoro plerunque exercitationis gratia poni et poëticas historias, ut priami uerba apud Achillem, aut sylle dictaturam deponentis in concione. Sed hæc in partem cedent trium generum, in quæ causas diuisimus. Nam et rogare, indicare, rationem reddere, et alia, de quibus supra dictum est, uarie, atque ut res uult, in materia iudiciali, deliberatiua, demonstratiua subijcere solemus. Frequentissime uero in his utimur ficta personarum, quas ipsi substituimus, oratione, ut apud Cicero nem pro Calio in Clodiam, et Cæcus Appius, et Clodius frater, ille in castigationem, hic in orationem morum compositus alloquitur. Solent in scholis fingi materiæ ad deliberandum similiores controuersijs, et ex utroque genere commistæ, ut cum apud C. Cæsarem consultatio de pona Theodoti ponitur. Constat enim accusatione, et defensione causæ, quod est iudiciale proprium, permixta autem est et utilitatis ratio, an pro Cæsare fuerit occidi Pompeium,

peium, an timendum a rege bellum, si Theodotus sit occisus, an id uerime opportunum hoc tempore, & periculosum, & certe longum sit futurum. Queritur & de honesto, deeat ne Caesarem ultio Pompeij, an sit uerendum ne peiorem faciat suarum partium causam, si Pompeium indignum morte fateatur. Quod genus accidere etiam ueritati potest. Non simplex autem arca suasorias error in plerisque declamatoribus fuit, qui dicendi genus in his diuersum, atque in totum illi iudiciali contrarium esse existimauerunt. nam & principia abrupta, & conatam semper orationem, & in uerbis effusorem, ut ipsi uocant, cultum affectauerunt, & earum breuiiores utique commentarios, quàm legalis materiae facere elaborarunt. Ego porro uero proæmo uideo non utique opus esse suasorijs propter quas dixi supra causas, ita cur initio furioso sit exclamandum, non intelligo, cum proposito consultatione rogatus sententiam, si modo est sanus, non queritet, sed quammaxime potest, civili, & humano ingressu mereri assensum deliberantis uelit. Cur autem torrens, & utique aequaliter conatata sit in ea dicentis oratio, cum uel præcipue moderationem, rationemque consilia desyderent. Neque ego negauerim sæpius subsidere in controuersijs impetum dicendi, proæmo, narratione, argumentis, quæ si detrahas, id fere supererit, quo suasoriae constant. Verum id quoque æqualius erit, non tumultuosius, atque turbidius, uerborum autem magnificentia non ualidius est afficienda, suasorias declamantibus, sed contingit magis. Nam & personæ fere magnæ fingentibus placent, regum, principum, populi, senatus, & res ampliores, ita cum uerba rebus aptentur, ipso materiae nitore clarescunt. Alia ueris consilijs ratio est. Ideoque Theophrastus quammaxime remotum ab omni affectione in deliberatio genere uoluit esse sermonem, secutus in hoc authoritatem præceptoris sui, quanquam dissentire ab eo non timide solet. Namque Aristoteles idoneam maxime ad scribendum demonstratiuam, proximamque ab ea iudicalem putauit, uidelicet quoniam prior illa tota esset ostentationis, hæc secunda egeret artis, uel ad fallendum, si ita poposcisset utilitas, consilia, fide, prudentiaque constarent. Quibus in demonstratiua consensio. nam & omnes alij scriptores idem tradiderunt. In iudicijs autem, consilijsque secundum conditionem ipsius, quæ tractabitur, rei accomodandam dicendi credo orationem, nam & philippicas Demosthenis uideamus, quibus habitas in iudicijs orationes, uideo eminere uirtutibus. Et Ciceronis sententiæ, & conciones non minus clarum, quàm est in accusationibus, ac defensionibus eloquentiæ lumen ostendunt. Dicit tamen de suasoria idem hoc modo. Tota

Quintil.

h iii

autē oratio simplex, et grauis, et sententijs debet ornatiores esse, quā
 uerbis. Vsum exemplorū nulli materiæ magis conuenire merito fe-
 re omnes consentiūt, cū plerūq; uideātur respondere futura præte-
 ritis, habeaturq; experimentū uelut quoddā rationis testimoniū. Bre-
 uitas quoq; aut copia nō genere materiæ, sed modo cōstant. nā ut in
 cōsilijs plerūq; simplicior quæstio est, ita sæpe in causis minor. Quæ
 oīa uera esse sciet, siq; nō orationes modo, sed historias etiā, (nanq; in
 his conciones, atq; sententiæ plerūq; suadēdi, ac dissuadēdi funguntur
 officio) legere maluerit, quā in cōmentarijs rhetorum cōscenscere.
 Inueniet enim nec in cōsilijs abrupta initia, et cōcitatus sæpe in
 iudicijs dictum, et uerba aptata rebus in utroq; genere, et breuiores
 aliquādo causarū orationes quā senētiarū. ne illa qdē in ijs uitia
 deprehendet, qbus qdā declamatrices laborant, et quod et cōtra sen-
 tentibus inhumane conuittantur, et ita plerūq; dicunt tanq̃ ab ijs, q
 deliberant, utiq; dissentiant. Ideoq; obiurgantibus similiores sunt, q
 suadētib;us. Hæc adolescentes sibi scripta sciāt, ne aliter quā dictū
 ri sint, exerceri uelint, et in desuescendis morētur. Ceterū cū aduo-
 cari cōperint in cōsilia amicorū, dicere senētiā in senatu, suadere,
 siqd cōsulet princeps, qd præceptis fortasse nō credūt, usu docebūtur.

De partibus causarum iudicialium.

NUNC de iudiciali genere, quod est præcipue multiplex, sed
 officijs constat duobus, intentionis, ac depulsionis, cuius partes, ut plu-
 ribus authoribus placuit, quinque sunt, proæmum, narratio, proba-
 tio, refutatio, peroratio. His adiacerunt qdam partitionem, proposio-
 nē, excessum, quarū priores duæ probationi succedunt. Nā proponere
 qdem quæ sit probaturus necesse est, sed et concludere. Cur igitur si
 illa pars causæ est, non et hæc sit? Partitio uero dispositio est spe-
 cies, ipsa dispositio pars rhetorices, et p omnes materias, totumq; ca-
 rum corpus æqualiter fusa, sicut inuentio, elocutio. Ideoq; eam non
 omnis totius partiē unam esse credendum est, sed quæstionum etiam
 singularum, quæ enim est quæstio, in qua non premittere possit ora-
 tor, quid primo, quid secundo, qd tertio sit loco dicturus, qd est pro-
 prium partitionis. Quā ergo ridiculum est quæstionem qdem spe-
 ciem esse probationis, partitionem autem, quæ sit species quæstionis
 partem totius orationis uocari. Egressio uero, uel quod usitatus esse
 cōpit, excessus, siue est extra causam, non potest esse pars causæ, siue
 est in causa, adiutorium, uel ornamentum partium earum est, ex qui-
 bus

bus egreditur. Nam si quicquid in causa est, pars causae vocabitur. cur non argumentum, similitudo, locus communis, affectus, exempla partes causae uocentur? Tamen neque istis assentior, quod detrahunt refutationem tanquam probationi subiecta, ut Aristoteles. Haec enim est, quae constituat, illa, quae destruat. Hoc quoque idem aliquatenus nouat, quod proœmulo non narrationem subiungit, sed propositionem. Verum id facit, quia propositio est genus, narratio species uidetur, et hac non semper, illa semper, et ubique credit opus esse. Verum ex istis, quas constitui, partibus, non ut quicque primum dicendum, ita primum cogitandum est. Sed ante omnia intueri oportet, quid sit genus causae, quod in ea quaeratur, quae prosint, quae noceant, deinde quid confirmandum, ac refellendum, tum quomodo narrandum. Expositio enim probationum est praeparatio, nec esse utilis potest, nisi prius constituerit quod debeat de probatione promittere. Postremo intueendum quemadmodum iudex sit conuincendus, nec enim nisi totis causae partibus diligenter inspectis, scire possumus, quale nobis facere animum cognoscentis expediat, seuerum, an mitem, concitatum, an remissum, aduersum gratiae, an obnoxium. Nec ideo tamen eos probauerim, quod scribendum quoque proœmulum nouissime putant. Nam, ut quo ferri omnem materiam oporteat, et quid quoque sit opus constare debet, ante quam dicere, aut scribere ordiamur, ita incipiendum ab istis, quae prima sunt, nam nec pingere quisquam, aut fingere coepit a pedibus, nec denique ars ulla consumatur ibi, unde ordiendum est. Quid fiet alioquin si spatium componendi orationem stylo non fuerit? nonne nos haec inuersa consuetudo deæperit? Inspicienda igitur materia est, quo praecipimus ordine, scribenda quo dicamus.

De generibus.

CAETERVM causa omnis, in qua pars altera agentis est, altera recusantis, aut unius rei controuersia constat, aut plurium. Haec simplex dicitur, illa coniuncta. Vna controuersia est per se furti, per se adulterij, plures autem eiusdem generis, ut in pecunijs repetundis, aut diuersi, ut si quis sacrilegi, et homicidij simul accusetur, quod nunc in publicis iudicijs non accidit, quonia prator certa lege sortitur, principum autem et senatus cognitionibus frequens est, et populi fuit. priuata quoque iudicia saepe unum iudicem habere multis, et diuersis formulis solent, nec aliae species erunt, etiam si unus a duobus duxat eandem rem, atque ex eadem causa petet, aut duo ab uno, aut plures a pluribus, quod accidere in hereditarijs litibus interim scimus, quia quae

Q VINTILIANI

uis in multis psonis, causa tamen una est, nisi cōditio psonarum quæ-
stiones uariauerit. Duersum his tertiū genus, qđ dicitur cōparatiuū,
cuius rei tractatus in parte causæ frequēs est, ut cū apud cētumuiros
post alia quæritur et hoc, uter dignior hereditate sit. Rarū est autē,
ut in foro iudicia propter id solū cōstituantur, sicut diuinationes, quæ
fiūt de accusatore constituēdo, et nonnunq̃ inter delatores uter præ-
mium meruerit. Adiecerūt qdam numero mutuā accusationem, quæ
ἀντιμαχία uocatur, alijs uidelicet succedere hanc quoq; cōpara-
tuo generi existimantibus, cui similis erit petitionū inuicē diuersariū,
qđ accidit uel frequētissime (et si id ipsum uocari debet ἀντιμαχία,
nam proprio caret nomine) duo ergo erunt genera eius, alterū, quo
litigatores idē crimen inuicē intentant, alterū, quo aliud, atq; aliud,
cui ē petitionū conditio par est. Cum apparuerit genus causæ, tum
intuebimur negetur ne factū, quod intenditur, an defendatur, an alio
nomine appelletur, an a genere actionis repellatur, unde sunt status.

Quid, et quæ sit ratio, iudicatio, continens, et quatenus necessaria.

HIS inuentis, intuendum deinceps Hermagoræ uidetur, quid sit
quæstio, ratio, iudicatio, continens, idest οὐκ ἔστι, uel, ut alij uocant,
firmamentum. Quæstio latius intelligitur omnis, de qua in utrāq;
partem, uel in plures dici credibiliter potest. In iudiciali autē mate-
ria dupliciter accipienda est, altero modo, quo dicimus multas quæ-
stiones habere controuersiam, quo etiā minores omnes cōplectimur,
altero, quo significamus summam illā, in qua causa uertitur. de hac
nunc loquor, ex qua nascitur status, an factum sit, an recte factum
sit. Has Hermagoras, et Apollodorus, et alij plurimi scriptores pro-
prie quæstiones uocant. Theodorus, ut dixi, capita generalia, sicut il-
las minores, aut ex illis pendentes specialia. Nam et quæstionem ex
quæstione nasci, et speciem in species diuidi conuenit. Hanc igitur
quæstionem ueluti principalem uocant ὑμῶν. Ratio autem est,
qua id, quod factum esse constat, defenditur. et cur non utamur co-
dem, quo sunt usi fere omnes, exemplo? Orestes matrem occidit. Hoc
constat, dicit se iuste fecisse, status erit qualitatis, quæstio an iuste fe-
cerit. Ratio, quod Clytemnestra maritum suum patrem Orestis occi-
dit, hoc αἴτιον dicitur. ἀποδείκνυται autem iudicatio, an oportuerit
uel nocentem matrem a filio occidi. Quidam diuiserunt αἴτιον,
et αἰτία ut esset altera propter quam iudicium constitutum est, ut
causa Clytemnestra, altera, qua factum defenditur, ut occisus

Agamemnon.

Agamemnon. sed tanta est circa uerba dissensio, ut alij *αἰτίαν* causam iudicij, *αἰτίον* autem facti uocent, alij eandem in contrarium uertant. Latinorum quidam hæc initium, et rationem uocauerunt, quidam utrunq; eodē nomine appellant. Causa quoq; ex causa, id est *αἰτίον* ex *αἰτίου* nasci uidetur, quale est, occidit Agamemnonem Clytemnestra, quia ille filiam cōmunem immolauerat, & captiuam pellicē adducebat. Idē putant et sub una quæstione plures esse rationes, ut si Orestes & alteram afferat causam matris neciæ, quod responsis sit impulsus. Quod autē causas faciendi, totidē iudicationes. nam & hæc erit iudicatio, an responsis parere debuerit. Sed et una causa plures habere quæstiones, & iudicationes (ut ego arbitror) potest, ut in eo, qui, cum adulterā deprehensam occidisset, adulterum, qui tum effugerat, postea in foro occidit. Causa enim est una, adulter fuit, quæstiones, & iudicationes, an illo tēpore, an illo loco licuerit occidere. Sed sicut cum sint plures quæstiones, omnesq; suos status habeat, causæ tamen status unus sit, ad quem referuntur omnia, ita iudicatio maxime propria, de qua pronuntiat. *συνέχον* autem, quod (ut dixi) continens alij, firmamentum alij putant, Cicero firmissimam argumentationem defensoris, & appositissimam adiudicationē. Quibusdam id uidetur esse, post quod nihil quæritur, quibusdam id, quod ad iudicationem firmissimum affertur. Causa facti non in omnes controuersias cadit, nam quæ fuerit causa faciendi ubi factum negatur? at ubi causa tractatur, negant eodē loco esse iudicationē, quo quæstionē, idq; & in rhetoricis Cicero, & in partitionibus dicit. Nam in coniectura est quæstio, ex illo factum, non factū, an factum sit, ibi ergo iudicatio, ubi quæstio, q̄a in eadem re, prima quæstio, & extrema disceptatio. At in qualitate matrem Orestes occidit, recte, non recte, an recte occiderit, quæstio. nec statim iudicatio, quando ergo? illa patrem meū occiderat, sed non ideo tu matrem debuisti occidere, an debuerit, hic iudicatio. Firmamentum autem uerbis ipsius ponam. si uelit

- » Orestes dicere cuiusmodi animum matris suæ in patrem suum, in se
- » ipsum, ac sorores, in regnum, in famam generis, ac familiæ, ut merito ab ea pœnas liberi sui potissimum petere debuerint. vtuntur alij
- » & talibus exēplis, q̄ bona paterna consumpserit, ne conacionetur, in opera publicæ consumpsit, quæstio, an quisquis consumpserit, prohibendus sit, Iudicatio, an q̄ sic, uel ut in causa militis Arunci, qui Lusium tribunum uim sibi inferentem interfecit, quæstio an iure fecerit, ratio, quod is uim inferebat, iudicatio, an indemnatum, an tribunum a milite occidi oportuerit. Alterius etiam status quæstionem, alte-

QVINTILIANI

rius indicationem putant. Quæstio qualitatis, an recte Clodius Milo occiderit, indicatio coniecturalis, an Clodius insidias fecerit. ponunt & illud sepe causam in aliquam rem dimitti, quæ non sit propria quæstionis, & de ea iudicari, à quibus multum dissentio. Nam & illa quæstio, an omnes, qui paterna bona consumpserint, concione sint prohibendi, habeat oportet suam indicationem, ergo non alia quæstio, alia indicatio erit, sed plures quæstiones, & plures indicationes. Quid non in causa Milonis ipsa coniectura referatur ad qualitatem. nam si est insidiatus Clodius, sequitur ut recte sit occisus. Cum uero in aliquam rem missa causa est recessum, & à quæstione, quæ erat constituta, hic quæstio, ubi indicatio est. paulum in his secum etiam Cicero dissentit. Nam in rhetoricis, quemadmodum supra dixi, Hermagoram est secutus, in topicis ex statu effectam contentio-
nē *κρίσις* uiror existimat, idq; Trebatio, qui iuris erat consultus alludens, qua de re agitur appellat, quibus id contineatur, continentia quasi firmamenta defensionis, quibus sublatis defensio nulla sit. At in partitionibus oratorij firmamentum, quod opponitur defensioni, quæ continens, quod primum sit ab accusatore dicatur ratio, ideo ex rationis, & firmamenti quæstione disceptatio sit indicationum. Verius igitur, & breuius qui statum, & continens, et indicationem esse uoluerint, continens autem id esse, quo sublato, lis esse non possit. hoc mihi uidetur utraq; causam complecti, & quod Orestes matrem, & quod Clytemnestra Agamemnonem occiderit. Idem indicationem, & statum consentire semper existimarunt. Nec enim aliud eorum rationi conueniens fuisset. Verum hæc affectata subtilitas circa nomina rerum ambitiose laborat à nobis in hoc assumpta solū, ne parum diligenter inquisisse de opere, quod aggressi sumus, uideremur. Simplicius autem instituenti non est necesse per tam minutas rerum particulas rationem dicendi conadere. Quo uitio multi quidem laborauerunt, præcipue tamen Hermagoras uir alioquin subtilis, & in plurimis admirandus, tantum diligentie nimium sollicitæ, ut ipsa eius reprehensio laude aliqua non indigna sit. Hæc autem breuior, & uel ideo lucidior multo uia, nec discentem per ambages fatigabit, nec corpus orationis in parua momenta deducendo consumet. Nam qui uiderit quid sit, quod in controuersia ueniat, quid in eo, & per quæ uelit efficere pars diuersa, quid nostra, quod in primis est intueundum, nihil eorum ignorare, de quibus supra diximus, poterit. Nec est fere quisquam modo non stultus, atque ab omni prorsus usu dicendi remotus, quin sciat & quid litem faciat, quod ab illis causa, uel continens dicatur,

Et quæ sit inter litigantes quæstio, et de quo iudicari oporteat, quæ omnia idem sunt. Nam et de eo quæstio est, quod in controuersiam uenit, et de eo iudicatur, de quo quæstio est. Sed non perpetuo intendimus in hæc animum et cupiditate laudis, utcumque acquirēdæ, uel dicendi uoluptate euagamur, quando uerior semper extra causam materia est, quia in controuersia pauca sunt extra omnia, et hic dicitur de iis, quæ accepimus, illic de quibus uolumus. Nec tamen hoc præcipiendū est, ut quæstionem, continens, iudicationem inueniamus. nam id quidem facile est, quod ut intueamur semper certa, aut si digressi fuerimus, saltem respiciamus, ne plausum afflictaeque arma excidat. Theodori schola, ut dixi, omnia refert ad capita, his plura intelliguntur. Vno modo summa quæstio, item ut status, altero cetera, quæ ad summam referantur. tertio propositio cum affirmatione, ut dicimus, caput rei est apud Manandrum *κεφάλαιον ἐστίν*. In uniuersum autem quicquid probandum est, erit caput, sed id maius, aut minus. Et quoniam quæ de his erant a scriptoribus artium tradita, uerbosius etiam quam necesse erat, exposuimus, præterea quæ partes essent iudicialium causarum supra dictum est, proximus liber prima, id est exordia incipiet.

M. FABII QVINTILIANI ORA
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
QVARTVS.

De exordio, narratione, egressione, propositione, partitione.

PERFECTO Marcelle Victori operis tibi dedi-
cati tertio libro, et iam quarta fere laboris parte
transacta, nouæ insuper mihi diligentiae causa, et
altior sollicitudo, quale iudicium hominum emereret,
accessit. adhuc enim uelut studia inter nos confe-
rebamus, et si parum nostra institutio probaretur
a ceteris, contenti fore domestico usu uidebamur, ut tui, meique filij di-
sciplinam formari satis putaremus. Cū uero mihi Domitianus Augu-
stus sororis suæ nepotum delegauerit curam, non satis honorem iudiciorum
celestium intelligam, nisi ex hoc, oneris quoque magnitudinem nutiar. Quis
enim mihi aut mores excolendi sit modus, ut eos non immerito proba-
uerit sanctissimus cæsar, aut studia, ne sefellisse in his uidear principem,
ut in omnibus, ita in eloquentia quoque eminentissimum? Quod si ne-

Q. VINTILIANI

mo miratur poëtas maximos sæpe fecisse, ut non solum initijs operũ suorum musas inuocarent, sed prouecti quoq; longius, cum ad aliquẽ grauiorẽ uenissent locum, repeterent uota, & uelut noua precatone uterentur. mihi quoq; profecto poterit ignosci, si quod in initio, quo primũ hanc materiã inchoaui, non feceram, nũc omnes in auxiliũ deos, ipsumq; in primis, quo neq; præsentius aliud, neq; studijs magis propitiũ numen est, inuocem, ut quantũ nobis expectationis adiecit, tantum ingenij aspires, dexterq; ac uolens adsit, & me qualẽ esse credidit faciat, cuius mihi religionis non hæc sola ratio, quæ maxima est, sed alioquin sic procedit ipsum opus, ut maiora præteritis, ac magis ardua sint, quæ ingredior. sequitur enim, ut iudicialiũ causarũ, quæ sunt maxime uariæ, atq; multiplices ordo explicetur, qđ proœmij sit officiũ, quæ ratio narrandi, quæ probationũ sit fides, seu proposita confirmamus, seu cõtradicte dissoluimus, quanta uis in perorando, seu reficiẽda breui repetitione rerũ memoria est iudicis, siue affectus, quod est longe potentissimũ cõmouendi. De qbus partibus singulis qdam separatim scribere maluerũt, uelut onus totius corporis ueriti, & sic quoq; complureis de unaquaq; earũ libros ediderunt, quas ego oēs ausus contexere prope infinitum mihi laborem prospicio, & ipsa cogitatione suscepti muneris fatigor. sed duradũ est, quæ cœpimus, et si uiribus deficiemus, animo tamen perseverandum.

De exordio.

QVOD principium latine, uel exordiũ dicitur, maiore quadã ratione græci uidentur ἀποσίμωρ nominasse, quia a nostris initiũ modo significatur. Illi satis clare partem hæc esse ante ingressum rei, de qua dicendũ sit, ostendunt. Nam siue propterea quod oĩum cantus est, & citharædi pauca illa, quæ ante quã legitimũ certamen inchoent emerendi fauoris gratia, cantunt, proœmium uocauerunt. Oratores quoq; ea, quæ prius quã causam exordiãtur, ad conciliandos sibi iudicum animos præloquuntur, eadẽ appellatione signarũt. siue quod oĩum uĩdem græci uiam appellant, id quod ante ingressum rei ponitur, sic uocare est institutum. Certe proœmium est, quod apud iudicem dici prius quã causam cognouerit, profit. Vitiõseq; in scholis faciunt, quod exordio semper sic utimur quasi causam iudex iam nouerit, cuius rei licentia ex hoc est, quod ante declamationem illam uelut imago litis exponitur. sed in foro quoque contingere istud principiorum genus secundis actionibus potest, primis

quidem raro, uel nunquā nisi forte apud eum, cui res aliunde iam nota sit, dicamus. Causa principij nulla alia est, quā ut auditorem, quo sit nobis in cæteris partibus accommodatior, præparemus. Id fieri tribus maxime rebus inter auctores plurimos constat, si benivolū, attentū, doctem fecerimus, non quia ista non per totam actionē sint custodienda, sed quia in initijs maxime necessaria, per quæ in animū iudicis, ut procedere ultra possimus, admittamur. Beneuolentiā aut a personis duamus, aut a causis accipimus. sed personarum non est, ut pleriq; crediderunt, triplex ratio, ex litigatore, & aduersario, & iudice, nam exordium duci nonnunquam etiam ab actore causæ solet, quāquam enim pauciora de se ipso dicit, & parcius, plurimum tamen ad omnia mementi est in hoc positū, si uir bonus creditur, sic enim continget, ut non studiū aduocati uideatur afferre, sed penē testis fidem. Quare in primis existimetur uenisse ad agendū ductus officio uel cognationis, uel amicitiae, maximeq; si fieri poterit, reipub. aut alicuius certe non mediocris exempli. quod sine dubio multo magis ipsis litigatoribus faciendū est, ut ad agendū magna, atq; honesta ratione, aut etiā necessitate accessisse uideatur. Sed ut præcipua in hoc dicentis auctoritas sit, si omnis in subeundo negotio suspicio sordidū, aut odiorū, aut ambitionis abfuerit. ita quādā in ijs quoq; cōmendatio tacita, si nos infirmos, imparates, et impares agentium contra ingenus dixerimus, qualia sunt pleraq; Missalæ proœmia. Est enim naturalis fauor pro laborantibus, et iudex religiosus libentissime patronū audit, quē iustitiæ suæ minime timet. Inde illa ueterū circa occultandā eloquentiā simulatio multo ab hac nostrorū temporū iactatione diuersa. Vitandū etiam nec contumeliosi, maligni, superbi, maledici in quenquam hominem, ordinem uel uideamur, præcipueq; eorū, qui lædi nisi aduersa iudicum uoluntate non possint. Nam in iudicē nequid dicatur non modo palam, sed ne quod omnino intelligi possit, stultū erat mœnere, nisi fieret. Etiam partis aduersæ patronus dabit exordio materiā, interim cum honore, si eloquentiā eius, ac gratiam nos timere fingēdo, ut ea suspecta sint iudicia, fecerimus. Interim p. contumeliā, sed hoc perquam raro, ut Aferius pro Urbiniæ hæredibus, Labienum aduersarij patronū inter argumenta causæ malæ posuit. Negat hæc esse proœmia Cornelius Celsus, quia sine extra litē. sed ego tum auctoritate summorū authorū magis ducor, tum p. tenere ad causam puto, quicquid ad dicentē pertinet, cū sit naturale ut indices ijs, quos libet us audiunt, etiā facilius credāt. ipsius autem litigatoris persona tractanda uarie est. nā tum dignitas eius

QVINTILIANI

allegatur, tum cōmendatur infirmitas, nonnunquā contingit relatio meritorum, de qbus uerecundius dicendū erit sua, quā aliena laudanti. Multum agit sexus, ætas, conditio, ut in fœminis, senibus, pupillis, liberos, parentes, coniuges allegantibus. nam sola rectum quoq; iudicem inclinat miseratio, degustanda tamen hæc proæmo non consueunda. Aduersarij uero persona propè ysdē omnibus, sed cōtrario ductis impugnari solet. Nam & potentes sequitur inuidia, & humiles, abiectosq; contemptus, & turpes, ac nocentes odium. Quæ tria sunt ad alienandos iudicum animos potentissima, neq; hæc dicere satis est, quod datur etiā imperitis, plurāq; augenda, aut minuenda, ut expediet. Hoc enim oratoris est, illa causæ. Iudicem conciliabimus nobis non tantum laudando eum, quod & fieri cum modo debet, et est tamen parti utriq; cōmune, sed si laudē eius ad utilitatē nostræ causæ coniunxerimus, ut allegemus pro honestis dignitatem illi suā, pro humilibus iustitiā, pro infeliabibus misericordiā, pro læsis seueritatem, & similiter cætera. Mores quoq; si fieri potest, iudicis uelim nosse, nā prout asperi, lenes, iucundi, graues, duri, remissi erūt, aut assumere in causam naturas eorum, quæ cōpetent, aut mitigare, quæ repugnabūt, oportebit. Auidit autem interim hoc quoq; ut aut nobis inimicus, aut aduersario sit amicus, qui iudicat, quæ res utriq; parti tractanda est, ac nescio an & ci magis, in quā uidetur propensior. Est enim nonnunquam prauus hic ambitus aduersus amicos, aut pro ijs, qbus cum similitates gerant, pronuntiandi, faciendiq; iniuste, ne fecisse uideantur. fuerunt etiam qdam rerū suarū iudices. Nam & in libris obseruationum a septimo editis affuisse Ciceronem tali causæ inuenio. et ego pro Regina Berenice apud ipsam causam dixi. Similis hic quoq; superioribus ratio est. aduersarius enim fiduciam partis suæ iactat, patronus timet cognoscentis uerecundiā. Præterea detrahenda, uel confirmanda opinio siquam præcipuæ domo uidebitur index attulisse. Metus etiam nonnunquā est amouendus, ut Cicerone pro Milone, ne arma Pompeij disposita contra se putarent, laborauit. nonnunquā adhibendus, ut idem in Verrem facit, sed adhibendi modus alter ille frequens, & fauorabilis, ne male sentiat populus Romanus, ne iudicia transferantur, alter autē asper, & rarus, quominatur corruptis accusationē, et id qdē in conalio ampliore, utcunq; tutus, nam & mali inhihentur, & boni gaudent, apud singulos uero nunq; suaferim nisi defecerint omnia, quod si necessitas exigit, non erit iam ex arte oratoria, nō magis quā appellare, etiā si in quoq; sæpe utile est, aut ante quā promittit, reū facere. Nā et munari, et

deferre etiā non orator potest. Si causa conciliandi nobis iudicis materiam dabit, ex hac potissimum aliqua in usum principij, quæ maxime fauorabilia uidebuntur, decerpi oportebit. Quo in loco Virginius fallitur, qui Theodoro placere tradit, ut ex singulis quæstionibus singuli sensus in proæmum conferantur, nam ille non hoc dicit, sed ad potentissimas quæstiones iudicem præparandum, in quo uirij nihil erat, nisi in uniuersum id præperet, quod nec omnis actio patitur, nec omnis causa desiderat. Nam protinus a petitore primo loco, dū ignota iudicis est, quomodo ex quæstionibus ducemus sententias? nimirum res erunt iudicandæ prius, demus aliquas, nam id exigit ratio nonnunquam, etiam ne potentissimas omnes, id est totam causam? sic erit in proæmio peracta narratio. Quid uero si, ut frequenter accidit, paulo est durior causa, non beneuolentia iudicis petenda ex alijs partibus erit, sed nō ante conciliato eius animo, ruda quæstionum committetur asperitas, quæ si recte semper initio dicendi tractarentur, nihil proæmio opus esset. Aliqua ergo nonnunquam, quæ erunt ad conciliandum nobis iudicem potentissima, non inutiliter interim ex quæstionibus in exordio locabuntur. Quæ sint porro in causis fauorabilia enumerare non est necesse, quoniam et manifesta erunt cognita cuiusq; controuersie conditione, et omnia colligi in tanta litium uarietate non possunt. Vt autem hæc inuenire, et augere, ita quod lædit aut omnino repellere, aut certe minuire ex causa est. Miseratio quoq; aliquando ex eadē uenit, siue quod passi sumus graue, siue passuri, neq; enim sum in hac opinione, qua quidam, ut eo distare proæmum ab epilogo credam, quod in hoc præterita, in illo futura dicantur. sed quod in ingressu paraus, et modestius prætentanda est iudicis misericordia. In epilogo uero liceat totos effundere affectus, et fictam orationem inducere personis, et defunctos excitare, et pignora eorum producere, quæ minus exordijs sunt usitata. sed hæc quæ supra dixi, non mouere tantum animum, uerum ex diuerso amoliri quoq; proæmio opus est. Vt autē nostrum miserabile, si uincamur, exitū, ita aduersariorū superbum, si uicerint, inutile est credi. sed ex ijs quoq; quæ non sunt personarū, nec causarum, uerum adiuncta personis, et causis, duci proæmia solent. personis applicantur, non pignora modo, de qbus supra dixi, sed propinquitates, amicitie, interim regiones etiam, ciuitatesq; et siquid aliud eius, quem defendimus, casu lædi potest. Ad causam extra pertinet tempus, unde principium pro Cælio. locus, unde pro Deiotaro. habitus, unde pro Milone. opinio, unde in Verrem.

QVINTILIANI

Deinceps ne omnia enumerentur, fama iudiciorum, expectatio vulgi, nihil enim horum in causa est, ad causam tamen pertinet. Adicit Theophrastus ab actione principium, quale uidetur esse Demosthenis pro Ctesiphonte, ut sibi dicere suo potius arbitrio liceat rogantis, quam eodem modo, quem accusator actione praescripserit. Fiducia ipsa solet opinione arrogantiae laborare, faciunt fauorem, et illa penes communia, non tamen omittenda, uel ideo ne occupentur, optare, abominari, rogare, solitum agere, quae plerumque attentum iudicem faciunt, si res agi uidetur, noua, magna, atrox, pertinens ad exemplum, praecipue tamen si iudex aut sua uice, aut recipi commouetur, cuius animus spe, metu, admonitione, precibus, uanitate denique si id profuturum credimus, agatandus est. Sunt et illa exatandis ad audiendum non inutilia, si nos nec distoraturus, nec extra causam dicturos eximent. Docilem sine dubio et haec ipsa praestat attentio, sed et illud si breuiter, et dilucide summam rei, de qua cognoscere debeat, indicamus, quod Homerus, atque Virgilius operum suorum principijs faciunt. Nam istius rei modus est, ut propositioni similior sit, quam expositioni, nec quomodo quicque sit actum, sed de quibus dicturus sit orator, ostendant, nec uideo quod huius rei apud oratores possit reperiri melius exemplum, quam Ciceronis pro A. Cluentio. Animaduerti iudices omnem accusatoris orationem in duas diuisam esse partes, quarum altera mihi niti, et magnopere confidere uidebatur, inuidia iam inueterata iudicij iniuriam, altera tantummodo consuetudinis causa timide, et diffidenter attingere rationem neminem ueneficij criminum, quae de re lege haec est quaestio constituta. Id tamen totum respondentem facilius est, quam proponenti, quia hic admonendus iudex, illic docendus est. Nec me quanquam magni auctores in hoc duxerint, ut non semper facere attentum, ac docilem iudicem uelim, non quia nesciam id, quod ab illis dicitur, esse pro mala causa, qualis ea sit, non intelligi. Verum quia istud non negligentia iudicis contingit, sed errore (dixit enim aduersarius, et fortasse persuasit) nobis opus est eius diuersa opinione, quae mutari non potest, nisi illum fecerimus ad ea, quae dicemus, docilem, et attentum. Quid ergo est? immutanda quaedam, et leuanda, et quasi contemnenda esse consentio ad remittendam intentionem iudicis, quam aduersario praestat, ut fecit pro Ligario Cicero. Quid enim agebat aliud ironia illa, quam ut Caesar minus se in rem tanquam non nouam intenderet? Quid pro Caelio, quam ut res expectatione minor uideretur. Verum ex his, quae proposui, aliud in alio genere causae desiderari palam est. Genera porro causarum plurimum quaque fecerunt, honestum, humile,

humile, dubium, uel anceps, admirabile, obscurum, idest ἥμισυ, ἀδοξος, ἀμυδρότος, παράδοτος, συσπαραμολούμετος. Sunt quibus recte uideatur adijci turpe, quod alij humili, alij admirabili subiiciunt. Admirabile autem uocant, quod est præter opinionem hominum constitutum. In ancipiti maxime beneuolum iudicem, in obscuro doctile, in humili attentum parare debemus. nam honestum quidem ad conciliationem satis per se ualet. In admirabili, et turpi remedijs opus est. Et eo quidam exordium in duas diuidunt partes, in principium, et insinuationem, ut sit in principijs recta beneuolentia, et attentionis postulatio, quæ quia esse in turpi genere causæ non possit, insinuatio surrepat animos maxime, ubi fors causæ non satis honesta est, uel quia res sit improba, uel quia ab hominibus parum probetur, aut si fide ipsa quoque prematur, uel inuidiosa consistens ex diuerso patre, ni, aut patris, uel miserabilis senis, cæci, infantis. Et quædam quibus aduersus hæc modis sit medendum, uerbosius tradunt, materiasque sibi ipsi fingunt, et ad morum actionum prosequuntur. sed cum hæc oriantur ex causis, quarum species consequi omnes non possimus, nisi generaliter comprehendantur, in infinitum sunt extrahende. Quare singulis consilium ex propria ratione nascitur. Illud in uniuersum præceperim, ut ab ijs, quæ ledunt, ad ea, quæ prosunt, refugiamus. si causa laboramus, persona subueniat, si persona, causa, si nihil, quod nos adiunget, erit, queramus quid aduersarij lædat. Nam ut optabile est plus fauoris mereri, sic proximum odij minus. In ijs, quæ negari non poterunt, elaborandum, ut aut minora, quam dictum est, aut alia mente facta, aut nihil ad præsentem questionem pertinere, aut emundari posse poenitentia, aut satis iam puniri uideatur. Ideoque agere aduocato quam litigatori facilius, quia et laudat sine arrogantiae crimine, et aliquando utiliter etiam reprehendere potest. Nam se quoque moueri interim finget, ut pro Rabirio Posthumo Cicero, dum aditum sibi ad aures facit, et autoritatē induit uera sentientis, quo magis credatur uel defendenti eadē, uel neganti. Ideoque primū hoc inueiamur, litigatoris, an aduocati persona sit utendum, quoties utrumque fieri potest. nam illud in scholis liberū est, in foro rarum, ut sit idoneus sue rei quisque defensor. Declamaturus autem maxime positus in affectibus causas proprijs personis debet inducere. Hi sunt enim, qui mandari non possunt, nec eadē ui perferuntur alieni animi, qua sui motus. His etiam de causis insinuatione uidetur opus esse, si aduersarij actio iudicum animos occupauerit, uel si dicendum apud fatigatos est, quorum alterum promittendo nostras probationes, et aduersas eludendo uitabimus, alte-

Quintil.

i

rum & spe breuitatis, et is, quibus attentum fieri iudicē docuimus,
 & urbanitas opportuna reficit animos, & undecunq; petita iudicis
 uoluptas lenat tediū. Non inutilis etiā est ratio cauendi, quæ ui=
 dentur ob stare, ut Cicero dicit, scire se mirari quosdam, q̄ is, qui per
 tot annos defenderit multos, læserit neminē, ad accusandū Verrem
 descenderit, deinde ostendit hanc ipsam sociorū defensionē, qđ schema,
 prolepsis dicitur, id cum sit utile aliquando, nunc a' declamatoribus
 quibusdam penē semper assumitur, q̄ fas non putant, nisi a' contra=
 rio incipere. Negant Apollodorum secuti tres esse, de quibus diximus,
 præparandi iudicis partes. Sed multas species enumerant, ut ex mo=
 ribus iudicis, ex opinionibus ad causam extra pertinentibus, ex opi=
 nione de ipsa causa, quæ sunt propē infinitæ, tum is, ex q̄bus omnes
 cōstant controuersie, personis, factis, dictis, causis, tēporibus, locis, oia
 sionibus ceteris, quas ueras esse fateor. sed in hæc tria genera recte
 dere. Nā si iudicē beneuolū, attentū, doctem habeo, qđ amplius de=
 beam optare non reperio, cū metus ipse, q̄ maxime uidetur esse extra
 hæc, & attentū iudicē faciat, et ab aduerso favore deterreat. Verū,
 quoniam non est satis demonstrare discipulis, quæ sint in ratione
 proœmij, sed dicendū etiā quomodo p̄cipi scillime possint, hoc adiūcto,
 ut dicturus intueatur. Quid, apud quē, pro quo, contra quem, quo
 tēpore, quo loco, quo rerū statu, qua uulgi fama dicendū sit, qđ iudi=
 cem sentire credibile sit ante quā incipiamus, tum quid aut de syde=
 remus, aut deprecemur, ipsa illū natura cōducet, ut sciat qđ primū
 dicendū sit. At nunc omne, quod cœperint, proœmij putant, & ut
 quicq; suaturrerit, utiq; si aliqua sententia blandiatur, exordij. Multa
 autē sine dubio ex alijs partibus sunt, aut alijs partibus causæ com=
 munia, nihil tamen in quaq; melius dicitur, quā quod æque bene di=
 ci alibi non possit. Multū gratiæ exordio est, quod ab actione diuer=
 sę partis materiā trahit, hoc ipso, quod non cōpositū domi, sed ibi,
 atq; e' re natū, & facilitate famā ingenij auget, ei facie simplicis, sum=
 ptiq; ex proximo sermonis fidē quoq; acquirit, adeo etiam si reliqua
 scripta, atq; elaborata sint, tamen plerunq; uidetur tota extēporalis
 oratio, cuius intuitū nihil præparatū habuisse manifestū est. Frequen=
 tissime uero proœmijum decebit, & sententiarū, & cōpositionis, ei uo=
 cis, & uultus modestia, adeo ut in genere causæ etiā indubitabili fi=
 duca se ipsa nimium exercere non debeat. Odit enim iudex ferē
 litigantis securitatem, cumq; ius suū intelligat, tacitus reuerentiā po=
 stulat. Nec minus diligenter, ne suspecti simus ulla parte uitandū, pro=
 pter quod minime ostentari debet in principijs cura, q̄ uidetur ars
 omnis

omnis dicentis contra iudicē adhiberi. sed ipsum istud evitare summae artis est. Nam id sine dubio ab omnibus, & quidem optime præceptum est. Verum aliquatenus temporum conditione mutatur, quia iam quibusdam in iudicijs, maximeq; capitalibus, ut apud centum viros, ipsi iudices exigunt sollicitas, & accuratas actiones, contemniq; se, nisi in dicendo etiam diligentia appareat, credunt, nec doceri tantum, sed etiam delectari volunt. Et est difficilis huius rei moderatio, quæ tamen ita temperari potest, ut videamur accurate, non callide dicere. Illud ex præceptis veteribus manet. ne quod insolens uerbum, ne audacius translatum, ne aut obsoleta uetustate, aut poetica licentia sumptum in principio deprehendatur. Non dum enim recepti sumus, & custodit nos recens audientium intentio, magis conciliatis animis, & iam calentibus hæc libertas feretur, maximeq; cum in locos fuerimus ingressi, quorum naturalis ubertas licentiam uerbi notari arcansu nitore non patitur. Nec argumentis autem, nec locis, nec narrationi similis esse in proæmio debet oratio. Nec tamen deducta semper, atque arcuata, sed sæpe simplicia, atque inelaborata simul, nec uerbis, uulq; nimia promittens. Dissimulata enim et, ut græci dicunt, ἀντίπατος actio melius sæpe surrepit, sed hæc prout formari animum iudicum expediet. Turbari memoria, uel continuandi uerba difficultate destitui, nusquam turpius, cum uitiosum proæmium possit uideri cicatricosa facies, & pessimus ære gubernator, qui nauem, dum portum egreditur, impetit. Modus autem principij pro causa. nam breuius simplices, longius perplexæ, suspectæq; et infames desyderant. Ridendi uero qui uelut leges proæmijs omnibus dederunt, ut intra quatuor sensus terminarentur. Nec minus euitanda est immodica eius longitudo, ne in caput excreuisse uideatur, & quo præparari debet, fatigetur. Sermonem à persona iudicis auersum, qui ἀποσποπὴ dicitur, quidam in totum à proæmio summonent, nonnulla quidem in hanc persuasionem ratione ducti. Nam prorsus esse hoc magis secundum naturam confitendum est, ut eos alloquamur potissimum, quos conciliare nobis studemus. Interim tamen, & est hoc proæmio necessarium, sensus aliquis, & is acrior fit, atq; uehementior ad personam directus alterius. Quod si caudat quo iure, aut qua tanta superstitione prohibemur dare per hanc figuram sententiæ uires? Neque enim istud scriptores artium, quia non liceat, sed quia non putant utile, uctant. Ita si uincet utilitas propter eandem causam facere debebimus, propter quam uctamur. Et Demosthenes autem ad Aeschinem orationem in proæmio conuertit.

Q VINTILIANI

Et M. Tullius tum pro alijs quibusdam, ad quos ei uisum est, tū pro Ligario ad Tuberonem. nā erat multo futura languidior, si esset aliter figurata, quod facilius cognosceret, si quis illam totam partem uehementissimā, cuius hæc forma est, Habes igitur Tubero, quod est accusatori maxime optandū, et cætera, conuertat ad iudicem, tū enim uere auersa uidetur oratio, et languescat uis omnis dicētibz nobis. Habet igitur Tubero, quod est accusatori maxime optandū. Illo enim modo pressit, atq; institit, hoc tantum indicasset, quod idem in Demosthenem, si flexum illi mutaueris, accidet. Quid non Sallustius directo ad Ciceronem, in quem ipsum dicebat, usus est principio, et quidem protinus, Grauius et iniquo animo maledicta tua paterer M. Tulli. Sicut et Cicero fecerat in Catilinam. Quousq; tandē abute-
 re patientia nostra? ac nequis apostrophē muretur, idem Cicero pro Scauro ambitus reo, quæ causa est in commentarijs, nam bis eundem defendit, pro Poppeia loquēis, pro reo utitur, pro Rabirio uero Posthumo, eodemq; Scauro reo repetundarū etiā exēplis, pro Cluentio, ut modo ostendi, partitione. Non tamen hæc, quia possunt bene aliquando fieri, passim faciēda sunt, sed quoties præceptum uicerit ratio, quomodo et similitudine dū breui, et translatione, atq; alijs tropis, quæ omnia cauti illi, ac diligentes prohibent, utemur interim, si cui diuina illa pro Ligario ironia, de qua paulo ante dixerā displicet. Alia exordiorū uitia uerius tradiderunt, quod in plures causas accommodari potest, uulgare dicitur id minus fauorabile, aliquando tamen non inutiliter assumimus a magnis sæpe oratoribus non uitatum. Quo et aduersarius uti potest, cōmune appellatur. quod aduersarius in suam utilitatem defecere potest, cōmutabile. qđ cause non coheret, separatim. quod aliunde trahitur, translatum. præterea quod longum, quod contra præcepta est, quorum pleraq; non principij modo sunt uitia, sed totius orationis. Hæc de proœmio quoties erit eius usus, nō semper autē est, nam et superuacū aliquando est, si sit præparatus satis etiam sine hoc iudex, aut si res præparatione non eget. Aristoteles qđem in totum id necessarium apud bonos iudices negat, aliquando tamen uti nec si uelimus eo licet, cū iudex occupatus, cum angusta sunt tempora, cū maior potestas ab ipsa re cogit incipere. Contraq; est interim proœmij uis etiam non in exordio. nam iudices et in narratione nonnunquā, et in argumentis, ut attendāt, et ut faueant rogamus. Quo Prodicus uelut dormitantes eos excitari putabat, quale est, Cū C. Varenus, qđ familia anchariana oacisus est, hoc quæso iudices diligēter attendite. Vtiq; si multiplex causa est, sua quibusq;

quibusq; partibus danda præfatio est, ut audite nūc reliqua, et transeo
 nūc illuc. Sed in ipsis etiā probationibus multa funguntur proœmij vi-
 ce, ut facit Cicero, pro Cluëtio, dicturus contra censors. pro Murena,
 cū serui se excusat. Verū id frequentius est, quā ut exēplo confir-
 mandū sit. Quoties autē proœmio fuerimus usi, tum siue ad exposi-
 tionem transibimus, siue protinus ad probationē, id debet in prin-
 cipio postremū esse, cui cōmodissime iungi imitiū consequentiū poterit.
 Illa uero frigida, et puerilis est in scholis affectio, ut ipse transitus effi-
 ciat aliquā utiq; sententiā. Et huius uelut præstigiæ plausum petat,
 ut Ouidius lasciuire in methamorphosi solet, quē tamen excusare ne-
 cessitas potest, res diuersissimas in speciei unius corporis colligentē, ora-
 tori uero qd est necesse surripere hāc transgressionē, et iudicē falle-
 re? qui ut ordinū rerū animū intendant, etiā cōmonendus est, peribit
 enim prima pars expositionis, si index non dū narrari sciet. Qua-
 propter ut nō abrupte cadere in narrationē, ita nō obscure transien-
 dere est optimū. Si uero longior sequetur, ac pplexa magis expositio,
 ad eā ipsam præparāndus index erit, ut Cicero sepius, sed hoc loco fe-
 cit. paulo longius exordiū rei demonstrādæ gratia, repetam. quod
 quæso iudices ne moleste patiamini, principijs enim cognitis, multo fa-
 cilius extrema intelligetis. Hæc mihi ferè sunt de exordio cōperitæ.

De narratione.

MAXIME naturale est, et fieri frequentissime debet, ut præpa-
 rato phæc, quæ supra dictæ sunt, iudice, res, de qua pronūtiaturus est,
 indicetur. Ea est narratio, in qua sciens transcurrā subtiles nimū di-
 uisiones quorundā, plura eius genera facientiū. Nō enim solā uolūt
 esse illā negotij, de quo apud iudices quæritur, expositionē, sed psonæ,
 ut M. Atilius Palicanus humili loco picēs, magis loquax, quā fa-
 cundus. Loca, ut oppidū est in hellespōto Lāpsacum iudices. Tēporis, ut
 Vere nouo gelidus canis cum montibus humor
 Liquitur. — Causarum, quibus historia frequentissime utuntur,
 cum exponunt, unde bellū, seditio, pestilentia. præter hæc, alias per-
 fectas, alias imperfectas uocant, quod quis ignorat? Adijciunt expo-
 sitionem, et præteritorum esse temporum, quæ est frequentissima, et
 præsentium, qualis est Ciceronis de discursu amicorum, Chrysogonus
 postquam est nominatus, et futurorum, quæ solis dari nationatibus
 potest. Nam ὑποτίτωσις non est habenda narratio, sed nos potio-
 ribus uacemus. Pleriq; semper narrandū putauerunt, quod falsum

Quintil.

i iii

Q VINTILIANI

esse pluribus coarguitur. Sunt enim ante omnia quaedam tam breues
 cause, ut propositionem potius habeant, quam narrationem. Id ac-
 cidit aliquando utriq; parti, cum uel nulla expositio est, uel de re con-
 stat, de iure queritur, ut apud centumuiros, filius an frater debeat
 esse intestate hæres, pubertas annis, an habitu corporis æstimetur, aut
 cum est quidē narrationi locus, sed aut ante iudicia nota sunt omnia,
 aut priore loco recte exposita. Accidit aliquando alteri, et sepius
 actori cause, uel quia satis est proponere, uel quia sic magis expe-
 dit, satis est dixisse, certam creditam pecuniā peto ex stipulatione, le-
 gatum peto ex testamento, diuersæ partis expositio est, cur ea non de-
 beatur, et satis est actori, et magis expedit sic indicare, dico ab Ho-
 ratio sororem suam interfectam. Nāq; et cum propositione iudex cri-
 men omne cognoscat, et ordo, et causa facti pro aduersario magis est.
 Reus contra tunc narrationem subrahitis, et cum id, quod obijciatur,
 neq; negari, neq; excusari poterit, sed in sola iuris questione consistet,
 ut in eo, qui cum pecuniam priuatam ex aede sacra surripuerit, sa-
 crilegij reus est, confessio uerecūdiore est, quam expositio, non nega-
 nus pecuniam de templo esse sublatam, calumniatur tamen accusator
 actione sacrilegij, cum priuata fuerit, non sacra, uos autem de hoc co-
 gnoscetis, an sacrilegium sit admissum. Sed ut has aliquando non
 narrandi causas puto, sic ab illis dissentio, qui non esse narrandum
 existiment, cum reus quod obijciatur tantum negat. In qua est opinio-
 ne Cornelius Celsus, qui conditionis huius esse arbitratum plerq; cæ-
 dis causas, et omnes ambitus, ac repetundarum. Non enim putat esse
 narrationem, nisi quæ summam criminis, de quo iudicium est, conti-
 net. Deinde fitetur ipse pro Rabirio posthumo narrasse Ciceronem,
 atq; ille et negauit peruenisse ad Rabirium pecuniam, qua de re
 erat questio constituta. Et in hac narratione nihil de crimine expo-
 suit. Ego autem magnos alioquin secutus auctores duas esse in iudi-
 cijs narrationum species existimo, alteram ipsius cause, alteram re-
 rum ad causam pertinentium expositionem. non occidi hominem. nul-
 la narratio est, conuenit. sed erit aliqua, et interim etiā longa con-
 tra argumenta eius criminis de antea facta uita, de causis, propter quas
 innocens in periculum deducatur, alijs causis, quibus incredibile id,
 quod obijciatur, fiat. nec enim accusator hoc tantum dicit occidisti, sed
 quibus id probet narrat, ut in tragædijs, cum Teucer Vlyssē reum
 facit Aiaas occisi, dicens inuentum eum in solitudine iuxta exanimæ
 corpus inimici cum gladio cruento, non id modo Vlysses respondet,
 non esse a se id facinus admissum, sed sibi nullas cum Aiaæ inimici-
 tias fuisse,

tias fuisse, de laude inter ipsos certatum. Deinde subiungit quomodo in eam solitudinem uenerit, iacentem exanimem sit conspiciatus, gladium ē uulnere extraxerit, his subtextitur argumentatio. Sed ne illud quidem sine narratione est dicente accusatore, fuisse in eo loco, in quo tuus inimicus occisus est, non fuisse, dicendum enim ubi fuerit. Quare ambitus quoque causae, et repetundarum, hoc etiam plures eiusmodi narrationes habere poterunt, quo plura crimina. In quibus ipsa quidem neganda sunt, sed argumentis expositione contraria resistendum, et interdum singulis, interdum uniuersis. an reus ambitus male narrabit, uos parentes habuerit, quemadmodum ipse iuxerit, quibus meritis fretus ad petitionem descenderit? aut qui repetundarum insinulabitur, non et ante actam uitam, et quibus de causis prouinciam uniuersam, uel accusatorem, aut testem offenderit, non inutiliter exponet? quae si narratio non est, ne illa quidem Ciceronis pro Cluentio prima, cuius est initium. A. Cluentius habitus, nihil enim hic de ueneficio, sed de causis, quibus ei mater inimica sit, dicit. Illae duae quoque sunt pertinentes ad causam, sed non ipsius causae narrationes, uel exempli gratia, ut in Verrem de L. Domitio, qui pastorem, quod is aprum, quē ipsi muneri obtulerat, exceptum esse a se uenabulo confessus esset, in crucem sustulit, uel excutiendi alicuius extrinsecus criminis, ut pro Rabirio Posthumo. Nam ut uentum Alexandriam est iudices, haec una ratio a rege proposita Posthumo est seruandae pecuniae, si curatione, et quasi dispensationem regiam suscepisset. uel augendi, ut describitur iter Verris. ficta interim narratio introduci solet, uel ad concitandos iudices, ut pro Roscio contra Chrysogonum, cuius paulo ante habui mentionem, uel ad resolucendos aliqua ueritate, ut pro Cluentio contra fratres Cepasios, interdum per digressionem decoris gratia, qualis rursus in Verrem de Proserpina, In his quondam locis mater filiam quaevisse dicitur. Quae omnia eodem pertinent, ut appareat non utique non narrare eum, qui negat, sed illud ipsum narrare, quod negat. Nec hoc quidem simpliciter accipiendum, quod est a me positum, superuacuum esse narrationem rei, quam iudex nouerit. Quod sic intelligi uolo, si non modo factum quid sit sciet, sed ita factum etiam, ut nobis expedit, opinabitur. Neque enim narratio in hoc reperta est, ut tantum cognoscat iudex, sed aliquanto magis ut consensiat. Quare etiam si non erit docendus, sed aliquo modo afficiendus, narrabimus cum praeparatione quadam, scire quidem eum in summa quod actum sit. Tamen rationem quoque facti cuiusque cognoscere ne grauetur. Interim propter aliquem in consilium adhibitum nos repetere illa sinu-

Q VINTILIANI

lemus. Interim ut rei, quæ ex aduerso proponatur, iniquitatem oēs etiam circumstantes intelligant. In quo genere plurimis figuris erit uarianda expositio ad effugendum tedium, cum sint nota audiēti, sicut meministi, & fortasse supernacuum fuerit hic cōmorari, sed qd ego diutius cum tu optime noris, illud quale sit tu scias, et his similia, alioquin si apud iudicem, cui nota causa est, narratio semper uidetur supernacua, potest uideri non semper esse etiam ipsa actio necessaria. Alterū est, de quo frequētius quæritur, an sit utiq; narratio proæmio subiūcienda. Quod qui opinantur, non possunt uideri nulla ratione ducti. Nā cum proæmiū ita cōparatum sit, ut iudex ad rē accipiendā fiat conuincior, doctior, & intentior, & probatio nisi causa prius agnita, non possit adhiberi, protinus iudex notitia rerum instructus uidetur. Sed hoc quoq; interdū mutat conditio causarū, nisi forte M. Tullius in oratione pulcherrima, quā pro Milone scriptā reliquit, male distulisse narrationē uidetur, tribus præpositis quæstionibus, aut profuisset exponere quemodo insidias Miloni fecisset Clodius, si reum, qui a se hominem occisum fiteretur, defendi on. nino fas non fuisset, aut si iam præiudicio senatus damnatus esset Milo, aut si Cn. Pompeius, q propter aliquā gratiam iudiciū militibus armatis clauserat, tanquā aduersus ei timeretur. Ergo hæc quoq; quæstiones uim proæmij obtinebunt, cū omnes iudicē præparauerint. Sed aliter pro L. Murena quoq; postea narrauit, cum obiecta diluit, quod fiet utiliter, quoties crimen non repellendū tantū, sed etiam transf. rendum erit, ut prius ijs defensio, uelut initiū sit alium culpādi narratio, ut in armorū ratione antiquior cauendi q̄ ictum inferendi cura est. Erunt quædā causa, nec id raro, crimini qdē, de quo cognitum est, faciles ad diluendum, sed multis ante actæ uitæ flagitijs, & grauibus criminibus onerata, quæ prius amouenda sunt, ut propius iudex defensionē ipsius negetij, cuius propria quæstio, audiat, ut si defendendus est M. Cælius, non ne optimus patronus occurrat prius conuictijs luxuriæ, petulantia, impudiciæ q̄ ueneficij, in qbus scilicet omnis Ciceronis uersatur oratio. Deinde tū narret de bonis paulatim, totūq; deinde explicet causam, quæ est ipsius actione defensa. Sed nos ducit scholarū consuetudo, in qbus certa quædā ponuntur, quæ themata dicimus, præter quæ nihil est diluendū. Ideoq; narratio proæmio semper subiungatur, inde libertas declamatoribus, ut etiā secundo partis suæ loco narrare uideātur. Nā cū pro petitore dicūt & expositione, tanq̄ priores agant, uti scilicet, et contradictione tanq̄ respondeant, idq; fit nō recte. Nā cū sit declamatio forensiū actionū meditatio,

meditatio, cur non utrūq; protinus locum exerceant? cuius rationis ignari ex more cui assueverūt, nihil in foro putant esse mutandum. Sed in scholasticis quoq; nōnunq̄ euenit, ut pro narratione sit propositio. Nā qd̄ exponet quæ Zelo typū male tractationis accusat, aut q̄ cynicū apud censors reū de moribus fiat, cū totū crimen uno uerbo in qualibet actionis parte proposito satis indicetur. Sed hæc hæctenus, nūc quæ sit ratio narrandi subiungā. Narratio est rei factæ, aut nō factæ utilis ad p̄suadendū expositio, uel, ut Apollodorus finit, oratio docens audire, qd̄ in cōtrouersia sit. Eā pleriq; scriptores, maxime q̄ sunt ab Isocrate, uolunt esse lucidā, breuē, uerisimilē, nec enim refert an pro lucida p̄spiciā, pro uerisimili probabile, credibilem uē dicamus. Eadē nebis placet diuisio, q̄ Aristoteles ab Isocrate parte in una dissenferit, præceptū breuitatis irridens, tanq̄ necesse sit longam, aut breuē expositionē, nec liceat ire p̄ mediū. Theodorei quoq; solā relinquūt ultimam partē, quia nec breuiter utiq; nec dilucide semper sit utile exponere, quo diligentius distinguēda sunt singula, ut qd̄ quoq; loco profit estendā. Narratio est autē ita pro nobis, aut tota pro aduersarijs, aut mista ex utrisq;. Si erit ita pro nobis, contenti sumus ijs tribus partibus, p̄ quas officatur, quo index facilius intelligat, munnerit, credat. nec quisquā reprehensione dignū putet, qd̄ proposuerim eā, quæ sit ita pro nobis, debere esse uerisimilē, cū uera sit. Sunt enim plurima uera quidē, sed parū credibilia, sicut falsa quoq; frequētur uerisimilia. Quare nō minus laborādū est, ut index quæ uera dicamus, q̄ quæ fingimus credat. Sunt qd̄ hæc, quas supra retuli, uirtutis aliarū quoq; partū. Nam & p̄ totā actionē uitanda est obscuritas, et modus ubiq; custodiēdus, et credibilia esse oportet oīa, quæ dicuntur. Maxime tamen hæc in ea parte custodiēda sunt, quæ prima iudicē docet, in qua si aciderit, ut aut nō intelligat, aut non munnerit, aut nō credat, frustra in reliquis laborabimus. Erit autē narratio aperta, atq; dilucida, si fuerit primū exposita uerbis proprijs, et significantibus, et nō sordidis quidē, non tamen exquisitis, et ab usu remotis, tū distincta rebus, p̄sonis, temporibus, locis, causis, ipsa etiam pronuntiatione in hoc accommodata, ut index quæ dicuntur q̄ facillime accipiat. Quæ quidem uirtus negligitur a plurimis, qui ad clamorem, disposita, uel etiam forte arcuſa multitudinis cōpositi, non ferunt illud intentionis silentiū, nec sibi discreti uidentur, nisi omnia t. multo & uociferatione concussirunt. rem indicare, sermonis quet diani, & in quemcunq; etiam indecērum cadentis, esse existimant, cum interim quod tā quam facile cōtinuum, nescias praestare

QVINTILIANI

uelint minus, an possint. Neque enim aliud in eloquentia cuncta ex-
 perti difficilius reperirent, quam id, quod se dicturos fuisse omnes
 putant, postquam audierunt, quia non bona iudicant esse illa, sed uera. Tunc
 autem optime dicit orator cum uidetur uera dicere. At nunc uelut cam-
 pum nacti expositionis hic potissimum, et uocem flectunt, et ceruicem
 reponunt, et brachium in latus iactant, totoque rerum, et uerborum,
 et compositionis genere lasciuunt. deinde quod sit monstro simile, pla-
 cet actio, causa non intelligitur. Verum hoc omittamus, ne minus gra-
 tiae praecipiendo recta, quam offensa reprehendendo praua, merca-
 mur. Breuis erit narratio ante omnia si inde caperimus rem expo-
 nere, unde ad iudicem pertinet. Deinde si nihil extra causam dixe-
 rimus, tum etiam si reciderimus omnia, quibus sublati nec cognitio-
 ni quicquam, nec utilitati detrahatur. Solet enim esse quaedam partium
 breuitas, quae longam tamen efficit summam, in portum ueni, nauim
 prospexi, quanti ueheret interrogavi, de pretio conueni, conscendi,
 sublatae sunt anchorae, soluimus oram, prouecti sumus, nihil horum
 dici celerius potest, sed sufficit dicere e portu nauigavi, et quoties exi-
 tus rei satis ostendit priora, debemus hoc esse contenti, quo reliqua in-
 telliguntur. Quare cum dicere liceat, est mihi filius iuuenis, omnia il-
 la supernacua, cupidus ego liberorum uxorem duxi, natum sustuli, fi-
 lium educaui, in adolescentiam perduxi, ideoque graecorum aliqui aliud
 circumsam expositionem, id est σύντομον, aliud breuem putauerunt,
 quod illa supernacua caret, haec posset aliquid ex necessarijs desy-
 derare. Nos autem breuitatem in hoc ponimus, non ut minus, sed ne
 plus dicatur quam oporteat. nam iterationes quidem, et ταυτολογίας,
 et περιωρολογίας, quas in narratione uitandas quidam scriptores ar-
 tium tradiderunt, transeo. Sunt enim haec uitia non tantum breuita-
 tis gratia fugienda. Non minus autem cauenda erit, quae nimium cor-
 rumpentes omnia sequitur, obscuritas. Satiusque aliquid narrationi super-
 esse quam deesse. Nam supernacua cum tædio dicuntur, necessaria cum
 periculo subtrahuntur. Quare uitanda etiam illa sallustiana, quan-
 quam in ipso uirtutis obtinet locum breuitas, et abruptum sermonis ge-
 nus, quod otiosum fortasse lectorem unius fallat, audientem transuo-
 lat, nec dum repetatur, expectat, cum praesertim lector non fere sit nisi
 eruditus, iudicem rura plerumque in decurias mittant, de eo pronun-
 tiaturum quod intellexerit, ut fortasse ubique, in narratione tamen
 praecipue media haec tenenda sit uia, dicendi quantum opus est, quantum
 satis est, quantum opus est autem, non ita solum accipi uolo, quantum
 ad indicandum sufficit, quia non inornata debet esse breuitas, alioquin

sit indocta. nā & fallit uoluptas, & minus longa quæ delectant, ui-
 dentur, ut amaranthum, ac molle iter etiā si est statim amplioris minus fa-
 tigat q̄ durum, arduumq; compendiu. Nec enim mihi unq̄ tanta fue-
 rit cura breuitatis, ut non ea, quæ credibile faciunt expositionē, inse-
 ri uelim. simplex enim etiā undiq; præcisa nō tam narratio potest
 uocari quā cōfusio. Sunt porro multæ cōditione ipsa rei, longæ nar-
 rationes, qbus, extrema ut præcepi proamij parte, ad intentionē præ-
 parandus est index, deinde curandum, ut omnia arte, uel ex spatio
 eius detrahāmus aliqd, uel ex tædio, ut minus longa sit, efficiamus,
 quæ poterimus differēdo, nō tamen sine mentione corū, quæ differe-
 mus. Quas causa occidendi habuerit, quos assumpserit socios, quæ ad-
 modū disposuerit insidias, probationis loco dicā. Quædam uero ex
 ordine prætermittenda, quale est apud Ciceronē. moritur Fulanius.
 multa enim, quæ sunt in re, q̄ remota sunt a causa, prætermittam.
 At partitio tædiū leuat, dicā quæ acta sint ante ipsi m̄ rei contractū,
 dicā quæ in re ipsa, dicā quæ postea. Ita tres potius modice uidebū-
 tur narrationes, q̄ una longa. Interim expediet expositiones breui
 interfectione distinguere. Audistis quæ ante acta sunt, accipite nūc quæ
 insequuntur. reficitur enim index priorū fine, et se uelut ad nouū
 rursum initū præparabit. Si tamē adhibitis quoq; his artibus in lon-
 gum exierit ordo rerū, erit nō inutilis in extrema parte cōmoni-
 tio, q̄ Cicerō etiā in breui narratiōe facit, adhuc Cæsar. Q. Ligat-
 rius omni culpa caret, domo est egressus, nō modo nullū ad bellū, sed
 ne ad minimā qdē belli suspiciōe, & cætera. Credibilis autē erit
 narratio ante omnia, si prius cōsulerimus nostrū animū neqd natu-
 ræ dicamus aduersum. Deinde si causas, ac rationes fictis proposue-
 rimus nō omnibus, sed de qbus queritur. si p̄sonas conuenientes ijs,
 quæ facta credi uolentis, constituerimus, ut furti reū cupidū, adulte-
 rij libidinosum, homicidij temerariū, uel contra si defendemus, præte-
 rea loca, tēpora, & similia. Est autē qdā etiam ductus rei credibi-
 lis, qualis in cōmædijs etiā, et in mimis. aliqua enim naturaliter se-
 quuntur, & cohærent, ut si bene priora narraueris, iudex ipse, q̄
 postea sis narraturus expectet. Ne illud qdem fuerit inutile, semina
 quædā probationū spargere, uerū sic ut narrationem esse memne-
 rimus, nō probationem. nonnunquā etiam tamen argumento aliquo
 confirmabimus, quod proposuerimus, sed simplicia, & breui, ut in ue-
 neficijs, sanus bibit, statim concidit, liuor, ac tumor confestim est con-
 secutus. Hoc faciunt & illæ præparationes, cum reus dicitur ro-
 bustus, armatus, contra infirmos, inermes, securos. Omnia denique

QVINTILIANI

quæ probatione tractaturi sumus personam, causam, locum, tempus, instrumentum, occasionem narratione delibabimus. Aliquando si destituti fuerimus his, etiam fatebimur uix esse credibile, sed uerum, et hoc maius habendum scelus. nescire nos quomodo factum sit, aut quare mirari, sed probaturos. Optimæ uero præparationes erunt, quæ la-
 » tuerint, ut à Cicerone sunt quædam utilissima omnia prædicta, per quæ
 » Miloni Clodius, non Clodio Milo insidiatus esse uideatur. plurimum
 » tamen facit illa callidissima simplicitatis imitatio. Milo autem, cum in
 » senatu fuisset eo die, quoad senatus est dimissus, domum uenit, calceos,
 » et uestimenta mutauit, paulisper, dum se uxor, ut fit, comparat, como-
 » ratus est. quàm nihil præparato, nihil festinato fecisse uidetur Milo,
 quæ non solum rebus ipsis uir eloquentissimus, quibus moras, et lentum
 professionis ordinem ducit, sed uerbis etiã uulgaribus, et quotidiana-
 nis, et arte occultâ consecutus est, quæ si aliter dicta essent, strepitu
 ipsum iudicem ad custodiendum, deinde patronum excitassent. Frigi-
 da uidentur ista plerisque, sed hoc ipsum manifestum est, quomodo in-
 dicem fefellerint, quod uix à lectore deprehenditur. Hæ sunt, quæ cre-
 dibilem faciunt expositionem, nam ne contraria, aut sibi repugnan-
 tia in narratione dicamus, sicut præcipiendum est, is reliqua frustra do-
 cetur, etiam si quædam scriptores artium hoc quoque tanquam occultum,
 et à se prudenter erutum tradunt. His tribus narrandi uirtutibus
 adiungunt quædam magnificentiam, quam *μεγαλοπρεπεια* uocant, quæ
 neque in omnes causas cadit (nam quid in plerisque iudicijs priuatis de
 re certa, credita, locato, et conducto, interdictis habere loci potest, su-
 pra modum se tollens oratio?) nec semper est utilis, ut uel proximo
 miloniano exëplo patet. Et memnerimus multas esse causas, in quibus
 confitendum, excusandum, summittendum sit, quod exponimus, quibus
 omnibus aliena est illa magnificentie uirtus. Quare non magis pro-
 priam narrationis est magnifice dicere, quàm miserabiliter, inuidiose,
 grauiter, dulciter, urbane, quæ cum quoque loco sint laudabilia, non sunt
 huic parti proprie assignata, et uelut dedita. Illa quoque ut narra-
 tioni apta, ita cum cæteris partibus communis est uirtus, quàm Theode-
 ctes huic uni proprie dedit, non enim magnificam modo uult esse, ue-
 rum etiam iucundam expositionem. Sunt qui adiciant his euidentiam,
 quæ *εὐκρίεια* græce uocatur. Nec ego quenquam deceperim
 ut dissimulem Ciceroni quoque plures partes placere. Nam præterquàm
 planam, et breuem, et credibilem, uult esse euidentem, moratam, cum
 dignitate ornata. Sed in oratione morata debent esse omnia cum di-
 gnitate, quæ potuerunt, euidentia in narratione quantum ego intel-

ligo, est quidē magna uirtus, cum quid ueri non dicendū est, sed quodammodo etiam ostendendū est. Sed subijci perspicuitati potest, quam quidam etiam contrariam interim putauerunt, quia in quibusdam causis obscuranda ueritas est, quod est ridiculum. nam qui obscurare uult, narrat falsa pro ueris, et is quæ narrat, debet laborare, ut uideantur quæ uidentissima. Sed quatenus etiam sorte quadā peruenimus ad difficilius narrationū genus, iam de his loquamur, in quibus res contra nos erit. quo loco nonnulli prætereundam narrationem putauerunt. Et sane nihil est facilius, nisi prorsus totam causam omnino non agere. Sed si aliqua iusta ratione huiusmodi susceperis litem, cuius artis est malā esse causam silentio confiteri? nisi forte tā hebes futurus est iudex, ut secundū id pronuntiet, quod scici narrare te noluisse. Neque inficias eo in narratione ut aliqua neganda, aliqua adiucenda, aliqua mutanda, sic aliqua etiā tacenda. sed tacenda, quæ tacere oportebit, et liberam erit, quod sit nonnunquam breuitatis quoque gratia, quale illud est, Respondit quæ ei uisum est. Distinguanus igitur genera causarū. namque in quibus non de culpa queritur, sed actione, etiam si erunt contra nos themata, confiteri nobis licebit. pecuniam de templo sustulit, sed priuatam, ideoque non sacrilegus est. uirginem rapuit, non tamen optio patri dabitur. ingenuum stuprauit, et stupratus se suspendit, non tamen ideo stuprator capite, ut mortis causa puniatur, sed decē millia, quæ pœna stupratori constituta est, dabit. Verū in his quoque confessionibus est aliquid, quod ex inuidia, quā expositio aduersarij fecit, detrahi possit, cū etiam serui nostri de peccatis suis mollius loquantur. Quædam enim quasi non narrantes mitigabimus, non quidem ut aduersarius dicat, consilium furti in templum attulit, nec diu cepit eius rei tēpus, sed occasione, et absentia custodum corruptus, et pecunia, quæ nimium quā in animis hominum potest, uictus est. Sed quod refert, peccauit, et fur est, et nihil attinet id defendere, cuius pœnā non recusamus. Interdū quasi damnemus ipsi, ut si dicā uino impulsus, errore lapsus, nocte deceptus, uera sunt ista fortasse, tu tamen ingenuū stupraasti, solue decē. M. nonnunquam præpositione præmuniri potest causa, et deinde exponi. Contraria sunt omnia tribus filiis, qui in mortem patris coniurarant. sortiti noctem singuli per ordinem cū ferro cubiculū intrauerunt patre dormiente, cū occidere eū nemo potuisset, excitato omnia indicauerūt. Si tamen pater, qui diuisit patrimonium, et reos parricidij defendit, sic agat. Quod contra legem sufficit, parricidium obijatur inuenibus, quorum pater uiuit, atque etiā liberis suis adest. Ordinem rei narra-

re quidem nihil necesse est, cum ad legem nihil pertineat, sed si confessionem culpæ meæ exigitis, ego sui pater durus, & patrimonij, quæ iam melius ab his administrari poterat, tenax custos. deinde subicitur simulatos ab ijs, quorum indulgentiores parentes erant, semper tamen eum habuisse animum, qui sit euentu deprehensus, ut occidere patrem non possent. Nec enim iurciurando opus fuisset, si alioquin hoc mentis habuissent, nec forte, nisi quod se quisque eximi uoluerit, omnia hæc, qualia cunque, placidioribus animis accipientur. illa breui primæ propositionis defensione mollita. At cum quaeritur an factum sit, uel quale factum sit, licet omnia contra nos sint, quomodo tamen euitare expositionem salua causæ ratione possumus? Narrauit accusator, nec ita ut quæque essent acta tantum indicaret, sed adiecit inuidiam, rem uerbis exasperauit, accesserunt probationes, peroratio incendit, & plenos iræ reliquit. Expectat naturaliter iudex quid narretur a nobis, si nihil exponimus, illa esse, quæ aduersarius dixit, & talia, qualia dixit, credat necesse est. Quid ergo eadem exponemus? si de qualitate agatur, cuius tum demum quæstio est, cum de re constat eadem, sed non eodem modo, alias causas, aliam, atque aliam rationem dabo. Verbis elenare quædam licebit, luxuria hilaritatis, auaritia parsimonie, negligetia simplicitatis nomine lenietur, uultu denique, uoce, habitu, uel fauoris aliquid, uel miserationis merebor. Solet nunquam mouere lachrymas ipsa confessio, atque ego libenter interrogem, sint illa defensori, quæ non narrauerint, nec ne. nam si nec defenderint, nec narrauerint, tota causa prodetur. At si defensori sunt, proponere certe plerumque id, quod confirmaturi sumus, oportet. Cur ergo non exponamus, quod & dilui potest, & ut hoc contingat utique iudicandum est, aut quid inter probationem, & narrationem interest? nisi quod narratio est probationis continua propositio, rursus probatio narrationi congruens confirmatio. Videamus ergo, num expositio hæc longior demum esse debeat, & paulo uerbosior præparatione, & quibusdam argumentis, argumentis dico, non tamen argumentatione, cui tamen plurimum confert frequens affirmatio, effecturos nos, quod dicimus, non posse uim rerum ostendi prima expositione, expectent, & opiniones suas differant, & bene sperent. Denique utique narrandum est, quicquid aliter quam aduersarius exposuit, narrari potest, aut eo etiam præcæua sunt in his causis superuacua. Quæ quid magis agunt, quam ut cognitioni rerum accommodatiorem iudicem faciant? atqui constabit nusquam eorum maiorem usum, quam ubi animus iudicis ab aliqua contra nos insita opinione flectendus est. Cōiectus=

rales autem causæ, in quibus de factis queritur, non tam sæpe rei,
 de qua iudicium est, quæ eorum, per quæ res colligenda est, expositionem
 habent. Quæ cum accusator suspiciose narret, reus leuare suspicionem
 debeat, aliter ab hoc, atque ab illo ad iudicem perferri oportet. At enim
 quædam argumenta turba uelut diducta linore sunt. Id quidem non
 eo pertinet, ut queratur, an narrandum sit, sed quomodo narrandum
 sit. Nam et congerere plura expositione quis prohibet, si id utile est
 causæ, et promittere, sed et diuidere narrationem, et probationem
 subiungere partibus, atque ita transire ad sequentia. nam neque ijs quod
 accedo, qui semper eo putant ordine, quo quod actum sit, esse narrandum,
 sed eo modo narrare, quo expedit. quod fieri plurimis figuris licet.
 Nam et aliquando exadisse simulamus, cum quid utiliore loco redu-
 cimus, et interim nos reducturos relictum ordinem testamur, quæ
 sic futura sit causa luadior. Interim re exposita, subiungimus cau-
 sas, quæ antecesserunt. Nec enim est una lex defensionis. Certumque est
 præscriptum, pro re, pro tempore intuenda quæ prosint, atque ut erit
 utilius, ita uel curandum protinus, uel, si curatio differri potest, interim
 deligandum. Nec dixerim sæpius narrare nefas, quod Cicero pro Cluen-
 tio fecit. Estque non concessum modo, sed aliquando etiam necessarium, ut in
 causis repetundarum, omniumque, quæ simplices non sunt, amentis est enim
 superstitione præceptorum contra rationem causæ trahi narrationem,
 ideo ante probationes exponere est institutum, ne iudex qua de re quæ-
 ratur, ignoret. Cur igitur si singula probanda, aut refellenda erunt,
 non singula etiam narrentur? Nec certe, quæta cumque nostris experimentis
 habenda est fides, fecisse hoc in foro, quoties ipsa desiderabat utilitas,
 probantibus et eruditis, et ijs, qui indicabant, scio, et quod non arroganter
 dixerim, quæ sunt plurimi, quibus cum egi, qui me refellere possint, si men-
 tiar, ferè exponenda a me causæ officium exigebatur. Neque ideo tamē
 non sæpius facere oportebit, ut rerum ordinem sequamur. Quædam
 uero etiam turpiter conuertuntur, ut si peperisse narres, deinde concessis-
 se, apertum testamentum, deinde signatum. In quibus si id, quod posterius
 est, dixeris, de priore tacere optimum est. Sunt quædam et falsæ ex-
 positiones, quarum in foro duplex genus est, alterum, quod instrumentis
 adiunatur, ut P. Clodius fiducia testum, qua nocte incestum Romæ
 commiserat, inter amne se fuisse dicebat, alterum, quod est tuendum dicentis
 ingenio, id interim ad solam uerecundiam pertinet, unde etiam mihi ui-
 detur dici color, interim ad questionem. Sed utrumcumque erit, prima sit
 curatum, ut id, quod fingimus, fieri possit. deinde ut et persona, et loco,
 et tempori congruat, et credibilem rationem, et ordinem habeat, si

Q. VINTILIANI

continget etiam uera alicui rei cohercat, aut argumento, quod sit in causa confirmetur. Nam quæ tota extra rem petita sunt, mentiendi licentia produnt. Curandū præcipue quod fingentibus frequenter accidit, ne quæ inter se pugnent. Quædam enim partibus blandiuntur, sed in summam non consentiunt. Præterea ne ipsæ, quæ uera esse constabit, aduersa sint, in schola etiam ne color extra themata quærat. Vtrobique autē orator meminisse debebit actione tota quod finxerit, quoniam solent ex cadere quæ falsa sint, uerumque est illud, quod uulgo dicitur, mendacem memorē esse oportere. Sciamus autē, si de nostro factum queratur, unū nobis aliquod esse dicendū, si de alieno, mittere in plures suspensiones licere. Est tamen quibusdam scholasticis controuersis, in quibus ponitur aliquem non respondere, ad quæ interrogatur, libertas omnia enumerandi, quæ responderi potuissent. fingenda uero meminimus ea, quæ non cadent in testem, sunt autē quæ nostro dicuntur animo, cuius ipsi tantū conscij sumus. Item quod a defunctis, nec enim hoc est, quod neget. Itemque ab eo, cui idem expediet, is enim non negabit, ab aduersario quoque, quia non est habiturus in negando fidē. Somniorum, et superstitionum colores ipsa iam facilitate auctoritatem perdidit. Non est autem satis in narratione uti coloribus, nisi per totam actionem consentiunt, cū præsertim quorundam probatio sola sit in asseueratione, et perseuerantia, ut ille parasitus, qui ter abdicatum a diuite iuuenem, et absolutum tanquam suum filiū asserit. habebit quidem colorem, quo dicat et paupertatem sibi causam exponendi fuisse, et ideo a se parasi personam esse susceptam, quia in illa domo filium haberet, et ideo illum innocentem ter abdicatum, quia filius abdicantis non esset, nisi tamen omnibus uerbis, et amorē patrium, atque hunc quidem ardentissimum ostenderit, et odiū diuitis, et metum pro iuvene, quem periculose mansurum in illa domo, in qua tam inuisus sit, sciat. suspensione subiecti petitoris non carebit. Euenit aliquando in scholasticis controuersis, quod in foro, an possit accidere dubito, ut eodē colore pars utraq; utatur. Deinde eū pro se quisque defendat, ut in illa controuersia, uxor marito dixit, appellatam se de stupro a priuigno, et sibi constitutum tempus, et locum, eadē contra filius detulit de nouerca, edito tamen alio tempore, ac loco, quia pater in eo, quem uxor prædixerat, filium inuenit, in eo, quē filius uxore illā repudiavit, qua tacente, filiū abdicat, nihil dici potest pro iuvene, quod non idem sit pro nouerca, ponentur tamen omnia cōmunia. deinde ex personarū comparatione, et indicij ordine, et silentio repudiata argumēta ducentur. Ne illud quidē ignorare oportet, quædam esse,

dam esse, quæ colorem nõ recipiant, sed tamen defendenda sint, qualis est ille diues, qui statuam pauperis inimici flagellis cecidit, reus est iniuriarum. Nam factum eius modestum esse nemo dixerit, fortasse ut sit tutum obtinebit. Quod si pars expositionis pro nobis, pars contra nos erit, miscenda sit, an separanda narratio cum ipsa causæ cõditione deliberandum est. Nam si plura sunt, quæ nocent, quæ prosunt obruentur. Itaque tunc diuidere optimum erit, et ijs, quæ partem nostram adiuuant, expositis, et confirmatis, aduersus reliqua uti remedijs, de quibus supra dictum est. Si plura proderunt, etiã coniungere licebit, ut quæ obstant in medio uelut auxilijs nostris posita munus habeant uirum, quæ tamen non erunt nuda ponenda, sed ut et nostra aliqua argumentatione firmemus, et diuersa cur credibilia non sint, abiciamus, quia nisi distinxerimus, uerendum est, ne bona nostra permixtis malis inquinentur. Illa quoque de narratione præcipi solent, nequa ex ea fiat excursio, ne auertatur a iudice sermo, ne alienæ personæ uocẽ demus, ne argumentemur, adiungunt quidam etiã, ne utamur affectibus. Quorum pleraque frequentissime custodienda, immo nunquam, nisi ratio coegerit, mutanda. ut sit expositio perspicua, et breuis, nihil quod tam raro poterit habere rationem, quod excursio, nec unquam debeat esse nisi breuis, et talis, ut ui quadam uideamur affectus, uelut recto itinere depulsi, qualis est Ciceronis circa nuptias Salsæ, O' mulieris scelus incredibile, et præter hanc unam in omni uita inauditum, o' libidinẽ effrenatam, et indomitã, o' audaciã singularem, non timuisse si minus uim deorum hominumque famam, at illam ipsam noctem, faciesque illas nuptiales, non limen cubiculi, non cubile filiæ, nõ parietes denique ipsos superiorum testes nuptiarum? Sermo uersus a iudice et breuius indicat interim, et coarguit magis interim, quia de re idem, quod de proximo dixeram, sentio, sicut de prosopopœia quoque, qua tamen non seruius modo Sulpitius utitur pro Aufidia, Somno ne te languidum, an graui lethargo putem pressum. Sed Marcus quoque Tullius circa nauarchos. Nam ea quoque rei expositio est, ut ad eas tantum dabis, et reliqua. Quid pro Cluentio Staleni, Bulbi quoque colloquium, non ne ad celeritatem plurimum, et fidem conferi? Quæ ne fecisse sine obseruantia quadam uideatur, quod hoc in illo credibile non est, in partitionibus præcipit, ut habeat narratio suauitatem, admirationes, expectationes, exitus inopinatos, colloquia personarum, omnes affectus. argumentabimur in narratione, ut dixi, nunquam, argumentum ponemus aliquando. Quod facit pro Ligario Cicerone, cum dicit sic eum provinciam præfuisse, ut illi pacem esse expediret. Inferemus expositioni et breuem, cum res poscet, defensionem, et ra-

Quintil.

k

Q VINTILIANI

tionem factorū, nec enim narrandum est tanq̄ testis, sed tanq̄ patrono.
 rei ordo per se talis est. Q. Ligarius legatus in Africam cum C. Con
 sidio profectus est. Quid ergo M. Tullius? Q. igitur (inqt) Ligarius,
 cum esset adhuc nulla belli suspicio, legatus in Africam cum C. Con
 sidio profectus est. Alibi. nō modo ullū ad bellū, sed ne ad minimā
 qdē suspicionē belli, et cum esset indicaturo satis Q. Ligarius nullo
 se implicari negotio passus est. adiecit. domū spectans, ad suos redire
 cupiens. Ita quod exponebat, et ratione fecit credibile, et affectus
 quoq; impleuit. Quo magis miror eos, qui nō putant utendū in nar
 ratione affectibus, q̄ si hoc dicunt, nō diu, nec ui in epilogo, mecū sen
 tiunt, sunt enim effugiendæ moræ. cæterū cur ego iudicem nolim, cū
 ego doceo etiā moueri? Cur quod in summa parte sum actionis peti
 turus, non in primo statim rerū ingressu, si fieri possit, consequar? cū
 præsertim etiā in probationibus faciliore sim animo eius abusus
 occupato uel ira, uel miseratione. An non M. Tullius circa uerba
 ciuis Romani omnes breuissime mouet affectus? non solū conditione
 ipsius, loco iniuriæ, genere uerberū, sed animi quoq; cōmēdatōe. sum
 mum enim uirū ostendit, qui cum uirgis caderetur, non ingemuerit,
 non rogauerit, sed tantum auē se Romanū esse cum inuidia cādētis,
 et fiducia iuris clamauerit. Quid philodami casum? non ne cū per
 totam expositionē incendit inuidia, tum in supplicio ipso lachrymis
 impleuit, cū flentes non tam narraret q̄ ostenderet, patrē de morte
 filij, filiū de patris? Quid ulli epilogi possū magis habere miserabi
 le? seruum est enim aduocari his rebus affectū in peroratione, quas
 securus narrauerit. Assuevit illis iudex, iamq; eas sine metu mentis
 accipit, qbus cōmotus nouus non est, et difficile est nobis mutare ha
 bitū animi semel constitutum. Ego uero (neq; enim dissimulabo iudiciū
 meū, q̄ id, quod sum dicturus, exēplis magis q̄ præceptis ullis cōti
 netur) narrationē, si ullā partem orationis omni, qua potest, gratia, et
 uenere exornandā puto. Sed plurimū refert quæ sit natura eius rei,
 quæ exponimus. In paruis ergo quales sunt fere priuatæ, sit ille pres
 sus, et uelut applicatus rei cultus, in uerbis summa diligentia, quæ
 in locis impetu feruntur, et circūiectæ orationis copia latent, hic
 expressa, et, ut uult Zeno, sensu tincta esse debebunt, cōpositio dissi
 mulata qdem, sed tamen q̄iucundissima. figuræ non illæ poëticæ, et
 contra rationē loquendi auctoritate ueterū receptæ. Nam debet esse
 q̄purissimus sermo, et qui a uarietate radium effugiat, et mutatio
 nibus animum leuet, ne in eundem casum, similem compositionē, pa
 res elocutionū tractus inuadamus, caret enim cæteris lenocinijs expo
 sito, et

sitio, & nisi commendetur hac uenustate, iaceat necesse est, nec in ulla parte intentionior est index, eoq; nihil recte dictum perit. Præterea nescio quomodo etiam facilius credit, quæ audienti iucunda sunt, & uoluptate ad fidem ducitur. Vbi uero maior res erit, et atrocia inuidiose, & tristia miserabiliter dicere licebit, non ut consumantur affectus, sed ut tamen uelut primis lineis designentur, ut plane qualis futura sit imago rei statim appareat. Ne sententia quæ uelut sanguis intentine stomachum iudicis reficere dissuasum, maxime quæ breuiter iniecit, qualis est illa, fecerunt serui Milonis, quæ suos quisque seruos in re tali facere uoluisse. Interim paulo liberiore, qualis est illa, nubit genero socrus, nullis auspicibus, nullis auctoribus, sine sens omnibus omnium quod cum sit factum ips quoque temporibus, quibus omnis ad utilitatem potius quam ad ostentationem componebatur oratio, & erant adhuc seueriora iudicia, quanto nunc faciundum magis, cum in ipsa accipitis, aut fortunarum pericula irrupit uoluptas? cui hominum desiderio quantum dari debeat, alio loco dicam. Interim aliquid indulgentum esse confiteor. Multum confert adiecta ueris credibilis rerum imago, quæ uelut in rem presentem perducere audientes uidetur, qualis est illa M. Cæly in Antonium descriptio. Namque ipsum offendunt temulento sopore profligatum, totis precordys stertentem, ructuosos spiritus geminare, præclarasque contubernales ab omnibus spondis transuersas incubare, & reliquas circumiacere passim, quæ tamen exanimata terrore, hostium aduentu peræpro, excitare Antonium conabantur, nomen inelamabant, frustra ceruicibus tollebant, blandius alia ad aurem inuocabat, uehementius etiam nonnulla ferebat, quarum cum omnium uocem, tactumque noscateret, proximæ cuiusque colum amplexu petebat, nec dormire excitatus, nec uigilare ebrinus poterat, sed semisomno sopore inter manus centurionum, concubinarumque iactabatur. Nihil his nec credibilis fingi, nec uehementius exprobrari, nec manifestius ostendi potest. Ne illud quidem præteribo, quantam afferat fidem expositioni narrantis auctoritas, quam mereri debemus ante omnia quidem uita, sed & ipso genere orationis. Quod quo fuerit gruius, sanctius, hoc plus habeat necesse est in affirmando quoque ponderis. Effugenda igitur in hac præcipue parte omnis calliditatis suspicio, neque enim se usquam custodit magis index, nihil uideatur fictum, nihil sollicitum, omnia potius a causa, quam ab oratore profecta credantur. Sed hoc pati non possumus, & perire artem putamus, nisi appareat, cum desinat, ars esse, si apparet, pendemus ex laude, atque hanc laboris nostri du-

QVINTILIANI

amus summā. Itaq; cū cūstātibus ostentare uolumus, iudicibus pro-
dimus. Est quēdā et repetita narratio, quā iudicibus dicitur sanē
res declamatoria magis q̄ forēsis. Ideo autē reperta, ut q̄a narratio
breuis debet esse, fusiū, et ornatius res posset exponi, qd̄ fit uel inui-
diā gratia, uel miserationis. Idē raro faciēdū iudicō, neq; sic unq̄, ut
totus ordo repetatur. licet enim p̄ partes idē consequi. Ceterū qui uti
iudicibus q̄ uolet, narrationis rē locū stringat, et cōtentus indicare,
qd̄ factū sit, quo sit modo factū, plenius se locū suo expositurū esse pro-
mittat. Initiū narrationis qd̄a utiq; faciēdū a p̄sona putant, eamq; si
nostra sit, ornandā, si aliena, infamandā statim. hoc sanē frequētissi-
mum est, q̄a p̄sonae sunt, inter quas litigatur. Sed hāc quoq; interim cū
suis accidētibus ponēdā, cū id profuturū est, ut A. Cluentius habitus
fuit pater huiusce iudices ingt, homo nō solū municipij latinatis, ex
quo erat, sed etiā regionis illius uicinitatis uirtute, aestimatione, nobi-
litate facile princeps. Interim sine his, ut Q. Ligarius, cū esset, Fre-
quēter uero et a re, sicut pro Tullio Cicerō. Fūdū habet in agroturi
no M. Tullius paternū. Demosthenes pro Ctesiphonte τὸ δὲ φωνικὸν
οὐκ ἄντος πολέμῳ. De fine narrationis cum ijs contentio est, q̄ p̄duci
expositionē uolunt eō unde quæstio oritur. His rebus ita gestis, P.
Dolabella prætor interdixit, ut est consuetudo de uī hominibus ar-
matis sine ulla exceptione, tantum ut unde deieisset restitueret, resti-
tuisse dixit, sponsio facta est, hac de sponsione uobis iudicandū est.
Id a petitore semper fieri potest, a defensore non semper.

De egressione.

ORDINE ipso narrationē sequitur confirmatio, probāda sunt
enim quæ propter hoc exposuimus. sed priusq̄ ingrediar hāc par-
tem, pauca mihi de quorūdā opinione dicēda sunt. pleriq; moris est
pro lato rerū ordine protinus utiq; in aliquē latū, ac plausibilē locū
q̄maxime possint fauorabiliter excurrere. Quod qdē natū ab osten-
tatione declamatoria iam in forum uenit, postq̄ agere causas nō ad
utilitatē litigatorū, sed ad patronorū iactationem repertum est, ne si
pressæ illi, qualis sepius desyderatur, narrationis gracilitate cōiun-
ctis argumentorū pugnacitas fuerit, dilatis diutius dicēdi uoluptati-
bus oratio refrigescat. In quo uitiū illud est, qd̄ sine discrimine cau-
sarū, atq; utilitatis, hoc tanq̄ semper expediat, aut etiam necesse sit, fa-
ciunt, eo q̄ desumptas ex ijs partibus, quarum alius erat locus san-
tentias in hāc congerunt, ut plurima, aut iterū dicenda sine, aut q̄a
alieno loco.

alieno loco dicta sunt, dicta suo non possint. Ego autem confiteor hoc expatiandi genus non modo narrationi quidem, sed etiam quaestionibus, uel uniuersis, uel interim singulis opportune posse subiungi, cum res postulat, aut certe permittit, atque eo uel maxime illustrari, ornarique orationem. Sed si cohaeret, et sequitur, non si per unum continetur: et quae natura iuncta erat, distrahit. Nihil enim tam est consequens quam narrationi probatio, etsi excursus ille, uel quasi finis narrationis, uel quasi initium probationis est. Erit ergo illi nonnunquam locus, ut si expositio arca finem atrox fuerit, prosequamur eam uelut spiritu, erumpente pronus indignatione. Quod tamen ita fieri oportebit, si res dubitationem non habebit, alioquin prius est, quod obicias, uerum efficere, quam magnum, quia criminum inuidia pro reo est priusquam probatur. Difficillima est enim grauissimum cuiusque sceleris fides. Tam fieri non inutiliter potest, ut si merita in aduersarium aliqua exposueris, in ingratum inueharis, aut si uarietate criminum narratione demonstraueris, quantum ab ea periculum intentetur ostendas. Verum haec breuiter omnia: Iudex enim ordine audito festinat ad probationem, et primum certus esse sententiae capit. Praeterea cauendum est, ne ipsa expositio uane sciat, auersis in aliud animis, et inani mora fatigatis. Sed ut non semper est necessaria post narrationem illa procuratio, ita frequenter utilis ante quaestionem praeparatio. Vtique si prima specie minus erit fauorabilis, si legem asperam tuebimur, aut poenarias actiones inferimus. Est hic locus uelut sequentis exordii ad conciliandum probationibus nostris iudicem, mitigandum, concitandum. Quod liberius hic, et uchementius fieri potest, quia iudicia causa iam nota est. His igitur uelut fomentis siquid erit asperum, praemoliamur, quo facilius aures iudicum, quae post dicturi erimus admittant, ne ius nostrum oderint, nihil enim facile persuadetur inuitis. Quo loco tamen iudicis quoque natura noscenda est, iuri magis, an aequo sit appositus. Proinde enim magis, aut minus hoc erit necessarium. Ceterum res eadem, et post quaestionem perorationis uice fungitur. Hanc partem *παρέρχασθαι* uocant graeci, latini egressum, uel egressionem. Sed haec sunt plures, ut dixi, quae per totam causam uarios habent excursus, ut laus hominum, locorumque; ut descriptio regionum, expositio quarundam rerum non solum gestarum, sed etiam fabulatarum. Quo ex genere est in orationibus contra Verrem compositis, scilicet laus, proserpinae raptus, pro C. Cornelio popularis illa uirtutum Cn. Pompeij commemoratio, in quam ille diu immoratur orator, uelut nomine ipso duas cursus dicendi teneretur, abrupto, quem inchoauerat, sermone diuerit. Ac tamen *παρέρχασθαι* est, ut mea quidem fert opinio, aliena

Quintil.

k iii

Q VINTILIANI

rei, sed ad utilitatem causæ pertinentis, extra ordinē excurrrens ir-
 etatio. Quapropter nō uideo cur hunc ei potissimum locū assignent,
 qui rerum ordinē sequitur, non magis q̄ illud, cur hoc nomen ita de-
 mū propriū putet, si aliqd in digressu sit exponēdū, cum tot modis a
 recto itinere declinet oratio. Nā quicquid dicitur præter illas quinque,
 quas fecimus, partes, egressio est, indignatio, miseratio, inuidia, cōtū-
 tum, excusatio, cōciliatio, maledictorum refutatio, similia ijs, quæ non
 sunt in quæstione, omnis amplificatio, minutio, omne affectus genus,
 atq; ea maxime iucundā, et ornatam faciunt orationē. de luxuria, de
 auaritia, de religione, de officijs, quæ cum sint argumētis subiecta si-
 milium rerum, quia coherent, egredi nō uidentur. sed plurima sunt,
 quæ rebus nō secum coherentibus inseruntur, quibus index refici-
 tur, admonetur, placatur, rogatur, laudatur. Innumerabilia sunt hæc,
 quorum alia sicut præparata afferimus, quæ dā ex occasione, uel ne-
 cessitate dicimus, siqd nobis agētibz noui accidit, interpellatio, inter-
 uentus alicuius, tumultus. Vnde quoq; Ciceroni in proœmio, cū dic-
 ret pro Milone, digredi fuit necesse, ut ipsa oratiūcula, quæ usus est,
 patet. poterit autem paulo lōgus exire, qui præparat aliquid ante
 quæstionē, et qui finita probationi uelut commédationem adiungit, at
 qui ex medio erumpit, cito ad id redire debet, unde diuertit.

De propositione.

SUNT qui narrationi propositionē subiungant tanq̄ partem iu-
 dicialis materiæ, cui opinioni respondimus. Mihi autē proposito ui-
 detur omnis confirmationis initiū, quod nō modo in ostendēda quæ-
 stione principali, sed nōnunq̄ etiā in singulis argumētis proponi solet,
 maximeq; in ijs, quæ ἐπιχειρήματα uocantur. Sed nunc de priore
 loquimur. Ea non semper uti necesse est, aliquando enim sine proposi-
 tione aliqua quoq; satis manifestū est, qd in quæstione uersetur. Vtiq;
 si narratio ibi finē habet, ubi initiū quæstio, adeo ut aliquando sub-
 iungatur expositio, quæ solet in argumentis esse summa collectio.
 10 Hæc sicut exposui, ita gesta sunt iudices, insidiator superatus est, ui-
 10 uicta uis, uel potius oppressa uirtute audacia est. Sed nonnunquā
 ualde utilis est, præcipue ubi res defendi non potest, et de iure quæ-
 ritur, ut pro eo, qd pecuniam priuatam de templo sustulit, sacrilegiū
 agitur, de sacrilegio cognoscatis, ut index intelligat, id unū esse offi-
 cij sui quærere, an id, quod obiatur, sacrilegiū sit. Item in causis ob-
 scuris, aut multiplicibus, nec semper propter hoc solum, ut sit causa
 lucidior,

lucidior, sed aliquando etiam ut magis moueat, mouet autem, si pro-
tinus subtexantur aliqua, quæ profint. Lex aperte scripta est, ut pe-
regrinus, qui murum ascenderit, morte multetur, peregrinum te esse
certū est, quin ascenderis murū non queritur, qd superest, nisi ut te
puniri oporteat. Hæc enim propositio concessione aduersarij premit,
et quodammodo iudicandi morā tollit, nec iudicat quæstionem, sed
adiumat. Sunt autē propositiones et simplices plerūq; et duplices,
uel multiplices, quod accidit nō uno modo, nā et plura crimina iun-
guntur, ut cū Socrates accusatus est, qd corrūperet iuuentutem, et no-
uas superstitiones induceret, et singula ex pluribus colliguntur, ut cū
legatio male gesta obijciatur Aeschini, quod mētus sit, quod nihil ex
mandatis fecerit, quod moratus sit, quod munera acceperit. Recusatio
quoq; plures interim propositiones habet, ut contra petitionē pecu-
niæ, male petis, procuratori enim tibi esse nō licuit, sed nec illi, cuius
nomine litigas, habere procuratorē, sed neq; es hæres eius, a quo ac-
cepisse mutuū dicor, nec ipsi debui, multiplicari hæc in quantumlibet
possunt, sed rē ostendisse satis est. Næ si ponantur singula subiectis pro-
bationibus, plures erunt propositiones, si coniungantur, in partitionē
cadunt. Est et nuda propositio, qualis fere in coniecturalibus, cedis
ago, furū obijcio. Est ratione subiecta, ut maiestatem minuit Caius Cor-
nelius, nā codicem tribunus plebis ipse pro concione legit. Præter
hoc utimur propositione, aut nostra, ut adulteriū obijcio, aut aduersa-
rij, ut adulterij mecum agitur, aut cōmuni, ut inter me, et aduersarium
quæstio est, uter sit intestato propior. Nonnunquā diuersas quoq; con-
iungimus. ego hoc dico, aduersarius hoc. habet interim unā proposi-
tionis, etiā si p se non est propositio, ut cū exposito rerū ordine, subij-
cimus, de his cognoscitis, ut sit hæc cōmonitio iudicis, quo se ad quæ-
stionem acrius intendat, et uelut quodā tactu excitatus finē ej nar-
rationis, et initium probationis intelligat, et nobis confirmationem
ingredientibus, ipse quoq; quodāmodo nouū audiēdi sumat exordiū.

De partitione.

PARTITIO est nostrarū, aut aduersarij propositionū, aut
utrarūq; ordine collata enumeratio. Hæc qdam utendū semper putat,
quod de ea fiat causa lucidior, et index intentior, ac doctior, si faciat
et de quo dicamus, et de quo dicturi postea sumus. Rursus qdā pe-
riculosum id oratori arbitrantur duabus ex causis, quod nonnunquā
et exadere soleat, quæ promissimus, et si qua in particendo præterierit.

Q VINTILIANI

mus occurrere. Quod quidem nemini accidit, nisi qui plane uel nullo fuerit ingenio, uel ad agendum nihil cogitati, praemeditatiq; detulerit. Alioquin quae tam manifesta, et lucida est ratio, q̄ recte partitionis, sequitur enim naturā ducem, adeo ut memoriae id maximum sit auxilium, uia dicendi non decedere. Quapropter ne illos qdē probauerim, qui partitionē uctant ultra tres propositiones extendere, quae sine dubio, si nimium sit multiplex, fugiet memoriā iudicis, et turbabit intentionē. Hoc tamen numero uelut lege non est alliganda, cū possit causa plures desiderare. Alia sunt magis, propter quae partitione nō est semper utendū, primū quia pleraq; gratiora sunt, si inuenta subito, nec domo allata, sed interdiciendū ē re ipsa nata uideantur. Vnde illa non iniucunda schemata. penē exadit mihi, et fugerat me, et recte admones. propositis enim probationibus, omnis in reliquum gratia nouitatis praeterpitur. interim uero etiā fallēdus est iudex, et uarijs artibus subeundus, ut aliud agi, q̄ quod nos petimus, putet. Nam est nonnunq̄ dura propositio, quā iudex si praemidet, non aliter praeformdat q̄ qui ferrū medici prius quā curetur, affexit, at si re non ante proposita securū, ac nulla denūtiatione in se cōuersum intrarit oratio, efficiet quod promittenti nō crederetur. Interim refugienda non modo distinctio quæstionū est, sed omnino tractatio, affectibus perturbandus, et ab intentione auferendus auditor, nō enim solū oratoris est docere, sed plus eloquentia circa mouendū ualet. Cui rei contraria est maxime tenus illa, et scrupulose in partes secta diuisionis diligentia, eo tempore, quo cognoscendi iudiciū conamur auferre. Quid quod interim quae p se leuia sunt, et infirma, turba ualent. Ideoq; congerēda sunt potius, et uelut eruptione pugnandū. quod tamen rarū esse debet, et ex necessitate demū. Cum ipsum hoc quod dissimile rationi est, coegerit ratio. Præter hæc in omni partitione est utiq; aliqd̄ potentissimū, quod cū audiuit iudex, cætera tanq̄ superuacua grauari solet. Itaq; si plura uel obijciēda sunt, uel diluēda, et utilis, et iucunda partitio est, ut qd̄ quaq; de re dicturi sumus, ordine appareat. At si unū crimen uarie defenderimus superuacua, ut si illa partiamur, dicā non talē esse hunc, quē tueor, reum, ut in eo credibile uideri possit homicidiū, dicā occidendi causam huic non fuisse, dicā hunc eo tēpore, quo homo occisus est, trans mare fuisse. Omnia, quae ante q̄ id, quod ultimum est, exequaris, inania uideri necesse est. Festinat enim iudex ad id, quod potentissimū est, et uelut obligatum promisso patronum, si est patientior tacitus appellat, si uel occupatus, uel in aliqua potestate, uel etiā si sit moribus incompoti-

tus cum

tus cum conuictio efflagitat. Itaq; non defuerunt qui Ciceronis illam pro Cluentio partitionē improbarent, quā se dicturum esse promissit. Primum, nennem maioribus criminibus, grauioribus testibus in iudicium uocatum, quā Opianicum, deinde praeiudicia esse facta ab ijs ipsis iudicijs, a quibus condemnatus sit. Postremo iudicium pecunia tentatum nō a Cluentio, sed contra Cluentium. quia si probari posset, quod est tertium, nihil necesse fuerit dicere priora. Rursum nemo erit tam aut iniustus, aut stultus, quin eum optime fateatur pro Murena esse partitiū. Intelligo iudices tres totius accusationis partes fuisse, & earum unam in reprehensione uitae, alterā in contentione dignitatis, tertiam in criminibus ambitus esse uersatā. Nam sic & ostendit lucidissime causam, & nihil fecit altero superuacuum. De illo quoq; genere defensionis pleriq; dubitant, si oaudi, recte feci, sed non oaudi, quo prius enim pertinere, si sequens firmum sit? haec inuicem obstat, & utroq; utentibus in neutro haberi fidem. quod sane in parte uerum est, cum illo sequenti, si modo indubitabile est, sit solo utendum. At siquid in eo, quod est fortius, timebimus, utraq; probatione nitimur. Alius enim alio moueri solet, et quod factum putauit iustum credere potest, quod tanquā iusto non mouebitur, factum fortasse non credit. Vt certa manus uno telo posset esse contenta incertae plura spargenda sunt, ut sit & fortunae locus. Egrege uero Cicero pro Milone insidiatore primo Clodium ostendit, tum addit ex abundanti etiā si id non fuisset, talem tamen quem cum summa uirtute interfectoris, & gloria necari potuisse. Neq; illum tamen ordinem, de quo prius dixi, damnauerim, quia quaedā, etsi ipsa sunt dura, in id tamen ualent, ut ea molliant quae sequuntur, nec omnino sine ratione est id, quod uulgo dicitur, iniquum petendum, ut aequum feras, quod tamen nemo sic accipiat, ut omnia credat audēda. Recte enim graeci praecipunt nō tentanda, quae effici omnino nō possunt. Sed quoties hac, de qua loquor, duplici defensione utemur, id laborādum est, ut in illam partē sequenti fides ex priore ducatur. Potest enim uideri, quod tūc etiā confessus fuit mentiendi causam in negando non habere, & illud utiq; faciendum est, ut quoties suspicabimur a iudice aliā probationē desiderari, quā de quo loquimur, promittamus nos plene, et statim de eo satis esse facturos, praecipueq; si de pudore agitur. Frequenter autem accidit, ut causa parum uerecunda iure tuta sit, de quo ne inuiti iudices audiant, & aduersi frequentius sunt admonendi secutam defensionem probitatis, ac dignitatis, expectent paulum, & agi ordine sinant. quaedam interim nos et inuitis litigatoribus simulan-

Q VINTILIANI

dum est dicere, quod Cicero pro Cluentio facit circa iudiciariam legem. nonnunquam quasi interpellentur ab his subsistere, saepe aduertenda ad ipsos oratio, hortandi ut sinant nos uti nostro consilio, ita surrepentur animo iudicis, et dum sperat probationem pudoris, a superioribus illis minus repugnabit. Quae cum receperit etiam uerecundiae defensionem facilius erit, sic utraque res inuicem iuuabit. Eritque index circa ius nostrum spe modestiae attentior, circa modestiam iuris probatione procliuor. Sed ut non semper necessaria, aut etiam superuacua partitio est, ita opportune adhibita plurimum orationi lucis, et gratiae confert. Neque enim id solum efficit, ut clariora fiant, quae dicuntur, rebus uelut ex turba extractis, et in conspectu iudicum positis, sed reficit quoque audientem certo singularium partium sine, non aliter quam facientibus iter multum detrahunt fatigationis notata in scriptis lapidibus spacia. Nam et exhaustis laboribus nosse mensuram uoluptati est, et hortatur ad reliqua fortius exequenda scire quantum supersit. nihil enim longum uideri necesse est, in quo quid ultimum sit certum est. Nec immerito multum ex diligentia particulandi tui laudis. Hortensius, cuius tamen diuisionem in digitos diducit, etiam nonnunquam Cicero leuiter eludit. Nam est certus suus modus, et uitanda utique maxime concisa nimium, et uelut articulosa partitio. Nam et auctoritati plurimum detrahunt minuta illa, nec iam membra, sed frusta, et huius gloriae cupidi, quo subtilius, et copiosius diuissse uideantur, et supernuacua assumunt, et quae natura singularia sunt, secant, nec tam plura faciunt, quam minora. Deinde cum fecerunt nulle particulas in eandem incidunt obscuritatem, contra quam partitio inuenta est. diuisio, et simplex propositio, quoties utiliter adhiberi potest, primum debet esse aperta, atque lucida. Nam quid sit turpius, quam id esse obscurum ipsum, quod in eum solum adhibetur usum, ne sint caetera obscura, tum breuis, nec ullo superuacuo onerata uerbo. Non enim quid dicamus, sed de quo dicturi sumus ostendimus. Obtinendum etiam ne quid in ea desit, neque supersit. Superest autem sic fere, cum aut in species partimur, quod in genera partiri sit satis, aut genere posito subiatur species, ut si dicam de uirtute, iustitia, continentia, cum iustitia, atque continentia uirtutis sine species. Partitio proponit, quid sit de quo conueniat, quid de quo ambigatur in eo, quod conuenit, quid aduersarius fateatur, quid nos in eo, de quo ambigatur, quae dicturi sumus, quae nostrae propositiones, quae partis aduersae, Turpissimum uero non eodem ordine exequi, quo quicque proposueris.

78

M. FABII QVINTILIANI ORA
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
QVINTVS.

De probationibus inartificialibus.

FVERVNT & clari quidem authores, quibus
solum uideretur oratoris officium docere. Namq;
& affectus duplici ratione excludendos puta-
bant. Primum quia vitium esset omnis animi p-
turbatio. Deinde quia iudicium a ueritate depelli
misericordia, uel ira, similibusq; non oporteret.
Et uoluptatem audientium petere, cum uincendi gratia tantum dice-
retur, non modo agenti superuacuum, sed uix etiā uiro dignū arbi-
trabantur. plures uero, qui nec ab illis sine dubio partibus rationē
orandi summonerent, hoc tamen proprium, atq; præcipuum crede-
rent opus, sua confirmare, & quæ ex aduerso proponerentur, refuta-
re. Virumq; est (neq; enim hoc loco meam interpono sententiam)
hic erit liber illorum opinione maxime necessarius, quo toto hæc so-
la tractantur, quibus sanè & ea quæ de iudicialibus causis iam di-
cta sunt, seruiunt. Nam neque præmiij, nec narrationis alius usus,
quàm ut iudicem præparent, & status nosse, atque ea, de quibus su-
pra scripsimus, intueri superuacuum foret, nisi ad hanc peruenire-
mus. Deniq; ex quinque, quas iudicialis materiæ fecimus, partibus,
quæcunq; alia potest aliquando necessaria causæ non esse, his nulla
est, cui probatione opus non sit. Eius præcepta sic optime diuisuri ui-
demur, ut prius quæ in commune ad omnes quæstiones pertinent
ostendamus. Deinde quæ in quoq; causæ genere propria sunt, exe-
quamur. Ac prima quidem illa partitio ab Aristotele tradita consen-
sum fere omnium meruit, alias esse probationes, quas extra dicendi
rationem acciperet orator, alias, quas ex causa traheret ipse, et quo-
dammodo gigneret, ideoq; illas ἀrtήριους, idest inartificialis, hæc
ἰντέχρους idest artificiales uocauerūt, ex illo priore genere sunt præ-
iudicia, rumores, turmenta, tabulæ, insurandum, testes, in quibus pars
maxima contentionum forensiū consistit, sed ut ipsa per se carent ar-
te, ita summi eloquentiæ uiribus & eleuanda sunt plerunq; et re-
fellenda. Quare mihi uidentur magnopere damnandi, q; totum hoc
genus a præceptis remouerunt. Nec tamen in animo est, omnia,

Q V I N T I L I A N I

quæ pro his, aut contra dici solent, complecti. Non enim communes locos tradere destinamus, quod esset operis infiniti, sed uim quandam, atq; rationem. Quibus demonstratis non modo in exequendo suas quisq; uires debet adhibere, sed etiam inueniendo similia, ut quæq; cōditio litium poscet. Nec enim de omnibus causis dicere quisquam potest saltem præteritis, ut taceam de futuris.

De præiudicijs.

NAM præiudiciorū uis omnis tribus in generibus uersatur. rebus, quæ aliquādo ex partibus causis sunt indicatæ, quæ exēpla rectius dicuntur, ut de rescissis patrū testamentis, uel cōtra in filios confirmatis. Iudicijs ad ipsam causam ptinentibus, unde etiā nomen ductum est, qualia in Opianicum facta dicuntur, et a senatu aduersus Milonē. aut cū de eadē causa pronuntiātū est, ut in rejs deportatis, et assertionē secunda, et de partibus centumuiraliū, quæ in duas hastas diuise sunt. Confirmantur præcipue duobus, autoritate corū, q̄ pronuntiauerunt, et similitudine rerū, de q̄bus queritur. Refellūtur autē raro p̄ contumeliā iudiciū, nisi forte manifesta in his culpa erit. Vult enim cognoscentiū quisq; firmā esse alterius sententiā, & ipse pronuntiaturus, exēplum nō libenter, qđ in se fortasse recidat, facit. Confugendū ergo est in duobus superioribus, si res feret, ad aliquā dissimilitudinem causæ, uix autē ulla est p̄ omnia alteri similis. si id nō continget, aut eadē causa erit, actorū incusanda negligentia, aut de infirmitate psonarū querēdū, contra quas erit indicatū, aut de gratia, quæ testes corrumperit, aut de inuidia, aut de ignorantia, aut inueniendū qđ causæ postea accesserit, quorū si nihil erit, licebit tamen dicere multas iudiciorū causas ad inique pronuntiandū ualere. I deoq; damnatū Rutiliū, absolutos Clodiū, atq; Catilinam, rogandi etiā iudices, ut rē potius intueantur ipsam, quā iuriurando alieno, suum donent. Aduersus consulta autē senatus, uel decreta principū, cū magistratuum, remediū nullū est, nisi aut inuentæ quantuluncunq; causæ differētia, aut aliqua eorundē, uel eiusdē potestatis hominū posterior constitutio, quæ sit priori contraria, quæ si decrunt, lis non erit.

De rumore, & fama.

FAMAM, atq; rumores pars altera cōsensum ciuitatis, et uelut publicum testimonium uocat, altera sermonem sine ullo certo au-

thore dispersum, cui malignitas initium dederit, incrementum credulitas, quod nulli non etiā innocentissimo posset accidere fraude inimicorum falsa vulgantium, exempla utrinq; non deerunt.

De tormentis.

SICUT in tormentis quoq; qui est locus frequentissimus, cū pars altera, Quæstione, uera fatendi necessitatē uocet, altera sæpe etiam causam falsa dicendi, quod alijs patientia facile mendaciū faciat, alijs infirmitas necessarium, qd attinet plura de his? plenæ sunt orationes ueterū, ac nouorū. Quædā tamen in hac parte erunt propria cuiusq; litis. Nam siue de habenda quæstione agatur, plurimū intererit, qd, & quē postulet, aut offerat, & in quē, & ex qua causa, siue iam erit habita, quis ei præfuerit, quis, & quomodo sit tertus, an credibilia dixerit, an inter se cōstantia, perseverauerit in eo, quod cōperat, an aliqd dolore mutauerit, prima parte quæstionis, an procedente cruciatu. quæ utrinq; tam infinita sunt, quā ipsarū rerū uarietas.

De tabulis.

CONTRA tabulas quoq; sæpe dictū, sæpe dicendū est, cum eas non solū refelli, sed etiam accusari sciamus esse usitatum. Cum sit autem in his aut scelus signatorum, aut ignorantia, tutius, ac facilius id quod secundo loco diximus, tractatur, quod scilicet pauciores rei fiunt. Sed hoc ipsum argumenta ex causa trahit, si forte aut incredibile est id actum esse, quod tabulæ continent, aut, ut frequētius evenit, alijs probationibus æque inartificialibus soluitur, si aut is, in quē signatum est, aut aliquis signator dicitur absuisse, uel prius esse defunctus, si tempora non congruunt, si uel antecedentia, uel insequentia tabulis repugnant, inspectio ipsa etiam sæpe falsum apprehendit.

De iureiurando.

IUSIURANDVM litigatores aut offiunt suū, aut nō respiciunt oblatum, aut ab aduersario exigunt, aut recusant, cum ab ipsis exigatur. offerre suū sine illa conditione, ut uel aduersarius iuret se re improbum est. qui tamen id faciet, aut uita se tuebitur, ut eū non sit credibile peieraturum, aut ipsa ui religionis, in qua plus fidei cōsequitur, si id egerit, ut non cupide ad hoc descendere, sed ne hoc

QVINTILIANI

quidem recusare uideatur. aut si causa patietur, modo litis, propter quā deuoturus se ipse non fuerit. aut si præter alia causæ instrumēta, adyat ex abundanti hanc quoq; conscientie suæ fiduciā. Qui nō recipiet iniquam conditionē, & a multis contemni iurisiurandi metum dicet, cū & philoſophi quidam sint reperti, q̄ deos habere rerū humanarū curā negarent. Eum uero, qui nullo offerente iurare sit paratus, & seipsum uelle de causa sua promuntiare, & quā id, qđ offert leue, ac facile credat, ostendere. at is, q̄ defert, alioquin agere modeste uidetur, cum litis aduersariū iudicem faciat, & eum, cuius cognitio est, onere liberet, q̄ profecto alieno iureiurando stare, quā suo manuſ, quo difficalior recusatio est, nisi forte res est ea, quā credibile sit notā ipsi non esse. quæ excusatio si deerit, hoc unū relinquetur, ut inuidiam sibi quæri ab aduersario dicat, atq; id agi, ut in ea causa, in qua uincere non possit, quæri possit. Itaq; hominē qđ malum occupaturū hanc conditionem fuisse, se autē probare malle quæ affirmet, quā dubiū cuiq; relinquere, an peierarit. sed nobis adoleſcentibus seniores in agēdo facti præcipere solebant, ne unquā iusiurandum deferrenus, sicut neq; optio iudicis aduersario est p̄mittenda, nec ex aduocatis partis aduersæ index eligēdus. Nā si dicere cōtraria turpe aduocato uideatur, certe turpius habēdū, facere qđ noceat.

De testibus.

MAXIMVS tamen patronis circa testimonia sudor est, ea dicuntur aut p̄ tabulas, aut a præsentibus testibus, simplicior contra tabulas pugna, nā et minus uidetur obſtitisse pudor iter paucos signatores, & pro diffidentia premitur absentia, si reprehensionē nō capit ipsa p̄sona, infamare signatores licet. Tacita præterea quædā significationis refragatur his omnibus, quod nemo p̄ tabulas dat testimonium nisi sua uoluntate, quo ipso non esse amicum ei se, contra quē dicit, fateatur, nec tamen protinus ceſſerit orator, quo minus & amicus pro amico, & inimicus contra inimicum possit uerum, si integra sit ei fides, dicere. sed late locus uterq; tractatur. Cum præsentibus uero ingens dimicatio est. Ideoq; uelut duplici contra eos, proq; his acie cōſtiguntur actionū, et interrogationum. In actionibus primū generaliter pro testibus, atq; in testes dici solet. Est hic cōmunis locus, cū pars altera nullā firmorē probationē esse contendit, quā quæ sit hominum sciētia nixa, altera ad detrahendā illis fidē, omnia, per quæ fieri soleāt falsa testimonia, enumerat. Sequens ratio est, cum specialiter qđem, sed

tamen multos pariter patroni solent. Nam & gentium simul uniuersarum eleuata testimonia ab oratoribus sanus, & tanta genera testimoniorum, ut de auditionibus. non enim ipsos esse testes, sed iniuratum afferre uoces. ut in causis repetundarum, quod se reo numerasse pecunias iurant, litigatorum non testium habendos loco. Interim aduersus singulos dirigitur actio. Quod insectationis genus & primum a consensu legimus in orationibus plurimum, et separat in eadem, sicut in uatini testimonium. Totum igitur excutiamus locum, quando uniuersam institutionem aggressi sumus. sufficiebat alioquin libri duo a Domitio Afro in hac rem compositi, quae adolescentulus senem colui, ut non lecta mihi tantum ea, sed pleraque ex ipso sint cognita. Is uerissime praecipit primum esse in hac parte officium oratoris, ut totam causam familiariter norit, quod sine dubio ad omnia pertinet, & quomodo contingat explicabimus, cum ad destinatum huic parti locum uenerimus, ea res suggeret materiam interrogationi, et ueluti tela ad manum subministrabit. eadem docebit, ad quae iudicis animus actione sua praeparandus. Debet enim uel fieri, uel detrahi testibus fides oratione perpetua, quae sic dictis quisque mouetur, ut est ad credendum, uel non credendum ante formatus. Et quoniam duo sunt genera testimonium, aut uoluntariorum, aut eorum, quibus iudex in publicis iudiciis lege denuntiare solet, quorum altero utraque pars utitur, alterum accusatoribus tantum concessum est, separamus officium dantis testes, et refellentis. Qui uoluntarium producit, scire quid is dicturus sit, potest. Ideoque faciliore uidetur in rogando habere rationem. Sed haec quoque pars acumen, ac uigilantiam poscit, prouidendumque, ne timidus, ne inconstans, ne imprudens in testis turbatur enim, et a patronis diuersae partis inducuntur in laqueum. Sed et plus deprehensi nocent, quam firmi, et interriti profuissent. multum igitur domi ante uersandi et uariis circumstantiis, quales haberi ab aduersario possint, explorandi sunt. sic fit, ut aut consentiant sibi, aut si quid titubauerint, opportuna rursus eius, a quo producti sunt, interrogatione uelut in gradum reponantur. In his quoque adhuc, qui consistunt sibi uitandae insidiae, nam frequenter subiti ab aduersario solent, et omnia profutura pollicati diuersa respondent, et auctoritatem habent non arguentium illa, sed confitentium. Explorandum igitur quas causas laedendi aduersarium afficiat, nec id satis est inimicos fuisse, sed an desierint, an per hoc ipsum reconciliari uelint, ne corrupti sint, ne poenitentia propositum mutauerint. Quod cum in his quoque, quae dicturi uidentur, re uera sciunt, necessarium est praecauere, tum multo magis in his, quod se dicturos quae falsa sunt, pollicentur. Nam et frequentior eorum poenitentia est,

QVINTILIANI

Et promissum suspectus, et si perseverauerint reprehensio facilior. Eorum uero quibus denuntiatur pars testis est, quæ reum ledere uelit, pars quæ nolit. Idque interim scit accusator, interim nescit, fingamus in presentia scire. In utroque enim genere summus artibus interrogantis opus est, nam si habet testem cupidum ledendi, cauere debet hoc ipsum ne cupiditas eius appareat, nec statim de eo, quod in iudicium uenit, rogare, sed aliquo circuitu ad id peruenire, ut illi quod maxime dicere uoluit, uideatur expressum, nec nimium instare interrogationi, ne ad omnia respondendo testis fidem suam minuat, sed in tantum euocare eum, quantum sumere ex uno satis sit. At in eo, quod uerum inuitus dicturus est, prima felicitas interrogantis est, extorquere quod is noluerit, hoc non alio modo fieri potest, quam longius interrogatione repetita. respondet enim quæ nocere causæ non arbitrabitur. Ex pluribus deinde, quæ confessus erit, eodem producat, ut quod dicere non uult, negare non possit, nam ut in oratione, sparsa plerumque colligimus argumenta, quæ per se nihil reum aggravare uideantur, congregatione deinde eorum factum conuincimus, ita huiusmodi testis multa de antea actis, multa de insectis, loco, tempore, persona, cæterisque est interrogandus, ut in aliquod responsum incidat, post quod illi uel fateri, quæ uolumus necesse sit, uel ipsæ, quæ iam dixerat, repugnare. Id si non contingit, reliquum erit, ut cum nolle dicere manifestum sit, protrahendusque; ut in aliquo, quod uel extra causam sit, deprehendatur, tenendus etiam diutius, ut omnia, ac plura, quam res desiderat pro reo dicendo, suspectus iudici fiat, quo non minus nocet, quam si uera in reum dixisset. At si, quod secundo loco diximus, nescit actor, quid propositi testis attulerit, paulatim, et, ut dicitur, pedetentim interrogando experietur animum eius, et ad id responsum, quod eliciendum erit, per gradus ducet. Sed quæ nonnunquam sunt hæc quoque testium artes, ut primum ad uoluntatem respondeant, quo maiore fide diuersa postea dicant, est accusatoris suspectum testem, dum prodest, dimittere. Patronorum in parte expeditior, in parte difficilius interrogatio est, difficilius hoc, quod raro unquam possint ante iudicium scire, quod testis dicturus sit, expeditior, quod cum interrogandum est, sciunt quod dixerit. Itaque in eo, quod incertum est, cura, et inquisitione opus est, quæ reum premat, quas, et quibus ex causis inimicitias habeat, eaque in oratione prædicenda, atque amolienda sunt, siue odio conflatos testes, siue inuidia, siue gratia, siue pecunia uideri uolumus, et si deficitur numero pars diuersa, paucitatem si abundabit, conspirationem, si humiles producet, utilitatem, si potentes, gratiam oportebit mactare. plus tamen proderit causas, propter quas reum ledant, exponere, quæ sunt uariæ,
 et pro

Et pro conditione cuiusque litis, aut litigatoris. Nam contra illa, quæ supra diximus, simili ratione responderi locis communibus solet, quæ et in paucis, atque humilibus accusator simplicitate gloriari potest, quod neminem præter eos, quos putavit scire, quaesierit, et multos, atque honestos commendare aliquanto est facilius. Verum interim et singulos ut exornare, ita destruere contingit, aut recitatis in actione, aut nominatis testibus, quod ijs temporibus, quibus testis non post finitas actiones rogabatur facilius, et frequentius fuit. Quid autem in quocumque testium dicendum sit, summi nisi ex ipsorum personis non potest. Reliquæ interrogandi sunt partes, quæ in re primum est nosse testem, nam timidus terreri, stultus decipi, iracundus concitari, ambitiosus inflari potest. prudens uero, et constans, uel tanquam inimicus, et peruitax dimittendus statim, uel non interrogatione, sed breui interlocutione patroni refutandus est, aut aliquo si contingeret, urbane dicto refrigerandus, aut siquid in eius uitam dici poterit, infamia criminum destruendus. Probos quosdam, et uerecundos non asperere incesse pro fuit, nam sepe quod aduersus insectantem pugnassent, modesta mitigantur. Omnis autem interrogatio est aut in causa, aut extra causam, in causa, sicut accusatori præcepimus, patronus quoque altius, et unde nihil suspecti sit, repetita percontatione priora sequentibus applicando sepe eodem perducit homines, ut ab inuitis, quod prosit extorqueat, cuius rei sine dubio, neque disciplina ulla in scholis, neque exercitatio iraditur, et naturali magis acumine, aut usu contingit hæc uirtus. Si quod tamen exemplum ad imitationem demonstrandum sit, solū est, quod ex dialogis socraticorum, maximeque platonis duci potest, in quibus adco sitæ sunt interrogationes, ut cum in plerisque bene respondeatur, res tamen ad id, quod uolunt efficere, perueniat, illud fortuna interim præstat, ut aliquid, quod inter se parum consentiat, a teste dicatur, interim, quod sepius euenit, ut testis testi diuersa dicat. acuta autem interrogatio ad hoc, quod casu fieri solet, etiā ratione perducet. Extra causam quoque multa, quæ prosint, interrogari solent, de uita testium aliorum de sua quisque, si turpitudine, si humilitas, si amicitia accusatoris, si inimicitia cum reo, in quibus aut dicant aliquid, quod prosit, aut in mendacio, uel cupiditate lædendi deprehendantur. Sed in primis interrogatio debet esse circumspecta, quia multa contra patropos uenuste testis sepe respondet, eique præcipue uulgo fauetur, tum uerbis quæ maxime ex medio sumptis, ut qui rogatur, is autem est sepius ei imperitus, intelligat, aut ne intelligere se neget, quod interrogantis non leue frigus est. Illæ uero pessimæ artes testem subornatum in subsellia

Quintil.

l

Q VINTILIANI

aduersarij mittere, ut inde excitatus plus noceat, uel dicendo contra reum, cū quo sederit, uel cum adiunxisse testimonio uidebitur faciendo ex industria, multa immodeste, atq; intemperanter, p quæ non a se tantū dictis detrahat fidem, sed cæteris quoq; q profuerant, auferat auctoritatē, quorū mentionem habui, non ut fierent, sed ut uitarentur. Sæpe inter se collidi solent, inde testatio, hinc testes, locus utrinq; . Hæc enim pars se iureiurando, illa consensu signantiū tuetur. Sæpe inter testes, & argumenta quæsitū est, inde scientiā in testibus, & religionem, ingenia esse in argumentis dicitur, hinc astē gratia, metu, pecunia, ira, odio, amicitia, ambitu fieri, argumenta ex natura duci, in his iudicē sibi, in illis alij credere. Cōmunia hæc pluribus causis, multumq; iactata sunt semperq; tamen iactabuntur. aliquando utrinq; sunt testes, & quæstio, sequitur, ex ipsis utri meliores uiri, ex causis, utri magis credibilia dixerint. Ex litigatoribus, utri gratia magis ualuerint. His adijcere si quis uolet ea, quæ diuina testimonia uocantur, ex responsis, oraculis, omnibus, duplicē sciat eorū esse tractatū, generalē alterū, in quo inter stoicos, & Epicuri sectam secutos pugna ppetua est, regatur ne providentia mundus. specialē alterum contra partem diuinationis, ut quæq; in quæstionē cadit, aliter enim oraculorū, aliter aruspicum, augurū, coniecturū, & mathematicorum fides confirmari, aut refelli potest, cū sit rerū earū ratio diuersa. Circa huiusmodi quoq; instrumenta firmanda, uel destruenda multū habet operis oratio, si quæ sint uoces per uinū, somnium, dementiam emissæ, uel excepta paruulorū indicia, quos pars altera nihil fingere, altera nihil indicare dictura est. Nec tantū præstari hoc genus potest, sed etiā ubi non est, desiderari solet, pecuniam dedisti, quis numerauit, ubi, unde? Venenum arguis, ubi emi, a quo, quanti, p quē dedi, quo conscio? quæ fere omnia pro Cluentio Cicero in crimine ueneficij excutit. Hæc de inartificialibus quam breuissime potui.

De probatione artificiali.

PARS altera probationum, quæ est tota in arte, constatq; rebus ad faciendū fidē apposis, plerunq; aut omnino negligitur, aut leuissime attingitur ab ijs, qui argumenta uelut horrida, & cōfracta uiuentes amœnioribus locis desident. Neq; aliter quā iij, qui traduntur a poetis, gustu cuiusdā apud lotophages graminis, & syrenum cantu deliniti uoluptatem saluti prætulisse, dum laudis falsam imaginē persequuntur, ipsa, propter quā dicitur, uictoria cedunt. Atqui cætera, quæ

ra, quæ continuo magis orationis iractus decurrunt, in auxiliū, atq; ornamentū argumentorū comparantur, nerusq; illis, qbus causa cōtinetur, adiungunt inducti super corporis speciei, ut si forte qd factum ira, uel metu, uel cupiditate dicatur, latius q̄ cuiusq; affectus natura sit, prosequemur. ysdē laudamus, incusamus, augemus, minuiamus, describimus, deterremus, querimus, consolamur, hortamur. sed horum esse opera in rebus aut certis, aut de qbus tanq̄ certis loquimur, potest. Nec abnuem esse aliqd in delectatione, nullū uero in cōmouendis affectibus. sed hæc ipsa plus ualent, cum se didisse index putat, qd consequi nisi argumentatione, aliaq; omni fidererū nō possumus, quorū prius q̄ partior species, indicandū esse reor quædā in omni genere probationum cōmunia. Nam neq; ulla questio est, quæ non sit aut in re, aut in persona, neq; esse argumentorū loca possint, nisi in ijs, quæ rebus, aut psonis aadiunt, eaq; aut per se inspic solent, aut ad aliud referri. Nec ulla confirmatio, nisi aut ex antecedentibus, aut ex consequentibus, aut ex repugnantibus, & hoc necesse est aut ex præterito tēpore, aut ex coniuncto, aut ex sequenti petere. Nec ulla res probari nisi ex alia potest, eaq; sit oportet aut maior, aut par, aut minor. Argumenta uero reperiuntur aut in questionibus, quæ etiā separata a cōplexu rei, personarumq; spectari per se possint, aut in ipsa causa, cū inuenitur aliquid in ea non ex cōmuni ratione ductū, sed eius iudicij, de quo cognoscatur propriū. probationum præterea omniū, aliæ sunt necessariæ, aliæ credibiles, aliæ non repugnantes. Et adhuc omniū probationū quadruplex ratio est, ut uel q̄ aliquid est, aliud non sit, ut dies est, nox non est, uel quia est aliqd, & aliud sit, sol est super terram, & dies est, uel quia aliquid non est, aliud sit, ut nox non est, dies est, uel quia aliud non est, nec aliud sit, non est rationalis, nec homo est. his in uniuersum prædictis partes subiiciā.

De signis.

OMNIS igitur probatio artificialis cōstat aut signis, aut argumentis, aut exēplis. Nec ignoro plerisq; uideri signa partē argumentorū, quæ mihi separandi ratio hæc fuit. Prima quod sunt penes ex illis inartificialibus, cruenta enim uestis, & clamor, & linor, & talia sunt instrumēta, qualia tabulæ, et rumores, testes. nec inueniuntur ab oratore, sed ad eum cū ipsa causa deferuntur. altera, q̄ signa siue indubitata sint, nō sunt argumenta, q̄ ubi illa sunt, questio nō est, argumento autem nisi in re controuersa locus esse non potest, siue

QVINTILIANI

dubia, non sunt argumenta, sed ipsa argumentis egent. Diuiduntur autē in has primas duas species, q̄ corū alia sunt, ut dixi, quæ necessaria sunt, quæ græci uocāt τεμπήρια, alia nō necessaria, quæ ομηρία, priora illa sunt, quæ aliter habere non possunt, quæ mihi uix pertinere ad præcepta artis uidentur. Nam ubi est signum insolubile, ibi nec lis q̄dem est. Id autem accidit, cum quid aut necesse est fieri, factum uel esse, aut certe omnino non potest fieri, uel esse factū, quo in causis posito, non est lis nisi facti. Hoc genus per omnia tempora perpendi solet. Nam & coisse cam cum uiro, quæ peperit, quod est præteriti, & fluctus esse, cū magna uis uenti in mare incubuit, quod coniuncti, & eum mori, cuius cor est uulneratū, quod futuri, necesse est, nec fieri potest, ut ibi missis sit, ubi satum nō est, ut q̄s Romæ sit, cū est Athenis, ut sit ferro uulneratus, q̄ sine cicatrice est. Sed quædam & retrorsum idem ualent, ut uiuere hominē, qui spirat, et spirare qui uiuit. Quædam in contrarium non recurrunt, neq̄ enim quia mouetur, qui ingreditur, etiam ingreditur, qui mouetur, quare potest & coisse cum uiro, quæ nō peperit, & non esse uentus in mari, cū esset fluctus, nec utiq̄ cor eius uulneratum esse, qui perit, ac similiter satum fuisse potest, ubi non fuit missis, nec fuisse Romæ, q̄ nō fuit Athenis, nec fuisse ferro uulneratus, qui habet cicatricem. Alia sunt signa non necessaria, quæ ἰμαία græci uocant, quæ etiā si ad tollendam dubitationem sola non sufficiunt, tamen adiuncta cæteris plurimū ualent. signum uocant, ut dixi ομηριον, q̄q̄ id q̄dam indicium, q̄dam uestigium nominauerunt, p̄ quod alia res intelligitur, ut p̄ sanguinē cades, at sanguis uel ex hostia repperisse uestē potest, uel e naribus profluxisse, non utiq̄ qui uestem cruentā habuerit, homicidiū fecerit, sed ut per se nō sufficiat, ita cæteris adiunctum testimonij loco ducatur, si inuincus, si ante inuincus, si eodē loco fuit. Quibus signū cum accessit, efficit, ut quæ suspecta erant, certa uideātur. Alioquin sunt quædā signa utriq̄ parti cōmunia, ut liuores, tumores, nā uideri possunt & ueneficij, & crudelitatis. & uulnus in pectore sua manu, et aliena perisse dicentibus, in quo est. Hæc perinde firma habentur, atq̄ extrinsecus adiuantur. Eorū autem, quæ signa sunt q̄dem, sed non necessaria, genus Hermagoras putat, non esse uirginem Athalantam, quia cum iuuenibus per syluas uagetur. Quod si recte perimus, uereor ne omnia, quæ ex facto ducuntur, signa faciamus. Eadem tamen ratione, qua signa tractantur. Nec mihi uidetur Ariopagite, cū damnauerint puerū, coturnicū oculos cruentem, aliud indicasse q̄ id signū esse perniciosissimæ mentis, multisq̄ malo futuræ si adolerisset.

adoleuisset. Vnde spurij Melij M. Q. Manlij popularitas signum affectu regni est existimatum. Sed uereor, ne longe nimium nos ducat hæc uia. nam si est signum adulteræ lauari cum uiris, erit et conuiuere cum adolescentibus. Deinde etiã familiariter alicuius amicitia uti, aut fortasse corpus unum, fratrum, incestum, uestem muliebrem, dixerit mollis, et parũ uiri signa, sicut, cum signum id proprie sit, quod ex eo, de quo queritur, natum sub oculos uenit, ut sanguis ex cæde, ita illa ex impudicitia fluere uideatur. Ea quoq; quæ, quia plerumq; obseruata sunt, uulgo signa creduntur, ut pronostica.

» = Vento rubet aurea phœbe,

» Et cornix plena pluuia uocat improba uoce.

Si causæ ex qualitate cœli trahunt, sane ita appellantur. nã si uento rubet luna, signum uenti est rubor. Et si, ut idem poëta colligit, densatus, et laxatus aer fit, ut sit inde ille animi concentus, idem sentiemus. Sunt autem etiam signa parua magnorum, ut uel hæc ipsa cornix. Nam maiora minorum esse nemo miratur.

De argumentis.

NUNC de argumentis, hoc enim nomine cõplectimur oia, quæ greci ἐνθυμήματα, ἐπιχειρήματα, ἀποδείξεις uocant, quanquã apud illos aliqua horũ nominũ differentia, etiã si uis eodẽ ferẽ tendit. Nã ἐνθυμήματα, quod nos cõmentum sanẽ, aut cõmentationem interpretamur, quia aliter nõ possumus, græco melius usuri, unum intellectũ habet, quo omnia mente concepta significat, sed nunc de eo nõ loquimur, Alterũ, quo sententiã cũ ratione, Tertiũ, quo certã quandã argumenti conclusionẽ, uel ex consequẽtibus, uel ex repugnãtibus, q̃q; de hoc parũ conuenit. Sunt enim q̃ illud prius ἐπιχειρήματα dicat, pluresq; inuenias i ea opinioẽ, ut id demũ, quo pugna cõstat, erithymema aut pinclit. Et ideo illud Cornificius cõtrariũ appellat, nũc alij rhetoricũ syllogismum, alij imperfectũ syllogismum uocauerunt, quia non distinctis totidẽ partibus concluderetur, qd̃ sane non utiq; ab oratore desiderat. Εἰς ἐπιχειρήματα ualgius aggressioẽ uocat, Celsus autẽ iudicat nõ nostram administrationẽ, sed ipsam rem, quam aggredimur, idest argumentũ, quo aliqd probaturi sumus, etiã si non dum uerbis explanatum, iam tamen mente conceptũ, ἐπιχειρήματα dicat. alijs uideatur nõ designatã, uel inchoatã, sed pfectã orationem hoc nomen accipere, et ultimam speciem. Ideoq; propria eius appellatio et maxime in usu posita est, qua significatur certa quedam sententiæ

Quintil.

l iii

comprehensio, quæ ex tribus partibus constat. Quidam epichirema rationem appellauerunt. Cicero melius *ratiocinatum*, quod et ille nomen hoc duxisse magis à syllogismo uidetur, nam et statum syllogismi cum *ratiocinatum* appellat, exemplisq; utitur philosophorum. Et quoniam est quædam inter syllogismum, et epichirema uicinitas, potest uideri hoc nomen recte abusus. Α' τοδεξις est euidentis probatio, ideoq; apud geometras *παρὰ μὲν αὐτῶν* dicuntur. Hanc et ab epichiremate Cæcilius putat differre solo genere conclusionis, et esse apodixim imperfectum epichirema, eadem causa, qua diximus, et enthymema syllogismo distare, nam et epichirema syllogismi pars est. Quidam inesse epichiremati apodixim putant, et esse partem eius confirmatorem. utcumq; autem, quod diuersi authores, eodem modo sentiunt, ut sit oratio per ea, quæ certa sunt, incertis fidem non dubiam afferens, quæ natura est omnium argumentorum, neq; enim incerta incertis declarantur. Hæc omnia generaliter *πίστις* appellant, quod et si propria interpretatione dicere fidem possumus, apertius tamen probationem interpretabimur. Sed argumentum quoq; plura significat, nam et fabulæ ad actus scenarum compositi, argumenta dicuntur, et orationum Ciceronis uelut thema ipse exponens *pedianus* inquit *argumentum tale est*. Et ipse Cicero ad Brutum ita scribit. Veritus fortasse, ne nos in Catonem nostrum transferremus, illi mali quid est, et si argumentum simile non erat. quo apparet omnem ad scribendum designatam materiam ita appellari. nec mirum cum id inter opifices quoque uulgatum sit. Vnde Virgilius.

Argumentum ingens - Vulgoq; paulo numerosius opus dicitur argumentosum. sed nunc de eo dicendum argumento est, quod probationem, indicium, fidem, aggressionem eiusdem rei nomina facit parum distincte, ut arbitror. Nam probatio, et fides efficitur non tantum per hæc, quæ sunt rationis, sed etiam per artificialia, signum autem, quod ille indicium uocat, ab argumentis iam separauit. Ergo cum sit argumentum ratio probationem præstans, qua colligitur aliquid per aliud, etiam, quæ quod est dubium per id, quod non est dubium, confirmat, necesse est esse aliquid in causa, quod probatione non eget, alioquin nihil erit, quo probemus, nisi fuerit quod aut sit uerum, aut uideatur, ex quo dubijs fides fiat. Pro certis autem habemus primum, quæ sensibus percipiuntur, ut quæ uidimus, audiuius, qualia sunt signa, de inde ea, in quæ communi opinione consensum est, deos esse, præstantiam pietatem parentibus. Præterea, quæ legibus cautæ sunt, quæ persuasionem etiam si non omnium hominum, eius tamen ciuitatis, aut gentis in

tis in quares agitur, in mores recepta sunt, ut pleraque in iure non le-
 gibus, sed moribus constant, siquid inter utranque partem conuenit, si-
 quid probatum est, denique cuiusque aduersarius non contradicit. Sic
 enim fiet argumentum, cum providentia mundus regatur, administranda
 est res, ut administranda res sit, si liquebit mundum providentia
 regi. Debet etiam nota esse recte argumenta tractaturo, et na-
 tura omnium rerum, et quid quaque earum plerumque efficiat, Hinc
 enim sunt, quae et nota dicuntur. Credibilem autem genera sunt
 tria, unum firmissimum, quod fere accidit, ut liberos a parentibus
 amari, alterum uelut propensius, eum, qui recte ualeat, in crasi num
 peruenitur. Tertium tantum non repugnans, in domo furtum factum ab
 eo, qui domi fuit. Ideoque Aristoteles in secundo de arte rhetorica libro
 diligentissime est excutius, quid cuique rei, et quid cuique homini soleat
 accidere, et quas res, quosque homines, quibus rebus, aut hominibus uel
 conalasset, uel alienasset ipsa natura, ut diuitias quid sequatur, aut
 ambitum, aut superstitionem, quid boni probent, quid mali petant, quid
 milites, quid rustici, quo quaque modo res uitari, uel appeti soleat.
 Verum hoc exequi multo, non enim longum tantum, sed etiam impossi-
 bile, ac potius infinitum est, praeterea positum in communi omnium intel-
 lectu, si quis tamen desiderauerit, a quo peteret ostendi. Omnia autem
 credibilia, in quibus pars maxima consistit argumentationis, ex hu-
 iusmodi fontibus fluunt, an credibile sit a filio patrem occisum, ince-
 stum cum filia commissum, et contra ueneficium in nouerca, adulterium in
 luxurioso. Illa quoque an scelus palam factum, an falsum dixerit pro-
 pter exiguum summam, quia suos quisque horum uelut mores habet, ple-
 rumque tamen, non semper, alioquin indubitata essent, non argumenta.
 Excutiamus nunc argumentorum locos, quos quibusdam in quosque de quibus
 supra dixi, uidentur. Locos appello, non ut uulgo nunc intelliguntur,
 in luxuriam, et adulterium, et similia, sed sedes argumentorum, in quibus
 latent, ex quibus sunt petenda. Nam ut in terra non omni generan-
 tur omnia, nec autem aut feram reperiatis, ubi quaque nasci, aut morari
 soleat ignarus, et piscium quoque genera alia planis gaudent, alia sa-
 xosis regionibus etiam, litoribusque discreta sunt. nec helopem nostro
 mari, aut scirum ducas. Ita non omne argumentum undique uenit. Ideoque
 non passim querendum est, multus alioquin error in exhausto labore,
 quod non ratione scrutabimur, non poterimus inuenire nisi casu.
 at si scierimus ubi quodque nascatur, cum ad locum uentum erit, fa-
 cile quod in eo erit peruidebimus. In primis igitur argumenta
 saepe a persona ducenda sunt, cum sit, ut dixi, diuisio, ut omnia haec duo

Q VINTILIANI

partiamur, res, atq; psonas, ut causa, tempus, locus, occasio, instrumen-
tum, modus, & cetera rerum sint accidentia. Personis autem non
quicquid accidit, exequendum mihi est, ut pleriq; fecerunt, sed unde
argumenta sumi possint. Ea porro sunt, genus. Nam similes paren-
tibus, ac maioribus suis filij plerunq; creduntur, et nonnunq; ad ho-
neſte, turpiterq; uiuendū, inde cauſe ſiunt nato, nam & gentibus
proprij mores ſunt, nec idem in barbaro, romano, graeco probabile
eſt. Atria, quia ſimiliter, etiam ciuitatum leges, inſtituta, opiniones ha-
bent differentiam. Sexus, ut laurocanium facilius in uiro, ueneficium
in femina credas. Aetas, quia aliud alijs annis magis conuenit. Edu-
catio, & diſciplina, quoniam refert a' qbus, & quo quiſq; modo ſit
inſtitutus. Habitus corporis, ducitur enim frequenter in argumentum
ſpecies libidinis, robur petulantiæ. Is contraria in diuerſum. Fortiſſi-
ma, neq; enim ita idē credibile eſt in diuite, ac paupere, propinq; is, ami-
cis, clientibus, abundante, & his enulius diſtito. Conditionis etiam
diſtantia eſt. nā clarus, an obſcurus, magiſtratus, an priuatus, pater,
an filius, ciuis, an peregrinus, liber, an ſeruus, inſeſtus, an caſtus ma-
ritus, an cælebs, parens liberorū, an orbus ſit, plurimum diſtat. Ani-
mi natura, etenim auaritia, iracundia, miſericordia, crudelitas, ſeue-
ritas, aliaq; ijs ſimilia affirunt frequenter fidē, aut detrahunt, ſicut
uictus luxurioſus, an frugi, an ſordidus quaeritur. Studia quoq; nāq;
ruſticus, forēſis, negotiator, miles, nauigater, medicus, aliud, atq; aliud
efficiunt. Intuendum etiam quid afficiet quiſq; locuples uideri, an
diſertus, iuſtus, an potens. Spectantur ante acta, dictaq;. Ex præteritis
enim a ſi mari ſolent præſentia. His adiungunt qdam commotionem,
hanc accipi uolunt temporarium animi motum, ſicut iram, paorem.
Conſilia autem, & præſentis, & præteriti, & futuri temporis, quæ
mihi, etiam ſi perſonis accidunt, referenda tamen ad illam paritē ar-
gumentorum uidentur, quem ex cauſis ducimus, ſicut habitus quidam
animi, quo tractatur, amicus, an inimicus. Penant in perſona & no-
men, quod quidē ei accidere neceſſe eſt, ſed in argumentū raro cadit,
niſi cum aut ex cauſa datum eſt, ut ſapiens, magnus, plenus, aut &
ipſum alicuius cogitationis attulit cauſam, ut Lentulo coniurationis,
quod libris ſtyllinis, a ruſſicumq; reſponſis dominatio dari tribus
Cornelijs dicebatur, ſeq; eum tertium eſſe credebat poſt ſyllum, Cin-
namq; quia & ipſe Cornelius erat. Nam & illud eſt apud Euri-
pidem frigidum ſane, quod nomen Polynias, ut argumentum frater
morum inſiſſit. Locorum tamen ex eo frequens materia, qua Cice-
ro in Verrem non ſemel uſus eſt. Hac ſere arca perſonas ſunt, aut
his ſimilia.

his similia nec enim complecti omnia, uel in hac parte, uel in ceteris
possumus contra rationē plura quasitis ostendere. Nunc ad res
transio, in quibus maxime sunt personis iuncta, quæ agimus. Ideoq;
prima tractanda, in omnibus porro, quæ fiunt, quaritur, aut qua-
re, aut ubi, aut quando, aut quomodo, aut per quæ facta sunt. Lucantur
igitur argumenta ex causis factorū, uel factorū, quarum materiā,
quam illi alij, diuina alij nūmnauerunt, in quo genera, sed
quater nas utriusq; diuidunt species. Nam fere uersatur ratio facien-
di circa bonorum adeptiōem, incrementum, conseruationem, usum,
aut malorū euitationem, liberationem, immutationem, conuersionē.
Quæ & in deliberando plurimum ualent. sed hæc causas habent
recta, praua contra ex falsis opinionibus ueniunt. Nam ut his initium
ex iis, quæ creduntur bona, aut mala, inde errores existunt, & pessimi
affectus, in quibus sunt ira, odiū, inuidia, cupiditas, si uis, ambi-
tus, audacia, metus, cætera eiusdem generis. Accedunt aliquando for-
tuna, ebrietas, ignorantia, quæ interim ad uiciam ualent, interim
ad probationem criminum. Ut si quis, dum alij insidiatur, aliū dici-
tur interemisse. Causæ porro non ad conuincendū modo quod obijci-
tur, sed ad defendendum quoq; excuti solent, cum quis se recte fecisse,
id est honesta causa contendit, qua de re latius in tertio libro dictum
est. finitiones interim ex causis pendent, an tyrannica sit, qui tyran-
num, a quo deprehensus in adulterio fuerat, occidit, an sacrilegus, q;
ut hostes urbe expelleret, arma templo affixa detraxit. Lucantur ar-
gumenta & ex loco, spectatur enim ad faciē probationis, mentanus,
an planus, maritimus, an mediterraneus, cōstus, an incultus, frequēs,
an desertus, propinquus, an remotus, opportunitus cōsilijs, an aduersus.
Quā partem uideamus uehementissimè pro Milone tractasse Cicerō-
nem. Et hæc quidem, ac similia ad coniecturam frequentius pti-
nent. sed interim ad ius quoq; priuatus, an publicus, sacer, an profanus,
noster, an alienus. Ut in plena magistratus, pater, peregrinus. Hinc
enim quæstiones oriuntur, frivata pecuniam sustulisti, uerū, ga de
templo, non furtim, sed sacrilegiū est. Occidisti adulterum, quod lex
permittit, sed quia in lupanari, cædes est. Iniuriam fecisti, sed quia ma-
gistratus maiestatis actio est, uel contra, licuit, quia pater eram, quia
magistratus. sed circa facti controuersiam argumenta praestant, circa
iuris lites, materiā quasi enim. Ad qualitatem quoq; frequenter p-
tinet locus. Neq; enim idem ubiq; aut licet, aut decorum est. quin etiā
in qua ciuitate quicq; quaratur interest. moribus enim, & legibus
disti-nt. Ad commendationem quoq; & inuidiam ualent, ut in et Ajax

apud Oulidium inquit, Ante rates agnus causam, & mecum con-
fertur Vlysses, & Miloni inter cetera obiectum est, quod Clodius in
monimentis ab eo maiorum suorum esset occisus. Ad suadendum momen-
ta idem valent, sicut tempus cuius tractatum subiungam. Eius autem,
ut alio loco iam dixi, duplex significatio est, generaliter enim, et spe-
cialiter accipitur. prius illud est. Nam olim, tunc sub Alexandro, cum
apud Ilium pugnatum est, denique praeteritum instans futurum, hoc se-
quens habes & constituta discrimina aestate, hyeme, noctu, interdiu.
& fortuita, in pestilentia, in bello, in conuiuium. Latinorum quidam sa-
tis significari putauerunt, si illud generale tempus, hoc speciale tempo-
ra uocarent. Quorum utrorumque ratio & in consilijs quidem, & in
illo demonstratio genere uersatur, sed in iudicijs frequentissima est.
nam & iuris quaestiones facit, & qualitatem distinguit, et ad conie-
cturam plurimum confert. Ut qui interim probationes inexpugna-
biles afferat, quales sunt, si dicatur (ut supra posui) signator, qui ante
diem tabularum decessit, commississe aliquid, uel cum infans esset, uel
cum adhuc omnino natus non esset. Praeter id, quod omnia facile ar-
gumenta aut ex ijs, quae ante re facta sunt, aut ex coniunctis rei, aut
consequentibus ducuntur. Ex antecedentibus, mortem natus est, no-
ctu existit, proficiscentem antecessit. causae quoque factorum praeteriti
sunt temporis. Sed tempus subtilius quidam quam necesse erat, diuise-
runt, ut esset iuncti, sonus auditus est, adheretis, clamor sublatus est.
Insequentis sunt illa, latuisti, profugisti, liuores, & tumores apparue-
runt. Iisdem temporum gradibus defensor utetur, ad detrahendam ei,
quod obicitur, fidem. In ijs omnis factorum, dictorumque ratio uersa-
tur, sed dupliciter. Nam fiunt quaedam, quia aliud postea futurum est,
quaedam, quia aliud ante factum est, ut cum obicitur reo lenocinii spe-
ciosae maritae, quod speciosam adulterij damnatum quandam emerit,
aut parricidij reo luxurioso, quod dixeris patri, non me amplius ob-
iurgabis. Nam & ille non quia emittit, leno est, sed quia leno erat, emittit,
nec hic, quia sic erat locutus, occidit, sed quia erat occisurus, sic locutus est.
Casus autem, quod & ipse praestat argumentis locum, sine dubio est ex inse-
quentibus, sed quadam proprietate distinguitur, ut si dicam, melior dux
Sapio quam Annibal, uicit enim Annibalem, bonus gubernator nunquam
fecit naufragium, bonus agricola magnos sustulit fructus. Et contra
sumptuosus fuit, patrimonium exhausit, turpiter uixit, quod uel omni-
bus inuisus est. Intuendae sunt praecipue in coniecturis et facultates.
credibilis est enim occisos a pluribus pauciores, a firmitioribus imbe-
cilliores, a vigilantibus dormientes, a praeparatis inopinantes. Quo-

rum contraria in diuersum ualent. Hæc & in deliberando intue-
mur, & in iudicijs ad duas res selenus referre, an uoluerit quis, an
potuerit, nam & uoluntatem spes facit. hinc illa apud Ciceronem
coniectura. Insidiatus est Clodius Miloni, non Milo Clodio, ille cum
seruus robustus, hic cum mulierum comitatu, ille equis, hic rheda. ille
expeditus, hic penula irretitus. Facultati autem licet instrumentum
coniungere. sunt enim in parte facultatis, & copie, sed ex instru-
mento aliquando etiam signa nascuntur, ut spiculum in corpore in-
uentum. His adiungitur modus, quem *πόρον* dicunt, quo quaeritur
quemadmodum quid sit factum, idq; ad qualitatem, scriptumq;
pertinet, ut si negemus adulterum ueneno occidisse, cum ferro licuis-
set occidere, sed uel oportuisset. Tum ad coniecturas quoq; ut si di-
cam bona mente factum, ideoq; palam mala, ideoq; ex insidijs, no-
ctu, in soli tudine. In rebus autem omnibus, de quarum ui, aut natu-
ra quaeritur, quasq; etiam citra complexum personarum, caetero-
rumq; ex quibus fit causa, per se intueri possumus, tria sine dubio
rursus spectanda sunt, an sit, quid sit, quale sit. Sed quia sunt qui-
dam loci argumentorum ijs omnibus communes, diuidi hæc in tria ge-
nera non possunt. Ideoq; locis potius, ut quosq; incurrant, subiacen-
da sunt. Ducuntur ergo argumenta ex finitione, seu fine, (nā uiroq;
modo traditur) eius duplex ratio est. aut enim simpliciter quaeritur,
sit ne hoc uirtus, præcedente finitione, aut quid sit uirtus, ita aut in
uniuersum uim uerbi complectimur, ut rhetorice est bene dicendi
scientia, aut per partes, ut rhetorice est recte inueniendi, & disponē-
di, & eloquendi cum firma memoria, & cum dignitate actionis
scientia. præterea finimus, aut ui, sicut superiora, aut *ἐν τοις ὁμοιῶσι*,
ut si assiduum ab ære dando, & locupletem a locorum, pecunio-
sum a pecorum copia. Iinitioni subiecta maxime uidentur, genus,
species, idifferens, proprium, ex his omnibus argumenta ducuntur.
Genus ad probandam speciem minimum ualeat, plurimum ad refel-
lendam. Itaq; nō quia est arbor, platanus est. at quod non est arbor,
utiq; platanus non est, quod non est uirtus, utiq; nō potest esse iustitia.
Itaq; genere perueniendum est ad ultimam speciem, ut homo est ani-
mal, non est satis, id enim genus est, mortale, etiā si species est, cū alijs
tamen communis finitio, rationale, nihil supererit ad demonstrandū
quod uelis. Contra species firmam probationem habet generis, infir-
mam refutationem. Nam quod iustitia est, utiq; uirtus est, quod non
est iustitia, potest esse uirtus, ut si est fortitudo continentia, constan-
tia nunquam ita tollitur a specie genus, nisi omnes species quæ sine

Q V I N T I L I A N I

generi subiecte remoueat^r hoc modo, quod neq; immortale est, neq; mortale, animal non est. His adiungunt propria, et differentia, a' proprijs confirmatur finitio, differentibus soluitur. proprium autem est aut quod soli aaudit, ut homini sermo, risus. aut qd utiq; aaudit, sed non soli, ut igni calefacere. Et sunt eiusde rei plura propria, ut ipsius ignis lucere, calere. Itaq; quodcuq; propriu deerit, soluet finitionem. non utiq; quodcuq; erit, confirmabit. Sæpiissime autem quid sit proprium cuiusq; queritur, ut si per *ἐτυμολογίαν* dicatur, tyrannicidæ propriu est tyrannum occidere, negemus. non enim si traditum sibi eū carnifex occiderit, tyrannicida uocatur, nec si imprudens, uel inuitus. Quod autem proprium non erit, differens erit, ut aliud est seruum esse, aliud seruire, qualis esse in addictis quæstio solet. Qui seruus est, si manumittatur, fit libertinus, non itidem addictus; & plura, de quibus alio loco. Illud quoq; differens uocant cum genere in speciem adducto species ipsa discernitur, animal genus, mortale species, terrenum, uel bipes differens. Non dum enim proprium est, sed iam differet a' marino, uel quadrupede, quod nō tam ad argumentum p̄tinet, quā ad diligentem finitionis cōprehensionem. Cicero genus, et speciem, quam eandem formā uocat, a' finitione diducit, & ipsæ, quæ ad aliquid sunt, subiicit, ut si is, cui omne argentum legatum est, petat signatum quoq; utatur genere, at si quis cum legatum sit ei quæ uiro materfamilias esset, neget deberi ei, quæ in manum non conuenerit specie, quoniā duæ formæ sint matrimoniorū. Diuisione autē adiungi finitionem docet, eamq; differre a' partitione, quod hæc sit totius in partes, illa generis in formas. partes incertus esse, ut quibus cōstet respublicæ formas certas, ut quot sint species rerū publicarū, quas tres accipimus, quæ populi, quæ paucorum, quæ unius potestate regerentur. Et ille qdem non his exemplis utitur, quia scribens ad Trebatium ex iure ea ducere maluit. ego apertiora posui. Propria uero ad coniecturæ quoq; pertinent partiē, ut propriu est boni recte facere, iracundi uerbis exardescere, ac contra, quæ edā in quibusdam utiq; nō sunt, & ratio, quāuis ex diuerso, tamen eadē est. Diuisio & ad probandū si multi uia ualet, & ad refellendū. probanti interim satis est unū habere hoc modo, ut sit ciuis, aut natus sit oportet, aut factus, neganti utrunq; tollendū est, nec natus, nec factus est. Fit hoc & multiplex, idq; est argumentorum genus ex remotione, quo, modo efficitur totum falsum, modo id, quod relinquitur, uerū, totū falsum est, hoc modo, peccauisti te credidisse dicis, aut habuisti ipse, aut ab aliquo accepisti, aut inuenisti, aut surripuisti, si neq; domi habuisti, neq; ab aliquo accepisti,

Et cætera, nec credidisti. Reliquum fit uerum, si hic est seruus, quem
 tibi uendicatis, aut uerna tuus est, aut emptus, aut donatus, aut testamē
 to relictus, aut ex hoste captus, aut alienus, deinde remotis prioribus,
 supererit alienus. Periculosum, et cū cura intueundum genus, quia si
 in proponendo unum quodlibet omiserimus, cum risu quoq; tota res
 soluitur. tutius quod Cicero pro Cecinna facit, cum interrogat, si hæc
 actio non sit, quæ sit, simul enim remouentur omnia, uel cū duo ponē
 tur inter se contraria, quorū tenuisse utrumlibet sufficiet, quale Cice
 ronis. Vnum quidem, certe nemo erit tam inimicus Cluentio, q
 mihi non concedat, si constet corruptum illud esse iudiciū aut ab Ha
 bito, aut ab Oppianico esse corruptum, si doceo nō ab Habito, uero ab
 Oppianico, si ostendo ab Oppianico, purgo Habitum. Fit etiā ex duo
 bus, quorū necesse est alterū, uerum, eligendi aduersario potestas, effi
 citurq; ut utrum elegerit, noceat. Facit hoc Cicero pro Oppio. utrum
 cum Cottam appetisset, aut ipse cum sese conaretur occidere, telum ei
 e manibus creptum est. Et pro Varenio, Optio uobis datur, utrum
 uelitis casu illo itinere Varenium usum esse, an huius persuasione, et in
 ductu. deinde utraq; facit accusatori contraria. Interim duo ita pro
 ponuntur, ut utrumlibet electum idem efficiat, quale est, philosophan
 dum est, etiam si non est philosophandum, et illud uulgatum, quo
 schema si intelligitur, quo si non intelligitur, et mentietur in tormen
 tis qui dolorē pati potest, mentietur qui non potest. Ut sunt autē tria
 tempora, ita ordo rerum tribus momentis confectus est. Habent enim
 omnia exordium, incrementum, summam, ut iurgium, deinde cædes,
 et strages. Est ergo hic quoq; argumentorum locus inuicem proban
 tiū. Nam et ex initijs summa colligitur, quale est. non possum togam
 prætextam sperare, cum exordiū pullum uideam, et contra, nō do
 minationis causa Syllam arma sumpsisse argumentum est dictatura
 posita. Similiter ex incremento in uirantq; partem ducitur rei ratio,
 cum in coniectura, tum etiam in tractatu æquitatis, an ad initium
 summa referēda sit, id est an rei cædes imputanda sit, a quo iurgium
 cepit. Est argumentorū locus ex similibus, si continentia uirtus, utiq;
 et abstinentia. si fidem debet tutor, et procurator. hoc est ex eo ge
 nere, quod ἰσχυρὸν græci uocant, Cicero inductionē. Ex dissimili
 bus, non si lætitia bonum, et uoluptas non quod mulieri, idē pupil
 lo. Ex contrarijs, frugalitas bonum, luxuria enim malum. si malorū
 causa bellum est, erit emendatio pax. si ueniam meretur qui impru
 dens nocuit, non meretur præmiū, qui imprudens profuit. Ex repu
 gnantibus q est sapiens, stultus non est. Ex consequētib; siue adiun=

Q. VINTILIANI

etis, si iustitia est bonum, recte iudicandum, si malum perfidia, non est fallendum. Idem retro. Nec sunt his dissimilia, Ideoque huic loco subiicienda, cum et ipsa naturaliter congruant, quod quis non habuit non perdidit, quem quis amat, sciens non laedit, quem quis heredem suum esse uoluit, carum habuit. Sed cum sint indubitata, uim habent penes signorum immutabilium. Sed haec consequentia dico ἀνάλογα. Est enim consequens sapientiae bonitas, illa sequentia, ἐπαρόμυνα, quae postea facta sunt, aut futura, nec sum de nominibus anxius. uocet enim ut uoluerit quisque, dum res ipsa manifesta sit, appareatque hoc temporis, illud esse naturae. Itaque non dubito haec quoque consequentia, quamuis ex prioribus dent argumentum ad ea, quae sequuntur, quorum
 » quidam duas species esse uoluerunt, actionis, ut pro Oppio, Quos
 » educere inuitos in provinciam non potuit, eos inuitos retinere quod po-
 » tuit. Temporis, in Verrem, si finem praetoris edicto afferunt Calen-
 » da Ianuarij, cur non initium quoque edicti nascatur a Calendis Ianu-
 » arijs? Quod utrunque exemplum tale est, ut idem in diuersum si retro
 » agas, ualeat. consequens est enim eos, qui inuiti ducti non potuerunt,
 » inuitos non potuisse retineri. Illa quoque, quae ex rebus mutua confirma-
 » tionem praestantibus ducentur, quae proprii generis quidam uideri uo-
 » lunt, et uocant ἐκ τῶν πρὸς ἀλλήλα. Cicero ex rebus sub eandem ra-
 » tionem uenientibus, fortiter consequentibus iunxerim, si portorium
 » Rhodijs locare honestum est. et Hermocreonti conducere, et quod di-
 » scere honestum, et docere. unde illa non hac ratione dicta, sed efficiens
 » idem Domitij Afri sententia est pulchra. ego accusaui, uos danaasis. Est
 » inuicem consequens, et quod ex diuersis idem ostendit, ut quod mundum
 » nasci dicit, per hoc ipsum et deficere significat, quia deficiat omne, quod
 » nascitur. Simillima est his argumentatio, qua colligi solent ex ijs quae
 » faciunt ea, quae efficiuntur, aut contra, quod genus a causis uocat. Haec
 » interim necessario fiunt, interim plerumque, sed non necessario. nam corpus
 » in lumine utique umbram facit, et umbra ubicunque est, ibi corpus
 » esse ostendit. Alia sunt, ut dixi, non necessaria, uel utrinque, uel ex alte-
 » ra parte, sol colorat, non utique qui est coloratus, a sole est, iter pulue-
 » rulentum facit, sed nec omne iter puluerem mouet, nec quisquis est pul-
 » uerulentus, ex itinere est. Quae utique talia fiunt, talia sunt, si sapien-
 » tia bonum uirum facit, bonus uir est utique sapiens. Ideoque boni est hone-
 » ste facere, mali turpiter, et qui honeste faciunt, boni, qui turpiter, mali
 » recte iudicantur. At exercitatio plerumque robustum corpus facit, sed non
 » quisque est robustus, exercitatus, nec quisque exercitatus, robustus est,
 » nec quia fortitudo praestat ne mortem timeamus, quisque mortem non timeat

est
bi-
t nō
suū
ene
Est
que
mori
hoc
ntia,
mori
nos
po=
alen-
Ia=
fretto
verunt,
forma
ari no
tē ra
trium
ad di-
ficiēs
as. Est
mundi
ne, quod
is que
it. Hac
nā cor
pus
x alte
vlu-
pul
rien=
hore
mali
non
us est,
smile

QVINTILIANI

» Ex faciliore, in Clodiu, & Curionem, Ac uide an facile fieri tu po-
 » tueris, cū is factus non sit, cui tu concessisti. Ex difficiliore, Vide quæso
 » Tubero, ut qui de meo facto nō dubitem, de Ligarij audeam confiteri.
 » Et ibi, An sperandi Ligario causa non sit, cum mihi apud te locus
 » sit etiam pro altero deprecandi. Ex minore pro Cecinna, Ita ne uero
 » scire esse armatos sat est, ut uim factam probes, in manus eorū incide-
 » re non satis est. Ergo ut breuiter contrahā summam, ducuntur ar-
 » gumenta a personis, causa, locus, tempore, cuius tres partes diximus,
 » præcedens, coniunctum, insequens, facultatibus, qbus instrumentum
 » subieciamus. modo, idest ut quidq; sit factum, finitione, genere, specie,
 » differentiis, proprijs, remotione, diuisione, initio, incrementis, summa,
 » similibus, dissimilibus, pugnantibus, consequentibus, efficiētibus, effe-
 » ctis, euentis, iugatis, cōparatione, quæ in plures diducitur species. Il-
 » lud adiiciendū uidetur, duci argumenta non a confessis tantum, sed
 » etiā a fictione, quam græci ὑποθέσθαι uocant. Et qdē ex omnibus
 » ijsdem locis, qbus superiora, quia totidē species esse possunt fictæ, quot
 » ueræ. Nam fingere hoc loco, idest proponere aliquid, quod si uerum
 » sit, aut soluat quæstionem, aut adiunget, deinde id, de quo quæritur, fa-
 » cere illi simile, id quo facilius accipiant iuuenes non dum scholam
 » egressi. primo familiaribus, magisq; usitatis exemplis ostendā. Lex,
 » qui parentes non aluerit, uinciatur, non alit quis, & uincula nihilo
 » minus recusat, utitur fictione. Simile, si infans sit, si reip. causa absit. et
 » illa contra optionem fortū, si tyrannidem petat, si temporū euer-
 » sionem. plurimumq; uiriū ea res habet contra scriptum. Vtitur his
 » Cicero pro Cecinna. Vnde tu, aut familia, aut procurator tuus. si me
 » uillicus tuus solus deieisset, si uero ne habeas qdem seruum præter
 » eum, q me deiecerit. & alia in eodē libro plurima. Verū eadē fictio
 » ualet, & ad qualitates. si Catilina cū suo consilio nefariorū hominū,
 » quos secum eduxit, hac de re posset iudicare, condēnaret Luciu Mu-
 » renam. & ad amplificationē. si hoc tibi inter cōnā in illis imma-
 » nibus poculis tuis accidisset. sic et, si resp. nocē haberet. Has fere sedes
 » accepimus probationū in uniuersum, quas nec generatim tradere sat
 » est, cū ex qualioet carū innumerabilis argumentorum copia oriatur,
 » nec per singulas species exequi patitur natura rerum, quod qui sunt
 » facere conati, duo pariter subierunt incōmoda, ut et nimū dicerent,
 » nec tamen totum. Vnde plurimi, cū in hos inexplicabiles laqueos in-
 » ciderunt, omnē etiam, quem ex ingenio suo potuerāt habere conatū,
 » uelut astricti certis legum uinculis, perdidērunt, & magistrū respi-
 » cientes naturam, ducem sequi desierunt. Nā ut per se nō sufficiat scire
 » omnes

omnes probationes aut a rebus, aut a personis peti, quod utrumque in plura diuiditur, ita ex antecedentibus, et iunctis, et insequentibus trahenda esse argumenta quae acceperit, protinus in hoc sit instructus, ut quod in quaque causa dicendum sit, ex his sciat, praesertim cum plurimae probationes in ipso causarum complexu reperiantur, ita ut sint cum alia lite nulla communes. Eaque sint et potentissimae, et minime obuia, quia communibus ex praecipitis propria inuenienda non sunt, hoc genus argumentorum sane dicamus ex circumstantia, quia περὶ τῶν αἰτιῶν dicere aliter non possumus, uel ex iis, quae cuiusque causae propriae sunt, ut in illo adultero sacerdote, qui lege, qua unius seruandi potestatem habebat, se ipse seruare uoluit. proprium est controuersiae dicere, non unum nocentem seruabas, quia ante adultero dimisso, adulteram occidere non licebat. Hoc enim argumentum lex facit, quae prohibet adulteram sine adultero occidere, et illa, in qua lata lex est, ut argentarii dimidium ex eo, quod debebant soluerent, creditum suum totum exigerent. Argentarius ab argentario solidum petit, proprium ex materia est argumentum creditoris. Iam adiectum esse in lege, ut argentarius totum exigeret, aduersus enim alios non opus fuisse lege, cum omnes, praeterquam ab argentariis totum exigendi ius haberent. Cum multa autem nouantur in omni genere materiae, tum praecipue in iis quaestionibus, quae scripto constant, quia uocum est, in singulis ambiguitas frequens, adhuc in coniunctis magis. Et haec ipsa plurium legum, aliorumue scriptorum uel congruentium, uel repugnantium complexu uariantur necesse est, cum res rei, aut ius iuris quasi signum est. Non debui tibi pecuniam, nunquam me appellasti, usuram non accepisti, ultro a me mutuatus es. Lex est, qui patri proditoris reo non affuerit, ex haeres sit, negat, nisi si pater absolutus sit, quid signi quod Lex altera, proditoris damnatus cum aduocato exulet. Cicero pro Cluentio P. Popilium, et Tiberium guttam dicit non iudicis corrupti, sed ambitus esse damnatos, quod signi, quod accusatores eorum, qui erant, et ipsi ambitus damnati, et lege sint post hanc uictoriam restituti. Nec minus in hoc curae debet adhiberi, quid proponendum, quam quomodo sit, quod proposueris probandum. Hic omnino uis inuentionis, etsi non maior, arte prior. Nam ut tela superuacua sunt nescienti quod petat, sic argumenta, nisi praenideris cui rei adhibenda sint. Hoc est, quod comprehendere arte non possit. Ideoque cum plures eadem didicerint, generibus argumentorum similibus utentur, alius tamen alio plura, quibus utatur inueniet. Sit exempli gratia proposita controuersia, quae minime communes cum alijs quaestiones habet. Cum Thebas euerxisset Alexander, inuenit tabulas,

Quintil.

m

Q. VINTILIANI

quibus centum talenta mutua Theſſalis dediſſe Thebanos, contineba-
tur. Haec, quia erat uſus cōmilitio Theſſalorū, donauit iſis ultro, poſtea
reſtituti a' Caſſandro repoſcunt Thebani Theſſalos (apud Amphi-
ctyonas agitur, centum talenta, & credidiſſe eos cōſtat, & nō rece-
piſſe ea. Lis omnis ex eo, q̄ Alexander ea Theſſalis donaſſe dicitur,
pendet. cōſtat quoq; illud nō eſſe iſis ab Alexandro pecuniā datam.
Queritur ergo an perinde ſit. quod datū eſt, ac ſi pecuniā dederit,
quid proderunt argumentorū loca, niſi hæc prius uidero, nihil eum
egſſe donando, nō potuiſſe donare, nō donaſſe. Et prima qd̄ actio ſi-
cilis, ac ſuaorabilis repetentiū iure, qd̄ ui ſit ablatū. Sed hinc aſpera,
& uehemens quaſtio exoritur de iure belli dicētibz Theſſalis, hoc
regna, populos, fines gentiū, atq; urbiū contineri. Inueniendū contra
eſt, quo diſtet hæc cauſa a' cæteris, quæ in poteſtatē uictoris uenirēt,
nec circa probationē res hæret, ſed circa propoſitionem. Dicamus in
primis in eo, quod in iudiciū deducti poteſt, nihil ualere ius belli, nec
armis crepta, niſi armis poſſe retineri. Itaq; ubi illa ualeant, nō eſſe
iudicē, ubi iudex ſit, illa nihil ualere, hoc inueniendū eſt, ut adhiberi
poſſit argumentū, idco captiuos, ſi in patriā ſuā redierint liberos, eſſe,
quia bello parta nō niſi eadem ui poſſideantur. propriū eſt & illud
cauſæ, quod Amphictyones iudicant, ut alia apud centumuiros, alia
apud iudicē priuatū in iſſæ quaſtionibus ratio ſit. Tū ſecundo gra-
du non potuiſſe donari a' uictore ius, q̄ idemū ſit eius, quod teneat,
ius, quod ſit incorporale, apprehēdi manu nō poſſe. Hoc reperire diſ-
ſicilius, q̄ cū inueneris, argumentis adiunare, ut alia ſit conditio hæ-
redis, alia uictoris, q̄ ad illū ius, ad hunc res tranſeat. propriū de-
inde materiæ, ius publici crediti tranſire ad uictorē non potuiſſe, q̄
qd̄ populus crediderit, omnibus debeatur, et q̄ diu glibet unus ſuper-
fuerit, eſſe eum totius ſummæ creditorē. Thebanos autē non omnes
in Alexandri manus ueniſſe, hoc nō extrinſecus probatur, quæ uis
eſt argumēti, ſed ipſum p ſe ualet. Tertiū loci pars prior magis uulga-
ris, nō in tabulis eſſe. Ius itaq; multis argumētis defendi poteſt, mens
quoq; Alexātri duci debet in dubiū, honorari eos, an deciperi. Il-
lud iā rurſus materiæ propriū, et uelut nouæ cōtrouerſiæ, qd̄ reſtitu-
tione recepiſſe ius, etiā ſi qd̄ amiſerint, Thebanū uidētur. Hic & quod
Caſſander uelit, queritur. Sed uel potētiffima apud Amphictyonas
æq̄ tractatio eſt. Hæc enim nō iaro dico, qd̄ inutilē horū locorū, ex
q̄bus argumenta ducuntur, cognitionē putē, aliq̄n nec tradidiſſem, ſed
ne, ſiqui cognouerint iſta, ſi cætera negligant, p̄fectos ſe protinus, atq;
conſumatos putent, et niſi in cæteris, quæ mox præcipiēda ſunt, ela-
borauerint,

borauerint, mutam quandā scientiā se cōsecutos intelligant. Neq; enim artibus editis factū est, ut argumēta inueniremus, sed dicta sunt oīa ante q̄ praepereretur, mox ea scriptores obseruata, et collecta ediderūt. Cuius rei probatio est, q̄ exēplis corū ueteribus utuntur, & ab oratoribus illa repetunt. ipsi nullū nouū, et quod editū non sit, inueniūt. artifices ergo illi, q̄ dixerunt. Sed habēda his quoq; gratia est, p̄ quos labor nobis detractus est. Nam quae priores beneficio ingenij singula inuenerūt, nobis & nō sunt regrenda, & nota sunt oīa, sed nō magis hoc sci est, q̄ palēstrā didicisse, nisi corpus exercitatione, continentia, cibis, ante oīa natura inuictur. Sicut cōtra, ne illa qdē satis sine arte profuerint. Illud quoq; studiosi eloquentiae cogitent, neq; oībus in causis ea, quae demonstrauimus, cuncta posse reperiri, neq; cū proposita fuerit materia dicēdi, scrutanda singula, et uel ut hostiatim pulsanda, ut sciant an ad probandū id, qd̄ intendimus, forte respondeāt, nisi cū discunt, & adhuc usu carēt. Infinitam enim faciet ipsa res dicēdi tarditātē, si semper sit necesse, ut tentantes unū quodq; corū, qd̄ sit aptū, atq; conueniens, experiēdo noscamus, nescio an etiā impedimento futura sint, nisi & animi quaedam ingēnita natura, & studio exercitata uelocitas recta nos ad ea, quae cōueniant cause, ferant. Nā ut cantis uocis plurimū inuāt sociata neruorū cōcordia, si tamen tardior manus nisi inspectis, demēstisq; singulis, qbus quaeq; uox fidibus iungēda sit, dubitet, potius fuerit esse contentū eo, qd̄ simplex natura canendi tulerit. Ita huiusmodi praeceptis debet qdē apta esse, & atharē modo intenta ratio doctrinae, sed hoc exercitatiōe multa consequendū, ut quēadmodū illorū artificū, etiā si alio spectent, manus tamen ipsa consuetudine ad graues, acutos, mediosq; horū sonos fertur, sic oratoris cogitationē nihil moretur haec uarietas argumentorū, & copia, sed quasi offerat se, & occurrat, et ut literae, syllabaeq; scribentium cogitationē non exigunt, sic rationes quadā sponte sequantur.

De exemplis.

TERTIVM est genus ex ijs, quae extrinsecus adducūt in causam, graeci uocant παραδείμματα, quo nomine et generaliter usi sunt in omni similiū appositione, & specialiter in ijs, quae rerū gestarum auctoritate nituntur, nostri fere similitudinem uocari maluerunt, quod ab illis παραβολή dicitur, hoc alterum exemplum, q̄q̄ & hoc simile est, & illud exēplum, nos quo facilius propositū explicemus, utrumq; παραδείμματα esse credamus, & ipsi appellemus exēplum.

Q VINTILIANI

Nec uereor ne uidear repugnare Ciceroni, quanquam collationē se-
paret ab exēplo. nam idem omnem argumentationē diuidit in duas
partes, inductionē, & ratiocinationem, ut pleriq; græcorū in παρα-
δείγματα, & ἐπιχειρήματα, dixeruntq; παραδείγμα ἱστορικὸν
ἐπαγωγὴν. Nam illa, qua plurimum est Socrates usus, hanc habuit
uiam, cum plura interrogasset, quæ fateri aduersario necesse esset, no-
uissime id, de quo quærebatur, inferebat, ut simile concessisset, id est
inductio. hoc in oratione fieri nō potest, sed quod illic interrogatur,
fere sumitur. Sit igitur illa interrogatio talis, qd̄ est pomū generosissi-
mū, non'ne quod optimum? concederetur, quid equus? qui generosissi-
mus? non'ne qui optimus? & plura in eundem modum, deinde cuius
rei gratia rogatum est, quid homo? non'ne is generosissimus, qui opti-
mus? fatendum erit. Hoc in testum interrogatione ualet plurimum,
in oratione perpetua dissimile est, etenim sibi ipse respōdet orator, qd̄
pomum generosissimum? puto quod optimum, & equus, qui uelocissi-
mus, ita hominum non qui claritate nascendi, sed qui uirtute maxi-
me excellat. Omnia igitur ex hoc genere sumpta necesse est aut simi-
lia esse, aut dissimilia, aut contraria. Similitudo assumitur interim et
ad orationis ornatum, sed illa cum res exiget, nunc ea, quæ ad proba-
tionem pertinent, exequar. Potentissimū autem est inter ea, quæ sunt
huius generis, quod proprie uocamus exemplum idest rei gestæ, aut
ut gestæ utilis ad persuadendum id, quod intenderis, commemoratio.
Intuendū igitur totum simile sit, an ex parte, ut aut omnia ex eo su-
mamur, aut quæ utilia erūt. simile est, iure est ocus Saturninus, sicut
Gracchi. Dissimile, Brutus occidit liberos proditiōē molientes. Man-
lius uirtutem filij morte multauit. Contrarium, Marcellus ornamen-
ta Syracusanis hostibus restituit. Verres eadem socijs abstulit, et pro-
bandorum, et culpandorū ex his confirmatio eosdem gradus habet.
Etiam in ijs, quæ futura dicemus, utilis similitum admonitio est, ut siq;
dicens, Dionysium itaq; petere custodes salutis suæ, ut corū adiutus
armis tyrannidem occupet, hoc referat exemplū, eadem ratione Pisi-
stratum ad dominationem peruenisse. sed ut sunt exempla interim
tota similia ut hoc proximum, sic interim ex maioribus ad minora,
ex minoribus ad maiora ducuntur. Si propter matrimonia uiolata
urbes euersæ sunt, quid fieri adultero par est? Tibianes cum ab ur-
be discessissent, publice reuocati sunt, quanto magis principes ciuita-
tis uiri, & bene de rep. meriti, cum inuidiæ cesserint ab exilio redi-
cendi? Ad exhortationem uero præcipue ualent imparia. Admira-
bilior in femina quam in uiro uirtus. Quare si ad fortiter faciendū
accendatur.

attendatur aliquis, non tantum afferet momenti Horatius, et Torquatus, quantum illa mulier, cuius manu pyrrhus interfectus, et ad moriendum non tam Cato, et Sapia, quam Lucretia, quod ipsum est ex minoribus ad maiora. Singula igitur horum generum ex Cicerone. Nam unde potius exempla ponamus? simile est hoc pro Murena.

» Etenim mihi ipsi accidit, ut cum duobus patricijs, altero improbissimo,
 » altero modestissimo, atque optimo viro petere, superavi tamen digni-
 » tate Catilinam, gratia Galbam. Maius minoris pro Milone. Ne-
 » gant inveni lucem esse fas ei, qui a se hominem occisum fateatur, in
 » qua tandem urbe hoc homines stultissimi disputant: nempe in ea, quae
 » primum iudicium de capite vidit Marcus Horatii fortissimi viri, qui
 » non dum libera civitate, tamen populi Romani liberatus est, cum
 » sua manu sororem esse interfectam fateretur. Minus maioris, occidi
 » non Spuriū Melium, qui annona levanda, iacturaque rei familiaris,
 » quia nimis amplecti plebem videbatur, in suspicionem incidit regni
 » appetendi, et caetera, deinde. sed eum (auderet enim dicere) cum
 » patriam periculo liberasset, cuius nefandū adulterium in pulvina-
 » ribus, et totus in Clodii locus. Dissimile ex se plures causas ha-
 » bet. fit enim genere, modo, tempore, loco, caeterisque; per quae fere omnia
 » Cicero praedicta, quae de Cluentio videbatur facta, subvertit. Et con-
 » trario vero exemplo censoriam notam, laudando censorem Africa-
 » num, qui eum, quem perierat conceptis verbis palam dixisset, etiam
 » testimonium pollicitus, si quis contradiceret, nullo accusante traducere
 » equum passus esset, quae quia erant longiora, non suis verbis exposui.
 » Breve autem apud Virgilium contrarium exemplum est.

» At non ille, satum quo te mentiris Achilles.

Talis in hoste fuit Priamo. — Quaedam autem ex ijs, quae gesta
 » sunt, tota narrabimus, ut Cicero pro Milone. pudicitiam cum eri-
 » peret militi tribunus militaris in exercitu Caii Marii propinquus
 » eius imperatoris, interfectus ab eo est, cui um afferebat. Facere enim
 » probus adolescens periculose, quam turpiter perpeti maluit, atque huc
 » ille summus vir scelere solutum periculo liberauit. Quaedam signi-
 » ficare satis erit, ut idem, ac pro eodem. Neque enim posset, aut Hala-
 » ille servilius, aut Publius Nasica, aut Lucius Opimius, aut C. Marius,
 » aut me consule, senatus non nefarius haberi, si scelerosos ciues interfici
 » nefas esset. Haec ita dicetur prout nota erunt, vel utilitas cause, aut
 » decor postulabit. Eadem ratio est eorum, quae ex poetis fabulis ducun-
 » tur, nisi quod his minus affirmationis adhibetur, cuius usus qualis esse
 » deberet, idem optimus author, ac magister eloquentiae ostendit. Nam

Quintil.

m iii

Q V I N T I L I A N I

» huius quoque generis eadem in oratione reperietur exemplum. Itaque
 » hoc indices non sine causa etiam fictis fabulis doctissimi homines me-
 » morie prodiderunt, cum, qui patris ulciscendi causa matrem necavisse
 » sei, variatis hominum sententiis non solum divina, sed etiam sapientis
 » simae deae sententia liberatum. Illae quoque fabulae, quae etiam si ab
 Aesopo originem non acceperunt (Nam videtur earum primus auctor
 Hesiodus) nonnunc tamen Aesopi maxime celebrantur, ducere animos
 solent, praecipue rusticorum, et imperitorum, qui et simplicius, quae ficta
 sunt, audiunt, et apti voluptate facile iis, quibus delectantur, consen-
 tiunt. Siquidem et Menenius Agrippa plebem cum patribus in gratiam
 traditur reduxisse, nota illa de membris humanis adversus ventrem
 discordantibus fabula, et Horatius, ne in poemate quidem humilem
 usum huius generis putavit in illis versibus.

Olim quod vulpes agrote cauta leoni. αἴων ἡ γὰρ ἡμεῖς καὶ οὗτοι
 αἰσῶμεθα τοὺς ἄλλους, ut dixi λόγους μυθικοὺς nostrorum quidam non sane,
 recepto in usum nomine apologationem, cui confine est παραμύθεον
 genus illud, quod est velut fabella brevior, et per allegoriam accipitur,
 nos nostrum inquit onus, nos clitellas. proximas exemplo vires habet
 similitudo, praecipueque illa, quae ducitur circa ullam translationem mixturam
 » ex rebus pene paribus, ut qui accipere in campo consueverunt, iis can-
 » didatis, quorum numos suppressos esse putant, inimicissimi solent esse,
 » sic huiusmodi indices infestum tum reo venerant. Nam παραβολή, quam
 Cicero collationem vocat, longius res, quae parentur repetere solet, nec
 hominum modo inter se opera similia spectantur, ut Cicero pro Mure-
 » na facit. Quod si est portu seluentibus iis, qui iam in portum ex alto
 » invehuntur, praecipere summo studio solent et tempestatum rationem,
 » et praedonum, et locorum, quod natura fert, ut iis faciamus, quae eadem
 » pericula, quibus nos perfuncti sumus, ingrediantur, quo me tandem
 » animo esse oportet prope iam ex magna iactatione terram videntem in
 » hunc, cui video maximas reip. tempestates esse subendas. sed παραβολή
 a mutis, atque etiam inanimis interim huiusmodi ducatur. Et quoniam
 similitum alia, atque alia facies, in tali ratione admonendum est rarius
 esse in oratione illud genus, quod εἰκὼν ἡμεῖς καὶ οὗτοι ἡμεῖς καὶ οὗτοι
 » mutur rerum, aut personarum imago, ut Cassius, quis istam faciem plani-
 » pedis senis terquens, quod id, quo probabilius fit quod intendimus, ut si
 animum dicas excolendum, similitudine utris terrae, quae neglecta sen-
 tes, atque dumos, ex culta fructus creat, aut si ad curam recipi hortaris, ostē-
 das apes etiam, formicasque non modo mutas, sed etiam parva animalia,
 in commune tamen laborare. Ex hoc genere ductum est illud Ciceronis.

ut corpora

- ut corpora nostra sine mēte, ita ciuitas sine lege suis partibus, ut ner-
 uis, ac sanguine, et membris uti nō potest. Sed ut hoc corpus in ma-
 ni pro Cluentio, ita pro Cornelio equorū, pro Archia suxorū quoq;
 est usus similitudine, illa, ut dixi, propiora, ut remiges sine guberna-
 tore, ita milites sine imperatore nihil ualere. Solent tamen fallere si-
 militudinū species. Ideoq; adhibendū est his iudiciū, neq; enim ut na-
 uis utilior noua q̄ uetus, sic amicitia, uel ut laudāda, quæ pecuniam
 suā pluribus largitur, ita quæ formā. uerba sunt in his similia lar-
 gitionis, et uetustatis, uis qdē longe diuersa pecunia, et amicitia.
 Itaq; in hoc genere maxime queritur, an simile sit, qd̄ infertur. Etia
 in illis interrogationibus Socratis, quarū paulo ante facta mentionem,
 cauendū ne incaute respondeas, ut apud Aeschinē Socraticū male re-
 spondit Aspasia Xenophōtis uxor. Quod Cicero his uerbis trāsferit.
- » Dic mihi quæso Xenophontis uxor, si uiana tua melius habeat aurū
 » q̄ tu habes, uirū illius, an tuum malis? illius inquit. Quod si uestem,
 » et ceterum ornamentum muliebri pretij maioris habeat, quā tu
 » habeas, tuum, an illius malis? illius uero respondit. Age inquit, si uirū
 » illa meliorem habeat, q̄ tu habes, utrum'ne tuum, an illius malis? hic
 » mulier erubuit. et merito, male enim responderat, se malle alienum
 aurum, quā suū. Nam est id improbum, at si respondisset se malle
 aurum suum tale esse, quale illud esset, potuisset pudicæ respondere,
 malle se uirum suum talem esse, qualis melior esset. Scio quosdā inani
 diligentia per minutissimas partes ista secuisse, et aliquid esse simi-
 le minus, ut simia hominum, et marmora deformata prima manu,
 aliquid plus, ut illud, non ouum tam simile ouo, et dissimilibus inesse
 simile, ut formicæ, et elephanto genus, quia sunt animalia, et simi-
 libus dissimile, ut canibus carulos, et matribus hædos, differūt enim
 ætate. Contrariorum quoq; aliter accipi opposita, ut noctem luci, ali-
 ter noxia, ut frigidam febri, aliter repugnantia, ut uerū falsō, aliter
 disparata, ut dura non duris. Sed qd̄ hæc ad præsens propositū ma-
 gnopere pertinent, nō reperio. Illud est annotandū magis argumenta
 duci ex iure simili, ut Cicero in topicas ei, cui domus usus fructus re-
 lictus sit, non resitutum hæredem, si corruerit, quia non resituat
 seruum, si is decesserit. Ex contrario, nihil obstat, quo minus iustum
 matrimonū sit mente coeuntum, etiā si tabulæ signatæ non fuerint,
 nihil enim proderit signasse tabulas, si mentem matrimonij nō fuisse
 » constabit. Ex dissimili quale est Ciceronis pro Cecinna, ut si quis domo
 » me exire coegisset armis, haberem actionē. siq; introire prohibuisset,
 » non haberem. Dissimilia sic deprehenduntur, non siqui argentum

QVINTILIANI

omne legauit, uideri potest signatā quoq; pecuniā reliquisse, ideo etiā
quod est in nominibus dari uoluisse creditur. A' ualoriar quidam
a' simili separauerunt, nos eam subiectā huic generi putamus. Nam
ut unū ad decē, & decē ad centū, simile est certe. & ut hostis, sic ma-
lus ciuis. q̄q; hęc ulterius quoq; procedere solent. si turpis domine
consuetudo cū seruo, turpis domini cū ancilla. si mutis animalibus fi-
nis uoluptas, idē homini. cui rei facillime occurrit ex dissimilibus ar-
gumētatio. non idē est dominū cū ancilla coisse, qđ dominā cū seruo.
nec si mutis finis uoluptas, rationabilibus quoq; immo ex contrario,
qđ mutis, ideo nō rationabilibus. Adhibetur extrinsecus in causam
& auctoritas. Hęc, sicuti græcos, a' qbus uisōis dicuntur, iudicia,
aut iudicationes uocant, nō de qbus ex causa dicta sententia est, nam
ea qdem in exēplorum locū cedunt. Sed si qđ ita uisum gentibus, po-
pulis, sapientibus uiris, claris ciuibz, illis tribus p̄cētis, referri po-
test, ne hęc qđ uulgo dicta, & recepta p̄suasione populari sine usu
fuerint testimonia. si ut enim quodāmodo, uel potentiora etiā, qđ nō
causis accommodata, sed liberis odio, ei gratia mentibus ideo tantum
dicta, facta q; qđ aut horribilissima, aut uerissima uidebantur. An uero
me de incommodis uitę differētē non adiunabit earū p̄suasio na-
tionum, quę fletibus natos, lætitiā defūctos prosequuntur? aut si mi-
sericordiam cōmendabo iudici, nihil proderit quod prudentissima ci-
uitas Atheniensium, non eā pro affectu, sed pro animo accepit? Iam illa
septem pręcepta sapientum non ne quasdā uitę leges existimamus? si
causam ueneficij dicat adultera nō Marci Catonis iudicio damnata
uideatur? qđ nullā adulterā non eandē esse ueneficā dixit? Iam sen-
tentis qđ p̄cētārum nō orationes modo sunt refertę, sed libri etiā
philosophorū, qui q̄q; inferiora omnia pręceptis suis, ac literis cre-
dunt, repetere tamen auctoritatem a' plurimis uersibus nō f̄stidie-
runt neq; est ignobile exēplum, Megareos ab Atheniensibus cum de
Salamine cōtenderēt, uictos Homeri uersu, qđ tamē ipse nō in omni edi-
tione reperitur significans Aiacē naues suas Atheniensibus iunxisse.
Ea quoq; quę uulgo recepta sunt, hoc ipso, qđ incertū auctorē habēt,
uelut omniū fiunt, quale est, ubi amī, ibi opes. et cōsciētia nulle te-
stes. Et apud Ciceronē, pares autē (ut est in ueteri prouerbio) cū pari-
bus facillime congregantur. neq; enim durassent hęc in aternū, nisi ue-
ra omnibus uiderentur. ponitur a' qbusdā, & qđ in parte prima,
decorū auctoritas, quę est ex responsis, ut Socratē esse sapientissimū.
id rarū est, tamen utitur eo Cicero in libro de arusticum responsis. Et
in concione contra Catilinā, cum signum Iouis colūne impositum po-
pulo

pulo ostendit. Et pro Ligario, cum causam Caij Caesaris miliorum, quæ indicauerunt hoc diu, confitetur. quæ cum propria cause sint, diuina testimonia uocantur, cum aliunde accersuntur, argumenta. nonnunquam contingit iudici quoque, aut aduersarij, aut eius, qui ex diuerso agit, dictum aliquod, aut factum assumere ad eorum, quæ intinamus, fidem, propter quod fuerunt, quæ exempla et has auctoritates probationum inartificialium esse arbitrantur, quod ea non inueniret orator. sed acciperet. plurimum autem refert, nam testis, et quæstio, et his similia, de ipsa re, quæ in iudicio est, pronuntiat. extra petita nisi ad aliquam præsentis disceptationis utilitatem ingenio applicantur, nihil per se ualent.

De usu argumentorum.

HAEC ferè de probatione uel ab alijs tradita, uel usu præcepta in hoc tempore sciebam. nec mihi fiducia est, ut ea sola esse contendam, quinimmo hortor ad querendum, et inueniri posse fatcor, quæ tamen adiecta fuerint, non multum ab his abhorrebunt. Nunc breuiter quæadmodum sit utendum his, subiungam. Traditum ferè est, argumentum oportere esse confessum, dubijs enim probari dubia qui possunt? Quædam tamen, quæ in alterius rei probationem duamus, ipsa probanda sunt. occidisti uirum, eras enim adultera. prius de adulterio convincendum est, ut cum id coeperit esse pro certo, fiat incerti argumentum. spiculum tuum in corpore occisi inuentum est, negat suum, ut probationi prosit, probandum est. illud hoc loco monere inter necessaria est, nulla esse firmiora, quam quæ ex dubijs facta sunt certa, cades a te facta est, cruentam uestem habuisti, non est tam graue argumentum si fatear, quam si conuincatur. nam si fateatur, nullis ex causis potuit cruenta esse uestis. si negat, hic causa cardinem ponit, in quo si uictus fuerit, etiam in sequentibus ruit. Non enim uidetur in negando mentiturus fuisse, nisi desperasset id posse defendi, si confiteretur. firmissimi argumentorum singulis instandum, infirmiora congreganda sunt, quæ illa per se fortia non oportet circumstantibus obscurare, ut qualia sunt appareant. Hæc imbecilla natura mutuo auxilio sustentur. Itaque si non possunt ualere, quæ magna non sunt, ualebunt quæ multa sunt, quæ ad eiusdem rei probationem omnia spectant. ut si quis hereditatis gratia hominem occidisse dicatur. hereditatem sperabas, et magnam hereditatem, et pauper eras, et tum maxime a creditoribus appellabaris, et offendeas eum, cuius heres eras, et mutaturum tabulas sciebas. singula leuia sunt, et communia. uniuersa uero nocent, etiam si non ut fulmine, tamen

Q VINTILIANI

ut grandine. Quædam argumenta ponere satis non est, adinuanda sunt, ut cupiditas causa sceleris fuit, quæ sit uis eius, ira quâ uis efficiat in animis hominum talis affectio, ita et firmiora erunt ipsa, et plus habebunt decoris, si non nudos, et uelut carne stoliatos artus ostenderint. Multum etiam refert, si argumento nitentur ody. Virum hoc ex inuidia sit, an ex iniuria, an ex ambitu, uetus an nouum, aduersus inferiore, parem, an superiore, alienum, an propinquum, suos habent omnia ista tractatus, et ad utilitatē partis eius, quam tuemur, referenda sunt. Nec tamen omnibus semper, quæ inuenerimus, argumentis onerandus est iudex, quia et tædiū afferunt, et fidē detrahunt, neque enim potest iudex credere satis esse ea potentia, quæ nō putamus ipsi sufficere, quæ diximus. In rebus uero apertis argumentari tam sit stultum, quàm in clarissimū solē mortale lumen inferre. His quædam probationes adiungunt, quas taxutinas uocant, ductas ex affectibus, atque Aristoteles quæ potentissimū putat ex eo, quæ dicit, si sit uir optimus, quæ ut optimū est, ita longe quæ. sed sequitur tamen uideri. Inde enim illa nobilis scauri defensio, Quintus Varius Suetonensis ait Aemylum scaurum remp. prodidisse, Aemylus scaurus negat. Cui simile quædam fecisse Iphicrates dicitur, quæ cum Aristophontem, quo accusante similis criminis reus erat, interrogasset, an is accepta pecunia remp. proditurus esset, isque id negasset, Quod igitur inquit tu nō fecisses, ego feci. Inueniendū autem et quis sit, apud quem dicimus, et id, quod illi maxime probabile uideatur, requirendū, quæ de re locuti sumus in proæmy, et suaſorie præceptis. Altera ex affirmatione probatio est. Ego hoc feci, tu mihi hoc dixisti. Et o sciamus indignū, et similia, quæ nō debent deesse quædam orationi, et si desunt, multū nocent, nō tamen habēda sunt inter magna præsidia, cū hoc in eadē causa fieri ex utraq; parte similiter possit. Illæ firmiores ex sua cuiusque persona probationes, quæ credibile rationē subiectam habent, ut uulneratus, aut filio orbatus, non fuerit aliū accusaturus quàm nocentem, quando si negotiū innocenti faci, liberet eū noxa, quæ admiserit. hinc et patres aduersus liberos, et aduersus suos quisque necessarios auctoritatem petunt. Quæsitū etiā potentissima argumenta. primō ne ponenda sint loco, ut occupent animos, an summo, ut inde dimittant. an partita primo, summoque, ut homericæ dispositiōe in medio sint infirma, an a minimis crescant. Quæ prout ratio cause cuiusque postulat, ordinabuntur, uno ut ego censeo excepto, ne a potentissimis ad leuissima decreſcat oratio. Ego hæc breuiter demonstrasse contentus, ita posui, ut locos ipsos, et genera quàm posse in apertissime ostēderē.

Quidā ex cunctis sunt uerbosius, quibus placuit proposita locorum cō-
 munium materia, quo quæque res modo dici possit, ostēdere. Sed mihi
 supernacuum uidebatur. Nā et fere apparet, quid in iniuriā, quid in
 auaritiā, quid in testē inimicum, quid pro teste amico dicendum sit. Et de
 omnibus his cōa dicere infinitum est, tam hercule, quā si cōtrouer-
 siarum quæ sunt, quæque futuræ sint quæstiones, argumenta, sentētiās
 tradere uelim. Ipsus autē uelut argumētorum sedes, non me quidem
 omnes ostēdisse cōfido, plurimas tamen. quā co diligentius faciendum
 fuit, quā declamationes, quibus ad pugnā furenssem uelut præpilatis
 exerceri solebamus, olim iā ab illa uera imagine oradi recesserunt,
 atque ad solā cōpositæ uoluptatē neruis carēnt, nō alio mediū fidius
 uitio dicētium, quā in quo mancipiorum negotiaturus, formæ puero-
 rum uirilitate exarsa lenocinātur. Nā ut illi robur, ac lacertos, bar-
 bamque ante oīa, et alia, quæ natura propria maribus dedit, parum
 existimant decora, quæque fortia, si liceret, forent, ut dura molliunt,
 ita nos habitum orationis ipsum uirilē, et illā uim stricte, robusteque
 dicēdi, tenera quadā elocutionis cute operimus, et dum leuia sint, ac
 nitida, tum ualeāt nihil interesse arbitramur. Sed mihi naturā in-
 tuctū nemo nō uir spādōne formosior erit, neque tā auersa unquam uide-
 bitur ab opere suo prouidentia, ut debilitas inter optima inuēta sit,
 nec id ferro speciosum fieri putabo, quā si nasceretur, monstrum erat,
 libidinē inuēit ipsum efformati sexus mēdaciū, namque tamē hoc cō-
 tinget malis moribus regum, ut si qua pretiosa fecit, fecerit et bona.
 Quapropter eloquētiā licet hāc (ut sentio. n. dicamus) libidinōsam,
 resupinā uoluptate auditeria probet, nullā esse existimabo, quæ ne-
 minū quidē in se iudiciū masculini, et incorrupti ne dicā grauis, et
 sancti uiri ostēdet. an uero statuarū artifices, pictoresque clarissimi, cū
 corpora, quæ speciosissime fingēdo, pingēdo uel effingere cuperēt, namque ta-
 men in hūc maderūt errorē, ut Bacchiā, aut Megabyzum aliquē in
 exēplū operis assumerēt sibi, sed Doryphoron illū, aptū uel militiæ,
 uel palæstræ, aliorū quoque iuuenū bellatorū, et athletarū corpora
 decorare existimauerūt? Nos, quod oratorē studemus effingere, nō arma,
 sed tympana eloquētiæ demus. Igitur et ille, quē istituimus, adolescēs
 quæ maxime potest cōponat se ad imitationē ueritatis, initurusque frequē-
 ter forēs iū certaminum pugnā, iā in schola uictoriā spectet, et ferire
 uitalia, aut tueri sciat. et præceptor id maxime exigat, et inuēiū præci-
 pue probet. Nā ut ad peiora iuuenes laude ducitur, ita laudari i bonis
 gaudet. Nūc illud mali est, quā necessaria plerūque silētiō trāsēunt. Nec
 in dicēdo uidetur iter bona utilitas. Sed hæc et i alio nobis tractata

sunt opere, & in hoc sæpe repetenda. nunc & ad ordinem incipimus reuertamur.

De refutatione.

REFUTATIO dupliciter accipi potest. nã & pars defensoris tota est posita in refutatione, et quæ dicta sunt ex diuerso, debet utriusq; dissolui, et hæc est proprie, cui in causis quartus assignatur locus, sed utriusq; similis cõditio est. neq; uero ex alijs locis ratio argumentorũ in hac parte peti potest, quàm in confirmatione, nec locorũ, aut sententiarũ, aut uerborũ, & figurarũ alia conditio est. affectus plerũq; hæc pars mitiores habet. Nõ sine causa tamen difficilius semper est creditũ, quod Cicero sæpe testatur defendere, quàm accusare. primũ quod est res illa simplicior, proponitur enim uno modo, uarie dissoluitur, cũ accusatori satis sit plerũq; uerũ esse id, quod obiecerit, patronus neget, defendat, transferat, excuset, deprecetur, molliat, minuat, auertat, despiciat, derideat. Quare indirecta ferè atq; ut sic dixerim, clamosa est actio. hinc mille flexus, et artes desiderantur. accusator præmeditate pleraq; domo affert. patronus etiã inopinatis frequenter occurrit. accusator dat testẽ. patronus ex ipso refellit. accusator criminũ inuidia, et si falsa sit, materiã dicendi trahit de periculis, sacrilegio, maiestate, quæ patrono tantũ neganda sunt. Ideoq; accusationibus etiã mediocres in dicẽdo suffecerũt, bonus defensor nemo, nisi qui eloquentissimus, fuit. Nã ut quod sentio semel finia, tanto est accusare, quàm defendere, quanto facere, quàm sanare uulnera facilius. plurimũ autẽ refert, & qd protulerit aduersarius, et quomodo. primũ igitur inueniendũ est id cui responsuri sumus, propriũ sit eius iudiciũ, an ad causam extra accersitũ. Nã si est propriũ aut negandũ, aut defendendũ, aut transferendũ, extra hæc in iudicijs ferè nihil est. Deprecatio qdẽ quæ est sine ulla specie defensionis rara admodũ, et apud eos solos iudices, q nulla certa forma pronũtiandi tenentur, quãquã illæ quoq; apud Caiũ Cesarẽ, et triuuiros pro diuersarũ partiũ hominibus actiones, etiã si precibus utuntur, adhibet tamẽ

» patroania, nisi hoc nõ fortissime defendẽtis est dicere. Quid aliud

» egimus Tubero, nisi ut quod hic potest, nos possimus? Quod siquãdo apud principẽ, aliumue, cui utrũ uelit liceat, dicẽdum erit. Dignum quidem morte eum, pro quo loquimur, clementia tamen seruandum esse uel talem. primum omnium non erit res nobis cum aduersario, sed cum iudice. Deinde forma deliberatiuæ magis materiæ, quàm iudicialis utimur. suadebimus enim ut laudem humanitatis potius, quàm uoluptatem ultionis concupiscat. Apud iudices qui-

dem secundum legem dicturos sententiam, de confissis præcipere ridiculum est. Ergo quæ neque negari, neque transferri possunt, utiq; defendenda sunt, qualiacunq; sint, aut causa cadendum. negandi duplicem ostendimus formam, aut non esse factum, aut nõ hoc esse, qđ factum sit. Quæ neque defendi, neque transferri possunt, utiq; neganda, nec solũ si finitio potest esse pro nobis, sed etiam si nuda infirmitas superest. testes erunt, multa in eos dicere licet. chirographũ, de similitudine literarum differendũ. Vtiq; nihil erit peius, quàm confessio. Vltima est actionis controversia, cum defendēdi, negandĩ uel nõ est locus translatio. Atqui quedã sunt, quæ nec negari, nec defendi, nec transferri possunt. adulterij rea est, quæ cum anno uidua fuisset, enixa est, his non erit. Quare illud stultissime præcipitur, quod defendi non possit, silentio dissimulandum, siquidem est id, de quo iudex pronuntiaturus est. At si extra causam sit adductum, & tamen coniunctum, malim quidem dicere nihil ad questionem, nec esse in his morandum, & minus esse, quàm aduersarius dicat, tamen uelut huic simulationi obliuionis ignoscã (debet enim bonus aduocatus pro rei salute breuem negligentie reprehensionẽ non pertimescere). Videntur etiam, an simul nobis plura aggredienda sint, an amolienda singula. plura simul inuadimus, si aut tam infirma sunt, ut pariter impelli possint, aut tam molesta, ut pedem conferre cum singulis nõ expediat. tum enim toto corpore enitendum, et, ut sic dixerim, directã fronte pugnandũ est. Interim si resolvere ex parte diuersa dicta difficilius erit, nostra argumenta cum aduersariorũ argumentis conferemus, si modo, hæc ut ualentiora uideantur, effici poterit. Quæ uero turba ualebunt, diducenda erunt, ut, quod paulo ante dixi, eras hæres, et pauper, & magna pecunia appellabarĩs à creditoribus, & offenderas, & mutaturum tabulas testamenti sciebas. urgent uniuersa. At si singula quæq; dissolueris, iam illa flamma, quæ magna congerie conualuerat, diductis qbus alebatur concidet. Vt si uel maxima flumina in riuos diducantur, qualibet transitum præbent. Itaq; propositio quoq; secundum hanc utilitatem accommodabitur, ut ea nũc singula ostendamus, nunc cõplectamur uniuersa. Nam interim quod pluribus collegit aduersarius, satis est semel proponere, ut si multas causas faciēdi, qđ arguit reo dicit accusator fuisse, nos non enumeratis singulis semel hoc intuendũ negemus, qđ non quisquis causam faciēdi sceleris habuit, & fecerit. Sæpius tamen accusatori congerere argumenta, reo dissolvere expedit. Id autē, quod erit ab aduersario dictũ, quomodo refutari debeat intuendũ est. Nam si erit palam fal-

Q V I N T I L I A N I

sum, negare satis est, ut pro Cluentio Cicero, eum, quē dixerat accusator epoto poculo concidisse, negat eodem die mortuum. palam etiam contraria, et supernuacua, et iusta reprehendere nullius artis est. Ideoq; nec rationes eorū, nec exempla tradere necesse est. Id quoq; quod obscurum uocant, quod secreto, et sine teste, aut argumento dicitur factum, satis natura sua infirmum est, sufficit enim quod aduersarius non probat. Item quod ad causam nō pertinet. Et tamen interim oratoris est efficere, ut qd aut contrariū esse, aut a causa diuersum, aut incredibile, aut supernuacuum, aut nostrae potius causae uideatur esse coniunctum. Obijciuntur Oppio, quod de militū abarijs detraxerit, asperū crimen, sed id contrariū ostendit Cicero, quia iudē accusatores obiecerunt Oppio, quod is uoluerit largiendo corrūpere exeatum. Testes in Cornelium accusator lecti a tribuno codicis pollicetur. Facit hoc Cicero supernuacuum, quia ipse fateatur, petit accusationem in Verrem Q. Caecilius, quod fuerat quaestor eius, ipsum Cicero, ut pro se uideretur, efficit. cetera, quae proponuntur, communis locos habent. aut enim coniectura excutuntur, an uera sint, aut finitione, an propria, aut qualitate, an inhonesta, iniqua, improba, inhumana, crudelia, et cetera, quae ei generi accidunt. caq; non modo in propositionis, aut rationibus, sed in toto genere actionis intuen-
da. an sit crudelis, ut Labieni in Rabirium lege perduellionis. Inhumana, ut Tiberonis Ligarium exulem accusantis, atq; id agentis, ne ei Caesar ignoscatur. Superba ut in Oppium ex epistola Cottae reum factum. proinde praecipites, insidiosae, impotentes deprehenduntur. Ex quibus tamen fortissime inuasus, quod est aut omnibus pericul-
osum, ut dicit Cicero pro Tullio, Quis hoc statuit unq; aut cui concedi sine summo omnium piculo potest? ut eum iure potuerit occidere.
a quo meruisse se dicat, ne ipse posterius occideretur. aut ipsis iudici-
bus, ut pro Oppio monet pluribus, ne illud actionis genus in equestre ordinem admittant. nonnunq; tamen quaedā bene contemuntur, uel tanq; leuia, uel tanq; ad causam nihil ptinentia. Multis hoc locis facit Cicero. Sed haec simulatio interim hucusq; procedit, ut quae dicēdo refutare nō possumus, quasi fastidiēdo calcemus. Quomā uero maxima pars eorū similibus cōstat, rimandū erit diligentissime, qd sit in quoq; quod assumitur. dissimile id in iure facile deprehēditur. Est enim scriptum de rebus utiq; diuersis, tantoq; magis ipsa rerum differentia potest esse manifesta. Illas uero similitudines, quae ducuntur ex multis animilibus, aut inanibus, facile est eludere. Exempla rerum uarie tractanda sunt, si nocebunt, quae si uetera erunt, fabulosa dicere licebit.

si indubia, maxime quidē dissimilia. neq; enim fieri potest ut paria sint omnia, ut si Nasica post occisum Gracchum defendatur exemplo Halæ, a quo melius est interfectus. Melius regni afflictatorem fuisse, a Graccho leges modo latus esse populares, Halam magistrum equitum fuisse, Nasicam priuatum esse, dicatur. Si defecerint omnia, tū uidendum erit, an obtineri possit, ne illud quidem recte factum. Quod de exemplis, etiam idem de indicatis obseruandum. Quod autem posui referre, quo quicq; accusator modo dixerit, huc pertinet, ut si est minus efficaciter locutus, ipsa eius uerba ponantur, si acri, et uehementi usus fuerit oratione, eandem rem nostris uerbis mitioribus proferamus, ut Cicero pro Cornelio codicem attigit, et protinus cum quadam defensione. ut si pro luxurioso dicendum sit, obiecta est paulo liberalior uita, sic et pro sordido parum, pro maledico liberum dicere licebit. Vtiq; nunquam committendum est, ut aduersarium dictū cum sua confirmatione referamus. aut etiam ioci alicuius executione adiuues, nisi cū eludenda. apud exercitum mihi fueris inquit, tot annis forum non attigeris, absueris tandiu, et cum tā longo intervallo ueneris, cum is, qui in foro habitauerit, de dignitate contendas. Præterea in contradictionibus interim totum crimen exponitur, ut Cicero pro Scæuro contra Bostarem facit, uelut orationem diuersæ partis imitatus, aut pluribus propositionibus iunctis, ut pro Varreno. cum iter per agros, et loca sola faceret, cū populo in familiā ancharianam incidisse dixerunt, deinde populum occisum esse, ilico Varrenum uinctum adseruatum, dum hic ostenderet, quid de eo fieri uellet. quod est utile, si erit incredibilis rei ordo, et ipsa expositione fidē perditurus. Interim per partes dissoluitur, quod contextu nocet, et plerumq; id est tutius. Quædam contradictiones natura sunt singulæ. id exemplis non eget. Communia bene reprehenduntur, non tantum quia utriusq; sunt partis, sed quia plus pro sunt respondentibus. neq; enim pigebit, qd̄ sæpe monui, referre. cōmune qui prior dicit, contrariū facit, est enim contrarium, quo aduersarius bene uti potest. At enim nō uerisimile est tantum scelus M. Cottam esse commentum, quid hoc uerisimile est tantum scelus Oppium esse conatum? Artis autem est inuenire in actione aduersarij, quæ inter semet ipsa pugnent, aut pugnare uideantur, quæ aliquando ex rebus ipsis manifesta sunt, ut in causa Cæliana. Clodia aurum se Cælio cōmodasse dicit, quod signum magnæ familiaritatis est. uenerum sibi paratum, qd̄ summū odij argumentum est. Tubero Ligariū accusat, quod is in Africa fuerit, et quæritur quod ab eo ipse in Afri-

Q VINTILIANI

» *nam non sit admissus.* Aliquando uero præbet eius rei occasionem
minus considerata ex aduerso dicentis oratio, quod accidit præcipue
cupidis sententiarum, ut ducti occasione dicendi non respiciant quid
dixerint, dum locum præsentem non totam causam intuentur. Quid
tam uideri potest contra Cluentium, quam censoria nota: quid tam cõ-
tra eundem, quam filium ab Egnatio corrupti iudicij, quo Cluentius
Oppianicum circumuenisset crimine exheredatum? At hæc Cicero
 » *pugnare inuicem ostendit. Sed tu Ati consideres censeo diligenter,*
 » *utrum censorium iudicium graue uelis esse, an Egnatij, si Egnatij, le-*
 » *ue est, quod censes de cæteris subscripserunt. Ipsum enim Egnatium,*
 » *quem tu graue esse uis, ex senatu eiecerunt. Sin autem censorium, hunc*
 » *Egnatium, quem pater censoria subscriptione exheredauit, censes*
 » *in senatu, cum patrem eiecissent, retinuerunt. Illa magis uitiose di-*
cuntur, quam acute reprehenduntur, argumentum dubium pro neces-
sario, controuersum pro confesso, commune pluribus, pro proprio,
uulgare, superuacuum, serius constitutum, contra fidem. nam et illa
accidunt parum cauti, ut crimen augeant, quod probandum est. de fã-
cto disputent cum de authore queratur. impossibilia aggredian-
tur, pro effectis. relinquunt uix dũ inchoata. de homine dicere, quam
de causa malint. hominum uitã rebus assignent, ut si quis decemui-
ratum acuset, nõ Appium. manifestis repugnent, dicant, quod aliter
acapi possit. summã quæstionis non intueatur. nõ ad proposita respon-
deant, quod unũ aliquando recipi potest, cũ mala causa adhibitis ex-
trinsæcis remedijs tuenda est, ut cũ peculatus Verres reus fortiter,
et industrie tutatus contra Piratas Siciliam diatur. Eadẽ aduersus
contradictiones nobis oppositas præcepta sunt. Hoc tamen amplius,
quod circa eas multi duobus uitijs diuersis laborant. Nam qdã etiã
in foro tanquã molestam rẽ, et odiosam prætereunt. Et his plerũq;
quæ composita domo attulerunt, contenti sine aduersario dicunt. Et
si licet multo magis in scholis, in quibus non solum contradictiones
omittuntur, uerum etiam ipsæ materiæ, sic plerũq; finguntur, ut nihil
dicti pro altera parte possit. Alij diligentia lapsi uerbis etiã, uel sentẽ-
tiolis omnibus respondendum putant, quod est et infinitum, et su-
peruacuum. Non enim causa reprehenditur, sed actor, quẽ ego semper
uideri malle sic disertum, ut si dixerit quod rei profuerit, ingenij
credatur laus esse nõ causæ, si quando forte non lædat, causæ nõ in-
genij culpa. Itaq; illæ reprehensiones, aut obscuritatis, qualis in Rullũ
insantiæ in dicẽdo, qualis in Pisonem, insantiæ rerũ, uerborumq; et
insulsiuitatis etiã, qualis in Antoniũ est, accommodantur, ut iustus odij,
 » *suusq;*

suntq; utiles ad conciliandum ijs, quos inuisos facere uolueris, odiū. alia respondendi patroni ratio, & aliquando tamen eorū non oratio modo, sed uita etiam, uultus deniq; incessus, habitus recte incusari solet. Vt aduersus Quintium Cicero, non hæc solū, sed ipsam etiam prætextam demissam ad talos insectatus est. Prefferat enim turbulentis concionibus Cluentiū Quintius. Nonnunquā eleuande inuidiæ gratia, quæ asperius dicta sunt, eluduntur, ut a Cicerone Triarius, cū Scuri columnas per urbem plaustis uectas esse dixit. Ego porro inquit, quæ albas habeo columnas, clitellis eas apportavi. Et magis hoc in accusatores concessum est, quibus consultiari aliquando patroni fides cogit. Illa uero aduersus omnes & recepta, & non inhumana conquisitio, si callide quid tacuisse, breuiasse, obscurasse, distulisse dicuntur. Defensionis quoq; permutatio reprehenditur sæpe, sicut Accius aduersus Cluentium, Aeschines aduersus Ctesiphontem facit, Cum illi Ciceronem lege usurum modo, hic minime de lege dicturum Demosthenem queritur. Declamatores uero in primis sunt admonendi, ne contradictiones eas ponant, quibus facillime responderi possit, neu sibi stultum aduersarium fingant. facimus autē, quod maxime uberes loci, popularesq; sententiæ nascuntur, materiā dicendi, nobis quod uolumus ducentibus, ut non sit ille inutilis uersus.

Non male respondit, male enim prior ille rogatur. Fallet hæc nos in foro consuetudo, ubi aduersario nō ipsi nobis responderemus. Aiunt Acciū interrogatum, cur causas non ageret, cum apud eum in tragædijs tanta uis esset optime respondēdi, optime hæc reddidisse rationem, quod illic ea dicerentur, quæ ipse uellet, in foro essent dicturi aduersarii, quæ minime uellet. Ridiculum est ergo in exercitationibus, quæ foro præparantur, prius cogitare quod responderi, quàm quid ex aduerso dici possit. Et bonus præceptor non minus discipulū laudare debet, siquid pro diuersa, quàm siquid pro sua parte acriter excogitauit. Rursus aliqd in scholis permittendū semper, in foro raro. Nam loco a petitore primo contradictione uti qui possumus? ubi uera res agitur. cum aduersarius adhuc nihil dixerit? Incidunt tamen pleriq; in hoc uitium uel consuetudine declamatoria, uel etiam cupiditate dicendi, dantq; de se respondentibus uenustissimos lusos, cum modo se uero nihil dixisse. nec tam stulte dicturos, modo bene admonitos ab aduersario, & agere gratias quod adiuti sint, iocantur. Frequentissime uero, id quod firmissimum est, nunquam his responsurum aduersarium fuisse, quæ proposita non essent, nisi sciret illa uera esse, & ad fatendum conscientia esset im-

Quintil.

n

» pulsus, ut pro Cluentio Cicero. Nam hoc persæpe dixisti, tibi sic re
 » nuntiari, me habere in animo causam hæc præsidio legis defendere,
 » ita ne est? ab amicis imprudentes uidelicet prodimur. Et est nescio
 » quis de ijs, quos amicos esse nobis arbitramur, qui nostra consilia ad
 » aduersariū deferat. Quisnam tibi hoc renuntiavit? quis tam impro-
 » bus fuit? cui autem ego narraui? nemo, ut opinor, in culpa est, sed ni-
 » mirum tibi istud lex ipsa renuntiavit. At quidam contradictione
 » non contenti, totos etiam locos explicant, scire se hoc dicturos aduer-
 » sarios, et ita persecuturos, quod factū ueruste temporibus nostris elu-
 » sit Vibius Crispus uir ingenij iucundi, et elegantis. Ego uero inquit,
 » ista non dico, quod enim attinet illa bis dici? Nonnunquā tamen aliqd
 » simile contradictioni poni potest, siqd ab aduersario testationibus cō-
 » prehensum, in aduocationibus iactatum, respondebimus enim rei ab
 » illis dictæ, nō a nobis excogitatæ, aut si id genus erit causæ, ut pro-
 » ponere possimus certa, extra quæ nihil dici possit, ut cū res furtiua
 » in domo deprehensa sit, dicat necesse est reus, aut se ignorante illatā,
 » aut depositam apud se, aut donatam sibi, quibus omnibus etiā si pro-
 » posita non sint, responderi potest. At in scholis recte et interpellatio-
 » nibus, et contradictionibus occurremus, ut in utrūq; locum idest pri-
 » mum, et secundum plurimū simul exerceamur, quod nisi fecerimus,
 » nunquā utemur contradictione, non enim erit cui respondeamus. Ist
 » et illud uitium nimium solati, et circa omnia momenta luctantis,
 » suspectam enim facit iudici causam, et frequenter quæ statim dicta
 » omnem dubitationem sustulissent, dilata ipsis præparationibus fidē
 » perdunt, quia patronus et alijs crediderit opus fuisse. fiducia igitur
 » orator præ se ferat, semperq; ita dicat, tanq̃ de causa optime sentiat.
 » Quod, sicut omnia, in Cicerone præcipuum est. Nam illa summa cu-
 » ra securitatis est similis, tantaq; in oratione autoritas, ut probatio-
 » nis locū obtineat dubitare nobis non audentibus. Porro qui scierit
 » quid pars aduersa, quid nostra habeat ualentissimū, facile indicabit,
 » quibus maxime rebus uel occurrendū sit, uel instandū. Ordo qdem
 » in parte nulla minus affert laboris, nam si agimus, nostra confirmā-
 » da sunt primū, tum quæ nostris opponuntur refutanda. si responde-
 » mus, prius incipiendum est a refutatione. Nascentur autē ex ijs, quæ
 » contradictioni opposuimus, aliæ contradictiones. Euntq; inter im lon-
 » gius, ut gladiatorum manus, quæ secundæ uocantur. Fiunt et terciæ,
 » si prima ad euocandum aduersarij ictum prolata erit. Et quartæ, si
 » geminata aptatio est, ut bis etiā cauere, bis repetere oportuerit. Quæ
 » ratio et ultra duat, sed illā etiam, quam supra ostendi, simplicē ex
 » affectibus

affectibus, atq; ex affirmatione sola probationem recipit refutatio, qualis est illa saturi, de qua dixi supra. Quin nescio an etiam frequentior ubi quid negatur. Videndum præcipue utriq; parti, ubi sit rei summa. Nam fere accidit, ut in causis multa dicantur, de paucis iudicetur, in his probandi, refutandiq; ratio est, sed adiuvanda viribus dicentis, et adornanda. Quanlibet enim sint ad docendū, quod uolumus accommodata, tamen erunt infirma, nisi maiore quodā oratoris spiritu implentur. Quare et illi communes loci, de testibus, de tabulis, de argumentis, alijsq; similibus magnam vim animis iudicū afferunt. Et y proprii, de quibus fictum quodq; laudamus, aut contra iustum, uel iniustum docemus, maius, aut minus, asperius, aut mitius. Ex his autem alij ad cōparationem singulorū argumentorū faciunt, alij ad plurimum, alij ad totius causæ indicationem. Ex quibus sunt, quæ præparent animū iudicis, sunt quæ confirmant. sed præparatio quoq; aut confirmatio aliquando totius causæ est, aliquando partium. Et proinde, ut cuiq; conveniūt, subiicienda. Ideoq; miror inter duos diversarū sectarum uelut duces nō mediocrī cōtentione quæsitum, singulis ne quæstionibus subiiciendi essent loci, ut Theodoro placeat, an prius docendus index, quam mouendus, ut præcipit Apollodorus tanq̃ perierit hæc ratio media, et nihil eū ipsius causæ utilitate sit deliberandū. Hæc præcipiunt, q̃ ipsi non dicunt in foro, ut artes a securis, otiosisq; cōpositæ, ipsa pugne necessitate turbentur. Namq; oēs fere, qui legem dicendi, quasi quædā mysteria tradiderunt certis nō inveniendorum modo argumentorū locis, sed concludendorum quoq; nos præceptis alligauerūt, de quibus brevissime prælocutus, qd ipse sentiam, idest quid præclarissimos oratores fecisse uideam, non tacebo.

Quibus constet epichirema, et quibus refellatur.

IGITUR enthymema, et argumentum ipsum, idest rem, quæ probationi alterius adhibetur, appellant, et argumenti elocutionem. Eam uero, ut dixi, duplicem. Ex consequentibus, quod habet propositionem, coniunctamq; ei protinus probationem, quale pro Ligario.

- » Causa tum dubia, quod erat aliqd in utraq; parte, quod probari posset, nunc melior certe ea iudicanda est, quam etiā dy adiuvant.
- » Habet enim propositionem, non habet conclusionem. Ita est ille imperfectus syllogismus. Ex pugnantibus uero, quod etiam solum enthymema quidam uocant, fortior multo probatio est. Tale est Ciceronis pro Milone. Eius igitur mortis sedetis ultores, cuius vitam

Q V I N T I L I A N I

» si putetis per uos restitui posse, nolitis. quod quidem etiam aliquando
 » multiplicari solet, ut est ab eodē, & pro eodem reo factū. Quem
 » igitur cum aliqua gratia noluit, hunc uoluit cum aliquorū quere-
 » la, quem iure, quem loco, quem tempore non est ausus, hunc iniuria
 » iniquo loco, alieno tempore cum periculo capitis non dubitauit occi-
 » dere. Optimum autem uidetur enthymematis genus, cū proposito
 » dissimili, uel contrario, ratio subiungitur, quale est Demosthenis, Nō
 » enim si quid unquam contra leges factum est, idq; tu es imitatus, ita-
 » co te conuenit poena liberari, quin ē cōtrario damnari multo magis.
 » Nam ut si quis eorū damnatus esset, tu hoc nō scripisses, ita damna-
 » tus si tu fueris, non scribet alius. Epichirematīs & quatuor, &
 » quinque, & sex etiam facte sunt partes à quibusdam. Cicero maxime
 » quinque defendit, ut sit propositio, deinde ratio eius, tum assumptio, &
 » eius probatio, quinta complexio, quia interim et propositio nō cgeat
 » rationis, & assumptio probationis. Nonnunquam etiā complexione
 » opus non sit, & quadr. partitam, & tripartitam, & bipartitā quoq;
 » fieri posse ratiocinationem, mihi, et plurimis nihilo minus authori-
 » bus tres ad summum uidentur. Nam ita se habet ista natura, ut sit de
 » quo quaeratur, & p quod probetur, tertiu adijci potest, uelut cōsensu
 » duorū antecedentium, ita erit prima intentio, secunda assumptio, ter-
 » tia connexio. Nam confirmatio primae, ac secundae partis exornatio
 » est, & eisdem cedere possint, quibus subiunguntur. Sumamus enim ex
 » » Cicrone quinque partium exemplū. melius gubernantur ea, quae con-
 » silio reguntur, q̄ quae sine consilio administrantur. Hanc primā partē
 » numerant, eam deinceps rationibus uarijs, & quamcopiosissimis uer-
 » bis approbari putant oportere. Hoc ego totum cum sua ratione unū
 » puto, alioquin si ratio pars est (est autē uaria ratio) plures partes esse
 » dicantur. Assumptionem deinde ponit, nihil autem omnium rerū me-
 » lius q̄ omnis mundus administratur. Huius assumptionis quarto in lo-
 » co iam porro inducunt approbationem, de quo idē, quod supra, dico.
 » Quinto inducunt loco complexionem, quae aut id fert solū, quod ex
 » omnibus partibus cogitur hoc modo. Consilio igitur mundus admini-
 » stratur. aut unum in locum cum conduxerit breuiter expositionem,
 » » & assumptionē adiungit qd ex his conficiatur ad hūc modū. quod
 » » si melius geruntur quae consilio, q̄ quae sine consilio administrantur.
 » » nihil autem omnium rerū melius q̄ omnis mundus administratur, con-
 » silio igitur mundus administratur, cui parti cōsentio. In tribus autē,
 » » quas fecimus, partibus non est forma semper eadem, sed una, in qua
 » » idem concluditur, quod intenditur. Anima immortalis est, nā quicqd
 » » ex se ipso

ex se ipso mouetur immortale est, anima autem ex se ipsa mouetur, immortalis igitur est anima. hoc fit non solum in singulis argumētis, sed in totis causis, quæ sunt simplices, et in quæstionibus. nam et hæc primam habent expositionem, sacrilegiū comissi, non quisquis hominem occidit, cædis reus tenetur, deinde rationem. Sed hæc est in causis, et quæstione longior, quàm in singulis argumētis, et plerumque summa cōplexione, uel per enumerationem, uel per breuē conclusionem testantur quid effecerint. in hoc genere propositio dubia est, de hac enim queritur. Altera est cōplexio non par intentioni, sed uim habens parem. Mors nihil ad nos. Nam quod est dissolutum sensu caret, quod autem sensu caret, nihil ad nos. In alio genere nō eadē propositio est, quæ cōnexio, omnia animalia meliora sunt, quàm inanima, nihil autem melius est mundo, mūdus igitur animal, hic potest uideri de re cōtentio, potuit enim sic cōstitui ratio, cōnatio, animal est mundus, oīa enim animalia meliora sunt, quàm inanima. Ceterū hæc propositio aut confessā est, aut proxima probanda, ut quæ beatā uitam uiuere uolet philosophetur oporteat. Hoc enim concedit, cetera sequi nisi confirmata prima parte non possunt. Est et assumptio interim confessā, ut, omnes autem uolunt uitam beatam uiuere, interim probāda, ut illa, quod est dissolutum sensu caret, cum soluta corpore anima, an sit immortalis, uel ad tempus certum maneat, sit in dubio, quam assumptionem alij, alij rationē uocant, alij epichirema. Epichirema autem nullo differt a syllogismo, nisi quod illi et plures habent species, et uera colligunt ueris. Epichirematis frequentior circa credibilia est usus, nā si contingeret semper controuersia confessis probare, uix esset in hoc genere usus oratoris. Nā quid ingenio est opus, ut dicas bona ad me ptinent? solus enim sum filius defuncti, uel solus hæres, cū iure bonorū possessio testati, secundū tabulas testamenti datur, ad me igitur ptinent. Sed cum ipsa ratio in quæstionem uenit, efficiendum est certum id, quod probaturi sumus, quod incertum est, ut si ipsa fere intentione dicatur, aut filius non es, aut non es legitimus, aut non es solus. Itemque aut nō es hæres, aut non iustum testamentum est, aut capere non potes, aut habes coheredes. Efficiendū est iustum, propter quod bona adiudicari nobis debeant. Sed tum est necessaria illa summa connexio, cū interuenit oratio largior. Ad aliquid

- » sufficiunt intentio, ac ratio, silent enim leges inter arma, nec se expectari iubent, cum ei, qui expectari uelit, ante iniusta pœna luenda
- » sit, quàm iusta repetenda. Ideoque id enihymema, quod est ex consequentibus, rationi simile dixerunt. Sed et singula quoque interim recte

Q V I N T I L I A N I

ponuntur, ut ipsum illud. silent leges inter arma. & a ratione fas est
 1) incipere, deinde concludere, ut idē. si. XII. tabula nocturnum su
 2) rem quoquo modo, diurnum autē si se telo defenderet, interfici impu
 3) ne uoluerunt, quis est, qui quoquo modo quis interfectus sit, punien
 4) dum putes? Variat autem hic adhuc, & rursus rationem tertio lo
 5) co ponit. cum uideant aliquando gladiū nobis ab ipsis porrigi legi-
 6) bus. Prioris autem partis duxit ordinem. insidiatori autem, et latro-
 7) ni quæ potest inferri iusta nex? hæc intentio. qd comitatus nostri, qd
 8) gladij uolunt? hæc ratio. Quos habere certe non liceret, si illis nullo
 9) pacto uti liceret. hæc ex intentione, et ratione connexio. Huic generi
 probationis tribus occurritur modis, idest per omnes partes, aut enim
 expugnatur intentio, aut assumptio, aut conclusio, nonnunq̃ omnia,
 sed omnia hæc tria sunt. Intentio expugnatur, iure occidi eum, qui
 insidiatus sit. Nam prima statim pro Milone quæstio est, an ei sit fas
 lucem inueneri, qui a se hominem necatum esse fateatur. Expugnatur
 assumptio omnibus ijs, quæ de refutatione diximus. Et ratio quidem
 nonnunq̃ est uera, cū eius propositio uera nō sit. Interim ueræ pro-
 positionis falsa ratio est. uirtus bonum est. uerum est, si quis rationem
 subiiciat, quod ea locupletes faciat, ueræ intentionis falsa sit ratio. Cō-
 nexio aut uera negatur, cum aliud colligit quā id, quod ex priori-
 bus conapitur, aut nihil ad quæstionem dicitur pertinere, nō est uera
 sic, insidiator iure occiditur. nam q̃ curauit, ut uim afferat ut hostis,
 debet etiam ut hostis repelli. Recte igitur Clodius ut hostis occisus est,
 non utiq̃, non dum enim Clodium insidiatorem ostendimus. sed fit
 uera connexio. recte igitur insidiatur ut hostis occiditur, nihil ad nos,
 non dum enim Clodius insidiator apparet. sed ut potest esse uera in-
 tentio, & ratio, & tamen falsa connexio, Ita si illa uera sunt, nunq̃
 est falsa connexio. Enthymema ab alijs oratorius syllogismus, ab alijs
 pars dicitur syllogismi, propterea quod syllogismus utiq̃ conclusionē,
 & propositionem habet, & per omnes partes efficit, quod proposuit.
 Enthymema tantum intentu intelligi contentum sit. Syllogismus talis.
 Solum bonū uirtus, nam id demum bonum est, quo nemo male uti po-
 test, uirtute nemo male uti potest, bonum est ergo uirtus. Enthymema
 ex consequentibus, bonū est uirtus, qua nemo male uti potest. Et con-
 tra. non est bonū pecunia. Non enim bonū, quo quisquā male uti po-
 test, pecunia potest quis male uti, non igitur bonū est pecunia. Enthy-
 mema ex pugnantibus, an bonum est pecunia, qua quisq̃ potest male
 uti? si pecunia, quæ est in argento signato, argentum est, qui argentū
 omne legauit, & pecuniam, quæ est in argento signato, legauit, ar-
 gentum

gentum autem omne legauit, igitur et pecuniam, quæ est in argento, legauit. Hæbit formam syllogismi, Oratori satis est dicere, cum arguentum legauerit omne, pecuniam quoque legauit, quæ est in argento. Peregrisse mihi uideor sacra tradentiũ arte, sed consilio locus superest. Nanq; ego ut in oratione syllogismo quidem aliquando uti nefas non duxo, ita constare totam, aut certe confertam esse aggr. ssionum, et enthymematum spatione minime uelim. Dialogis enim, et dialecticis disputationibus erit similior, quam nostri operis actionibus, quæ quidem inter se plurimum differunt. Nanq; illi homines docti, et inter doctos uerũ querentes, minutius, et scrupulosius scrutantur omnia, et ad liquidum, confessumq; perducunt, ut qui sibi et inueniendi, et iudicandi uidentur partes, quarum alteram totum, alteram uerum uocant, nobis ad aliorum iudicia componenda est oratio, et sepius apud omnino imperitos, atq; aliarum certe ignaros literarum loquendum est, quos nisi delectatione allicimus, et uiribus trahimus, et nonnunquam turbamus affectibus, ipsa, quæ iusta, ac uera sunt, tenere non possumus. Locuples, et speciosa uult esse eloquentia, quorum nihil consequentur, si conclusionibus certis, et crebris, et in unam prope formam cadentibus concisa, et contemptum ex humilitate, et odium ex quadam seueritate, et ex copia sacietatem, et ex amplitudine fisdium tulerit. Feratur igitur non semitis, sed campis, nõ uti fontes angustis fistulis colliguntur, sed ut latissimi amnes totis uallibus fluat, ac sibi uiam siquando nõ acceperit faciat. Nam quid illa miseriùs lege, uelut præformatas infantibus literas prosequendum, et, ut græci dicere solent, quem mater amctum dedit solitate custodientium, propositio, ac conclusio ex consequentibus pugnantibus non inspiret, non augeat, non nulle figuris uariet, ac uerset, ut ea nasci, et ipsa prouenire natura, non manu facta, et arte suscepta, magistrum fateri ubiq; uideantur. Quis unquam sic dixit orator? non ne apud ipsum Demosthenem paucissima huiusmodi reperiuntur? quæ apprehensa græci magis (nam hoc solum nobis peius faciunt) in cathenas ligant, et inexplicabili serie connectunt, et indubitata colligunt, et probant confessa, et se antiquis per hoc similes uocant. Deinde interrogati nunquam respondent, quem imitentur, sed de figuris alio loco, nunc illud adiiciendum ne ipsi quidem consentire me, qui semper argumenta sermone puro, et diluado, et distincte, ceterũ minime lato, ornateq; putant esse dicenda, nanq; ea distincta qdẽ, ac p̃sticia debere esse confiteor. In rebus uero minoribus etiã sermone, ac uerbis q̃maxime proprijs, et ex usu, at si

Q V I N T I L I A N I

maior erit materia, nullum ornatum ipsi, qui modo non obscuret, subtrahendum puto. Nam et saepe plurimum lucis affert ipsa translatio, cum etiam ipsi iurisperiti, quorum summus circa uerborum proprietatem labor est, litus audeant esse dicere, qua fluctus alludit, quoque quid natura magis asperum, hoc pluribus condiendum est uoluptatibus, et nimis suspecta argumentatio dissimulatione. et multum ad fidem adiuvat audientis uoluptas, nisi forte existimamus Ciceronem, haec mala ipsam in argumentatione dixisse, silere leges inter arma, et gladium nobis interim ab ipsis porrigi legibus. His tamen habendus modus, ut sint ornamento non impedimento.

M. F A B I I Q V I N T I L I A N I O R A
T O R I A R V M I N S T I T V -
T I O N V M L I B E R
S E X T V S .

Prooemium, in quo conquestio de fortuna sua continetur.

h A E C Marcellae Victori ex tua uoluntate maxime ingressus, tum si qua ex nobis ad iuuenes bonos peruenire posset utilitas, nouissime pene etiam necessitate quadam officij delegati mihi, sedulo laborabam, respiciens tamen illam curam meae uoluptatis, quod filio, cuius emmens ingenium sollicitam quoque parentis diligentiam merebatur, hanc optimam partem relicturus hereditatis uidebar, ut si me, quod aequum, et optabile fuit, fata interceptissent, praepotore tamen patre uteretur. At me fortuna id agentem diebus, ac noctibus, festinantemque metu meae mortalitatis, ita subito prostrauit, ut laboris mei fructus ad neminem minusquam ad me pertineret. Illum enim, de quo summa conceperam, et in quo spem unicam senectutis meae reponebam, repetito uulnere orbitatis, amisi. Quid nunc agam? aut quem ultra esse usum mei diis reprobantibus credam? nam ita forte accidit, ut eum quoque librum, quem de causis corruptae eloquentiae emisi, iam scribere aggressus ictu simili ferirer. Tunc igitur optimum fuit, infaustum opus, et quicquid hoc est in me infelicium literarum super immaturum funus consumpturis uiscera mea flammis iniicere? Neque hanc impiam uiuacitatem nouis insuper curis fatigare? Quis enim mihi bonus parens ignoscatur, si studere amplius possum, ac non oderit hanc animi mei firmitatem, si quis in me est alius usus

alius usus uocis, quàm ut incasem deos superstes omnium meorum, nul-
 lam terras proficere providentiam tester, si non meo casu, cui tamen
 nihil obijci, nisi quod uiuam, potest, at illorum certe, quos utiq; inmeri-
 tos mors acerba damnavit, erepta mihi prius eorundem matre, quæ
 nō dum expleto ætatis undevicesimo anno, duos enixa filios, quāvis
 acerbissimis rapta satis infelix decessit, hoc ego uel uno malo sic crā
 afflictus, ut me iam nulla fortuna posset efficere felicem. Nam cum
 omni uirtute, quæ infamias cadit, sancta sit, insanabilem attulit ma-
 rito dolorem, tum ætate tam puellari, præsertim meæ cōparata, po-
 test & ipsa numerari inter uulnera orbitatis, liberis tamen supersti-
 tibus oblectabar. Et quod nefas erat, sæua, sed optabat ipsa, me saluo
 maximos cruciatus præcipiti uia effugit. Mihi filius minor quantum
 egressus annum, ut in malis agerem, prior alterū ex duobus eruit
 lumen. Non sum ambitiosus in malis, nec augere lachrymarū causas
 uolo. uinamq; esset ratio minuendi, sed lumen dissimulare q̄ possum?
 quid gratiæ ille in uultu, quid iucunditatis in sermone, quos ingenij
 igniculos, quam præstantiā placidæ, & quod scio uix posse credi tan-
 tum, altæ mentis ostenderit, qualis amorē quicunq; alienus infans mo-
 reretur. Illud uero insidiātis, quo me ualidius cruciaret, fortunæ fuit,
 ut ille mihi blandissimus me suis nutricibus, me auicæ educanti, me
 omnibus, q̄ sollicitare illas ætates solent, anteferebat. Quapropter illi
 dolori, quem ex matre optima, atq; laudē omnē supergressa paucos
 ante menses ceperam, gratulor. Minus enim est, quod flendū meo no-
 mine, quàm quod illius gaudendū est. Vna post hæc Quintiliani mei
 spe, ac uoluptate nitebar, & poterat sufficere solatio, non enim floscu-
 los, sicut prior, sed iam decimum ætatis ingressus annum, certos, atq;
 defloratos fructus ostenderat. Iuro per mala mea, per infelicem con-
 scientiam, per illos manes numina doloris mei, has me in illo uidisse
 uirtutes ingenij, non modo ad capiendas disciplinas, quo nihil præ-
 stantius cognoui, plurima expertus, studiūq; iam tum nō coacti (sciunt
 præceptores) sed probitatis, pietatis, humanitatis, liberalitatis, ut pror-
 sus possit hinc esse tanti fulminis metus, quod obseruatum ferē est ce-
 lerius occidere festinatum maturitatem. Et esse nescio quam, quæ spes
 tantas decerpit, inuidiā, ne uidelicet ultra quàm homini datum est,
 nostra prouehantur. Etia illa fortunæ aderant omnia, uocis iucundi-
 tas, claritasq; oris suauitas, & in utraq; lingua tanq̄ ad eā de-
 mum natus esset, expressa proprietas omnium literarū. sed hæc spes,
 adhuc illa maiora, constantia, grauitas, contra dolores etiā, ac metus
 robur. Nam quo ille animum, qua medicorū admiratione mensū octo

Q V I N T I L I A N I

naletudinem tulit? ut me in supremis consolatus est? quam etiā defi-
ciens? quamq; non noster ipsum illum alienat: & mentis errorē circa
solas literas habuit? Tuos ne ego (o meae spes inanes) labente, oculos,
tuum fugientē spiritum uidi, tuum corpus frigidū, exangue cōplexus,
animam recipere, auramq; cōmunem haurire amplius potuisti dignus
his cruciatibus, quos fero, dignus his cogitationibus. te ne consulari,
nuper adoptione ad omniū spes bonorū prius admodum, te auncu-
lo prætorei generū destinatum, te omniū spe atticæ eloquētiæ candida-
tum, superstes parens tantum ad parnas, & si non cupido lucis, certe
patientia uindictæ, te a reliqua mea ætate, nam frustra mala oīa ad
crimē fortunæ relegamus. Nemo, nisi sua culpa, diu dolet. sed uiui-
mus, & aliqua uiuendi ratio querenda est, credendumq; doctissimis
hominibus, q̄ unū aduersorū solatium literas putauerunt. si quādo
tamea ita resederit præsens impetus, ut aliqua tot luctibus alia cogi-
tatio inferi possit, nō iniuste petierim mori ueniā. Quis enim dila-
ta studia miretur? quæ potius nō abrupta esse mirandū est, tum si qua
minus fuerint effecta us, quæ leuius adhuc afflicti cœperamus, im-
peritiæ, aut fortunæ remittantur, quæ si qd mediocriū alioquin in no-
stro ingenio uirium fuit, ut nō extinxerit, debilitauit tamen. sed uel
propter hoc nos cōtumacius erigamus. q̄ illā ut pferre nobis diffi-
le est, ita facile cōtemnere, nihil enim sibi aduersus me relit, & in-
felice qdē, sed certissimā tamen attulit mihi ex his malis securitatē.
boni autē consulere nostrū laborē uel propter hoc, certū est, quod in
nullū iam propriū usum pseueramus. sed omnis hæc cura ad alie-
nos, ut alienis utilis, si modo qd utile scribimus, spectat. Nos miseri
sicut facultates patrimonij nostri, ita hoc opus alijs præparabamus,
alijs relinqueamus.

De conclusione.

PERORATIO sequebatur, quam cumulum qdam, conclusio
nē alij uocāt. Eius duplex ratio est, posita aut in rebus, aut in affecti-
bus. Rerū repetitio, et cōgregatio, quæ græce dicitur ἀναμνηστικὴ,
a q̄busdam latinorum enumeratio, & memoriam iudicis reficit, et
totam simul causam ponit ante oculos, & etiam si per singula minus
mouerat, turba ualeat. In hac quæ repetemus, q̄ breuissime dicenda
sunt, & quod græco uerbo patet, decurrendū per capita. Nam si mo-
rabimur, nō iam enumeratio, sed altera quasi fiet oratio. Quæ autē
enumeranda uidentur, cum pondere aliquo dicenda sunt, & aptis
excitanda sententijs, et figuris utiq; uarianda, alioquin nihil est odio-

sius recta illa repetitione uelut memoria iudicium diffidentis. Sunt
 » autem innumerabiles, optimeq; in verrem Ciceronis, si pater ipse
 » indicaret, quæ diceret, cum hac probarentur? et deinde subiecit enu-
 merationem. aut cum idē et in eundem, per inuocationem deorū spo-
 liata a prætore templa dinumerat. licet et dubitare nunquid et
 nos suggerit, et quid responsuri sint aduersarij his, et his, aut quam
 spem accusator habeat omnibus ita defensis? Illa uero iucundissima si
 contingat aliquod ex aduersario ducere argumentum, ut si dicas reli-
 quit hanc partem causæ, aut inuidia premere maluit, aut ad preces
 confugit, et merito, cum sciret hæc, et hæc. sed non sunt singulæ
 species prosequendæ, ne sola uideantur, quæ forte nunc dixerō, cum
 occasiones et ex causis, et ex dictis aduersariorū, et ex quibusdam
 fortuitis quoq; oriantur, nec referenda modo nostra, sed postulandū
 est etiā ab aduersarijs, ut ad quædā respondeant. Id autē si et actio-
 nis supererit locus, et ea proposuerimus, quæ refelli non possint, nā
 prouocare quæ inde sint fortia, non arguentis est, sed admoventis.
 Id unum epilogi genus uisum est plerisq; atticorum, et philosophis
 ferē omnibus, q̄ de arte oratoria scriptum aliqd reliquerunt. Id scē-
 sisse atticos credo, quia Athenis affectus mouere etiā per præconem
 prohibebatur orator. philosophos minus miror, apud quos uirij est lo-
 co affici, nec boni mores uidentur, sic a uero iudicem auerti, nec con-
 uenire bono uiro uirij uti, necessarios tamen affectus fatebuntur, si
 aliter obtineri uera, et iusta, et in cōmune profutura non possint.
 Cæterū illud cōstitutū inter cēs, etiā in alijs partibus actionis, si multi-
 plex causa sit, et pluribus argumētis defensa utiliter ἀναεπαύωον
 fieri solere. Sicut nemo dubitauerit multas esse causas, in quibus nul-
 lo loco sit necessaria, si breues, et simplices fuerint. Hæc pars perora-
 tionis accusatori patronoq; æque cōmunis est. Affectibus quoq; eisdē
 ferē utuntur, sed rarius hic, ille sæpius, ac magis. Nam huic conata-
 re iudices, illi scilicet conuenit. Verum et accusator habet interim
 lachrymas ex miseratione eius rei, quā ulasatur. Et reus de indigni-
 tate calumnie conspiracy uelut interm queritur. Diuide-
 re igitur hæc officia commodissimum, quæ plerunq; sunt, ut dixi,
 proæmno similia, sed liberiora, plenioraq; inclinatio enim iudicū ad
 nos petitur, initio parcius, tum admitti satis est, et oratio tota super-
 est. in epologo uero est, qualem animum index in consilium ferat, et
 iam nihil amplius dicturi sumus, nec restat quo seruemur. Est igitur
 utriusque commune conaliare sibi, auertere ab aduersario indi-
 cem, conatare affectus, et componere. Et breuissimum quidem

Q VINTILIANI

hoc præceptum dari utriq; parti potest, ut totas causas suæ vires ora-
tor ante oculos ponat. Et cum uiderit quid inuidiosum, fauorabile,
inuisum, miserabile, aut sit in rebus, aut uideri possit, ea dicat, quibus
si iudex esset ipse, maxime moueretur. Sed certius est ire per singula,
et quæ cõalient quidẽ accusatorem in præceptis exordij iam dixi-
mus. Quædam tamen, quæ illic ostendere satis est, in peroratione im-
plenda sunt, magis si contra impotentem, inuisum, pñciosum suscepta
causa est, si iudicibus ipsis, aut gloriæ damnatio rei, aut deformitati
futura absoluto. Nam egregie in Vatiniũ Caluus. factum inquit,
ambitum scitis omnes, et hæc uos scire omnes sciunt. Cicero quidẽ
in Verrem etiã emendari posse infamã iudiciorũ damnato reo di-
cit, quod est unũ ex supradictis. Metus etiã si est adhibendus, ut facit
idem, hunc habeat locum fortiorẽ, quàm in proœmio. Qua de re
quid sentirem alio libro iam exposui. Concitare quoq; inuidiã, odiũ,
iram liberius in peroratione contingit, quorũ inuidiã gratia, odium
turpitudine, iram offensio iudicis facit. Si contumax, arrogans securus
sit, quia nõ ex facto modo, dicto'ue aliquo, sed uultu, habitu, aspectu
moueri solet. Egregieq; nobis adolescentibus dixisse accusator Cossu-
tiani Capitonis uidebatur, græce quidem, sed in hũc sensum. crube-
scit Cæsarem timere. Summa tamen conatandi affectus accusatori in
hoc est, ut id, quod obiecit, aut quam atrocissimum, aut etiã, si fieri po-
test, quammaxime miserabile esse uideatur. Atrocitas crescit ex his,
quid factũ sit, a quo, in quem, quo animo, quo tempore, quo loco, quo
modo, quæ omnia infinitos anfractus habent. pulsatum querimur,
de re primum ipsa dicendum, tum si senex, si puer, si magistratus, si
probus, si bene de rep. meritis, etiã si p̃cussus sit a' uili aliquo, contem-
ptoq; uel ex contrario a' potente nimũ, uel ab eo, quẽ minime oportuit.
Et si die forte solenni, aut ijs temporibus, cum iudicia huius rei
maxime exercerentur, aut in soliato ciuitatis statu. Item in theatro,
in templo, in concione crescat inuidia. Et si non errore, nec ira, uel
etiã si forte ira, sed iniqua, quod patri affuisset, quod respondisset,
quod honores contra peteret. Et si plus etiam uideri potest uoluisse,
quàm fecit, plurimum tamen affert atrocitatis modus, si grauius, si
contumeliose, ut Demosthenes ex parte percussĩ corporis, ex uultu
ferientis, ex habitu inuidiam Mediæ quærit. oac̃sus est, utrum ferro,
an igne, an ueneno, uno uulnere, an pluribus, subito, an expectatiõe
tortus, ad hanc partem maxime pertinet. Vtitur frequenter accusator
et miseratone, cum aut eius casum, quem ulciscitur, aut liberorum,
aut parentum solitudinem conqueritur. Etiam futuri temporis ima-

gine iudices mouet, qui maneant eos, atque de ui, et iniuria quaest
sunt, nisi uindicentur. fugiendū de ciuitate, cedendū bonis, aut omnia,
quaecumq; inimicus fecerit, perferenda. Sed saepius id est accusatoris
auertere iudicem a miseratione, qua reus sit usurus, atq; ad fortiter
iudicandū conatare. Cuius loci est etiam occupare, quae dicturum,
facturum, uel aduersurum putes. Nam et cautores ad custodiā suae
religionis iudices facit, et gratiā responsuris aufert, cū ea praedicta
sunt ab accusatore. iam si pro reo petentur, non sint noua, ut seruus
Sulpitius contra Aufidiam, ne signatorum ab ipsis discrimen obijcia
tur sibi praemonet, nec non ab Aeschine quali sit usurus Demosthe
nes actione praedictum est. Docendi interim quoq; iudices qd rogan
tibus respondere debeant, quod est unum repetitionis genus. Periculi
tantum uero comendat dignitas, et studia fortia, et susceptae bello
ciuitates, et nobilitas, et merita maiorum, hoc, quod proxime dixi,
Cicero, atq; Asinius certatim sunt usi, pro scauro patre hic, ille pro fi
lio, comendat et causa periculi, si suscepisse inimicitias ob aliquod fa
ctum honestum uidetur, praecipue bonitas, humanitas, misericordia.
Iustus enim tunc petere ea quisq; uidetur a iudice, quae alijs ipse
praestiterit. Referenda haec pars quoq; ad utilitatem reip. ad iudicium
gloriā, ad exemplum, ad memoriam posteritatis. Plurimum tamen
ualet misratio, quae iudicē flecti non tantum cogit, sed motum quoq;
animi sui lachrymis confiteri. Haec petentur aut ex ijs, quae passus est
reus, aut ex ijs, quae tum q̄maxime patitur, aut ex ijs, quae damnatum
manent, quae et ipsa duplicantur, cū dicimus ex qua illi fortuna, et
in quā recidendū sit. Affert in ijs momentum et aetas, et sexus, et
pignora, liberi dico, et parentes, et propinqui. quae omnia tractari
uarie solent. Nonnunquam etiā et ipse patronus has partes subit, ut
Cicero pro Milone, O' me miserum, o' me infelicem, reuocare tu me
in patriam Milo potuisti per hos, ego te in patria p̄ eosdē retinere nō
potero? Maximeq; si, ut tunc accidit, nō conuenient ei, q̄ accusatur,
preces. Nam quis ferret Milonem pro capite suo supplicantem? qui a
se uirum nobilem interfectum, q̄ id fieri oportuisset, fateretur? Ergo
et ille captauit ex illa praestantia animi fauorē, et in locū lachry
marū eius ipse successit. His praecipue locis utiles sunt prosopopaeae.
id est fictae alicuius personarum orationes, quales litigatorē deest,
uel patronum. Nudae tantum res mouent aut cū ipsi loquimur, aut
cū ipsos loqui fingimus, ex p̄sonis quoq; trahitur affectus, nō enim
audire iudex uidetur aliena mala defleētes, sed sensum, ac uocē auri
bus accipere miserorum, quorū etiā mutus affectus lachrymas mo

QVINTILIANI

uet, quantoq; essent miserabiliora, si ea dicerent ipsi, tanto sunt quadam portione ad efficiendū potentiora, cum uelut ipsorum ore dicuntur, ut scenici actoribus eadem uox, eadem pronuntiatio, plus ad mouendos affectus sub persona ualet. Itaq; idem Cicero q̄q; preces non dat Miloni, eumq; potius animi præstantia commendat, accommodauit ei tamen et uerba, et conuenientes etiā forti uiro conquestiones.

» O' frustra inqt, mei suscepti labores. o' spes fallaces, o' cogitationes
» meae inanes. Nunq̄ tamen debet esse longa miseratio, nec sine causa dictum est, nihil facilius, quā lachrymas inarescere. Nam cū etiā ueros dolores mitiget tempus, citius euanescat necesse est illa, quā dicēdo effinximus, imago, in qua si moramur, lachrymis fatigatur auditor, et reuocatur, et ab illo, quē cœperat, impetu ad rationē redit. Non patiamur igitur frigesce hoc opus, et affectū, cū ad summū produxerimus, relinquamus, nec speremus fore, ut aliena mala aliq; diu deploret. Ideoq; cum in alijs, tum maxime in hac parte debet crescere oratio, quia quicquid non adiungit prioribus etiam detrudere uidetur, et facile deficit affectus, qui descendit.

De affectibus.

NON solum autem dicendo, sed etiā faciēdo quædā, lachrymas mouemus, unde et producere ipsos, q̄ periclitentur, squalidos, atq; deformes, et liberos corū, ac parentes institutū, et ab accusatoribus ostendi cruentū gladiū, et lecta e' uulneribus ossa, et uestes sanguine perfusas uiderimus, et uulnera resolui, ac uerberata corpora nudari. Quarum rerū ingens plerūq; uis est, uelut in rē præsentem animos hominum ducentiū, et populū R. egit in furorē prætexta Caij Caesaris prolata in foro cruenta. sciebatur interfectū eū, corpus deniq; ipsum impositum lecto erat. At uestis tamen illa sanguine madens, ita repræsentauit imaginē sceleris, ut nō occisus esse Caesar, sed tū maxime occidi uideretur. Sed nō ideo probauerim, quod factū et lego, et ipse aliquando uidi depictā tabulā supra Iouē in imaginē rei, cuius atrocitate iudex erat cōmouendus. Quæ enim est actoris infantia, quæ mutā illā effigiem magis, quā orationē p se putat locuturā? At sordes, et squalores, et propinquorū quoq; simulē habitū scio profuisse, et magnū ad salutē momentū preces attulisse. Quare et obsecratio illa iudicū p carissima pignora, utiq; si reo sint liberi, coniux, parentes, utilis erit. Et deorū etiā inuocatio, uelut ex bona conscientia profecta uideri solet. Stratū deniq; iacere, et genua cōplecti, nisi tamen p=

na nos, et antea acta uita, et rei conditio prohibebit. Quædã enim tã fortiter tuenda, quã facta sunt, uerum sic est habenda authoritatis ratio, ne sit iniussa securitas. Fuit quondã inter hæc oia potentissimũ, quo Lucium Murenam Cicero accusantibus clarissimus uiris eripuisse præcipue uidetur, persuasitq; nihil esse ad præsentẽ rerũ statum utilius, quã pridie. Cal. Ianuarias ingredi consulatũ, quod genus nostris temporibus totum penẽ sublatũ est. Cum omnia curæ, tutelæq; unius innixa periclitari nullo indicij exitu possint. De accusatoribus, et reis sum locutus, qã in periculis maxime uersatur affectus. sed privatæ quoq; causæ utrũq; habent orationis genus, et illud, quod est ex enumeratione probationũ, et hoc, quod ex lachrymis, si aut statim piclitari, aut opinione litigator uidetur. Nã in paruis qdẽ litibus has tragœdias mouere tale est, quasi si psonã Hercules, et cothurnos aptare infantibus uelis. Illud ne indignũ qdẽ est admentionem, ingens in epilogis meo iudicio uerti discrimẽ, quomodo se dicenti, q exa tatur accommodet. Nã et imperitia, et rusticitas, et rigor, et deformitas afferunt interm frigus, diligenterq; hæc sunt acturi providenda. Equidem repugnantes eos patrono, et nihil uultu cõmetes, et intempestiue residentes, et facti aliquo, uel ipso uultu risum mouentes sepe etiã uidi, præcipue uero cũ aliqua uelut scenice fiunt, aliàs cadunt. Transtulit patronus aliquãdo puellã, quæ soror esse aduersarij dicebatur, nã de hoc lis erat, in aduersa subsellia, tanq in gremio fratris relicturus. At is a nobis pramonitus discesserat. Tũ ille alioqn uir facundus inopinatæ rei casu obmutuit, et infantem suã frigidiissime reportauit. Alius imaginẽ mariti pro reca proferre magni putauit, at ea sæpius risum fecit. Nã et ij, quorũ officij erat, ut iraderent eã, ignari q esset epilogus, quoties respexisset patronus, offerebant palãm, et prolata nouissime deformitate ipsa, nã senis cadaueri infusa, præteritam quoq; orationis gratiã pdidit. Nec ignotum quid Gliconi (cui spiridõ fuit cognomẽ) acciderit. Huic puer, quẽ in ius productũ, qd fieret interrogabat, ex pædago go se uellitari respondit. sed nihil illa cõtra Cepasios Ciceronis fabula efficax, ad picula epilogorũ. Omnia tamẽ hæc tolerabilia, qbus actionẽ mutare facile est. At q a stylo nõ recedũt, aut cõticescunt ad hos casus, aut frequētissime falsa dicũt. Inde est. n. tendit ad uestra genua supplices manus, et hæret i cõplexu liberorũ miser, et renocat ecce me, et si nihil horũ is, de quo dicitur, faciat, et e scholis hæc uitia, i gbus oia libere fingimus, et impune, qã pro factõ est qd uolumus, nõ admittit hoc idẽ ueritas fori. Egregieq; Cassius dicẽt adole scẽtulo. qd me torno uultu intueris

Q V I N T I L I A N I

seuere? non mehercules inquit faciebā, sed sic scripsisti, Ecce, & quā
potuit truculentissime eum aspexit. Illud præcipue monedū, nequis
nisi summus ingenij uiribus ad mouendas lachrymas aggredi au-
deat. Nam ut est longe uehementissimus hic, cum inualuit, affectus,
ita si nihil efficit, tepet, quem melius infirmus actor tacitis iudiciū co-
gitationibus reliquisset. Nam & uultus, & uox, & ipsa illa excitati-
o rei facies, ludibrio etiam plerumq; sunt hominibus, quos non pmo-
uerunt. Quare metiatur, ac diligenter æstimet uires suas actor, &
quantum onus subiturus sit, intelligat. nihil habet ista res mediū, sed
aut lachrymas meretur, aut risum. Non autē commouere tantum mise-
rationem, sed etiam discutere epilogi est propriū, cum oratione con-
tinua, quæ motos lachrymis iudices ad iustitiam reducat, tum etiam
quibusdā urbane dictis, quale est. date puero panem ne ploret, et cor-
pulentio litigatori, cuius aduersarius item puer circa iudices erat ad-
uocato latus, quid faciam? ego te baiulare non possum. sed hæc tamen
non debēt esse mimica. ita neq; illum probauerim, quanquā inter cla-
rissimos sui temporis oratores fuit, q̄ pueris in epilogum productis,
talos iecit in mediū, quos illi diripere cœperunt. Namq; & hæc ipsa
discriminis sui ignorantia potuit esse miserabilis, neq; illū, qui cum
esset cruentus gladius eius ab accusatore prolatus, quo is hominē pro-
babat occisum, subito ex subsellij, ut territus fugit, et capite ex parte
uelato, cum id agendū ex turba prospexisset, interrogauit, an iam ille
cum gladio recessisset, fecit enim risum, sed ridiculus fuit, discutendæ
tamen oratione huiusmodi scenæ, egregieq; Cicero, qui contra imagi-
nē Saturnini pro Rabirio grauiter, et contra iuuenē, cuius subinde
uulnus in iudicio resoluebatur pro Vareno multa dixit urbane.
Sunt et illi leuiore epilogi, quibus aduersario satisfacimus, si forte sit
eius psona talis, ut illi debeat reuerentia, aut cū amice aliqd com-
monemus, et ad concordia hortamur, quod est genus egregie tracta-
tum a Passieno, cū Domitiæ uxoris suæ pecuniaria litem aduersus
fratrem eius Acnobarbū ageret. Nam cū de necessitudine multa di-
xisset, de fortuna quoq; qua uterq; abundabat, adiecit, nihil nobis
minus deest, quā de quo contenditis. Omnes autem hos affectus,
etiā si quibusdā uidentur in proœmio, atq; in epilogo sedem habere,
in qbus sanē sunt frequentissimi, tamen aliæ quoq; partes recipiunt,
sed breuiores, ut cū ex ijs plurima sint referuanda. At hic, si usquā
totos eloquentiæ aperire fontes licet. Nā ex ijs, si bene diximus reli-
qua, possidebimus iam iudiciū animos, et cōfragois, atq; asperis euecti
tota pandere possumus uela, & cū sit maxima pars epilogi ampli-
ficatio,

ficatio, uerbis, atq; sententijs uti licet magnificis, atq; ornatis, tunc est comouendū theatrum, cū ueniū est ad ipsum illud, quo ueteres tragœdiæ, comœdiæq; clauduntur, plaudite. In alijs autē partibus tractandus affectus erit, ut quisq; nascetur. Nā neq; exponi sine hoc res atroces, et miserabiles debent, cū de qualitate alicuius rei quæstio est, probationibus uniuscuiusq; rei recte subiungitur. Vbi uero cōiunctā ex pluribus causam agimus, etiā necesse erit uti pluribus quasi epilogis, ut in Verrem Cicerō fecit. Nam & Philodamo, & nauarchis & cruciatibus ciuib; Romanis, & alijs plurimis suas lachrymas dedidit. Sunt qui hos *μεικροὺς ἐπιλόγους* uocent, quo partitam perorationem significant, mihi non tam partes eius, quā species uidentur, si quidem hæc epilogi, & perorationis nomina ipsa aperte satis ostendunt, hanc esse consumationem orationis.

De diuisione affectuum, & quomodo mouendi sunt.

QVAMVIS autem pars hæc iudicialiū causarū sit summa, præcipueq; constet affectibus, & aliqua de his necessario dixerim, non tamen potui, ac ne debui quidem locum istum in unam speciem concludere. Quare adhuc opus superest, cū ad obtinenda, quæ uolumus, potentissimū, tum supradictis multo difficilius, mouendi iudicum animos, atq; in eum, quæ uolumus, habitum formandi, & uelut transfigurandi. Quæ de re pauca, quæ postulabat hæc materia, sic attigi, ut magis qd oportere fieri, quā quo id modo consequi possemus ostenderē. Nunc altius omnis rei repetenda ratio est, nā & p totam, ut diximus, causam locus est affectibus, & eorū nō simplex natura, nec in transitu tractanda, quo nihil maius asferre uis oradi potest. Nā cætera forsitan tenuis quoq; et angusta ingenij uena, si modo uel doctrina, uel usu sit adiuta, generare, atq; ad frugē aliquā pducere queat. Certe sunt, semperq; fuerunt nō parū multi, q; satis perite, quæ essent probationibus utilia reperirent, quos egdē non contēno, sed hactenus utiles credo, neqd p eos iudicia sit ignotū, atq; ut dicam qd sentio, dignos, a qbus causas diserte docerentur. Qui uero iudicē rapere, et in quē uellet habitū animi posset pducere, quo dictæ flendū, & irascendū esset, rarius fuit. atq; hoc est, quod domnetur in iudicijs, hæc eloquentiam regunt. nanq; argumenta plerūq; nascuntur ex causa, et pro meliore parte plura sunt semper, ut q p hæc uici, tantū nō defuisse sibi aduocatū sciat. Vbi uero animus iudicū uis asferēda est, & ab ipsa ueri contēplatione abducenda mens, ibi propriū orato-

Quintil.

o

Q V I N T I L I A N I

ris opus est, hoc non docet litigator, hoc causarū libellis non continetur. probationes enim efficiunt sane, ut causam nostrā meliorem esse iudices putent, affectus præstant, ut etiā uelint sed id quod uolunt, credunt quoque. Nam cum irasci, fauere, odisse, misereri cœperunt, agi iam rem suam existimant, et sicut amantes de forma iudicare non possunt, quod sensum oculorum premit amor, ita omnem inquirendæ ueritatis rationem iudex amittit, occupatus affectibus æstu fertur, et uelut rapido flumini obsequitur. ita argumenta, ac testes quod egerint pronuntiatione ostendit, commotus autē ab oratore iudex quod sentiat sedens adhuc, atque audiēs confitetur. An cum ille, qui plerisque perorationibus petitur, fletus erūpit, non palam dicta sententia est? Huc igitur incubat orator, hoc opus eius, hic labor est, sine quo cætera nuda, iciuna, infirma, ingrata sunt, adeo uelut spiritus operis huius atque animus est in affectibus. Horum autē, sicut antiquis traditū accepimus, duæ sunt species, altera græci πάθος uocant, quam nos recte uertentes, ac proprie affectū dicimus, altera ήθος, cuius nomine, ut ego quidē sentio, caret sermo romanus, mores appellantur, atque inde pars quoque illa philosophiæ ήθικη moralis est dicta. sed ipsam rei naturā spectanti mihi, non tam mores significari uidentur, quam morū quædam proprietates, nam ipsi quod omnes habitus mentis continentur. Cautiores uoluntatem cōplecti, quam nomina interpretari maluerunt. affectus igitur hos concitatos, illos mutes, atque cōpositos esse dixerūt. In altero uehementer commotos, in altero lenes. denique hos imperare, illos persuadere, hos ad perturbationem, illos ad beneuolentiā præualere. adiungunt quodam peritorū, πάθος temporale esse. Quod ut acridere frequentius fateor, ita nonnullas credo esse materias, quæ continuū desiderant affectū, nec tamen minus artis, aut usus hileniores habent, uiriū, atque impetus non tantūde exigunt. In causis uero etiā pluribus uersantur, immo secundum quendam intellectum in omnibus. Nam cum nisi ex illo et hoc loco nihil ab oratore tractetur, quicquid de honestis, et de utilibus denique faciendis, et non faciendis dicitur, hoc uocari potest. Quidam cōmendationem, atque excusationem propria huius officij putauerunt, nec abnuo esse ista in hac parte, sed non concedo, ut sola sint, quin illud adhuc adiungo, πάθος, atque ήθος esse inter se ex eadem natura, ita ut illud maius sit, hoc minus, ut amor πάθος, caritas ήθος. Interdum diuersa inter se, sicut in epilogis, nanque πάθος. concitat, ήθος solet mitigare, propria tamen mihi huius nominis exprimentia natura est, quatenus appellatione ipsa non satis significare uidentur ήθος, quod intelligimus, quodque a doctis desideramus, id erit,

erit, quod ante omnia bonitate commendabitur, non solum mite ac placidum, sed plerumque blandum, et humanum, et audientibus amabile, atque iucundum, in quo exprimendo summa uirtus ea est, ut fluere omnia ex natura rerum, hominumque uideantur, quo mores dicentis ex oratione perluceant, et quodammodo agnoscantur, quod est sine dubio inter coniunctas maxime personas, quoties perferimus, ignoscimus, satisfacimus, monemus procul ab ira, procul ab odio, sed tamen alia patris aduersus filium, tutoris aduersus pupillum, mariti aduersus uxorem moderatio est. Hi enim prae se ferunt eorum ipsorum, a quibus laeduntur, caritatem, neque alio modo inuisos eos faciunt, quam quod amare ipsi uidentur, alia cum senex adolescentis, conuiuium honestus inferioris fert. Hic enim tantum conatari, illic etiam affici debet. Sunt et alia ex eadem natura, sed momenti adhuc minoris, ueniam petere, adolescentiae defendere amores, nonnunquam etiam lenis alieni caloris derisus ex hac forma uenit. Sed non his locis tantum, uerum aliquanto magis propriae sunt uirtutes simulationis satisfaciendi, rogandi, et impetrandi, quae diuersum ei, quod dicit, intellectum petit. Hinc etiam ille maior ad conatandum odium nasci affectus solet, cum hoc ipso, quo nos aduersarij submitimus, intelligitur tacita impotentiae exprobratio. Namque eo graues, et intolerabiles id ipsum demonstrat, quod credimus, et ignorant cupidi maledicendi, aut affectatores libertatis plus inuidiam, quam conuiuium posse, nam inuidia aduersarios, conuiuium nos inuisos facit. Ille iam pene medius affectus est ex amoribus, et ex desiderijs amicorum, et necessariorum, nam et hoc maior est, et illo minor. Non parum significanter etiam illa in scholis non diximus, quibus plerumque rusticos, supersticiosos, auaros, timidos, secundum conditionem propositorum effingimus, nam sic non mores sunt, cum hos imitatur, et ex his ducimus orationem. Denique hoc omne bonum, et comem uirum poscit, quas uirtutes cum etiam in litigatore debeat orator, si fieri potest, approbare, utique ipse aut habeat, aut habere credatur. Sic proderit plurimum causis, quibus ex sua bonitate faciet fidem, nam qui, dum dicit, malus uidetur, utique male dicit. non enim uidetur iusta dicere, alioquin qui non uideretur? quare et ipsum etiam dicendi genus in hoc placidum debet esse, ac mite, nihil superbum, nihil elatum saltem, ac sublime desideret, proprie, iucunde, credibiliter dicere sat est. Ideoque et medius ille orationis modus maxime conuenit. Diuersum est huic, quod rabiosus dicitur, quodque nos

affectum proprie uocamus, et ut proxime utriusque differentiam signem, illud comædiæ, hoc tragiæ simile. hæc pars circa iram, odiū, metum, inuidiam, miserationem fere tota uersatur, quæ quibus ex locis ducenda sunt, et manifestum omnibus, et a nobis in ratione proæmij, atque epilogi dictum est. Et metum tamen duplicem intelligi uolo, quem patimur, et quem facimus. et inuidiam, namque altera inuidum, altera inuidiosum facit, hoc autem hominis, illud rei est, in quo et plus habet operis oratio. Nam quædam uidentur grauiora per se, pericidium, cædes, ueneficium, quædam efficienda sunt. Id autem contingit cum magnis alioquin malis grauius esse id, quod passi sumus, ostenditur. Quale est apud Virgilium.

- » O' felix una ante alias priameia uirgo,
 » Hostilem ad tumultum Troiæ sub mœnibus altis
 » Iussa mori.— Quam miser enim casus Andromachæ, si comparata ei felix polyssena. aut cum ita exaggeramus iniuriam nostrā, ut etiā quæ multo minora sunt, intoleranda dicamus. si pulsasses defendi non poteras, uulnerasti. Sed hæc diligentius cum ad amplificationem uenerimus, dicimus. Interim notasse contentus sum, non id solum agere affectus, ut quæ sunt, ostendantur acerba, ac luctuosa, sed etiam, ut quæ toleranda haberi solent, grauiora uideantur, ut cum in maledicto plus iniuriæ, quàm in manu. In infamia plus pœnæ dicimus, quàm in morte. Namque in hoc eloquentiæ uis est, ut iudicem non ad id tantum compellat, in quod ipsa a rei natura ducatur. Sed aut quod non est, aut maiorem, quod est, faciat affectum. Hæc est illa, quæ sermois uocatur rebus indignis, asperis, inuidiosis. addēs uim oratio, qua uirtute præter alios plurimum Demosthenes ualuit. Quod si mihi tradita præcepta sequi sufficeret, satisfeceram huic parti, nihil corū, quæ legi, uel didici, quod modo probabile fuit, omittendo. Sed mihi in animo est, quæ latent penitus ipsa huius loci aperire penetralia, quæ quidem non aliquo tradente, sed experimento meo, ac natura ipsa duce accepi. Summa enim, quantum ego quod sentio, circa mouendos affectus, in hoc posita est, ut moueamur ipsi. Nam et luctus, et ira, et indignationes, aliquando etiā ridicula fuerit imitatio, si uerba, uultusque tantum non etiā animum accommodauerimus. Quid enim aliud est causæ, ut lugentes utique in recenti dolore disertissime quædam exclamare uideantur, et ira nonnunquam indoctis quoque eloquentia faciat, quàm quod illis inest uis mentis, et ueritas ipsa morū? Quare in ijs, quæ uerisimilia esse uolumus, simus ipsi similes eorum, qui uere patiuntur, affectibus, et a tali animo proficiatur oratio, qualem facere

lem facere iudicem uolet. an ille dolebit, qui audiet me, cum hoc dicā non dolentem? irascetur, si nihil ipse, qui in iram concitat, id quod exigit simile patietur? si quis agentis oculis lachrymas dabit? fieri nō potest, nec incendit nisi ignis, nec madesamus nisi humore, nec res ulla dat alteri colorem, quem ipsa non habet. primum est igitur, ut apud nos ualeant ea, quæ ualere apud iudicē uolumus, afficiamurq; ante quā afficere conenimur. At quomodo fit, ut afficiamur? Neq; enim sunt motus in nostra potestate. Tentabo etiā de hoc dicere, quas *παρταίους* greci uocant, nos sanē uisiones appellemus, per quas imagines rerū absentium ita representantur animo, ut eas cernere oculis, ac præsentes habere uideamur. Has quisquis bene conceperit, is erit in affectibus potentissimus, hunc qdā dicunt *ἐν παρταίω τοῦ*, qui sibi res, uoces, actus secundum uerū optime fingit, quod qdem nobis uolentibus facile continget. Nā ut inter oia animorū, et spes inanes, et uelut somnia quaedam uigilantium, ita nos hæc, de quibus loquimur, imagines prosequuntur, ut peregrinari, nauigare, preliari, populos alloqui, diuitiarū, quas non habemus, usum uideamur disponere, nec cogitare, sed facere, hoc animi uirtutē ad utilitatem non transferemus? At hominem ocafum queror, nō omnia, quæ in re præsenti accidisse credibile est, in oculis habebō? non percussor ille subitus erūpet? non expauescet arcuuentus? exclamabit, uel rogabit, uel fugiet? nō ferientem, non concidentem uidebō? non animo sanguis, et pauor, et gemitus, extremus deniq; expirantis hiatus infidet? Insegitur *ἐν ἑπείᾳ*, quæ à Cicerone illustratio, et euidentia nominatur, quæ non tam dicere uidetur, quā ostendere, et affectus non aliter, quā si rebus ipsis intersimus, sequentur, an non ex his uisionibus illa sunt?

» Ex cussi manibus radij, reuolutaq; pensa,

» -Leuiq; patens in pectore uulnus,

Et equus ille in funere pallantis positus insignibus. Quid non idem poëta penitus ultimi fati cepit imaginem, ut diceret.

» -Et dulcis moriens reminiscitur argos.

Vbi uero miseratione opus erit, nobis ea, de quibus quaerimus, accidisse credamus, atque animo nostro persuadcamus, nos illi simus, quos grauiā, indignā, tristia passēs queramur, nec agimus rem quasi alienā, sed assumamus parum per illum dolorem. Ita dicemus quæ in simili nostro casu dicturi essemus. vidi ego sepe histriones, atque comædos, cum ex aliquo grauiore actu personam deposuissent, flentes adhuc egredi. quod si in alienis scriptis sola pronuntiatio ita falsis accedit affectibus, quid nos faciemus, qui illa co-

Quintil.

o iii

QVINTILIANI

gitare debemus, et moueri piclitantium uice possimus. Sed in schola rebus quoque ipsis affici cōuenit, easque ueras sibi fingere, hoc magis, quā illic ut litigatores loquimur frequētius quā ut aduocati. orbū agimus, et naufragū, et piclitantem, quorum induere psonas nō attinet nisi affectus assumimus. Hæc dissimulanda mihi non fuerūt, quibus ipse, quantumcumque sim, nā puenisse me ad aliqđ nomen ingenij credo, frequēter motus sum, ut me lachrymæ nō solū deprehēderēt, sed pallor, et uero similis dolor.

De risu.

HVIC diuersa uirtus, quæ risum iudicis mouendo, et illos tristes soluit affectus, et animum ab intentione rerū frequenter auertit, et aliquando etiā reficit, et a satietate, uel a fatione renouat, quanta sit autē in ea difficultas, uel duo maximū oratores, alter græcæ, alter latinæ eloquentiæ principes docent. Nam plerique Demostheni facultatem huius rei defuisse credunt, Ciceroni modum, nec uideri potest noluisse Demosthenes, cuius pauca admodum dicta, nec sane ceteris eius uirtutibus respondentia, palam ostendunt, non displicuisse illi iocos, sed non contigisse. Noster uero non solum extra iudicia, sed etiam in ipsis orationibus habitus est nimis risus affectator. Mihi quidem siue id recte iudico, siue amore immodico præcipui in eloquentia uiri laboro, mira quædam uidetur in eo fuisse urbanitas. Nam et in sermone quotidiano multa, et in altercationibus, et interrogandis testibus plura, quā quisquam dixit, facit, et ipsa illa, quæ sunt in Verrem dicta frigidius, alijs assignauit, et testimonij loco posuit, ut quo sunt magis uulgaria, eo sit credibilis illa ab oratore non ficta, sed passim esse iactata. Vtinā Quintus, et libertus eius Tiro, et alius quisquis fuit, qui res hac de re libros edidit, parcius dictorum numero indulgissent, et plus iudicij in eligendis, quā in congerendis studijs adhibuissent, minus obiectus locus calūniantibus foret, quæ tamen nunc quoque, ut in omni eius ingenio facilius quid reijci, quā quid adijci possit, inuenient. Affert autē summam rei difficultatem. primum quia ridiculum dictum plerumque falsum est, hoc semper humile, sepe ex industria deprauatum, præterea nunquam honorificū, tum uaria hominum iudicia in eo, quia non ratione aliqua, sed motu animi quodā, nescio an enarrabili indicatur, neque enim hoc ab ullo satis explicari puto, licet multi tentauerint, unde risus, quæ non solum ficto aliquo, dicto uel, sed interdum quodam etiam corporis tactu arcessitur. præterea non una ratione moueri soleat, neque enim

enim acute tantum, ac uenuste, sed stulte, iracunde, timide, dicta, ac facta ridetur. Ideoque anceps eius rei ratio est, quod a derisu non procul abest risus. Habet enim, ut Cicero dicit, sedem in deformitate aliqua, et turpitudine, quae cum in alijs demonstrantur, urbanitas, cum in ipsum dicentem recidunt, stultitia uocatur. Cum uideatur autem res leuis, et quae abscurris, mimis, insipientibus denique saepe moueatur, tamen habet uim nescio an imperiosissimam, et cui repugnari minime potest. Erumpit etiam inuitis saepe, nec uultus modo, ac uocis exprimit confessionem, sed totum corpus in sua concutit. Rerum autem saepe, ut dixi, maximarum momenta uertit, cum odium, iramque frequentissime frangat, documento sunt iuuenes tarcentini, qui multa de pyrrho rege securus inter cenam locuti, cum rationem facti reposerentur, et neque negari res, neque defendi posset, risu sunt, et opportuno ioco elapsi. Namque unus ex ijs, immo inquit, nisi lagana defecisset, occidissimus te, eaque urbanitate tota est inuidia criminis dissoluta. Verum hoc quicquid est, ut non ausim dicere carere omnino arte, quia nonnullam observationem habet, suntque ad id pertinentia, et a graecis, et a latinis composita praecepta, ita plane affirmo praeceptum positum esse in natura, et occasione. Porro natura non tantum in hoc ualeat, ut acutior quis, atque habilior sit ad inueniendum, nam id sane doctrina posset augeri, sed inest proprius quibusdam decor in habitu, atque uultu, ut eadem illa minus dicente alio uideantur urbana esse, occasione uero, et in rebus est tanta uis, ut saepe adiuti ea non indocti modo, sed etiam rustici false dicant, et in eo quisquis dixerit aliquid prior. Sunt enim longe uenustiora omnia in respondendo, quam in prouocando. Accedit difficultati, quod eius rei nulla exercitatio est, nulli praeceptores. Vtique in conuiujs, et sermonibus multi dicaces, sed quia in hoc usu quotidiano proficimus, oratoria urbanitas rara, nec ex arte propria, sed ad hanc consuetudinem accommodata. Nihil autem uetabat et componi materias in hoc idoneas, ut controversiae permixtis salibus fingerentur, uel res proponi singulas ad iuuenem talem exercitationem. Quin illae ipsae dictae sunt, ac uocantur, quas certis diebus festae licentiae dicere solebamus, si paulum adhibita ratione fingerentur, aut aliquid in his serium quoque esset admixtum plurimum poterat utilitatis afferre, quae nunc iuuenum uel sibi ludentium exercitatio est. Pluribus autem nominibus in eadem re uulgo utimur, quae tamen si diducas, suam propriam quandam uim ostendent. Nam et urbanitas dicitur, quae quidem significari uideo sermonem prae se fe-

Q V I N T I L I A N I

- rentem in uerbis, & jono, & usu proprium quendam gustum urbis, & sumptam ex conuersatione doctorum tacitam eruditionem. Denique cui contraria sit rusticitas. Venustum esse, quod cum grana quadam, et uenere dicitur, apparet. Salsum in consuetudine pro ridiculo tantum accipimus, natura non utique hoc est, quanquam & ridicula oporteat esse salsa. Nam & Cicero, Omne quod salsum sit, ait esse atticorum, non quia sunt maxime ad risum compositi. Et Catullus cum dicit.
- » Nulla in tam magno est corpore mica salis,
Hoc dicit nihil in corpore eius esse ridiculum. Salsum igitur erit, quod non erit insulsum, uelut quoddam simplex orationis condimentum, quod sentitur latente iudicio, & uelut palatum exatrat, quod & a tadio defendit orationem. Sane tamen, ut ille in abis paulo liberalius aspersus, si tamen non sit immodicus, affert aliquid propriae uoluptatis, ita hi quoque in dicendo habent quiddam, quod nobis faciat audiendi sitim. Facetum quoque non tantum circa ridicula opinor consistere. Neque n. diceret Horatius facetum carminis genus, natura concessum esse Virgilio, decoris hanc magis, et exaltae cuiusdam elegantie, appellationem posuit. Ideoque in epistolis Cicero haec Bruti refert uerba, ne ulli sunt pedes faceti, ac delius ingrediendi mollius, quod conuenit cum illo horatiano.
- » -Molle, atque facetum
- » Virgilio. = Iocum uero accipimus, quod est contrarium serio. Nam & fingere, & terrere, et promittere interim iocus est. Dicitur sine dubio a dicendo, quod est omni generi commune, ducta est, proprie tamen significat sermonem cum risu aliquos incessentem. Ideo Demosthenem urbanum fuisse dicunt, dicacem negant. Proprium autem materiae, de qua nunc loquimur, est ridiculum. Ideoque haec tota disputatio a graecis περιχαλίου inscribitur. Eius prima diuisio traditur eadem, quae est omnis orationis, ut sit positum in rebus, aut in uerbis. Usus autem maxime simplex, aut enim ex alijs risum petimus, aut ex nobis, aut ex rebus medijs. Aliena aut reprehendimus, aut resistimus, aut eleuamus, aut percutimus, aut eludimus, nostra ridicule indicamus, & ut uerbo Ciceronis utar, dicimus aliqua subabsurda. namque eadem, quae, si imprudentibus excident, stulta sunt, si simulamus, uenusta creduntur. Tertium est genus, ut idem dicit in deceptendis expectationibus, dictis aliter accipiendis, caeterisque, quae nostram personam contingunt. Ideoque a memedia dicuntur. Item ridicula aut facimus, aut dicimus. Facto risus conciliatur interim admissa grauitate, ut Marcus Caelius praetor, cum sellam eius curulem consul I sauricus fregerisset, alteram posuit loris intentam. Dicebatur autem

autem consul a patre aliquando caesus flagris. Interim sine respec-
tu pudoris, ut in illa Cyxide Caliana, quod neque oratori, neque ulli gra-
ui uiro conueniat. Idem autem de uultu, gestuque ridiculo dictum sit,
in quibus est quidem summa gratia, sed maiorem captare risum non
uidetur, nihil enim ex his, quae salsa dicuntur, insulsus. Quamquam
autem gratiae plurimum dictis seueritas affert, sique ridiculum id
ipsum, quia qui dicit illa, non ridet, est tamen interim et aspectus,
et habitus oris, et gestus non murbanus, cum is modus contingit.
Id porro, quod dicitur, aut est lasciuum, et hilare, qualia Galbae ple-
raq. aut contumeliosum, qualia nuper Iunij Bassi, aut asperum, qua-
lia Cassij Seueri, aut leue, qualia Domitij Aferi. Refert is uobis quis
utatur, nam in conuictibus, et quotidiano sermone lasciuia humi-
libus, hilaria omnibus conueniunt. Ludere nonnunquam uelimus,
longeque absit propositum illud, potius amicum, quam dictum perdidit.
In hac quidem pugna forensium malim mihi lenibus uti licere, quam
quam et contumeliose, et aspere dicere in aduersarios permisi-
um est, cum accusare etiam palam, et caput alterius iniuste petere con-
cessum sit. Sed hic quoque tamen inhumana uideri solet fortunae
infectio, uel quia culpa caret, uel quia recidere etiam in ipsos, qui obie-
cerunt, potest. primum itaque considerandum est, et quis, et qua cau-
sa, et apud quem, et in qua, et quid dicat. Oratori minime conue-
nit distortus uultus, gestusque, in munus ridendi solent. Dicitas etiam
scurrilis et scenica huic personae alienissima est. Obscaenitas uero non
a uerbis tantum abesse debet, sed etiam a significatione. nam si quan-
do obijci potest, non in omni loco exprobranda est. Oratorem praeterea
ut dicere urbane uolo, ita uideri affectare id plane nolo. Quapropter
ne dicit quidem false quoties poterit, et dictum potius aliquando
perdet, quam minuet auctoritatem. nec accusatorem autem atroci in
causa, nec patronum in miserabili iocantem feret quisquam. Sunt etiam
iudices quidam tristiores, quam ut risum libenter patiantur. Solet
interim accidere, ut id, quod in aduersarium dicamus, aut in iudicem
conueniat, aut in nostrum quoque litigatorem, quamquam aliqui repe-
riuntur, qui ne id quidem, quod in ipsos recidere possit, euitent. Quod
fecit Longus Sulpitius, qui cum ipse feroxissimus esset, eum, contra quem
iudicio liberali aderat, ne faciem quidem habere liberi hominis dixit,
cui respondens Domitius Afer, Tu inquit ex animi sententia Longe?
qui malam faciem habet, liber non est uitandum etiam ne petulans, ne
superbus, ne loco, ne tempore alienum, ne praeparatum, ne domo alla-
tum uideatur quod dicamus. Nam aduersus miseros sicut supra dixe-

ram inhumanus est iocus. Sed quidam ita sunt receptæ authoritatis, ac notæ uerecundiæ, ut nocitura sit in eos dicendi petulantia. Nā de amicis iam præceptum est. Illud non ad orandi ferè consiliū, sed ad omnia ptinet. lacesat hoc modo, quē ledere sit periculosum, ne aut inimicitie graues insequantur, aut turpis satisfactio. male etiā dicitur quod in plures conuenit, si aut nationes totæ incessantur, aut ordines, aut conditio, aut studia multorum. Ea, quæ dicitur bonus, omnia salua dignitate, ac uerecundia dicit, nimum enim risus pretium est, si probitatis impendio constat. Vnde autem concilietur risus, & quibus ex locis peti soleat, difficillimum est dicere. Nam si species omnes pse= qui uelimus, nec modum reperiemus, & frustra laborabimus, neq; enim numerosi minus sunt loci, ex quibus hæc dicta, quā illi, ex qbus eæ, quas sententias uocamus, ducuntur, neq; alij. nam hic quoq; est inuētio, & elocutio, atq; ipsius elocutionis uis alia in uerbis, alia in figuris. Risus igitur oriuntur aut ex corpore eius, in quē dicimus, aut ex animo, qui factis ab eo, dictisq; colligitur, aut ex iis, quæ sunt extra posita. Intra hæc enim est omnis uituperatio, quæ si grauius posita sit, seria sit, si leuius, ridicula. Hæc aut ostenduntur, aut narrantur, aut dicto notantur. Rarum est autem ut oculis subijcere cōtingat, ut fecit C. Iulius, qui cum Heluio manapi sepius obstrepenti sibi diceret, iam ostendā qualis sis, isq; plane instaret interrogatione, qualem se tandē ostensurus esset, digito demonstrauit imaginem galli in scuto Cymbriæ pictam, cui maniceps tū simillimus est uisus. tabernæ autem erant circa forū, ac scutum illud signi gratia positum. Narrare quæ salsa sint in primis est subtile, & oratorium, ut Cicero pro Cluentio narrat de Cepasio, atq; Fabricio. ac M. Cælius de illa C. Lælij, collegæq; eius in prouinciam festinantium contentione. Sed in his omnibus cum elegans, & uenusta exigitur tota exposito, tum id festi= uissimum, quod adiicit orator. Nam & a Cicerone sic est Fabricij su= ga illa condita. Itaq; cū callidissime se putaret dicere, et cū illa uer= ba grauissima ex intimo artificio deprompsisset, respicite inquit, homi= num fortunam. respicite Caij Fabricij senectutem. cum hoc respicite or= nandæ orationis causa sepe dixisset. respexit ipse. At Fabricius a subfellijs demisso capite discesserat. et cætera, quæ adicat. Nā est no= tus locus cum in re hoc solum esset, Fabricium a iudicio recessisse. Et Cælius cum omnia uenustissime finxit, tum illud ultimum sic subse= cutus. Quomodo transierit utrum rate, an piscatorio nauigio, nemo sciebat. Siculi quidem ut sunt lasciu, & diaces, aiebant in delphino sedisse, & sic tanquam Ariona transuectum. In narrando autem

Cicero consistere facietas putat, dictatitatem in iaciendo. Mire fuit in hoc genere uenustus. Afer Domitius, cuius orationibus complures huiusmodi narrationes insertae reperiuntur, sed dictarum quoque ab eodem urbane sunt editi libri. Illud quoque genus est positum non in hac ueluti iaculatione uerborum, et inclusa breuiter urbanitate, sed in quodam longiore actu, quod de Crasso contra Brutum Cicero in secundo de oratore libro, et alijs quibusdam locis narrat. Nam cum Brutus in accusatione Caii Planci ex duobus lectoribus ostendisset contraria, Lucium Crassum patronum eius in oratione, quam de colonia narbonensi habuerat, suasse ipsi, quae de lege seruilia dixerit, tres exortauit et ipse lectores, hisque patris eius dialogis dedit legendos, quorum cum in Priuernati unus, alter in Albano, tertius in Tiburti sermonem habitum complecteretur, requirebat ubi essent cae possessiones. omnibus autem illas Brutus uendiderat, et cum paterna manciparet praedia, turpis habebatur. Similis in apologis quoque et quibusdam etiam interim historijs exponendi gratia consequi solet. sed acutior est illa, atque uelocior in urbanitate breuitas. cuius quidem duplex est forma, dicendi, ac respondendi, sed ratio communis in parte. nihil enim in laessendo dici potest, quod non etiam in repercutiendo. At propria quaedam sunt respondentium. Illa etiam ira anacati afferre solent. Haec plerumque in altercatione, aut in rogandis testibus requiruntur. cum sint autem loci plures, ex quibus dicta ridicula ducantur, repetendum est mihi non omnes eos oratoribus conuenire. In primis autem ex amphibologia, neque illa obscura cum Attelanae more capere, nec qualia uulgo iactantur uilissimo quoque conuersa in maledictum fere ambiguitate, ne illa quidem, quae Ciceroni aliquando, sed non in agendo exciderunt, ut dixi, cum is candidatus, qui Coa filius habebatur, coram eo suffragium ab alio peteret. Ego quoque tibi iure fauebo, non quia excludenda sint omnino uerba duos sensus significantia, sed quia raro belle respondeant, nisi cum prorsus rebus ipsis adiuantur. Quare non hoc modo, pene et ipsum scurrile Ciceronis est in eundem, de quo supra dixi, Isauricum, miror quid sit, quod pater tuus homo constantissimus te nobis uarium reliquit. sed illud ex eodem genere praeclarum, cum obiceret Miloni accusator in argumentum factarum Clodio iniuriarum, quod Bouillas ante horam nonam diuertisset, ut expectaret, dum Clodius a uilla sua exiret, et eundem interrogaret quo tempore Clodius oasus esset, respondit sero, quod uel solum sufficit, ut hoc genus non totum repudietur. Nec plura modo significari solent, sed etiam diuersa, ut Nero de seruo pef-

simo dixit. Nulli apud se plus fidei haberi, nihil ei neque occlusum, neque signatum esse. peruenire usque ad ænigma, quale est Ciceronis in pletorium Pontey accusatorem, cuius matrem dixit, dum uiuisset ludum, postquam mortua esset, magistros habuisse. Dicebantur autem, dum uiuisset, infantes femine ad eam conuenire solitæ, post mortem eius bona uenibant, quanquam hic ludus per translationem dictus est, magistri per ambiguitatem. In metalepsim quoque cadit eadem ratio dictorum. Ut Fabius Maximus incusans Augusti congiariorum, quæ amas dabantur, exiguitatem, hemmariam esse dixit. Nā congiarium commune liberalitatis, atque mensuræ. a mensura ducta immutatio est rerum. Et hæc tam frigida, quam est nomen fictio, adiectus, detractus, mutatis literis, ut acisculum, quia esset pactus pacisculum, et placidum nomine, quia is acerbus natura esset acidum, et Tullium, cum fur esset, rollium dictum inuenio. Sed hæc eadem genera commodius in rebus, quam in nominibus respondent. Afer enim uenuste manulum suram multum in agendo discursantem, salientem, manus iactantem, togam deicientem, et reponentem non agere dixit, sed satagere. Est enim dictum per se urbanum satagere etiam si nulla subsit alterius uerbi similitudo. Fiunt et detracta, et adiecta aspiratione, et binis coniunctis uerbis similiter sæpius frigida, aliquando tamen recipienda, eademque conditio est in istis, quæ a nominibus trahuntur. Multa ex hoc Cicero in Verrem, sed ut ab alijs dicta, modo futuram ut omnia uerret, cum diceretur Verres, modo Herculi, quem expilauerat, molestiorē apro erymanthio fuisse, modo malum sacerdotem, qui tam nequam Verrem reliquisset, quæ sacerdoti Verres successerat. Præbet tamen aliquando occasionem quædam felicitas hoc quoque genere bene utendi, ut pro Cecinna Cicero in testē Sex. Clodii phormionem, nec minus niger inquit, nec minus confidens, quam est ille terentianus phormio. Acriora igitur sunt, et elegantiora, quæ trahuntur ex uirerum. In his maxime ualet similitudo, si tamen ad aliquid inferius, leuiusque referatur, quemadmodum ueteres illi uocabantur, qui Lentulum spintherem, et Scapionem Scrapionem esse dixerunt. Sed ea non ab hominibus modo petitur, uerum etiam ab animalibus, ut nobis pueris Iunius Bassus homo in primis dictæ asinus albus uocabatur, et Sarmentus, seu Publius Blessus Iunium hominem nigrum, et macrum, et pandum fibulæ ferream dixit, quod nunc risus petendi genus frequentissimum est. Adhibetur autem similitudo interim palam, interim inferi solet parabole, cuius est generis id Augusti, qui multi libellum timide por-

rigenti, noli inquit, dubitare tanquā assem clephanto des. Sunt quædam etiam uerisimilia. Vnde Vatinus dixit hoc dictum, cum reus agente in eū Caluo, candido frontē sudario tergeret, idq; ipsum accusator in inuidiam uocaret, quamuis reus sum inquit, et panē candidum edo. Adhuc, est subtilior illa ex simili translatio, cum quod in alia re fieri solet, in aliā mutuanur, ea dicatur sane fictio, ut Chrysippus cum in triumpho Cæsaris eburnea oppida essent translata, et post dies paucos Fabij Maxim lignea, thecas esse oppidorum Cæsaris dixit. Et Peto de mirmillone, qui retiarium consequatur, nec feriebat, inquit, capere uult. Iungitur amphibologiæ similitudo, ut A. Galba, qui pilam negligenter petēti, sic, inquit, petis tanq̃ Cæsaris candidatus, nam illud petis ambiguum est, securitas similis, quod hactenus ostendisse satis est. Ceterum frequentissima aliorū generum cum alijs mixtura est, eaq; optima, quæ ex pluribus constat. Eadem dissimilium ratio est. Hinc eques romanus, ad quē in spectaculis bibentem, cum misisset Augustus, qui ei diceret, ego si prandere uolo, domum eo. tu enim inquit non times, ne locum perdas. E contrario nō una species, neq; enim eodem modo dixit Augustus præfecto, quē ignominia notabat, subinde interponenti precebus, quid respondebo patri meo, dic me tibi displicuisse, quo Galba penulam roganti, nō possum commodare, domi maneo, cum cœnaculū eius perplueret. Tertium adhuc illud, siquidem ut ne authorē ponam uerecundia ipsius faciat, libidiniosior es, quā ullus spado, quo sine dubio et opinio decipitur, sed ex contrario. Et hoc ex eodem loco est, sed nulli priorū simile, quod dixit M. Vespasianus, cum ei nuntiatum esset, aliquando desinet putere. Onerabo librum exemplis, similemque ijs, qui risus gratia componuntur, efficiā, si persequi uoluerō sigula ueterū. Ex omnibus argumentorum locis eadē occasio est, nam et finitione usus est Augustus de pantomimis duobus, qui alternis gestibus contendebant, cū eorum alterum saltatorem dixit, alterum interpellatorem. et partitione Galba, cū penulam roganti respondit, nō pluit, non est opus tibi, si pluit ipse utar. proinde genere, specie, proprijs, differētibus, iungatis, adiunctis, consequentibus, antecedentibus, repugnantibus, causis, effectis, cōparatione, parium, maiorū, minorū similis materia præbetur. Sicut in tropos quoque omnes cadunt. An non plurima per hyperbolen dicuntur, quæ refert Cicero de homine prælongo, caput eum ad forniciē Fabij offendisse. Et quod P. Oppius dixit de genere Lætulorū, cum assidue minores parentibus liberi essent in nascendo. Interim utrunque. Quid ironia, non ne etiam quæ sit uerissima ioci prope ge-

Q VINTILIANI

nus est, qua urbane usus est Afer cum Didio Gallo, qui provinciam ambitiosissime petierat, deinde impetrata ea tanquam coactus querebatur, Age inquit aliquid, et reip. causa elabora, quaque Cicero usus est, cum Vatini morte nuntiata, cuius parum certus dicebatur author. Interim inquit usura fruar. Idem per allegoriam M. Caelium melius obicientem crimina, quam defendentem, bonam dextram, malam sinistram habere dicebat. Emphasi Iulius dixit ferrum ductitum incedisse. Figuras quoque mentis, quae iuxta diavolas dicuntur, res eadem recipit omnes, in quas nonnulli diuiserunt species dictorum. nam et interrogamus, et dubitamus, et affirmamus, et minamur, et optamus, quaedam ut miserantes, et quaedam ut irascentes dicimus. Ridiculum est autem omne, quod aperte fingitur, stulta reprehendere facillimum est, nam per se sunt ridicula, sed rem urbanam facit aliqua ex nobis adiectio. Stulte interrogauerat exeuntem de theatro Carpathium Tityus Maximus, an spectasset, facit Carpathius dubitationem eius stultiorē dicendo non, sed in orchestra pila lusi. Refutatio cum sit in negando, redarguendo, defendendo, eleuando, ridicule negauit Manius Curius. Nam cum eius accusator in sipario omnibus locis aut nudum eum in neruo, aut ab amicis redemptum, ex alea pinxisset, Ergo ego inquit, nunquam uia. Redarguimus interim aperte, ut Cicero Vibium Curius multum de annis aetatis suae mentientem. Tum ergo cum una declamabamus, non eras natus. Interim et simulata assensione, ut idem Fabiae Dolabellae dicenti, triginta se annos habere. Verum est inquit, Nam hoc illa uiginti annos audio. Belle interim subijcitur pro eo, quod neges, aliud mordacius, ut Iunius Bassus, quare te Domitia Passieni, quod incusans eius sordes calceos ea ueteres diceret uendere solere. Non mehercules inquit, hoc unquam dixi, sed dixi emere te solere. Defensionem imitatus est eques romanus, qui obijcanti Augusto, quod patrimonium comedisset, meum inquit putauit. Eleuandi ratio est duplex, ut aut ueniam quis, aut iactantiam minuatur. Quoadmodum C. Caesar Pomponio ostendenti vulnus ore exceptum in seditione sulphitana, quod ipse se passum pro Caesare pugnantem, gloriabatur, nunquam fugiens respexeris inquit aut crimen obiectum, ut Cicero obiurgantibus, quod sexagenarius publicam uirginem duxisset, Cras mulier erit inquit. hoc genus dicti consequens uocant quidam, atque illi simile, quod Cicero Curionem semper ab excusatione aetatis inapientem, facilius quotidie procerum habere dixit, quia ista natura sequi, et cohaerere uideantur. Sed eleuandi genus est etiam causarum relatio, qua Cicero est usus in Vatini, qui pedibus aeger, cum

uellet uideri commodioris ualitudinis factus, & diceret se iam bina
 millia passuum ambulare, dies hi inquit, longiores sunt. Et Augustus
 nuntiantibus Tarraconensibus, palmam in ara eius enatam, apparet
 inquit, quam saepe accendatis. Transtulit crimen Cassius Seuerus. Nam
 cum obiurgaretur a praetore, quod aduocati eius L. Varro Epicureo
 Caesaris amico conuiuium fecissent, nescio inquit, qui conuiuiati sint, et
 puto stultos fuisse. Repercutiendi multa sunt genera, uenustissimum,
 quod etiam similitudine aliqua uerbi adiunatur, ut Tracallus dicenti
 Sudio, si hoc ita est, is in exiliu, si non est ita, redi inquit. Elusit Cas-
 sius Seuerus obijcente quodam, quod ei domo sua Proculcius interdi-
 xisset, respondendo, nunquam ego illuc accedo. Sic eluditur & ridi-
 culum ridiculo, ut Diuus Augustus, cum ei Galli torquem aureum an-
 tum pondo dedissent, & Dolabella per iocum, tentans tamen iocum sui
 euentum, dixisset, imperator torque me dona, malo te inquit ciuica do-
 nare. Mendacum quoque mendacio, ut Galba, dicente quodam uictoria
 to se uno in Sicilia quinque pedes longam murenam emisse, nihil in-
 quit mirum. nam ibi tam longae nascuntur, ut his piscatores pro re-
 stibus cingantur. Contraria est neganti confessionis simulatio, sed ipsa
 quoque multum habet urbanitatis, sic. Afer egerat contra libertum
 claudij Caesaris, & ex diuerso quidam conditionis eiusdem, cuius erat
 litigator, exclamasse fertur. Praeterea tu semper in libertos Caesaris
 dicis, nec mehercule inquit quicquam proficio. Cui uicium est, non
 negare quod obijatur, cum & id palam falsum est, & inde materia
 bene respondendi datur. ut Catulus dicenti philippo, quid latras? su-
 rem uideo ingit. In se dicere non est ferè nisi scurrari, et in oratore
 utique minime probabile, quod fieri totidem modis, quot in alios potest.
 Ideoque hoc, quamuis frequens sit, transeo. Illud uero etiam si ridiculum
 est, indignum tamen est homine tolerabili, quod aut turpiter, aut im-
 potenter dicatur. Quod fecisse quendam scio, quod humiliori libere ad-
 uersus se loquenti colaphum inquit, tibi ducam, & formulam scribo,
 quod caput durum habeas. hic enim dubium est utrum ridere audietes,
 an indignari debuerint. superest genus decipiendi opinione, aut dicta
 aliter intelligendi, quae sunt in omni hac materia uel uenustissima.
 Inopinatum & a laesente poni solet, quale est, quod refert Cicero,
 Quid huic abest, nisi res, & uirtus. Aut illud Afri, Homo in agen-
 dis causis optime uestitus. & in occurrendo, ut Cicero, Audita falsa
 Vatinij morte, cum Quinium libertum eius interrogasset, recte ne
 omnia? dicenti recte, mortuus est inquit. plurimus autem circa simula-
 tionem, & dissimulationem risus est, quae sunt uiciana, et prope eadem.

QVINTILIANI

sed simulatio est certam opinionem animi sui imitantis . dissimulatio aliena parum se intelligere fingentis . Simulauit Afer, cum in causa subinde dicentibus Celsinā dicere cognouisset, quæ erat potens forma, quis est inquit iste, Celsinam enim uideri sibi uirum finxit. Dissimulauit Cicero cum Sex. Annalis testis reum læsisset, et instaret idem tunc accusator ei, dic M. Tulli nunquid potes de Sexto. Annali? Versus tunc dicere coepit de libro Ennii annali sexto.

- » Qui potis ingentis causas euoluere belli, cui sine dubio frequentissimam dat occasionem ambiguitas, ut Casselio, qui consulti dicenti nauem diuidere uolo, perdes inquit. Sed auerti intellectus et aliter solet, cum ab asperioribus ad leuiora inde flectitur, ut qui interrogatus quid sentiret de eo, qui in adulterio deprehensus esset, tardū sese respondit. Ei confine est quod dicitur per suspensionem, quale illud apud Ciceronem, quærenti quod uxor sua e' fisco se suspendisset, rogo des mihi surculum ex illa arbore, ut inferam. Intelligitur enim quod non dicitur. Et hercle omnis falsæ dicendi ratio in eo est, ut aliter quam est rectum, uerumque dicatur, quod fit totum fingendis aut nostris, aut alienis persuasionibus, aut dicendo, quod fieri non potest. aliena finxit Iuba, qui querenti, quod ab equo suo esset aspersus, quid tu inquit me hippocentaurum putas? Sic C. Cassius, qui militi sine gladio decurrenti, heus tu commulito pugno bene uteris inquit. Et Galba de piscibus, qui cum pridie ex parte adusti, et uersati postero die appositi essent, festinemus, alij subcoenant inquit. Tertium illud Ciceronis, ut dixi, aduersus Curium, fieri enim certe non poterat, ut cum declamaret, natus non esset. Est et illa ex Ironia fictio, qua usus est C. Caesar. Nam cum testis diceret a reo femina sua ferro petita, et esset facilis reprehensio, cur illā potissimum partem corporis uulnerare uoluisset, Quid enim faceret inquit, cum tu galeam, et loriceam haberes. Vel optima est simulatio contra simulantē, qualis illa Domitij Afri fuit. Vetus habebat testamentū, et unus ex amicis recentioribus sperans aliquid ex mutatione tabularū, falsam tabulam intulerat, consulēs eū, an primipilaris ei testamēto suaderet ordinare suprema iudicia, noli inquit facere, offendis illū. Iucundissima sunt autem ex his omnibus lenia, et, ut sic dixerim, boni stomachi, ut Afer ingrato litigatori conspectum eius uitanti, in foro per nomenclatorem missum ad eum. Amas me inquit, quod non te uidi. et dispensatori, qui, cum ad reliqua non responderet, dicebat subinde non comedi panem, et aquam bibo, pascere, et redde quod debes, quæ ὑπαγωγὰς uocant. Est gratus iocus, qui minus exprobrat, quam potest, ut idem dicenti candidato semper

semper domum tuam colui, cum posset palam negare, credo inquit, et uerum est. Interim de se dicere ridiculum est, & quod in alium, si absentem diceret, urbanum non erat, quoniam ipsi palam exprobratur, mouet risum, quale Augusti est, cum ab eo miles nescio quid improbe peteret, ueniret contra Martianus, quæ suspicabatur et ipsum aliquid iniuste rogaturum. Non magis inquit faciam comilito, quæ petis, quod Martianus a me petiturus est. Adiunxit urbanitatem & uersus comode positi, seu toti ut sunt, quod adeo facile est. ut Ouidius ex Trasticho Macri carmine librum in malos poetas composuerit, quod sit gratus, si qua etiam ambiguitate conditur, ut Cicero in Aaium hominem callidum, et uersutum, cum is in quadam causa suspectus esset, nisi qua Ulysses rate euasit Laertius. seu uerbis ex parte mutatis, ut in eum, qui cum antea stultissimus esset habitus, post acceptam hereditatem primus sententiam rogabatur, cuius hereditas est, quam uocant sapientiam, pro illo facultas est. seu fictis notis uersibus. simile est, quod παροιμια dicitur, & proueria opportune aptata, ut de homine in aquam lapso, et ut allenarentur roganti, tollat te qui non nouit. Ex historia etiam ducere urbanitatem eruditum, ut Cicero fecit, cum ei testem in iudicio Verriis rogati dixisset Hortensius, non intelligo hæc ænigmata. atqui debes inquit, cum sphingem domi habeas. Acceperat autem ille a Verre sphingem æneam, magnæ pecuniæ. Subabsurda illa constant stultissimi imitatione, & quæ, nisi fingantur, stulta sunt, ut qui mirantibus, quod humile candelabrum emisset, pransorium erit inquit. sed illa similia absurdus sunt acria, quæ tanquam sine ratione dicta feruntur, ut seruus Dolabellæ, cum interrogaret, an dominus eius auctionem proposuisset, domum inquit uendidit. Deprehensi interim pudorem suum ridiculo aliquo explicant, ut qui testem dicentem se a reo uulneratum interrogauerat, an cicatrices haberet, cum ille in gremio in femore ostendisset, latus inquit, oportuit. Iis quoque uti belle datur, ut Hispo obijcanti, bis acerbæ crimina accusatori, mentiris inquit. Et Fuluius propinquus legato interroganti, an in tabulis, quas proferebat, chirographus esset, et uerus inquit domine. Has autem accepi species, aut inueni frequentissimas, ex quibus ridicula ducerentur. sed repetam necesse est, infinitas esse tam falsæ dicendi, quam seueræ, quas præstat persona, locus, tempus, casus denique, qui est maxime uariis. Itaque hæc ne omisisse uiderer, attige. Illa autem, quæ de usu ipso, & modo iocandi complexus sum, adeo infirma, sed planè necessaria. His adducit Domitius Marsus, qui de urbanitate diligentissime scripsit, quædam non ridicula, sed cuilibet seuerissimæ orationi conuenientia eleganter dicta,

Quintil.

p

Q. VINTILIANI

Et proprio quodam lepore iucunda, quæ sunt quidem urbana, sed
 risum tamen non habent. Neque enim ei de risu, sed de urbanitate est
 opus institutum, quam propria esse nostræ civitatis ait, et sero sic in-
 telligi captam, postquam urbis appellationem, etiam si nomen proprium
 non adijceretur, Romam tamen accipi sit receptum, eamque sic finit.
 Urbanitas est virtus quædam in breue dictum coacta, et apta ad
 delectandos movendosque homines in omnem affectum maxime idonea
 ad resistendum, vel lacessendum, prout quæque res, ac persona desiderat,
 cui si brevitatis exceptionem detraxeris, omnes orationis virtutes
 complexa sit. Nam sicut ista rebus, et personis, quod in utrisque oporteat
 dicere, perfecta eloquentiæ est. Cur autem breuem eam esse noluerit,
 nescio quidem. At quam in eodem libro dicat fuisse, et in multis
 narrandi urbanitatem paulo post ita finit, Catonis, ut ait, opinionem
 secutus. Urbanus homo erit, cuius multa bene dicta, responsaque erunt.
 Et quod in sermonibus, circulis, conviviijs, item in concionibus, omni de-
 niq; loco ridicule, comodeque dicet. Risus erunt, quicumque hæc faciet ora-
 tor. Quasi recipimus finitiones, quicquid bene dicetur, et urbane,
 dicti nomen accipiet. Caterum illi, qui hoc proposuerat, consentanea
 fuit illa divisio, ut dictorum urbanorum, alia seria, alia iocosa, alia
 media fieret. Nam eadem est omnium bene dictorum. Verum mihi
 etiam iocosa quædam videntur posse non satis urbane referri. Nam
 meo quidem iudicio illa est urbanitas, in qua nihil absonum, nihil agre-
 ste, nihil inconditum, nihil peregrinum, neque sensu, neque verbis, neque
 ore, gestu, ne possit deprehendi, ut non tam sit in singulis dictis, quam in
 toto colore dicendi, qualis apud grecos atticissimos ille redolens Athenarum
 proprium saporem. Ne tamen iudicium Marci hominis eruditissi-
 mi subtraham, seria partitur in tria genera, honorificum, contume-
 liosum, medium. Et honorifici ponit exemplum Ciceronis, quod pro
 Ligario apud Cesare. Qui nihil soles oblivisci, nisi iniurias. Et con-
 tumeliosi, quod Attico scripsit de Pomptio, et Cesare. Habeo quem su-
 gam, quem sequar non habeo. Et medijs, quod ἀποθερμαίνοντι νο-
 cat, et est ita cum dixit, neque gravem mortem accidere forti viro posse,
 neque immaturam consulari, neque miseram sapienti. Quæ omnia sunt
 optime dicta, sed cur proprie nomen urbanitatis accipiant, non video,
 quod si non totus, ut mihi videtur, orationis color meretur, sed etiam sin-
 gulis dictis tribuendum est, illa potius urbana esse dixerim, quæ sunt
 generis eiusdem, quæ ridicula dicuntur, et tamen ridicula non sunt,
 ut de Pollione Asinio, ferijs, iocisque pariter accommodato, dictum est,
 esse cum omnium horarum. Et de actore facile dicente ex tempore in-
 genium

genium eum innumerato habere. etiam pompeij, quod refert Mar sus in Ciceronē diffidentē partibus. transi ad Casarem me timibus. Erat enim si de re minore, aut alio animo, aut deniq; non ab ipso dictum fuisset. Quod posset inter ridicula numerari. Etiam illud, quod Cice ro Cerele scripsit, reddens rationem, cur illa C. Casaris tempora tam patienter toleraret. Hac aut animo Catonis ferenda sunt, aut Ci ceronis stomacho. stomachus enim ille habet aliqd loco simile. Hac, quæ mouebant, dissimulanda mihi non fuerunt, in quibus ut erraue rim, legentes tamen non decepti indicata diuersa opinione, quam se- qui magis probantibus liberum est.

De altercatione.

ALTERCATIONIS præcepta poterant uideri tunc in- choanda, cū omnia, quæ ad continuā orationē pertinent, peregrissim. Nam est usus eius ordine ultimus, sed cū sit posita in sola inuentio- ne, neq; habere dispositionē possit, nec elocutionis ornāmēta magnope re desideret, aut circa memoriā, et pronuntiationem laboret, prius quā secundam quinq; partium, hanc, quæ tota ex prima pendet, tractaturus non alieno loco uideor, quā scriptores ideo fortasse alij reliquerunt, quia satis cæteris præceptis in hanc quoq; uidebatur esse pfectum. Constat enim aut intentione, aut depulsione, de quibus satis traditum est, quia quicquid in actione perpetua circa probatio- nes utile est, idem in hac breui, atq; concisa prosu necesse est, neq; alia dicuntur in altercatione, sed aliter aut interrogando, aut responden do. Cuius rei ferē omnis obseruatio in illo testium loco excussa no- bis est. tamen quia latius hoc opus aggressi sumus, neq; pfectus ora- tor sine hac uirtute dici potest, paululum impendamus huic quoq; pe- culiaris operæ, quæ qdem in quibusdam causis ad uictoriam uel plurimum ualet. Nam ut in qualitate generali, in qua recte ne fa- ctum quid, an contra sit queritur, ppetua dominatur oratio, et quæ- sitionem finitionis actionis, plerunq; satis explicat. Et omnia pene, in quibus de facto constat, aut coniectura artificiali ratione colligitur. Ita in his causis, quæ sunt frequentissimæ, quæ uel solis extra artem probationibus, uel multis continentur, asperissima in hac parte dimica- tio est, nec alibi dixeris magis mucrone pugnari. Nam et firmissima quæq; memoriæ iudiciis inculcanda sunt, etiā præstandū quicquid in actione promissimus, et refellenda mendacia. Nusquam est deniq; qui cognoscat, intentior, nec immerito quidam, q̄ in dicendo mediocres,

Q V I N T I L I A N I

hac tamen altercandi præstantia meruerunt nomen patronorū. At quidā litigatoribus suis, illum modo ambitiosum declamandi sudorē præstisse contenti, cum turba laudantium desituunt subsellia, pugnamq; illam decertatariam imperitis, ac sæpe pullatæ turbæ relinquent. Itaq; uideas alios plerunq; iudicijs priuatis ad altercationes uocari, alios ad probationem. Quæ si diuidenda sunt officia, hoc certe magis necessariū est, pudēdumq; dictū, si plus litigatoribus profunt minores. In publicis certe iudicijs uox illa præconis præter patronos, ipsum, q egerit, citat. Opus est igitur in primis ingenio ueloci, ac mobili, animo præsentis, & acri. Non enim cogitandum, sed dicendū statim est, & prope sub conatu aduersarij manus exigenda. Quare cum in omni parte huiusce officij plurimum faciat totus non diligenter modo, sed etiā familiariter nos nosse causas, tum in altercatione maxime necessariū est, omniū personarū, instrumentorum, temporū, locorum, habere notitiā, alioquin & tacendū erit sæpe & alijs subijcientibus. plerūq; autem studio loquendi fatue modo accedendū, quod nonnunq; accidit, ut nostra credulitate aliena stultitia erubescamus, neq; tamen his ipsis monitoribus clarescit. Quidam faciunt aperte, quod rixemur. Videas enim plerosq; ira peratos exclamantes, ut iudex audiat contrarium id esse, quod admoneatur, sciatq; ille, qui pronuntiaturus est in causa, malū quod tacetur. Quare bonus altercator uitio iracundiæ carcat, nullus enim rationi magis obstat affectus, & fert extra causam, & plerunq; deforma conuitia facere, ac mereri cogit, & ipsos nonnunq; iudices inatat melior moderatio, ac nonnunq; etiā patientia. neq; enim refutanda tantum, quæ e contrario dicuntur, sed contēnenda, eleuanda, ridenda sunt, nec usquā plus loci reperit urbanitas, odium mordet, et pudor, contra turbantes audēdū, & impudentiæ fortiter resistendū. sunt enim quidam præduri in hoc oris, ut obstrepant ingenti clamore, & medios sermones intercipiant, & omnia tumultu confundant, quos ut nō imitari, sic acriter propulsare oportebit, & ipsorum improbitas retundenda, et iudices, uel præsidentes magistratus appellandi frequenter, ut loquēdi uices seruentur. nā est res animi iacentis, & mollis supra modum frontis, falliūq; plerunq; qd probitas uocatur, quæ est imbecillitas. ualeat autē in altercatione plurimum acumen, quod sine dubio ex arte non uenit. Natura enim nō docetur, arte tamen adiunatur, in qua præcipuū est semper id in oculis habere, de quo quæritur, & qd uolumus efficere, qd propositū tenētes in rixā nō ibimus, nec causæ debita tēpora conuitiando conteremus, gāudebimusq; si hoc aduersarius facit. Oīa tempora

tempora fere parata sunt meditati diligenter quæq; aut ex diuerso
 dici, aut responderi a nobis possint. Nonnunq; tamen solet hoc quoq;
 esse artis genus, ut quædam in actione dissimulata subito in altera-
 tione proferantur, & inopinatis eruptionibus, aut ex insidis atq; summo
 facto simillimū. Id autem tum faciendū est, cum est aliquid, cui res-
 pōderi non statim possit, potuerat autem, si tempus ad disponendū fuisset.
 Nam quod fideliter firmū est, a primis statim actionibus arripe-
 re optimū est, quo sæpius, diutiusq; dicatur. Illud uix saltem præci-
 piendū uidetur, ne turbidus, & clamosus tantū sit alterator, & qua-
 les facti sunt, qui literas nesciunt. Nam improbitas licet aduersario
 molesta sit, iudici inuisa est. Noceat etiā diu pugna in ijs, quæ obtinere
 non possis. Nam ubi uinci necesse est, expedit cedere, quia siue plura
 sunt, de quibus queritur, facilius erit in cæteris fides, siue unum, mitior
 solet irrogari pœna uerecundie. nam culpā præsertim deprehen-
 sam p̄tinaciter ueri culpa altera est. Dum stat acies multi in re consi-
 lij, atq; artis est, ut errantem aduersariū trahas, & ire q̄longissime
 cogas, ut uana interim spe exultet. Ideo quædā bene dissimulantur
 instrumenta. Instāt enim, et sæpe discriminē omne cōmutant, qđ deesse
 nobis putant, & faciunt probationibus nostris auctoritatem postu-
 lando. Expedit etiā dare aliqd aduersario, quod pro se putet, qđ ap-
 prehensens maius aliqd cogatur dimittere, duas interim res propo-
 nere, quarū utralibet male sit electurus, quod in alteratione fit po-
 tentius, q̄ in actione, q̄ in illa nobis ipsi respondemus, in hac aduer-
 sariū quasi confessum tenemus. Est in primis acuti uidere, quo iudex
 dicto, moueatur, qđ respuat, quod ex uultu sæpiissime, & aliquando
 etiā dicto aliquo, facto'ue eius deprehenditur, & instare proficienti-
 bus, & ab ijs, quæ nō adiuvant, q̄ mollissime pedē oportet referre. Fa-
 ciunt hoc medica quoq;, ut remedia perinde perseuerent adhibere, uel
 desinant, ut illa recipi, uel respui uident. Nonnunq; si rē euoluere pro-
 positā facile nō sit, inferenda est alia quæstio, atq; in eā, si fieri potest,
 iudex auocandus. Quid enim, cū respondere non possis, agendū est,
 nisi ut aliud inuenias, cui aduersarius respōdere nō possit. In plerisq;
 iudex est auocandus, ut dixi, q̄ circa testes, & locos. & p̄sonas modo
 distat, quod hic patronorū inter se certamen, illic pugna inter testē,
 & patronum. Exeratio uero huius rei longe facilius. Nā est utilis-
 simū frequenter cū aliquo, qui sit studiorū eorundē, sumere materiā,
 uel ueræ, uel etiā fictæ controuersie. Et diuersas partes alteratiōis
 modo ueri, quod idem etiā in simplici genere quæstionū fieri potest.
 Ne illud quidem ignorare aduocatum uolo, quo quæq; ordine pro-

Quintil.

p i i i

Q VINTILIANI

batio sit apud iudices proferenda, cuius rei eadem in argumentis ratio est, ut potentissima prima, & summa ponantur. Illa enim ad credendum præparant iudicem, hæc ad pronuntiandum.

De iudicio, & consilio.

HIS pro nostra facultate tractatis, nõ dubitasset transire proximus ad dispositionem, quæ ordine ipso sequitur, nisi uererer, ne quoniam fuerunt, quæ iudiciũ inuentioni subiungerent, præterisse hunc locum quibusdã uiderer, quæ mea quædam opinione adeo partibus operis huius omnibus connexus, ac mistus est, ut ne a sententijs quædam, aut uerbis saltem singulis possit separari, nec magis arte traditur, quàm gustus, aut odor. Ideoque nos quid in quaque re sequendũ, cauendũque sit, doceamus, ac deinceps docebimus, ut ad ea iudiciũ dirigatur. Præcipiã igitur ne, quod efficere non potest, aggrediamur: ut contraria uitemus, et communia: nequid in eloquendo corruptũ, obscurumque sit? referatur oportet ad sensus, quæ nõ docentur. Nec multũ a iudicio credo distare consiliũ, nisi quod illud ostendẽtibus se rebus adhibetur, hoc latentibus. Et aut omnino non dum repertis, aut dubijs, et iudiciũ frequentissime certum est. Consiliũ uero est ratio quædam alte petita, et plerumque plura ppendens, et cõparans, habensque in se et inuentionẽ, et indicationẽ. Sed ne hæc quædam præcepta in uniuersum spectanda sunt. nam ex re sumitur, cui locus ante actionem est frequenter. Nam Cicero summo consilio uidetur in verrem uel contrahere tempora dicendi maluisse, quàm in eum annum, quo erat Q. Hortensius consul futurus, incedere. Et in ipsis actionibus primũ, ac potentissimum obtinet locũ. Nam quid dicendũ, quid tacendum, quid diffitendũ sit, exigere consilij est, negare sit satius, an defendere, ubi proæmio utendũ, et quali, narrandum? ne, et quomodo, iure prius pugnandũ, an æquo, quæ sit ordo utilissimus, tum omnes colores, asperere, an leniter, an etiã submisso loqui expediat. Sed hæc quoque (ut quæque passus est locus) monuimus. Idemque in reliqua parte faciemus, pauca tamen exempli gratia ponam, quibus manifestus appareat, quid sit, quod demonstrari posse præceptis non arbitror. Laudatur consiliũ Demosthenis, quod cum suaderet bellũ Atheniensibus parum id prospere expertis, nihil adhuc factum esse ratione monstrat. Poterat enim emendari negligentia, ac si nihil esset erratum, melioris in posterum spei non erat ratio. Idem cũ offensam ueretur, si obiniret populi segnitiam, in asserenda libertate reip. maiorum laude uti maluit, qui rem fortissime administrassent. Nam

et faciles.

et faciles habuit aures, et a natura sequebatur, ut meliora probantis, priorum poeniteret. Ciceronis quidem uel una pro Cluentio, quolibet multis exemplis sufficeret oratio. Nam quod in eo consilium maxime mirer? primamne expositionem? qua matri, cuius filium premebat auctoritas, abstulit fidem. an quod idem corrupti iudicij crimen transferre in aduersarium maluit, quam negare? propter inueteratam, ut ipse dicit, infamiam, an quod in re inuidiosa legis auxilio nouissime est usus? quo genere defensionis etiam offendisset, non dum prae molitas iudicum mentes, an quod se ipsum inuito Cluentio facere testatus est? Quid pro Milone, quod non ante narrauit, quod praedictis omnibus rem liberaret, quod insidiarum inuidiam in Clodium uertit, quamquam re uera fuerat pugna fortuita, quod factum et laudauit, et tamen uoluntatem Milonis remouit, quod illi preces non dedit, et in eorum locum ipse successit. Infinitum est enumerare, ut Cottae detraxerit auctoritatem, ut pro Ligario se opposuerit, Cornelium ipsa confessi omnis fiducia eripuerit. Illud dicere satis habeo, nihil esse non modo in orando, sed in omni uita prius consilio. frustra quae sine eo tradi ceteras artes, plusque uel sine doctrina prudentiam, quam sine prudentia facere doctrinam. Aptare etiam orationem locis, temporibus personis, esse eiusdem uirtutis, sed hic quia latius fusus est locus, mustusque cum elocutione tractabitur, cum praecipere de apte dicendo coeperimus.

M. FABII QUINTILIANI ORATORII ARVM INSTITUTIONVM LIBER SEPTIMVS.

DE INVENTIONE, ut arbitror, satis dictum est. Neque enim ea denum, quae ad docendum pertinent, executi sumus, uerum etiam motus animorum tractauimus. Sed ut opera extrucentibus satis non est saxa, atque materiae, et cetera aedificanti utilia congerere, nisi disponedis eis, collocandisque artificum manus adhibeatur, sic in dicendo quolibet abundans rerum copia cumulum tantum habeat, atque congestum, nisi illas eadem dispositio in ordinem digestas, atque inter se commissas deuinxerit. Nec immerito secunda quinq; partium posita est, cum sine ea prior nihil ualeat. Neque enim, quamquam fuis omnibus membris, statua sit, nisi collocetur. Et siquam in corporibus nostris aliorum uel

QVINTILIANI

animaliū partem permutes, & transferas, licet habeat eadē omnia, prodigiū sit tamen. & artus etiā leuiter loco moti pdunt, quo uiguerunt, usum. & turbati exercitus sibi ipsi sunt impedimēto. Nec mihi uidetur errare, q̄ ipsam rerū naturā, stare ordine putant, quo confuso peritura sint oīa. Sic oratio carens hac uirtute tumultuetur necesse est, & sine rectore fluitet, ne cohereat sibi, multa repetat, multa transeat, uelut nocte in ignotis locis errans, nec initio, nec fine proposito, casum potius q̄ consiliū sequatur. Quapropter totus hic liber seruiat dispositioni, quæ quidem si certa aliqua ui tradi in omnes materias ullo modo posset, non tam paucis contigisset. Sed cum infinitæ litium formæ fuerint, futuræq; sint, & tot seculis nulla reperta sit causa, quæ esset tota alteri similis, sapiat oportet actor, & uigilet, & inueniat, & iudicet, & consilium a se ipso petat. Neq; inficias eo quædā esse, quæ demonstrari possint, eaq; non omitam.

De dispositione.

Cap. I.

SIT igitur, ut supra significauī, Diuisio rerum plurium in singulas partitio, singulariū in partes discretio. Ordo, recta quædā collocatio, prioribus sequētia annectens. Dispositio, utilis rerū, ac partiū in loco distributio. Sed memnerimus ipsam dispositionē plerūq; utilitate mutari, nec eandē semper primā quæstionem ex utraq; parte tractādā. Cuius rei, ut cetera exēpla præterā, Demosthenes quoq; atq; Aeschines possunt esse documento, in iudicio Ctesiphontis diuersum secuti ordinem. Cum accusator a iure, quo uidebatur potentior, coeperit, patronus omnia, uel penē omnia, ante ius posuerit, q̄bus iudicem quæstioni legū præpararet. aliud enim alio docere prius expedit, alioquin semper petitoris arbitrio diceretur. Deniq; in mutua accusatione, ut uacuum se uterq; defendat priusq̄ aduersariū arguat, omniū rerū necesse est ordinē esse diuersum. Igitur quod ego sum secutus, q̄ partim præceptis, partim usurpatū ratione cognouerā, promam, nec unq̄ dissimulaui. Erat mihi curæ in controuersijs forensibus nosse omnia, quæ in causa uersarētur. Nā in schola certa sunt, et pauca, & ante declamationē exponuntur, quæ diuata græca uocant, Cicero proposita. Cum hæc in conspectu quodāmodo collocaueram, nō minus pro aduersa parte, quā pro mea cogitabā, et primū, quod nō difficile dictū est, sed tamen ante omnia intuendū, constituebam quid utraq; pars uellet efficere. Tū per quid, hoc modo, cogitabā quid primū petitor diceret. Id aut cōfessum erat, aut controuersum.

si confessum,

si confessum, non poterat ibi esse, quæstio. Transibam ergo ad responsum partis alterius, idem intuebar, nonnunquam etiā quod inde obtinebatur, confessum erat. Vbi primū cœperat non conuenire, quæstio oriebatur. Id tale est. Occidisti hominem, occidi, conueni, transeo. rationem reddere debet reus quare occiderit, adulterū inquit cum adultera occidere licet. Legem esse certum est. Tertiū iam aliquid uidendum est, in quo pugna consistat. non fuerunt adulteri, fuerūt. Quæstio, de facto ambigitur, coniectura est. Interim ergo et tertiū confessum est, adulteros fuisse. Sed tibi inquit accusator, illos non licuit occidere, exul enim eras, et ignominiosus, de iure queritur. At si protinus dicenti occidisti, respondeatur, non occidisti, statim pugna est. Sic explorandū est, ubi controuersia incipiat, et considerari debet, quæ primam quæstionē faciat. Intentio simplex. Occidit Saturniū Rabirius. coniuncta, lege de sicarijs commisit. L. Varenus. Nam C. Varenum occidendo, et Cn. vulnendo, et salariū item occidendo cadit. Nam sic diuersæ propositiones erunt, quod idē de petitionibus dictum est. Verum ex coniuncta propositione plures esse quæstiones, ac status possunt. si aliud negat reus, aliud defendit, aliud à iure actionis excludit. In quo genere et agenti est despiciendū, quid quoque loco diluat, quod pertinet ad actorem. non planē dissentio à Celso, qui sine dubio Ciceronem est secutus. Instat tamen huic parti uehementius, ut putes primo firmum aliquid esse ponendū, summo firmissimū, imbecilliora medio, quia et initio mouendus sit iudex, et summo impellendus. At pro reo plerūque grauissimum quiddam, primū mouendū est, ne illud spectans iudex reliquorū defensionī sit auersior. Interim tamē et hoc mutabitur, si leuiores illa palam falsa erunt, grauissimi defensio difficilior, ut detracta prius accusatoribus fide aggrediamur ultimum, iam iudiciis omnia uana esse credentibus. Opus erit tamen præstatione, qua et ratio reddatur dilati criminis, et promittatur defensio, ne id, quod nō statim diluemus, timere uideamur. Ante actæ uitæ crimina, plerūque prima purganda sunt, ut id, de quo laturus est sententiā iudex, audire propitius incipiat. Sed hoc quoque pro Varenio Cicero in ultimū distulit, non quod frequentissime, sed quid tum expedit, intuitus, cū simplex intentio erit, uidendū est, an unū aliquid respondeamus, an plura. si unū, in re quæstionem instituamus, an in scripto. si in re, negandū sit, quod obicitur, aut tuendum. si in scripto, in qua specie iuris pugna sit, et in ea de uerbis, an uoluntate queratur. Id ita cōsequemur, si intuiti fuerimus quæ sit lex, quæ litē faciat, hoc est quæ iudiciū sit constitutū. Nā quædam in scholasticas ponuntur ad

coniungendā modo actae rei seriem, ut pater expositū q̄ agnouerit, solutis alimētis recipiat. minus dicto audientē filiū liceat abdicare. q̄ expositū recepit, imperat ei nuptias locupletis propinq, ille ducere multā filiā pauperis educatoris. Lex de expositis ad effectū p̄tinet. In diuini p̄det ex lege abdicationis. Nec tamen semper ex una lege quæstio est, ut in adiutoria, his spectatis, apparebit circa quæ p̄p̄na sit. Cōiuncta defensio est, qualis pro Rabirio, si oaidisset, recte fesset, sed nō occidit. ubi uero multa contra unā propositionē dicimus, cogitandū est primū q̄qd̄ dici potest. tum ex his quo quicq; loco dici expediat ordinādū, in quo nō idē sentio, q̄d de propositionibus paulo ante, quodq; de argumētis probationū loco cōcessi, aliquādo nos incipere a firmitioribus. Nā uis quæstionum p̄rescere debet, et ad potētissima ab infirmissimis puenire, siue sunt eiusdē generis, siue diuersi. Iuris autē quæstiones solent esse nōnunq̄ ex alijs, atq; alijs constitutionibus, facti semper idē spectat, in utroq; genere similis ordo est. sed prius de dissimilibus, ex q̄bus infirmissimū q̄qd̄ primum tractari oportet. Ideoq; quasdā quæstiones executi donare solemus, et concedere. Neq; enim transire ad alia possumus, nisi omissis prioribus, q̄ ipsum ita fieri oportet, nō ut dānasse eas uideamur, sed omisisse, quia possumus etiā sine eis uincere. Procurator alicuius pecuniā petit ex fœnore hereditario, potest incidere quæstio, an huic esse procuratorē liceat. finge nos postq̄ tractauimus cā, remittere, uel etiam conuinci. queretur an ei, cuius nomine litigatur, procuratorē habēdis sit ius. Dissedamus hinc quoq; recipit natura quæstionē, an ille, cuius nomine agitur, heres sit fœneratoris, an ex assē heres. Hæc quoq; cōcessa sint. Queretur an debeat. Cōtra nemo tā demēs fuit, ut id, quod firmissimū duxerit se habere, et remittat, et ad leuiora trāscēdat. Huic in schola simile est, nō abdicabis adoptatum, ut hunc quoq; nō uirū fortē, et fortē, ut nō quicunq; uoluntati tuæ nō paruerit, et qui nō paruerit, ut in alia oia subiectus sit, nō propter opinionē, nō propter talē opinionē, hæc iuris quæstionū differentia est. In factis autē ad idē tendentia sunt plura. Ex q̄bus aliqua circa summā quæstionē remitti solent, ut si is, cū quo furti agere dicat, proba te habuisse, proba te p̄didisse, proba te furti p̄didisse, proba te mea fraude. priora enim remitti possunt, ultimum nō potest. solebā et hoc facere præcipue, ut uel ab ultima specie. (nam ea ferē est, quæ continet causam) retrorsum quærerem usq; ad primā generalē quæstionē, uel a genere ad extremā speciem descendere etiā in suāforis, ut deliberat Numa an regnum offerentibus Romanis recipiat. Primum id est genus, an re-

gnandum, an in ciuitate aliena, an Romæ, an laturo sint Romani talem regem. Similiter & in controuersijs. optet enim uir fortis alienam uxore. Vltima species est, an optare possit alienam uxore. generale est, an quicquid optauerit accipere debeat, inde an ex privato, an nuptias, an maritum habentem. Sed hoc non quemadmodum dicitur, ita & queritur. Primum enim occurrit fere, quod est ultimum dicendum, ut hoc non debes alienam uxorem optare. Idemque diuisionem patet festinatio. Non oportet igitur offerentibus se contentum esse. quære, aliquid ne ultra sit, ne uiduam quidem, adhuc plus, si nihil ex privato, ultimum retrorsum, quod idem a capite primum est, nihil iniquum. Itaque propositione uisa, quod est facillimum, cogitemus, si fieri potest, quid naturale sit primum responderi. Id si tanquam res agatur, & nobis ipsis respondendi necessitas sit, intueri uoluerimus, occurrit. Si id non contingerit, seponamus id, quod primum se obtulerit, & ipsi nobiscum sic loquamur, quod si hoc non esset, id iterum, & tertium, & dum nihil sit reliqui. Itaque inferiora quoque scrutabimur, quæ tractata faciliore nobis iudicem in summa quaestione facient. Non dissimile huic est et illud præceptum, ut a communibus ad propria ueniamus, fere enim communia generalia sunt. Commune est, tyrannum occidit, proprium Viriatum tyrannum occidit. mulier occidit, uxor occidit. Solebam & excerpere quod mihi cum aduersario conueniret, si modo id pro me erat, nec solum premere confessionem, sed partiendo multiplicare, ut in illa controuersia. Dux, qui competitorum patrem in suffragijs uicerat, captus est. Euntes ad redimendum eum legati obuium habuerunt patrem reuertentem ab hostibus, is legatis dixit, seruo itis. exarserunt illi patrem, & aurum in sinu eius inuenerunt. ipsi perseuerarunt ire quod intenderant, inuenerunt ducem crucifixum, cuius uox fuit. Caute proditorem. Reus est pater. Quæ conueniunt? proditio nobis prædicta, & prædicta a duce. quærimus proditorem, te isse ad hostes fateris, & isse clam, & ab his incolumen rediisse, aurum retulisse, & aurum occultum habuisse. Nam quod fecit, id nonnunquam potentius fit in propositione, quæ si animos occuparit, prope aures ipsi defensionem praecluduntur. In totum autem congregatio criminum accusantem adiunat. separatio defendentem. Solebam id, quod fieri & in argumentis dixi, in tota facere materia, ut propositis extra quæ nihil esset, omnibus, deinde cæteris remotis, solum id superesset, quod credi uolebam, ut in præuentionum criminibus, ut ab soluatur reus, aut innocentia ipsius sit, aut interueniente aliqua potestate, aut in, aut corrupto iudicio, aut difficultate probationis,

aut prauaricatione, nocentem fuisse confiteris, nulla potestas obstat, nulla uis, corruptum iudicium non quereris, nulla probandi difficultas fuit, quid superest, nisi ut prauaricatio fuerit. Si omnia amoliri nō poteram, tamen plura amoliebar. hominem occisum esse constat nō in solitudine, ut a latronibus suspicer, non prædæ gratia, quæ in spoliatus est, non hæreditatis spe, quia pauper fuit. Odium igitur in causa, quis inimicus? quæ res autē faciliorem diuisioni uiam præstat, eadem inuentioni quoque, excutere quicquid dicitur potest, et uelut reiectio ne facta ad optimum peruenire. Ausatur Milo, quod Clodium occiderit, aut fecit, aut non, Optimum erat negare. si non potest, occidit, ergo aut iure, aut iniuria, utique iure, aut uoluntate, aut necessitate. Nā ignorantia præteriti non potest, uoluntas anceps est. Sed quia ita id homines putant, adiungenda defensio, ut id pro reprobis fieri, necessitate, subita igitur pugna, nō præparata, alteri igitur insidiatus est? Vter? profecto Clodius. Videris ne, ut ipsa rerum necessitas deducat ad defensionem?

Adhuc, aut utique uoluit occidere insidiatorē Clodium, aut non, tutius si noluit, fecerunt ergo serui Milonis, nec iubente, nec sciente Milone. At hæc tamen timida defensio detrahit auctoritatem illi, qua recte dicebamus occisum. Adijcitur, quod suos quisque seruos in tali re facere uoluisse. Hoc eo est utilius, quod sepe nihil placet, et aliquid dicendum est. Intueamur ergo omnia, ita apparebit, aut id, quod optimum est, aut id, quod minime malum. Propositione aliquando aduersarij utendum, et esse nonnunquam communem eam suo loco dictum est multis millibus uersuum. Scio apud quosdam esse quæsitum, quomodo inueniremus, ultra pars deberet prior dicere, quæ in foro uel atrocitate formularum, uel modo petitionum, uel nouissime sorte dydicatur. In schola quæri nihil attinet, cum in declamationibus ipsæ narrare, et contradictiones soluere tam ab actore, quam a possessore concessum sit. Sed in plurimis controuersis ne inueniri quidem potest, ut in illa, Qui tres liberos habebat, oratorem, philosophum, et medicum testamento quatuor partes fecit, et singulas singulis dedit, unam eius esse uoluit, qui esset utilissimus ciuitati. Contendunt quis primus dicat, incertum est, propositio tamen certa. ab eo enim cuius personam tuebimur inapiendum erit, et hæc quidem de diuidendo in uniuersum præcipi possunt. At quomodo inueniemus etiam illas occultiores quæstiones scilicet quomodo sententias, uerba, figuras, colores, ingenio, cura, exercitatione, non tamen ferè unquam nisi imprudentem fugerint, si, ut dixi, naturam sequi ducem uelut. Sed plerique eloquentiæ famam affectantes, contenti sunt locis speciosis modo, uel ni-

hil ad probationem conferentibus, alij nihil uitantes ea, quæ in oculis occurrunt, exquirenda putant. quod quo facilius appareat, unam de schola controuersiam, non ita sanè difficillimam, aut nouā proponam in exēplum. Qui reo proditoris patri non affuerit, exheres sit, proditoris damnatus cum aduocato exulet. Reo proditoris patri disertus filius affuit, rusticus non affuit, damnatus abiit cum aduocato in exilium. Rusticus cum fortiter fecisset, præmij nomine impetrauit restitutionem patris, et fratris, pater reuersus intestatus decessit, petit rusticus partem bonorum, orator totum sibi uendicat. Hic illi eloquentes, quibus quæ nos circa lites raras soliciores, ridiculi uidemur, inuadent personas fauorabiles. Actio pro rustico contra disertum, pro uiro forti contra imbellem, pro restitutore contra ingratum, pro eo, qui parte contentus sit, contra eum, qui fratri nihil dare ex paternis uelit, quæ omnia sunt in materia, et multū iuuant, uictoriā tamen non tradunt. In hoc quærentur sententiæ, si fieri poterit, præcipes, uel obscuræ. Nam ea nunc uirtus est, ut pulchre fuerit cū materia, tumultu, et clamore transactum. Illi uero, quibus propositum quidem melius, sed cura in proximo est, hæc uelut innata uidebunt excusatum esse rusticum, quod non interfuerit iudicio, nihil collaturus patri, sed ne disertum quidem habere, quod imputet reo, cū is damnatus sit, dignum esse hereditate restitutorem, auarum, impiū, ingratum, qui diuidere nolit cum fratre, eoque sic merito. Quæstionē quoque illam primam scripti, et uoluntatis, qua non expugnata, non sit sequentibus locus. at qui naturam sequetur, illa cogitabit profecto, primo hoc dicturum rusticum. Pater intestatus duos nos filios reliquit, partem iure gentium peto, quis tam imperitus, quis tam procul a literis, quin sic incipiat, etiam si nescierit, quid sit propositio, hanc communem omnium legem leniter adornabit, ut iustam. Nempe sequetur, ut quæramus, quid huic tam æque postulationi respondeatur. At id manifestum est. Lex est, quæ iubet exheredem esse eum, qui patri proditoris reo non affuerit, tu autem non affuisti, hanc propositionem necessario sequitur legis laudatio, et eius, qui non affuerit, uituperatio. Adhuc uersamur in confissis, redeat animus ad petiterē, nam aliud hic non cogitet necesse est, nisi quis sit plane hebes. si lex obstat, nulla lex est, mane iudiciū est, atqui et legem esse, et hoc, quod ea puniat a rustico factum extra dubitationē est. Quid ergo dicimus? rusticus eram, sed lex erat, oēs cōplectitur, nihil proderit. Quæramus ergo num infirmari in aliqua parte lex possit, quod aliud (scilicet prius dictam) natura permittit, quàm ut cū uerba contra sint de uolū-

Q V I N T I L I A N I

ante queratur. generalis igitur questio, uerbis an uoluntate sit standum. sed enim in commune de iure omni disputandum semper, nec unquē satis iudicatum est. Querendum igitur in hac ipsa, qua consistimus, an aliquid inueniri possit, quod scripto aduersetur, ergo q̄q̄s non affuerit, exheres erit, quisquis sine exceptione. Iam se illa uel uliro offerent argumenta. Et aeger filius est, et nō affuit, et q̄ aberat, et qui militabat, et qui in legatione erat. Iam multum acti est. posset aliquis non affuisse, et heres esse. Transeat nunc idem ille, qui cogitauit (ut ait Cicero) Tibianis latini modo, ad disertū, ut ista concedam, tu nec infans es, nec abfuisi, nec militasti, non aliud occurrit, quam illud, sed rusticus sum. Contra quod palam est dicit, ut agere non potueris, assidere potuisti, et uerū est. quare redeundū est rustico. ad animum legumlatoris impietatem punire uoluit, ego autem impius non sum. Contra quae disertus, tu impie fecisti inquit, cū exhereditationem meruisti, licet te postea uel poenitentia, uel ambitus ad hoc genus optionis adduxerit. præterea propter te damnatus est pater, uidebaris enim de causa pronuntiasse. Ad hæc rusticus, tu uero in causa damnationis fuisti, multos offenderas, inimicitias domi contraxeras, hæc coniecturalia. Illud quoq̄, quod coloris loco rusticus dicit, patris fuisse tale consiliū, ne uniuersam domum periculo subijceret. Hæc prima questione scripti, et uoluntatis continentur. Intendamus ultra animum, uideamusq̄; an aliud inueniri præterea possit, quo id modo fiat. Sedulo imitor querentem, ut querere doceam. Et omisso speciosiore illo styli genere, ad utilitatem me summitto discentium. Omnes adhuc questiones ex p̄sona petitoris ipsius duximus, cur nō aliquid circa patrem querimus? dictū uero est, cui quis non affuerit exheres erit. Cur non conamur et hic querere, num cuiusq̄ non affuerit, facimus hoc sæpe in his controuersis, in quibus petuntur inuincula, q̄ parentes suos non alunt, ut eum, qui testimoniu in filium peregrinitatis reum dixit, eum, qui filium Lenoni uendidit. in hoc, de quo loquimur, patre, quod apprehendi potest damnatus est, nunq̄d igitur lex ad absolutos tantū patres p̄tinet? dura prima fronte questio, non desperemus, credibile est hoc uoluisse legūlatorem, ne auxilia liberorū innocentibus deessent. sed hoc dicere rustico uerecundū est, quia innocentem fuisse patrem fatetur. Dat aliud argumentum controuersia, damnatus proditoris cū aduocato exulet. uix uidetur posse fieri, ut poena filio eadem, patri et si affuerit, et si nō affuerit, constituta sit. præterea lex ad exules nulla pertinet. Nō ergo credibile est de nō aduocato damnati scriptum. An possint enim bona esse

ulla exulis, rusticus in utraq; parte dubium facit. Disertus & uerbis inhaerbit, in quibus nulla exceptio est, et propter hoc ipsi in poenam esse constitutam eis, qui non assuerunt, ne periculo exilij deterreantur ab aduocatione, et rusti cum innocenti non assuisse dicet. Illud protinus non indignum, quod annotetur, posse ex uno statu duas genera les fieri quaestiones, an quisquis, an cuiusq;. Hac ex duabus psonis quaesita sunt. E' tertia autem, quae est aduersarij, nulla oriri quaestio potest, quia nulla fit ei de sua parte controuersia. non dum tamē cura deficiat. Istae enim omnia dici possent, etiā non restituto patre, nec statim eod' tendamus, quod occurrit ultro a rustico restitutum, q' id subtiliter quaeret, aliqd spectabit ulira. Nam ut genus species sequitur, ita speciem genus praecedit. Fingamus ergo ab alio restitutum, rationa- tina, seu collectiua quaestio orietur, an restitutio pro sublatione iudicij stet, & perinde ualeat, ac si iudicium non fuisset, ubi tentabit rusticus dicere, ne impetrare qdem aliter potuisse suorum restitutionem uno praemio, nisi patre, perinde ac si accusatus non esset, reuocato, quae res aduocati quoque poenam tanquam is non assuisset, remisit. Tum uenimus ad id, quod primum occurrebat, a rustico restitutum esse pa- trem. Vbi rursus rationamur, an restitutor accipi debeat pro aduo- cato, quando id praestiterit, quod aduocatus petijt, nec improbu sit pro simili accipi, quod plus est. Reliqua iam aequitatis sunt, utrius iustus sit desideriu, id ipsum adhuc diuiditur, etiā si uterq; totum sibi uen- dicaret. nunc utiq; cu alter semissem, alter uniuersa fratre excluso. Sed his tractatis etiā habet magnū momentū apud iudices patris me- moria, cu praesertim de bonis eius quaeratur. Erit ergo coniectura, qua mente pater intestatus decesserit, sed ea ptnet ad qualitatem. Alte- rius status instrumentū est, plerunq; autē in fine causarū de aequitate tractabitur, q' nihil libentius iudices audiunt, aliquādo tamen hūc ordinem mutabit utilitas, ut si in iure minus fiducia erit, aequitate iudicem praeparemus. Nihil habui amplius, qd in uniuersum pra- ciperē, nunc eamus p singulas causarū iudicialiū partes, quas ut pse- qui ad ultimam specie, id est ad singulas lites, controuersiasq; nō pos- sum, ita de generalibus scribere licet, ut quae in quenq; statu frequen- tissime incidant, tradam. & q' natura prima quaestio est, factum ne sit, ab hac ordiar.

De coniectura.

CONIECTURA omnis aut de re, aut de animo est, utri- usq; tria tempora, praeteritum, praesens, futurum. De re & genera-

Q VINTILIANI

les quæstiones sunt, & definitæ, idest et quæ non continentur, et quæ continentur. De animo quæri non potest, nisi ubi persona est, et de factis constat. Ergo cum de re agitur, aut quid factum sit in dubiū venit, aut quid sit, aut sit futurum, ut in generalibus, an atomorū concursu mundus sit effectus, an providentia regatur. an sit aliquando casurus. In definitis, an paricidium commiserit Roscius, an regnum affectet Manlius, an recte Verrem sit accusaturus Q. Cæcilius. In iudicijs præteritum tempus maxime valet. nemo enim accusat nisi quæ facta sunt, nam & quæ fiant, & quæ futura sint. ex præteritis colliguntur. Quæritur & unde quid ortum, ut pesilentia, ira deūm, an intemperie cæli, an corruptis aquis, an noxio terræ halitu. & quæ causa facti, ut quare ad Troiā quinquaginta reges nauigauerunt iurando adacti, an exemplo moti, an gratificantes Atridis. Quæ duo genera non multum inter se distant. Ea uero, quæ sunt præsentis temporis, si non argumentis, quæ necesse est præcessisse, sed oculis deprehendenda sunt, nō egent coniectura, ut si apud Lacedæmonios quærat, an Athenis muri fiant. sed et illud potest uideri extra hoc propositum coniecturæ genus. cum de aliquo homine quæritur quis sit, ut est quæsitum contra Vrbiniæ hæredes, si is, qui tanquam filius petebat bona, figulus esset, an Sosipater, nam & substantia eius sub oculos uenit, ut non possit quæri an sit, quomodo an ultra oceanum, nec quid sit, nec quale sit, sed quis sit. Verum hoc quoq; genus litis ex præterito pendet, an hic sit ex Vrbiniā natus Clusinius figulus. Fuerunt autem tales nostris etiam temporibus controuersie, atq; aliæ quæ in meum quoq; patrocinium inaderunt. Animi coniectura non dubie in omnia tempora cadit. Qua mente Ligarius in Africa fuerit, qua mente Pyrrhus fœdus petat, quomodo laturus sit Cæsar, si Ptolemæus Pompeiū occiderit. Quæritur per coniecturam qualitas circa modum, speciem, numerum, an sol maior, quàm terra. Luna globosa, an plana, an acuta. unus mundus, an plures. Itemq; extra naturales quæstiones, maius bellum troianum, an peloponnesium, qualis clypeus Achillis. an unus Hercules. In ijs autem, quæ causatione, ac defensione constant, unum est genus, in quo quæritur & de facto, & de auctore, quod interim coniunctam quæstionem habet, & utrunque pariter negatur. Interim separatum, cum & factum sit, nec ne, & si de facto constet, a quo factum sit, ambigatur. Ipsum quoque factum aliquando simplicem quæstionem habet. an homo perierit. Aliquando duplicem, ueneno, an cruditate perierit. Alterū est genus de facto tantum, cum, si id certum sit, non potest de auctore

authore dubitari. Tertium de authore tantum cum factum constet, sed à quo factum sit in controuersia uenit. Et quod tertio loco posui non est simplex, aut enim reus fecisse tantummodo se negat, aut aliud fecisse dicit. Sed ne in alterum quidem transferendi criminis una forma est. Interdum enim substituitur mutua accusatio, quam graeci ἀντικατηγορίαν uocant, nostrorum quidam concertatiuam. Interdum in aliquā personam, quæ extra discrimen iudicii est, transfertur, et aliās certam, aliās incertam. Et cum in certam, aut in extraneam uitam, aut in ipsius, qui peccat, uoluntatem, in quibus similis, atque in ἀντικατηγορίαν personarum, causarum, cæterorum, comparatio est, ut Cicero pro Varenio in familiā ancharianam, pro Scauro circa mortem Bosaris in matrem auertens crimen, facit. Est etiā illud huic contrarium comparationis genus, in quo uterq; à se factum esse dicit. Et illud, in quo non personæ inter se, sed ipse res colliduntur, id est non uter fecerit, sed utrum factum sit. Cum de facto, et de authore constat, de animo quæri potest. Nunc de singulis, cum pariter utrumq; negatur, hoc modo. adulterium non commisi, tyrannidem non afflictaui. In cædis, ac ueneficii causis frequēs est illa diuisio, non est factum, et si est factum, ego non feci. Sed cum dicimus, proba hominem occisum, accusatoris tantum partes sunt, à reo nihil dici contra, præter aliquas fortasse suspensiones, potest, quas spargere quāmaxime uarie oportebit, quia si unum aliquid affirmaris, probandum est, aut causa periclitandum. Nam ut cum inter id, quod ab aduersario, et id, quod à nobis propositum est, queritur, uidetur utiq; alterum uerum, ita euerso quo defendimur, reliquum est, quo premimur. At cum querimus de ambiguis signis cruditatis, et ueneni, nihil tertium est. Ideoq; utraq; pars quod proposuit tuctur. Interim autem ex re queritur ueneficiū fuerit, aut cruditas, cum ex ipsa aliqua circa personam quoq; argumenta ducuntur. Refert enim conuiuiū præcesserit, an tristitia, labor, an otium, uigilia, an quies, ætas quoq; eius, q; perierit, discrimen facit. Interest subito defecerit, an longiore ualitudine consumptus sit. liberior tamen adhuc in utranq; partē disputatio, si tantū subita mors in quæstionē uenit. Interim ex psona probatio rei petitur, ut propte rea credibile sit uenenum fuisse, q̃a credibile est ab hoc factū ueneficiū, uel contra. Cum uero de reo, et de facto queritur, naturalis ordo est, ut prius factū esse accusator probet, deinde à reo factum. Si tamen plures in psona probationes habuerit, conuertit hunc ordinē. Defensor autem prius negabit esse factum, quia si in hac parte uicerit, reliqua non necesse habet dicere, uicto superest, ut tueri se possit.

Quintil.

9.

QVINTILIANI

Illic quoq; ubi de facto tantum controuersia est, quod si probetur, nō possit de authore dubitari, similiter argumenta & ex persona, et ex re ducuntur, sed in unam facti quæstionē, sicut in illa controuersia, utendum est enim & his exemplis, quæ sunt discipulis magis familiaria. Abdicatus medicinæ studuit, cum pater eius agrotaret de sperantibus de eo ceteris medicis, adhibitus sanaturum se dixit, si is portionē a se datam bibisset. pater acceptæ potionis epota parte, dixit uenenum sibi datum, filius quod reliquum erat, exhausit, pater decessit, ille paricidij reus est. manifestum quis potionem dederit, quæ si uenenum fuit, nulla quæstio de authore, tamen an fuerit uenenum ex argumentis a persona ductis colligetur. Superest tertium, in quo factū esse constat aliquid, a quo sit factum quæritur, eius rei superuacuum est ponere exemplum, cum plurima sint huiusmodi iudicia, ut si hominem occisum esse manifestum est, uel sacrilegū commissum, is autē, qui arguitur fecisse, neget. Ex hoc nascitur ἀντιπαρρησία, utiq; hoc factum esse conuenit, quod duo inuicem obijciunt. In quo qdem genere causarum, admonet Celsus fieri id in foro non posse, quod neminem ignorare arbitror. de uno enim reo consilium cogitur, & si qui sunt, qui se inuicem accusent, alterum iudicium præferre necesse est. Apollodorus quoq; ἀντιπαρρησιαν duas esse controuersias dixit, & sunt re uera secundū forense ius duæ lites. potest tamen hoc genus in cognitionem uenire senatus, aut principis. Sed in iudicio quoq; nihil interest actionum utrum simul de utroq; pronuntietur, an sententia si de uno feratur. Quo in genere semper prior debet esse defensor. Primū, quia natura potior est salus nostra, quā aduersarij perniciēs. Deinde quod plus habebimus in accusatione auctoritatis, si prius de innocentia nostra constiterit. Postremo quod ita demū duplex causa erit. Nā qui dicit ego non occidi, habet reliquam partem, ut dicat tu occidisti. atqui dicit tu occidisti, superuacuum habet postea dicere ego non occidi. Hæ porro actiones constant comparatione. Ipsa cōparatio non una uia ducitur, aut enim totam causam nostram cū tota aduersarij causa componimus, aut singula argumenta cum singulis. Quorum utrum sit faciendū non potest nisi ex ipsius litis utilitate cognosci, ut Cicero singula pro Vareno comparat in primo crimine. Est enim superior, cum persona alieni cum persona matris temere comparetur. Quare optimum est, si fieri poterit, ut singula uincantur a singulis. Sed si quando in partibus laborabimus, uniuersitate pugnandum est. Siue inuicem accusant, siue crimen reus atra accusationem in aduersarium uertit, ut Roscius in accusatores suos, quamuis

quamvis reos non fecisset, siue in ipsos, quos sua manu perijisse dice-
 mus, factum despectur, non aliter quàm in ijs, quæ mutua accusa-
 tionem habent, utriusq; partis argumenta inter se cōparatur. Id au-
 tem genus, de quo nouissime dixi, non solū in scholis sæpe tractatur,
 sed etiam in foro. Nam id est in causa Næui Appiniani solū quæsi-
 tum, præcipitata ne esset ab eo uxor. an se ipsa sua sponte iecisset.
 Quam actionem equidem solā in hoc tempus emiserā, quod ipsam
 fecisse ductum inueniendi cupiditate gloriæ fiteor. Nam cetera, quæ
 sub nomine meo feruntur, negligentia exapientium in quæstam no-
 tiorum corruptæ, minimam partem mei habent. Est et alia du-
 plex coniectura huic ἀντιπαρρησία non diuersa de præmijs, ut in
 illa controuersia, tyrannus suspicatus a medico suo datum sibi uene-
 num torfit eum, et cū id dedisse se negaret, acersit alterū medicum,
 ille datum ei uenenum dixit, sed se antidotum daturum, et dedit ei
 potionem, qua epota tyrannus decessit. De præmio duo medici conten-
 dunt. Nam ut illic factum in aduersarium transferentiū, ita hic sibi
 uendicantiū, personæ, causæ, facultates, tempora, instrumenta, testimo-
 nia comparantur. Illud quoq; etsi non est ἀντιπαρρησία, simili ta-
 men ratione tractatur, in quo citra accusationē queritur utrum fæ-
 ctum sit, utraq; enim pars expositionē suam habet, atq; eam tuetur,
 ut in lite urbiniana petitor dicit. Clusiniū figulum filium Vrbiniæ
 acie uicta, in qua steterat, fugisse, iactatumq; casibus uarijs, retentum
 etiā a rege, tandē in Italiam, ac patriā suam Marginos uenisse, atq;
 ibi agnosci. Pollio contra seruasse eum disauri domus duobus, medi-
 anam fectitasse, manu missum alienæ se familiæ uenali immiscuisse,
 ac rogantem, ut eis seruiret emptum. non ne tota lis constat, duarum
 causarū cōparatione, et coniectura duplici, atq; diuersa. Quæ autē
 accusantiū, atq; defendentiū eadē petentiū, et inficiantiū ratio est.
 Duatur coniectura primū a præteritis. In his sunt psonæ, causæ, cō-
 filia. nā is ordo est, ut facere uoluerit, potuerit, fecerit. Ideoq; intuen-
 dum ante omnia qualis sit, de quo agitur, accusatoris autē est efficere,
 ut siquid obiecerit, non solū turpe sit, sed etiam crimini, de quo est iu-
 diciū, q̄maxime conueniat. Nam si reum cædis impudicum, uel
 adulterū uocet, lædat qdē infamia, minus tamen hoc ad fidē ualeat,
 quàm si audacem, petulantem, crudelem, temerariū ostenderit. patro-
 no, si fieri potuerit, id agendum est, ut obiecta uel neget, uel defen-
 dat, uel minuatur. proximum est, ut a præsentī quæstione separet. Sunt
 enim pleraque non solum dissimilia, sed etiam aliquando contra-
 ria, ut si reus furti, prodigus dicatur, aut negligens, neq; enim uidetur

QVINTILIANI

in eundem contemptus pecunie, et cupiditas cadere. si deerunt hæc remedia, ad illa declinandum est, non de hoc quaeri, nec eum, qui aliquando peccauerit, utique commississe omnia, et hanc fiduciam fuisse accusatoribus falsa obiciendi, quod læsum, et vulneratum reum, spera uere hac inuidia opprimi posse. Alia propositio est accusatoris, contra quam loci oriuntur sæpe a persona, et interim generaliter. Incredibile esse a filio patrem, ab uxore uirum occisum, ab imperatore proditam hostibus patriam. Facile respondetur, uel quod omnia scelera in malos cadant, ideoque sæpe deprehensa sint, uel quod indignum sit crimina ipsa atrocitate defendi. Interim proprie, quod est uariū, nam dignitas et tuetur reum, et nonnunquam ipsa in argumentum facti conuertitur, tanquam inde fuerit spes impunitatis, sed perinde paupertas, humilitas, opes, ut cuique ingenio uis est, in diuersum trahuntur. Probi uero mores, anteaclæ uitæ integritas nunquam non plurimum profuerint. Si nihil obijciatur, patronus quidē in hoc uehementer incumbet, accusator autem ad præsentem quæstionem, de qua sola iudicium sit, cognitionem allegabit, dicens neminem non aliquando cæpisse peccare, nec pro inuincibili ducendum scelus primum, hoc in respondendo. sic autem præparabit actione prima iudicum animos, ut noluisse potius obijcere, quam non potuisse credatur. Eoque satius est omni se anteaclæ uitæ abstinere conuitio, quam leuibus, aut frivolis, aut manifesto falsis reum inesse, quia fides cæteris detrahatur, et qui nihil obijcit, omisisse credi potest maledicta tanquam superuacua, qui uana congerit, confiteatur uanum in anteaclis argumentum, in quibus uinum quam tacere maluerit. Cætera, quæ a personis duci solent, in argumentorum locis exposuimus. proxima est, ex causis probatio, in quibus hæc maxime spectantur, ira, odium, metus, cupiditas, spes. Nam reliqua in has species cadunt, quorum siquid in reum conueniet, accusatoris est efficere, ac quicquid faciendū causæ ualere uideantur, easque, quas in argumentum sumet, augere, si minus, illuc conferenda est oratio, aut aliquas fortasse latentes fuisse, aut nihil ad rem pertinere cur fecerit, si fecit, aut etiam dignius esse odio scelus, quod non habuerit causam. Patronus uero quoties poterit, instabit huic loco, ut nihil credibile sit factum esse sine causa. Quod Cicero uehementissime in multis orationibus tractat, præcipue tamen pro Varenio, quod omnibus multis premebatur, nam et damnatus est. At si proponitur cur factum sit, aut falsam causam, aut leuem, aut ignotam reo dicat. Possunt esse aliquæ interim ignote, an heredem habuerit, an accusaturus fuerit eum, a quo dicitur occisus. Si alia defecerint, non utique spectandas esse causas. Nam

sus. Nam quem posse reperiri, qui nō metuat, oderit, speret, irascatur, cupiat plurimos tamen hæc salua innocentia facere. neq; illud est omittendū non omnes causas in omnibus psonis ualere. Nā ut alicui sit furandi causa paupertas, non erit idem in Curio, Fabricioq; momentum. De causa prius, an de psona dicendū sit, quæritur, uariæq; est ab oratoribus factum, a Cicerone etiam prælatæ frequenter causæ. Sed mihi si sine ullo litis conuitio præponeretur, secundum naturam uidetur incipere a persona. Nam hoc magis generale est, rectiorq; diuisio, aut in nullo crimen credibile, aut in hoc. Potest tamen id ipsum sicut pleraq; uertere utilitas, nec tantum causæ uoluntatis sunt quærendæ, sed interim et erroris, ut ebrietas, et ignorantia. Nā hæc ut in qualitate criminum eleuant, ita in coniectura preueniunt. Et persona quidem nescio an unquā utiq; in uno actu rei possit incidere, de qua neutra pars dicat. De causis frequenter quæri nihil attinet, ut in adulteris, ut in furtis, quia illas per se ipsa crimina secum habent. Post hæc intuentia uidentur et consilia, quæ late patent, an credibile sit reū sperare id a se scelus effici posse, an ignorari cū fecisset, an etiā, si ignoratum non esset, absolui, uel pænā leui transigi, uel tardiore, uel ex qua minus incommodi consecutus, q̄ ex facto gaudij uideretur, an etiā tantū putauerit pænā subire. Post hæc, an alio tempore, et aliter facere uel facilius, uel securius potuerit, ut dicit Cicero pro Milone enumerans plurimas occasiones, quibus ab eo Clodius impune occidi potuerit. Præterea cur potissimū illo loco, illo tempore, illo modo sit aggressus, qui et ipse diligentissime tractatur pro eodem loco, an etiam si nulla ratione ductus est, impetu raptus sit, et absq; sententia. Nam uulgo dicitur scelera non habere consiliū, an etiam consuetudine peccandi sit allectus. Excussa prima parte an uoluerit, sequitur an potuerit. hic tractatur locus, tempus, ut furtum in loco clauso, frequenti tempore, uel diurno cū testes plures, uel nocturno, cū maior difficultas. Inspiciuntur utiq; difficultates, et occasiones, quæ sunt plurimæ. Ideoq; exēplis non egent. hic sequens locus talis est, ut si fieri nō potuit sublata lis sit, si potuit, sequatur quæstio, an fecerit. Sed hæc etiā ad animi coniecturā ptinent. Nāc t ex his colligitur, an sperauerit. Ideo spectari debent et instrumenta, ut Clodij, ac Milonis commutatus. Quæstio an fecerit incipit a secundo tēpore, id est præsentī, ac deinde coniuncto, quorū sunt sonus, clamor, gemitus. Insequēti latitatio, mens, similia. His accidunt signa, de quibus tractatum est. Verba etiā, et facta, quæq; antecesserūt, quæq; insecuta sunt. Hæc aut nostra sunt, aut aliena. sed uerba magis nocent, aut minus magis nocent,

Quintil.

q iii

Q V I N T I L I A N I

et minus prosunt nostra quam aliena. magis prosunt, et minus nocent aliena quam nostra. facta autem interim magis prosunt nostra, interim aliena, ut siquid, quod pro nobis sit, aduersarius ferat. Semper uero magis nocent nostra quam aliena. Est et illa in uerbis differentia, quod aut aperta sunt, aut dubia, seu nostra, seu aliena sunt. Infirmitas in utrunque sint necesse dubia, tamen nostra sepe magis nocent, ut in illa controuersia. Interrogatus filius ubi esset pater, dixit ubicunque est, uiuit. at ille in puteo mortuus est inuenitus. Aliena, quae sunt dubia, nunquam possunt nocere, nisi aut incerto authore, aut mortuo, nocte audita est uox, cauto tyrannidam, et interrogatus cuius ueneno moriretur, respondit, non expedit tibi scire. Nam si est, qui possit interrogari, soluet ambiguitatem. Cum autem dicta, factaque nostra defendi solo animo possint, aliena uarie refutantur. De uno quidem maxime genere coniecturalium controuersiarum locuti uidemur, et in omnes aliquid de his cadit. Nam depositi furti, creditae pecuniae, et a facultatibus argumenta ueniunt, an fuerit quod deponeretur, et a personis, an illud deposuisse apud hunc, uel hunc credidisse credibile sit, an petitem calumniari, an reum inficiatorem esse, uel furem. Sed etiam in furti reo sicut in cedis quaeritur de facto, et de authore. Crediti, et depositi duae quaestiones, sed nonnunquam iunctae, an datum sit, an redditum. Habent aliquid proprii adulterij cause, quod plerumque duorum discrimen est, et de utriusque uita dicendum, quanquam et id quaeritur, an utrunque pariter defendi oporteat. Cuius rei consilium nascetur ex causa. Nam si adiunabit pars altera, coniungam, si nocebit, separabo. Nequis autem mihi putet temere excidisse, quod plerumque duorum crimen esse adulterium, non semper dixerim. Potest accusari sola mulier incerti adulterij. Munera domi inuenta sunt, pecunia, cuius author non extat, codicilli dubium ad quem scripti. In falso quoque ratio similis. aut enim plures in culpam uocantur, aut unus. et scriptor quidem semper tueri signatorem necesse habet, signator scriptorem non semper, nam et decipi potuit. Is autem, qui hos adhibuisse, et cui id factum dicitur, et scriptorem, et signatores defendet. Iidem argumentorum loci in causis proditoris, et affectatae tyrannidis. Verum illa scholarum consuetudo ituris in forum potest nocere, quod omnia, quae in themate non sunt, pro nobis ducimus, adulterium obicit, quis testis? quis iudex? quod pretium? quis conscius? uenenum ubi est? a quo? quando? quanti? per quem dedit? pro reo tyrannidis affectatae, ubi sunt arma? quos contraxi satellites? Neque haec nego esse dicenda, et ipsis utendum pro parte suscepta. Nam et in foro aliquando aduersarius

rius

ritus probare non poterit, desiderabo. sed in foro tantū illā facultatē
olim desideruimus, ubi non fere causa agitur, ut nō aliqd ex his,
aut plura ponantur. Huic simile est, qđ in epilogis qđam, qbus uolūt,
liberos, nutrices, parentes accommodant, nisi qđ magis concesseris ea,
quæ non sint posita, desiderare, quā dicere. De animo quomodo
quærat, satis dictū est, cū ita diuiserimus, an uoluerit, an potuerit,
an fecerit. Nā quā uia tractatur, an uoluerit, eadē quo animo fecerit.
Id enim est, an male facere uoluerit. Ordo quoq; rerum aut affert,
aut detrahit fidem. multo scilicet magis res prout congruunt, aut
repugnat. sed hæc nisi in ipsa cōplexu causarū nō deprehenduntur.
Querendū tamen semper, qđ cuiq; connectatur, et qđ cuiq; cōsentiat.

De finitione.

SECVITVR coniecturā finitio. Nam q non potest dice-
re nihil fecisse, proximū habebit ut dicat, nō id fecisse, quod obijcia-
tur. Itaq; plerunq; legibus usq; qbus coniectura uersatur, defensionis
tantū genere mutato, ut in furtis, depositis, adulterijs. Nā quē admo-
dum dicimus non feci furtum, non accepi depositū, non cōmisi adulte-
rium. ita non est hoc furtum, non est hæc mutuatio, nō est hoc adul-
teriu. Interim a qualitate ad finitionē descenditur, ut in actionibus
dementiae, male tractationis, reip. læsæ. In qbus si recte facta esse, quæ
obijciuntur, dici non potest, illud succurrit, non est hoc dementem esse
male tractare, rēp. uerbis lædere. Finitio igitur est rei propositæ pro-
pria, et dilucida, et breuiter cōprehensa uerbis enuntiatio, constat
maxime sicut est dictū, genere, specie, differentibus, proprijs, ut si fi-
nias equū, noto enim maxime utar exēplo, genus est animal, species
mortale, differentia irrationabile, nā et homo mortale erat, propriū
hinniens. Hæc adhibetur orationi in pluribus causis. Nā tum est cer-
tum de nomine, sed queritur, quæ res ei subiiciēda sit. tum res est ma-
nifesta, sed de nomine non constat. Cum de re dubiū est, interim con-
iectura est, ut si queratur quid sit deus. Nam qui id neget, deum esse
spiritū omnibus partibus immistum, non hoc dicat falsam esse illius
diuinæ naturæ appellationē, sicut Epicurus, qui humanam ei formā
locumq; inter mundos dedit, sed nomine uterq; uno utitur, utrum sit
in re coniectat. Interim qualitas tractatur, ut qđ sit rhetorice uis p-
suadendi, an bene dicendi scientia, qđ genus est in iudicijs frequētissī-
mum. Sic enim queritur an deprehēsus in lupanari cū aliena uxo-
re adulter sit, qā non de appellatione, sed de uī facti eius ambigitur,

Quintil.

q iiii

QVINTILIANI

an omnino peccarit, nam si peccauit, non potest aliud esse, quàm adulter. Diuersum est genus cum conuersione consistit non nomine, quod pendet è scripto, nec uersatur in iudicijs, nisi propter uerba, quæ litæ faciunt, an qui se interficit homicida sit, an q tyrannum in mortē cōpulis, tyrannicida, an carmina magorum ueneficiū. res enim manifesta est. scitur quoq; non idem esse occidere se, quod alium. non idem occidere tyrannum, quod cōpellere ad mortem. non idē carmina, ac mortiferam potionem. Quæritur tamen an eodem nomine appellanda sint. Quāq; autē dissentire uix audeo a Cicerone, qui permultos secutus auctores, dicit finitionem esse de eodē, et de altero, semper. n. neganti aliquod esse nomen, dicendum quid sit potius. tamen in eandem tres habeo uelut species. Nam interim conuenit sic quærere, an habendum sit adulterium in lupanari. cum hoc negamus, non necesse est dicere quid id uocetur, quia totum crimen inficiamus. Interim quæritur an hoc furtum, an sacrilegium, non quā sufficiat non esse sacrilegium, sed quia necesse sit dicere quid sit aliud, quo in loco utrunq; finiendum est. Interim quæritur in rebus specie diuersis, an & hoc eodem modo sit appellandum, cum res utraq; habeat suum nomen, ut amatorum uenenum. In omnibus autem huius generis litibus quæritur, an etiam hoc, quia nomen, de quo ambigitur, utiq; in alia re certum est. sacrilegium est rem sacram de templo surripere, num & priuatam. Adulterium cum aliena uxore domi coire, an & in lupanari. Tyrannicidium occidere tyrannum, an etiā in mortem compellere. Ideoq; συλλογισμὸς, de quo postea dicam, uelut infirmior est finitio, quia in hac quæritur, an idem sit huius rei nomen, quod alterius, in illo an perinde habenda sit hæc, atque illa. Est & talis diuisionum diuersitas, ut qdam sentiunt, num idem diuersis uerbis cōprehendatur, ut rhetorice bene dicendi scientia, & eadem bene inueniendi, & bene nuntiandi, & dicendi secundū uirtutem orationis, & dicendi quid sit officij, atq; prouidendū an si sensu nō pugnant, comprehensione dissentiant. sed de his disputatur nō litigatur. opus est aliquando finitione obscurioribus, et ignotioribus uerbis, quid sit clarigatio, erit & interim notis nomine uerbis, uidebis quid sit penus, quid litus, quæ uarietas efficit, ut ea quidam coniecturæ, quidam qualitatē, qdam legitimis quæstionibus subicerint. Quibusdam ne placuit quidem omnino subtilis hæc, & ad morem dialecticorum formata conclusio, ut in disputationibus potius paragumēta uerborum cauellatrix, quàm in oratoris officio multū allaturā momenti. licet enim ualeat in sermone tantum, ut constrictū in uinculis

uinculis suis habeat eum, qui responsurus est, *et* uel tacere, uel etiā
 inuitum id, quod sit contra, cogat fieri, non eadem est tamen eius in
 causis utilitas. Persuadendum enim iudici est, qui etiam si uerbis de-
 uinctus est, tamen nisi ipsi rei accesserit, tactus dissentiet. Agenti uero
 quæ tanta est huius præcise comprehensionis necessitas? An si nō di-
 xero homo est animal rationale mortale, non potero expositis tot cor-
 poris, animiq; proprietatibus latius oratione ducta, uel a dijs eum,
 uel a nutis discernere? Quid? quod non uno modo definitur res ea-
 dem. sed latiore, uariog; tractatu, ut facit Cicero, ut omnes oratores
 plerūq; fecerunt. Rarissima enim apud eos reperietur illa ex consue-
 tudine philosophorum ducta seruitus. Est enim certa seruitus ad cer-
 ta se uerba astringendi, idq; faciendū in libris Ciceronis de oratore
 uetat M. Antonius. Nā est etiā periculosum, cū si uno uerbo sit erra-
 tum, tota causa cecidisse uideamur. Optimāq; est illa media uia, qua
 utitur Cicero pro Cæcanna, ut res proponatur, uerba nō periclitetur.
 Etenim recuperatores non ea sola uis est, quæ ad corpus nostrum,
 uitamq; puenit, sed etiam multo maior ea, quæ periculo mortis inie-
 cto, formidine animum perterritum loco sæpe, *et* certo de statu di-
 mouet. Aut cū finitionem præcedit probatio, ut in philippicis Cicero
 Seruium Sulpitiū oacsum ab Antonio colligit, *et* in clausula demum
 ita finit. Is ei profecto mortem attulit, qui causa mortis fuit. non
 neauerim tamen hæc quoq; ut expedit causæ, esse faciēda. Et siquā-
 do firma comprehendi poterit, *et* breuī complexu uerborum finitio
 esse, id tum elegans, tum etiā fortissimum, si modo erit illa inexpugna-
 bilis. Eius certus ordo est qd sit, an hoc sit, et in hoc fere labor maior
 est, ut finitionem cofirmes, quā ut finitionem applices. In eo qd sit
 duplex opus est. Nam *et* est nostra confirmanda, *et* aduersæ par-
 tis destruenda finitio. Ideoq; in schola ubi nobis ipsis fingimus con-
 tra dictionem, duos ponere debemus fines, quales utrinq; esse optimi
 poterunt. At in foro prouidendū, num forte supernacua, *et* nihil
 ad causam pertinens, an ambigua, an contraria, an cōmunis sit fini-
 tio, quorū nihil accidere, nisi agentis culpa potest, ut recte autē finia-
 mus, ita fiet, si prius in animo constituerimus, quid uelimus efficere.
 Sic enim accomodari ad uolūtatem uerba poterunt, atq; ut a no-
 tissimo exēplo, quo sit res lucidior, nō recedamus. Qui priuatā pecu-
 niam de templo surripit, sacrilegi reus est, culpa manifesta. Quæstio
 est, an huic crimini nomen, quod est in lege, conueniat. Ergo ambi-
 gatur an hoc sacrilegium sit. accusator, quia de templo sit surrepta pe-
 cunia, utitur hoc nomine. reus quia priuatam surripuerit, negat esse

sacrilegium, sed furtum fitetur. Actor ergo ita finiet, sacrilegium est surripere aliquid de sacro. Reus ita finiet, sacrilegium est surripere aliquid sacri. Vterq; alterius finitionem impugnat. Ea duobus generibus euertitur, si aut falsa est, aut parum plena. nam illud tertium nisi stultis non accidit, ut nihil ad quaestionem pertineat. Falsa est, si dicas equus animal rationale. nam est equus animal, sed irrationale. Quod autem commune cum alio est, desinet esse proprium. Hic reus falsam dicit esse finitionem accusatoris. Accusator autem non potest dicere falsam esse rei. Nam est sacrilegium surripere aliquid sacri, dicit parum plenam. adiucendum enim ait ex sacro. maximus autem usus, in approbando, refellendoq; sine, propriorum, ac differentium, nonnunquam etiam etymologiae. Quae tamen omnia sicut in ceteris confirmat aequitas, nonnunquam etiam coniectura mentis. Etymologia maxime rara est. Quid enim est aliud tumultus nisi perturbatio tanta, ut maior timor oriatur: unde etiam nomen ductum est tumultus. Circa propria, ac differentia magna subtilitas, ut cum quaeritur, an addictus, quae lex seruire, donec soluerit, iubet, seruus sit. altera pars finit ita, seruus est, qui est iure in seruitute. Altera, qui in seruitute est eo iure, quo seruus, aut, ut antiqui dixerunt, qui seruitutem seruit, quae finitio etiam si constat aequo, nisi tamen propriis, et differentibus adiunctur, inanis est. Dicit enim aduersarius seruum re cum seruitute, aut eo iure, quo seruus. Videamus ergo propria, differentiaq; liberorum, quae libro quinto leuiter in transitu attigeram. seruus cum manumittitur, fit libertinus, addictus recepta libertate est ingenuus. seruus inuito domino libertatem non consequetur, addictus soluendo contra voluntatem domini consequetur, ad seruum nulla lex pertinet. addictus legem habet. propria, liberi, quae nemo habet nisi liber, praenomen, nomen, cognomen, tribum. habet haec addictus, excusso quid sit, prope peracta est quaestio, an hoc sit. id enim agimus, ut sit causae nostrae conueniens finitio potentissima. Est autem in ea qualitas, an amor, an insania. huc pertinebunt probationes, quas Cicero dicit proprias esse finitiones ex antecedentibus, consequentibus, adiunctis, repugnantibus, causis, effectis, similibus, de quorum argumentorum natura dictum est. Breuiter autem pro Caelina Cicero initia, causas, effectus, antecedentia, consequentia complexus est. Quid igitur? fugebant propter metum? Quid metuebant? vim uidelicet potestatis. Igitur principia negare potestis, cum extrema conceditis? sed similitudine quoque usus est. quae uis in bello appellatur, ea in otio non appellabitur. sed ex con-

trario argumenta ducuntur, ut si quaeratur, an amatorium, uenenum sit, necne, quia uenenum amatorium non sit. Illud alterum genus, quo sit manifestus adolescentibus meus, meos enim semper adolescentibus putabo, hic quoque fictae controversiae utar exemplo. Iuvenes qui conuiuere solebant, consueuerunt, ut in litere cœnarent, unus, qui cœnæ defuerat, nomen tumultu, quæ extruxerant, inscripserunt. pater eius a transmarina peregrinatione, cum ad litus idem apulisset lecto nomine suspendit se. dicuntur hi causa mortis fuisse. Hic finitio est. accusatoris, per quæ factum est, ut quis periret, causa mortis est, reus est, qui fecit quid sciens, per quo perire homini necesse esset, remota finitione accusatori sat est dicere, causa mortis fuisset, per uos enim actum est, ut homo periret, quia nisi uos illud fecissetis, uiuere. Contra, non statim per quem factum est, ut quis periret, is damnari debet, ut accusator testis index rei capitalis, nec undecumque causa fluxit, ibi culpa est, ut si quis protectione suaserit, ut ad amicum accesserit transmare, et is naufragio perierit. Ad cœnam inuitarit, et is cruditate illic contracta decesserit, nec fuerit in causa mortis solum adolescentium factum, sed credulitas senis, in dolore ferundo infirmitas, denique si fortior fuisset, aut prudentior uiuere, nec mala mente fecerunt, et ille potuit uel ex loco tumultum, uel ex opere tumultuario suspicari non esse monumentum. Qui ergo puniri debent? in quibus omnia sunt hominæ præter manum. Est interm certa finitio, de qua inter utranque partem conuenit, ut Cicero dicit maiestas est in imperio, atque in omni populi R. dignitate. Quæritur tamen, an maiestas mutata sit, ut in causa Corneli quaestum est. sed hic etiam similis uideri potest finitio, tamen quia de finitione non ambigatur, indicatio est qualitas, atque ad eum potius statum reducenda, ad cuius forte quadam uenimus muntionum, sed et erat ordine proximus locus.

De qualitate.

EST autem qualitas alia de summo genere, atque ea quidem non simplex. Nam et qualis sit cuiusque rei natura, et quæ forma quaeritur, an immortalis anima, an humana specie deus, et de magnitudine, ac numero quantus sol, an unus mundus, quæ omnia coniectura quidem colliguntur. quæstionem tamen habent in eo qualia sint. Hæc et in superioribus aliquando tractari solent, ut si Caesar deliberet, an Britanniam impugnet, quæ sit oceanus natura, an Britannia

insula. Nam tum ignorabatur quanta in ea terra, quo numero militum aggredienda, in consilium ferendum sit. Eadem qualitati succedunt facienda, ac non facienda, appetenda, vitanda, quae in suasorias quidem maxime cadunt. Sed in controuersis quoque sunt frequentia. hac sola differentia, quia illic de futuris, hic de factis agitur. Item demonstratae partis omnia sunt in hoc statu, factum esse constat, quale sit factum quaeritur. Locus est omnis aut de praemio, aut de poena, aut de quantitate. Igitur primum genus causae aut simplex, aut comparatum. Illic quid aequum, hic quid equius aut quid aequissimum sit excutitur. Cum de poena iudicium est, a parte eius, qui causam dicit, aut defensio est criminis, aut imminutio, aut excusatio, aut, ut quidam putant, deprecatio. Defensio longe potentissima est, quia ipsum factum, quod obicitur, dicimus honestum esse. Abdicatur aliquis, quod inuito patre militarit, honores petierit, uxorem duxerit, tuemur quod fecimus. partem hanc uocant hermagorae κατ' ἀντίαντιν ad intellectum id nomen referentes. latine ad uerbum translata non inuenio, absoluta appellatur. Sedenim de re sola quaestio iusta sit ea nec iniusta. Iustum omne continetur natura, uel constitutione. natura, quod fit secundum cuiusque rei dignitatem. haec sunt pietas, fides, continentia, et talia. adiunguntur et id, quod sit par aduersum. id non temere intendum est, nam et uis contra uim, et talia nihil habent aduersum eam, quae prior fecit iniuste. et non quoniam res pares sunt, etiam id est iniustum, quod antecessit. illa utrinque iusta, eadem lex, eadem conditio, ac forsitan nec sint quidem paria, quae ulla parte sunt dissimilia. Constitutio est in lege, more, iudicato, pacto. alterum est defensionis genus, in quo factum per impossibile assumptis extrinsecus auxiliis tuemur, id uocant κατ' ἀντίαντιν, latine hoc quoque non ad uerbum transferunt. assumptiua enim dicitur causa, in quo genere fortissimum est si crimen causa facti tuemur, qualis est defensio Orestis, oratio Milonis, ἀντίαντιν dicitur, quia omnis nostra defensio constat eius accusatione, qui uindictatur. occisus est. sed latro, excaecatus, sed raptor. Est et illa ex causis facti ducta defensio, priori contraria, in qua neque factum ipsum per se, ut in absoluta quaestione defenditur, neque ex contrario facto, sed ex aliqua utilitate, aut reipublicae, aut hominum multorum, aut etiam ipsius aduersarii, nonnunquam et nostra, si modo id erit, quod facere nostra causa sis sit. quod sub extraneo accusatore, et legibus agente prodesse nunquam potest, in domesticis disputationibus potest. Nam et filius pater in iudicio abdicationis, et maritus uxori, si male tractationis accusabitur et patri filius, si de-

mentis causa erit, non inuerecunde dicit multum sua interfuisse, in quo tamen incommoda uitantis melior, quam comoda petentis, est causa, quibus similia etiam in uera rerum quaestione tractantur. Nam quae in scholis abdicatorum haec in foro exheredatorum a parentibus, et bona apud consules repetentium ratio est. quae illic male tractationis, hic rei uxoriae, cum quaeritur utrius culpa diuortium factum sit. quae illic dementiae, hic petendi curatoris. Subiacet utilitati etiam illa defensio, si spei aliquid futurum fuit. Nam in comparatione malorum, boni locum obtinet, leuius, ut si Manianus foedus Numantinum sic defendat, quod periturus, ni siud factum esset, fuerit exercitus Romanus. Hoc genus artis graecae nominatur, comparatiuum nostri uocant. Haec circa defensionem facti, quae si neque per se ipsam, neque adhibitis alijs auxilium dabitur. Proximum est in alium transferre crimen, si possumus. Ideoque etiam in hos, qui iam scripti sunt, status uisus est cadere translatio. Interdum ergo culpa in hominum relegatur, ut si Gracchus reus foederis Numantini, cuius metu leges populares tulisse in tribunatu uidetur, missum se ab imperatore suo diceret. Interim deriuatur in rem, ut si is, qui testamento quid iussus non fecerit, dicat per leges id fieri non potuisse. hoc μεταβασιν dicunt. Exclusis quoque his, excusatio superest, ea est aut ignorantiae, ut si quis fugituo signata scripserit, eoque ingenuo iudicato, neget fuisse se liberum eum fuisse. aut necessitatis, ut cum mules ad comineatus diem non affuit, dicat se fluminibus interclusum, aut ualitudine. Fortuna quoque saepe substituitur culpe. Nonnunquam male fecisse nos, sed bono animo dicimus. utriusque rei multa, et manifesta exempla sunt, itaque non est eorum necessaria expositio. Si omnia, quae supra scripta sunt, decernunt, uidendum an minui culpa possit. hic est ille, qui a quibusdam dicitur status quantitatis. sed ea cuius sit aut poenae, aut honoris, ex qualitate facti constituitur. Eoque nobis sub hoc esse statu uidetur, sicut eius quoque, quae ad numerum refertur a graecis. Nam et ποσότης, et ποσότης dicunt, nos utrumque eadem appellatione una complectimur. Vltima est deprecatio, quod genus causae plerique negarunt in iudicium unquam uenire, quin Cicero quoque pro Quinto Ligario idem testari uidetur, cum dicit. Causas Caesar egi multas, et quidem tecum, dum te in foro tenuit ratio honorum tuorum. Certe nunquam hoc modo, Ignoscite iudices, errauit, lapsus est, non putauit, si unquam posthac, et caetera. In senatu uero et apud populum, et apud principem, et ubicumque iuris clementia est, habet locum deprecatio. In qua plurimum ualent ex ipso, qui reus est, haec tria in uita praecedere, si impotens, si bene

meritus, si spes in futurū innocenter uicturi, & in aliquo usu futuri.
Præterea si uel alijs incommotis uel præfenti periculo, uel poeniten-
tia uideatur satis poenarū dedisse. Extra, nobilitas, dignitas, propin-
qui, annui. In eo tamen, q̄ cognoscat, plurimum ponendū, si laus eum
misericordis potius, q̄ reprehensio dissoluti consecutura est. Verū et in
iudicijs etiam si non toto genere causæ, tamen ex parte magna hic
locus sæpe tractatur. Nā & diuisio frequens est, etiā si fecisset, igno-
scendū fuisse. Idq; in causis dubijs sæpe præualuit, & epitogi omnes
in eadē fere materia uersari solent. Sed nonnunquam etiā reus hic
totius summam constituit, si exheredatum a se filium pater testatus
fuerit elogio, propterea quod is meretricē amauerit. Nam omnis hic
quæstio, an huic delicto pater debuerit ignorare, & centumuiui tri-
buere debeant ueniā, sed etiā in formulis cū poenariæ sunt actiones.
Nos ita causam partimur, an commissā sit poena, an exigi debeat. Id
autē, quod illi uiderunt, uerum est, reū a iudicibus hoc defensionis
modo liberari non posse. De præmijs autē quæruntur duo, an ullo
sit dignus, q̄ petit, an tanto. ex duobus uter dignior. ex pluribus quis
dignissimus, quorū tractatus ex ipso meritorum genere ducuntur. Et
intuebimur non rē tantum, siue alleganda, siue comparanda erit, sed
personam quoq; Nam & multum interest tyrannum inuenis occide-
rit, an senex, uir, an femina, alienus, an coniunctus. est & ad locū
multipliciter, in ciuitate tyrannis assucta, an libera semper, in arce,
an domi, et quomodo factū sit, an ferro, an ueneno, & quo tempore,
bello, an pace, an cū depositurus esset eā potestatem, an cū aliquid no-
ui sceleris ausurus habetur in meritis gratia, periculū quoq; ac diffi-
cultas. Similiter liberalitas a quo profecta sit, refert. Nam in paupe-
re gravior, quā in diuite, dante beneficium, quā reddente, patre,
quā orbo. Item quam rem dederit, & quo tempore, et quo animo,
id est num in aliquam spem suā, similiter alia. Et ideo qualitas maxi-
ma oratoris recipit opera, quia in utraq; partem plurimum est in-
genio loci, nec usquam tantum affectus ualent. nam coniectura ex-
trinsecus quoq; adductas frequenter probationes habet, & argumen-
ta ex materia sumit, ut quale quicq; uideatur eloquentia opus est, hic
regnat, hic imperat, hic sola uincit. Huic parti subiungit Virgilius
causas abdicationis, dementiæ, malæ tractationis, orbarū nuptias in-
dicentium. Nā & iudicium fere sic accidit, inuentiq; sunt, q̄ has ma-
terias officiorū uocarent. Sed alios quoq; nonnunquā leges hæ reci-
piunt status. Nam & coniectura est aliquando in plerisq; horū, cū
se uel non fecisse, uel bona mente fecisse contendunt. Cuius generis

exempla sunt multa. Et quid sit dementia, & mala tractatio finitur.
 Nam iuris leges plerumque quæstiones præcurrere solent. Et ex qui-
 bus causis non fiat statutum, quod tamen factum defendi non poterit, iu-
 re nitetur, & quot, & quibus causis abdicare non liceat, & in quæ
 crimina mala tractationis actio detur, & cui accusare dementiae nõ
 permittatur. Abdicationum formæ sunt duæ, altera criminis perfecti,
 ut si abdicetur raptor, adulter. altera imperfecti, veluti pendens, &
 adhuc in conditione positi, quales sunt in quibus abdicatur filius, quæ
 non pareat patri. Illa semper asperâ abdicantis actionem habet, im-
 mutabile est enim quod factum est. hæc ex parte blandâ, & suaden-
 ti similem. manu enim pater corrigere quàm abdicare. At pro filiis
 in utroque genere summis, & ad satisfaciendum compositâ, à quo
 dissensuros scio, qui libenter patris figuram ledunt, quod non ausim
 dicere nunquam esse faciendû. potest enim materia incidere, quæ hoc
 exigat. Cæterum videndum est quoties aliter agi potest, sed de figu-
 ris in alio libro tractabimus. Nõ dissimiles autem abdicationû actio-
 nibus sunt malæ tractationis actiones. Nam & ipsam habent eandem
 in accusationibus moderationem. Dementiae quoque iudicia aut pro-
 pter id, quod factum est, aut propter id, quod adhuc fieri, vel nõ fie-
 ri potest instituuntur, & actor in eo, quod factum est, liberum habet
 impetum, sic tamen, ut factum accuset, ipsius patris tanquã ualetudi-
 ne lapsi misereatur. In eo uero, cuius libera mutatio est, diu roget, et
 suadeat, & nouissime dementiae rationi quærat obstarè, non mo-
 res, quos quanto magis in præteritum laudauerit, tanto facilius pro-
 babit morbo esse mutatos. Reus quoties causa patietur, debet esse in
 defensione moderatus, quæ fere ira, & concitatio furori sunt similia.
 Omnibus his commune est, quod rei non semper defensione facti, sed
 excusatione, ac uenia frequenter utuntur. Est enim domestica discreta-
 tio, in qua & semel peccasse, & per errorem, et leuius quàm obicia-
 tur, absolutioni nonnunquam sufficit. sed alia quoque multa controuersiarum
 genera in qualitatem cadunt, iniuriarum, quanquàm reus aliquan-
 do fecisse negat. Plerumque tamen hæc actio facta, atque animo continetur.
 De accusatore cõstitucndo, quæ iudicia diuinationes uocantur. in quo
 genere Cicero quidem, qui mandatis socijs, Verrem accusabat, hæc
 usus est diuisione. spectandum a quo maxime agi uelint hi, quorum
 de ultione quæritur, à quo minime uelit is, qui accusatur. Frequētissi-
 me tamẽ hæc sunt quæstiones, uter maiores causas habeat, uter plus iu-
 stitiæ, aut uiriû sit allaturus ad accusandû, uter id meliore fide sit factu-
 rus. Tutelæ præterea, in quo iudicio solet quæri an alia de re quàm

Q V I N T I L I A N I

de calculis cognosci oporteat, an fidem præstare debeat tantum, non etiam consilium, & euentum. cui simile est male gestæ procuratio-
nis in foro negotiorum gestorum. nam & mandati actio est. præter
hæc finguntur in scholis & scripti malefici, in quibus aut hoc quæ-
ritur, an scriptum sit. aut hoc, an maleficium sit, raro utrumque male
gestæ legationis, apud græcos & ueris causis frequens, ubi iuris loco
quæri solet, an omnino aliter agere quam mandatum sit, liceat, &
quousque sit legatus, quoniam aliæ in renuntiando sunt, ut in eo, qui te-
stimonium in verrem dixerat, post perlatam legationem. plurimum
tamen est, in eo quale sit factum. Reip. læsæ. hinc mouentur quædam
nulle iuris auillationes, quid sit comp. lædere, & læserit'ne, an pro-
fuerit, & ab ipso, an propter ipsum læsa sit. In facto tamen pluri-
mum inest. Ingrati quoque, in quo genere queritur, an is, cum quo
agitur, acceperit beneficium, quod raro negandum est, ingratus est enim,
qui negat quantum acceperit, an reddiderit, an protinus qui nõ red-
didit ingratus sit, an potuerit reddere, an id, quod exigebatur, debue-
rit, quo animo sit. Simpliciores illæ iniusti repudiij sub qua lege con-
trouersia illud proprium habent, quod a parte accusantis defensus est,
& defendentis accusatio. Præterea, cum quis rationem mortis in se-
natum reddidit, ubi una quæstio est iuris, an is demum prohibendus
sit, qui mori uult, ut se legum actionibus subtrahat. Cætera qualita-
tis. Finguntur & testamenta, in quibus de sola queritur uoluntate,
ut in controuersia, quam supra exposui, in qua de parte patrimonij
quarta, quæ pater dignissimo ex filiis reliquerat, contendunt philo-
sophus, medicus, orator. Quod idem accidit, si orbæ nuptias indicant
pares gradu, et si inter propinquos de idoneo queratur. Sed mihi nec
omnes persequi materias in animo est. Fingi enim adhuc possunt, nec
communes sunt earum quæstiones, quia positionibus mutantur. Hoc
tantum admiror Flauium, cuius apud me merito summa est authori-
tas, cum artem scholæ tantum componeret, tam angustè materiæ qua-
littatis terminasse. Quantitas quoque (ut dixi plerumque) etiã si nõ sem-
per plerumque, tamen recte eidem subiacet, seu modi est, seu numeri. Sed
modus aliquando constat æstimatione facti. quanta sit culpa, quan-
tum uel beneficium, aliquando iure, cum id in controuersiam uenit, qua
quis lege puniendus, uel honorandus sit. Suprator decem millia dare
debeat, quæ poena huic crimini constituta est, an quia stupratus se su-
spendit, capite puniri tanquam causa mortis. quo in genere falluntur,
qui ita dicunt. tanquam inter duas leges queratur. Nam de decem mil-
libus nulla controuersia est, quæ nec petuntur. Iudicium redditur, an
reus causa

reus causa sit mortis. In coniectura quoque eadem species cadit, cum perpetuo, an quinquenniali sit exilio multandus, in controversia uenerit, num prudens eadem commiserit queritur. Illa quoque, quae ex numero ducitur, pendet ex iure, an Thrasymbulo triginta praemia debeantur, et cum duo fures pecunia abstulerunt, separatim quadruplum quisque, an duplum debeat. Sed hic factum quoque aestimatur, et tamen ius ipsum pendet ex qualitate.

De qualitate iudiciali.

QUI neque fecisse se negabit, neque aliud esse, quod fecerit, dicet, neque factum defendet, necesse est in suo iure consistat. In quo plerumque actionis est quaestio, quae non semper eadem est, ut quidam putauerunt, nam et iudicium antecedit, qualia sunt praeturae curiosa consilia, cum de iure accusatoris ambigitur, et in ipsis frequentissime iudicis uersatur. Est enim duplex eius disceptationis conditio, quod aut intentio, aut praescriptio habet controversiam. Ac fuerunt qui praescriptioni, statum facerent, tanquam ea non ipsi omnibus, quibus caeterae leges quaestionibus contineretur. cum ex praescriptione lis pendet, de ipsa quaeri non est necesse, ignominioso patri filius praescribit de eo solo, iudicatio est, an liceat. Quoties tamen poterimus efficiendum est, ut de re quoque bene sentiat. sic enim iuri nostro libentius indulgebit, ut in possessionibus, quae ex interdictis fiunt, etiam si non proprietatis est quaestio, sed tantum possessionis, tamen non solum possedisse nos, sed etiam nostrum possedisse docere oportebit. Sed frequentius etiam queritur de intentione. Vir fortis optet quicquid uolet, nego illi dandum quicquid optauerit, non habeo praescriptionem, sed tamen uoluntate contra uerba praescriptionis modo utor. In utroque autem genere status idem fit. Porro lex omnis aut tribuit, aut adimit, aut punit, aut iubet, aut uetat, aut permittit. Litem habet aut propter se ipsam, aut propter alteram. Quaestio est aut in scripto, aut in uoluntate. In scripto aut apertum est, aut obscurum, aut ambiguum. Quod de legibus dico, idem accipi uolo de testamentis, patetis, stipulationibus, omni denique scripto, idem de uoce. Et quoniam quatuor eius generis quaestiones, uel status facimus, singulos percurram.

De statu ex scripto, et uoluntate.

SCRIPTI, et uoluntatis frequentissima inter consultos quaestio est, et pars magna controversiae iuris hinc pendet, quo minus id in scholis accidere mirum est, ubi etiam ex industria fingitur. Eius generis.

Quintil.

r

Q VINTILIANI

nus unum est, in quo & de scripto, & de uoluntate queritur. Id in
 aaudit, cū est in lege aliqua obscuritas, in ea aut uterq; suā interpre-
 tationem confirmat, aut aduersarij subuertit, ut hic. Fur quadruplū
 soluat, duo surripuerūt pariter decē millia, petuntur ab utroq; qua-
 dragena, illi postulant, ut uicena conferant. Nam & actor dicit hoc
 esse quadruplum, quod petat, & rei hoc, quod offerant. Voluntas
 quoq; utriusq; defenditur, aut cum de altero intellectu certum est, de
 altero dubiū. Ex meretrice natus ne concionetur, quæ filiū habebat,
 prostrare cœpit, prohibetur adolescens concione. nā de eius filio, quæ
 ante partum meretrice fuit, certum est. an eadē huius causa sit dubiū
 est, quia ex hac natus ante quā meretrice esset. Solet et illud que-
 ri, quod referatur, quod scriptū est. bis de eadem re ne sit actio, id est
 hoc bis, ad actorem, an ad actionē. Hæc ex iure obscuro. Alterū ge-
 nus est ex manifesto, quod qui solū uiderunt, hunc statum piani, &
 uoluntatis appellauerunt. In hoc altera pars scripto nititur, altera
 uolūtate. sed contra scriptū tribus generibus occurrunt. vnum est, in
 quo id seruari semper nō posse ex ipso patet, liberi parētes alant, aut
 uinciantur, non enim alligabitur infans. hic erit ad alia transitus, et
 diuisio. An quisquis non aluerit, an hic. propter hoc proponunt qdā
 tale genus controuersiarū, in quo nullum argumentum est, quod ex
 lege ipsa peti possit, sed de eo tantum, de quo lis est, quærendū sit. Pe-
 regrinus si murum ascenderit, capite puniatur, cum hostes murum
 ascendissent, peregrinus eos depulit, petitur ad supplicium, non erunt
 hic separatæ quæstiones, an quisq; an hic, quia nullum potest offer-
 ri argumentum contra scriptum uehementius eo, qd in lite est, sed hoc
 tantum, an ne seruandæ quidem ciuitatis causa. Ergo & equitate, et
 uoluntate pugnandū. Fieri tamen potest, ut ex alijs legibus exēpla
 ducamus, per quæ appareat semper stari scripto non posse, ut Cicerō
 pro Cecinna fecit. Tertium cū in ipsis uerbis legis reperimus aliqd,
 per quod probemus aliud legem latere uoluisse, ut in hac a ntro-
 uersia, q nocte cū ferro deprehensus fuerit, alligetur. cū erulo fer-
 reo inuentū magistratus alligauit. Hic quia est uerborū in lege, depre-
 hensus, satis etiam significatum uidetur nō contineri lege nisi noxiū
 ferrum. Sed ut qui uoluntate nitetur, scriptum, quoties poterit, infir-
 mare debeat, ita q scriptum tenebitur, ad uincere. se etiā uolūtate ten-
 tebit. In testamentis & illa aadiunt, ut uoluntas manifesta sit, scri-
 ptum nihil sit, ut in iudicio curiano, in quo nota L. Crassi, et Scæuolæ
 fuit cōtentio. Substitutus hæres erat, si posthumus ante tutela sue an-
 nos decessisset, non est natus, propinqui bona sibi uendicabant, quis
 dubitaret

dubitaret, quin ea uoluntas fuisset testantis, ut is non nato filio hæres esset, qui mortuo, sed hoc non scripserat. Id quoque, quod huic contrarium est, accidit nuper, ut esset scriptum, quod appareret scriptorem noluisse, qui sextertium numum quinq; millia legauerit, cum emendaret testamentum sublatis sextertijs numis argenti pondo æque posuit, quinq; millia remanserunt. apparuit tamen quinq; pondo dari uoluisse, quod ille in argento legato modus et inauditus erat, et incredibilis. Sub hoc etiam statu generales sunt quæstiones scripto, an uoluntate standū sit, quæ fuerit scribentis uoluntas, tractatus omnes qualitatibus, aut coniecturæ, de quibus satis dictum arbitror.

De contrarijs legibus.

PROXIMUM est de legibus contrarijs dicere, quæ inter omnes artium scriptores constat in antinomia duos esse scripti, et uoluntatis status, neque immerito, quia cum lex legi obstat, utriusque contrarium scriptum dicitur, et quæstio est de uoluntate, in utraque id ambigitur, an utique illa lege sit utendum. Omnibus autem manifestum est, nunquam esse legem legi contrariam iure ipso, quia si diuersum ius esset, alterum altero abrogaretur, sed eas casu collidi, et euentu. Colliduntur autem aut pares inter se, ut si optio tyrannicidæ, et uiri fortis comparentur, utriusque data, quod uelit, petendi potestate, hic meritorum temporis, præmi, collatio est. aut secum ipsæ, ut duorum fortium, duarum tyrannicidarum raptarum, in quibus non potest esse alia quæstio quàm temporis, utra prior sit, aut qualitatibus, utra iustior sit petitio. diuersæ quoque leges confligunt, aut similes, diuersæ, quibus etiam contra aduersam legem contradicere possit, ut in hac controuersia, magistratus ab arce ne discedat, uir fortis optato quæ uolet, uel alia nulla obstante quæri potest, an quicquid optarit accipere debeat, et a magistratu multa dicuntur, quibus scriptum expugnatur, si incendiū in arce fuerit, si in hostes recurrendū. similes, contra quas nihil opponi potest, nisi lex altera. Tyrannicidæ imago in gymnasio ponatur, contra, mulieris imago in gymnasio ne ponatur, mulier tyrannum occidit. nam neque mulieris imago ullo alio casu poni potest, nec tyrannicidæ ullo alio casu summo ueri. Impares sunt, cum alteri multa opponi possunt, alteri nihil, nisi quod in lite est, ut cum uir fortis impunitatem desertoris petit. Nam contra legem uiri fortis, ut supra ostendi, multa dicuntur, aduersus desertores scripta, non potest nisi optionem subuerti. Item confessum est ex utraque parte ius, aut dubium, si confessum est,

QVINTILIANI

hæc ferè quæriuntur, utra lex potèntior, an ad deos ptineat, an ad homi-
nes, an ad rēp. an ad priuatos, de honore, an de pœna, magnis rebus,
an de paruis, pmittat, an uetet, an imperet. Solet tractari et utra sit
antiquior, et uelut potētissima, utra minus pdat, ut in desertore, et
uiro forti, qđ illo nō ocaſo, lex tota tollatur, ocaſo sit reliqua uiro for-
ti alia optio. plurimum tamen est in hoc, uirū fieri sit melius, atque
æquius, de quo nihil præcipi, nisi proposita materia, potest. si dubiū
aut alteri, aut inuicē utriq; de iure sit controuersia, ut in re tali. pa-
tri in filium, patrono in libertum manus iniectio sit, liberti hæredē
sequantur, liberti filiū quidam fecit hæredem, inuicem petitur ma-
nus iniectio, et patronus negat ius patris illi fuisse, qđ in manu ipse
patroni fuerit. duplices leges, sicut duæ colliduntur, ut an nothus ante
legitimum natus legitimus sit, post legitimū tantum ciuis, quod de le-
gibus, idem de senatusconsultis dictum, quæ si aut inter se pugnent,
aut obſtent legibus non tamen aliud sit eius status nomen.

De syllogismo, seu ratiocinatione.

SYLLOGISMVS habet aliquid simile scripto, et uoluntati,
qđ semper pars in eo altera scripto nititur. Sed hoc interest, qđ illic
contra scriptū dicitur, hic super scriptū. illic qui uerba defendit, hoc
agit, ut fiat utiq; qđ scriptum est, hic ne aliud, quā scriptū est. eius
nonnulla etiā cum finitione cognatio, nā sæpe si finitio infirma est, in
syllogismum delabitur. Sit enim lex. Veneficiæ capite puniatur. Sæpe
ſeparanti amatoriū dedit, eundē repudiauit, p propinquos rogata ut
rediret, nō est reuerſa, ſuſpendi ſe maritus, mulier ueneficij rea est.
fortissima est actio dicentis amatoriū uenenuſſe. id erit finitio, quæ
si parū ualebit fiet syllogismus, ad quē, uelut remiſſa priore conietio-
ne, uenienmus, an perinde puniri debeat, ac si quæ uirū ueneno necaſ-
ſet. Ergo hic status duat ex eo, qđ scriptū est, id, quod incertū est. quod
quoniā ratione colligitur, ratiocinatio dicitur. In has autē fere ſpecies
uenit, an qđ ſemel ius est, idē et ſæpius. inceſti damnata, et præcipi-
tata de ſaxo, uiua repetitur. an quod in uno in pluribus, qđ duos uno
tēpore tyrannos occidit, duo præmia petit. an qđ ante, et poſtea ra-
ptor profugit, raptā nupſit, reuerſo illo petit optionē. an quod in toto
idē in parte. aratriū accipere pignore nō licet, uomerē accepit. an qđ
in parte, idē in toto. Lanas uehere Tarēto non licet, oues uexit. In
his syllogismus ſcripto nititur, alter nō ſatis cautū eſſe dicit. Postulo ut
præcipitur inceſta, lex est, et raptā optionē petit, et in oue lanæ ſunt,
ſimuliter

simuliter alia. sed quia responderi potest, non est scriptum, ut bis præcipitur damnata, aut quando raptæ optet, aut tyrannida duo præmia accipiat. nihil de nomine cautum, nihil de omnibus, ex eo, quod manifestum, colligitur, quod dubium est. Maioris pugnae est ex scripto dicere, quod scriptum non est, an quia hoc, et hoc, qui patrem occiderit, culleo insuatur, matrem occidit. Ex domo in ius educere ne liceat, extra tabernacula eduxit. In hoc genere hæc quaeruntur, an quoties propria lex non est, simili sit utendum. an id, de quo agitur, ei, de quo scriptum est, simile sit. simile autem et maius est, et par, et minus. In illa priore, an satis lege cautum sit, an et si parum cautum est, hæc sit utendum, in utroque de voluntate legumlatoris, sed de aequo tractatus potentissimum.

De ambiguo, seu amphibologia.

AMPHIBOLOGIAE speciei sunt innumerabiles, adeo ut philosophorum quibusdam nullum videatur esse verbum, quod non plura significet. Genera admodum pauca, aut enim vocibus addit singulis, aut coniunctis singula afferunt errorem cum pluribus rebus, aut hominibus eadem appellatio est. δμῶν μὴ δicitur, ut gallus, utrum enim autem, an gentem, an nomen, an fortunam corporis significet, incertum est, et Ajax, Telamonis, an Oilei filius. Verba quoque quaedam diversos intellectus habent, ut cerno, quae ambiguitas plurimis modis accidit. Unde fere lites praecipue ex testamentis cum de libertate, aut etiam de hereditate continentur hi, quibus idem nomen est, aut quod sit legatum, quaeritur. Alterum est, in quo alia integro verbo significatio est, alia diuiso, ut ingenua, et armamentum, et coruinum. ineptiae sane cavillationes, ex qua tamen graeca controversias ducunt, inde αὐτῶν illa uulgata, cum quaeritur, utrum aula, quae ter ceciderit, an tibiana, si ceciderit, debeat publicari. Tertia est ex compositis, ut si quis corpus suum in occulto loco poni iubeat, arcusque monumentum multum agri ab heredibus in tutelam teneri, ut solet, legat, sit litus hoc cultum. Sic apud graecos contedit λέων, et πανταλέον, cum scriptura dubia est. bona omnia λέοντι, an bona πανταλέοντι relicta sint. In coniunctis plus ambiguitatis est. Fit autem praesumptum, ut, Aio te Aeacida Romanos vincere posse. Per collocationem, ubi dubium est, quid quo referri oporteat, ac frequentissime me cum quod, quod medium est utrumque, possit trahi, ut de Troilo Virgilius, Lora tenens tamen— hic utrum quod teneat tamen lora, an quamvis teneat, tamen trahatur, quaeri potest, unde controversia illa. Testamento quidam iussit poni statuam auream hastam tamen—

Quintil. r iii

QVINTILIANI

tem, queritur statua hastam tenens, aurea esse debeat, an hasta esse aurea in statua alterius materiae. Fit per flexum idem magis, quin-
 quaginta ubi erant centum inde occidit Achilles. Saepē utri duorum
 antecedentium sermo subiunctus sit, in dubio est. Vnde est controuer-
 sia, haeres meus uxori meae dare damnas esto argenti, quod elegerit
 pondo centum, uter eligat queritur. Verum id, quod ex his primum
 est mutatione casuum, sequens diuisione uerborum, aut translatione
 emendatur, tertium adiectione. Accusatiui geminatione facta amphibo-
 logia soluitur ablatiuo, ut illud Lachetem audini percussisse Demeam,
 fiat a Lachete percussum Demea. sed ablatiuo ipsi, ut in primo dixi-
 mus, inest naturalis amphibologia, caelo decurrit aperto, utrum per
 apertum coelum, an cum apertum est. Diuisio respiratione, et mora con-
 stat, statuam, deinde auream hastam, uel statuam aurea, deinde ha-
 stam. adiectio talis est, argenti, quod elegerit ipse, ut haeres intelliga-
 tur, uel ipsa, ut uxor. Adiectione facta, amphibologia qualis sit nunc
 flentis illosprehendimus, detractioe soluetur. pluribus uerbis
 emendandum, ubi est id, quod quod referatur, dubium est. et ipsum est
 ambiguum. Haeres meus dare illi damnas esto omnia sua, in quod ge-
 nus incidit Cicero loquens de C. Fannio. Is soceri instituto, quae, quae
 cooptatus in augurum collegium non erat, non admodum diligebat pra-
 fertim cum ille Q. Scaeuolam sibi minorem natu generum praetulisset.
 Nam id sibi et ad socerum referri, et ad Fannium potest. Produ-
 ctio quoque in scripto, et correptio in dubio relicta causa est ambigui-
 tatis, ut in hoc Cato, aliud enim ostendit breuis secunda syllaba casu
 nominatiuo, aliud eadem syllaba producta casu datiuo, aut ablatiuo.
 Plurimae praeterea sunt aliae species, quas persequi nihil necesse est. Nec
 refert quo modo facta sit amphibologia, aut quo resoluatur. Duas
 enim res significari manifestum est, et quod ad scriptum, uocem uero perti-
 net, in utramque partem. Ideoque frustra praecipitur, ut in hoc sta-
 tu uocem ipsam ad nostram partem conemur uertere. Nam si id fieri po-
 test, amphibologia non est. Amphibologiae autem omnis in his erit qua-
 estio, aliquando uter sit secundum naturam magis sermo semper utrum sit
 aequus, utrum is, qui scripsit, ac sic dixit, sic uoluerit. quarum in utraque par-
 te satis ex istis, quae de coniectura, et qualitate diximus, praecipuum est.

Quae sit inter status cognatio, et quae diuersitas.

EST autem quaedam inter hos status cognatio. nam et in fi-
 nitione, quae sit uoluntas nominis queritur, et in syllogismo qui se-
 cundus

cundus a' finitione status est, spectatur, quid uoluerit scriptor, & ex contrariis legibus duos esse scripti, & uoluntatis status apparet. Rursus & finitio quodammodo est amphibologia, cum in duas partes diuidatur intellectus nominis, scriptum, & uoluntas habet in uerbis uocis quaestionem, quod idē in antinomia petiuit. Ideoq; omnia haec quidam scriptum, & uoluntatem esse dixerunt. alij in scripto, et uoluntate amphibologiam esse, quae facit quaestionem, sed distincta sunt. Aliud est enim obscurum ius, aliud ambiguum. Igitur finitio in natura ipsa nominis quaestionem habet generalem, & quae esse etiā contra complexum causae possit. Scriptum, & uoluntas de eo disputat uerbo, quod est in lege. syllogismus de eo, quod non est. amphibologiae lux in diuersum trahit. Legum contrariarum ex diuerso pugna est, neq; immerito. & recepta est a' doctissimis haec differentia, & apud plurimos, ac prudentissimos durat. Et de hoc quidē genere disceptationis etiam si non omnia tradi, tamen aliqua potuerunt. Sunt alia, quae nisi proposita de qua dicendū est, materia, uiam docendi nō praebeant. non enim causa uniuerſa in quaestiones, ac locos diducenda est. Sed ipsae hae partes habent rursus ordinem suum. nam & in prooemio primum est aliquid, & secundum, ac deinceps. Et quaestio omnis, ac locus habet suam dispositionem, ut thesis, etiam simplex si forte satis erit diuidendi peritus, qui controuersia in haec diduxerit, an omne praemium uiro forti dandum sit, an ex priuato, an nuptiae, an ea, quae nuptia sit, an haec, deinde cum fuerit de prima quaestione dicendum passim, & ut quicquid in mentem uenit, inscruet, non primum in ea scierit esse tractandum. uerbis legis standum sit. an uoluntate. huius ipsius particulae aliquod initium fecerit. Deinde proxima subnectens struxerit orationē, ut pars hominis est manus, eius digiti, illorū quoq; articuli. Est & hoc, quod scriptor demonstrare nō possit, nisi certa, definitaq; materia. Sed quid una faciat, aut altera? quinimmo centū, ac nulle in re infinita, atq; materia praceptoris est in alio, atq; alio genere quotidie ostendere. Quis ordo sit rerū, & quae copulatio, ut paulatim fiat usus, & ad similia transitus. Tradi enim omnia, quae ars efficit, non possunt. nā quis pictor omnia, quae in rerū natura sunt, adumbrare didicit. sed percepta semel imitandi ratione assimilabit quicquid acceperit. quid enim? non faber uasculū aliquod, quale nunq̄ uiderat, facit? Quaedam uero nō docentū sunt, sed discentiū. nam & medicus qd in quoq; ualitudinis genere faciendum sit, quid, qbus ue signis prouidendū, docebit, uim sentiēdi pulsus uenarum, caloris motus, spiritus meatum, coloris distantiam, quae sua

Q. VINTILIANI

cuiusq; sunt, ingenium dabit. Quare plurima petamus a nobis, et cum causis deliberemus, cogitemusq; homines ante inuenisse artem, q̄ docuisse. Illa enim potentissima est, quæq; uere dicitur æconomica totius causæ dispositio, quæ consitit nisi uelut in re præsentē nō potest. Vbi assumendum proæmium, ubi omittendum, ubi utendum expositione continua, ubi partita, ubi ab initis incipiendū, ubi more hominico a medijs, uel ultimis, ubi omnino non exponendum, quando a nostris, quando ab aduersariorum propositionibus incipiamus, quando a firmissimis probationibus, quando a leuioribus, quando in causa præponendæ proæmij quæstiones, qua præparatione præmunēdæ, quid iudicis animus accipere possit statim dictum, quo paulatim deducendus, singulis, an uniuersis opponenda refutatio, reseruandi per orationem, an per totam orationem diffundendi affectus. de iure prius, an de æquitate dicendū, an ante acta crimina, an de quibus iudiciū est, prius obijcere, uel diluere conueniat. Si multiplices causæ erunt, quis ordo faciendus, quæ testimonia, tabulæ uel cuiusq; generis in actione recitandæ, quæ reseruandæ. Hæc est uelut imperatoria uirtus copias suas partientis ad casus præliorum, retinentis partes per castella tuenda, custodiendas uel urbes, petendos comæatus, obsidenda itinera, mari deniq; ac terra diuidentis. Sed hæc in oratione præstat omnia, cui affuerint natura, doctrina, studiū. Quare nemo expectet, ut alio tantum labore sit disertus, uigilandum ducat, iterum enitendū, palendum est, faciendæ suæ cuiq; uis, sua ratio, non respiciendū ad hæc, sed in promptu habenda, nec tanquam tradita, sed tanquam innata. nam uiam demonstrare uelociter ars potest, si qua est. uerum ars satis præstat, si copias eloquentiæ ponit in medio. nostrum est uti eis scire. Reliqua partium est demum dispositio. Et in his ipsis primus aliquis sensus, et secundus, et tertius, qui non modo ut sint ordine collocati elaborandum est, sed ut inter se iuncti, atq; ita coherentes, ne cōmissura perluceat. corpus sit non membra, quod ita continget, si et quid quaq; conueniat uiderimus, et ut uerba uerbis applicemus nō pugnantia, sed quæ inuicem complectantur, ita res non diuersæ distantibus ex locis, quasi inuicem ignotæ collidentur, sed aliqua societate, cum prioribus, ac sequentibus se copula tenebunt, ac uidebitur non solum composita oratio, sed etiam continua. uerum longus fortasse progredior fallente transitu, et a dispositione ad elocutionis præcepta labor, quod proximus liber inchoabit.

M. FABII QVINTILIANI ORA-
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
OCTAVVS.

PROOEMIUM.

h IS FERE' quæ in proximos quinque libros col-
lata sunt, ratio inueniendi, atque inuenta disponen-
di continentur, quam ut per omnes numeros peni-
tus cognoscere, ad summam scientiæ necessarium
est, ita incipientibus breuius, ac simplicius tradi
magis conuenit, aut enim difficultate institutionis
tam numerosæ, atque pplexæ deterri solent, aut eo tempore, quo præ-
cipue alenda ingenia, atque indulgentia quadam enutrienda sunt, aspe-
riorum tractatu rerum atteruntur, aut si hæc sola didicerint, satis se
ad eloquentiam instructos arbiuantur, aut quasi ad certas quasdam
dicendi leges alligati, conatum omnem reformidant. Vnde existimant
accidisse, ut qui diligentissimi artium scriptores extiterunt, ab eloquē-
tia longissime fuerint. Via tamen opus est incipientibus, sed ea plana,
et cum ad ingrediendum, tum ad demonstrandum expedita. Eligat
itaque peritus ille præceptor ex omnibus optima, et tradat ea demum
in præsentia, quæ placent, remota refutandi cætera, mora. Sequuntur
enim discipuli quod duxeris, mox cum robore discendi crescat etiam
eruditio. Idem primo solum iter credant esse, in quod inducentur,
mox illud cognituri etiam optimum. Sunt autem neque obscura, neque
ad capiendum difficilia, quæ scriptores diuersis opinionibus pertina-
citer tuendis inuoluerunt. Itaque in toto artis huius tractatu diffici-
lius est indicare quid doceas, quam cum iudicaris, docere, præcipueque
in duabus his partibus perquam sunt pauca, circa quæ, si is, qui in-
stituatur, non repugnauerit, prouum ad cætera habiturus est cursum.
Nempe enim plurimum in hoc laboris exhausimus, ut ostenderemus
rhetoricen bene dicendi scientiā, et utilem, et artem, et uirtutē esse,
materiam eius, res omnes, de quibus dicendum esset. Tum et eas in
tribus fere' generibus demonstratio, deliberatio, iudicialisque repe-
riri. Orationem porro omnem constare rebus, et uerbis. In rebus
intuendā inuentionem, in uerbis elocutionem, in utraq; allocutio-
nem, quæ memoria complecteretur, actio commendaret. Oratoris offi-
cium docendi, mouendi, delectandi, partibus contineri. Ex quibus ad

QVINTILIANI

docendum expositio, & argumentatio, ad mouendum affectus perti-
nerent, quos per omnem quidem causam, sed maxime tamen in in-
gressu, ac fine dominari. Nam delectationem quis in utroq; sit corū,
magis tamen proprias in elocutione partes habere. Quæstiones alias
infinitas, alias finitas, quæ personis, locis, temporibus continerentur. in
omni porro materia tria esse querenda, an sit, quid sit, quale sit. His
adquebamus demonstratiuā laude, ac uituperatione constare, in ea,
quæ ab ipso, de quo diceremus, quæ post eum acta essent intueundum.
Hoc opus tractatu honestorum, utiliumq; constare. Suasorijs accedere
tertiā partem ex coniectura, posset ne fieri. Et an esset futurum, de
quo deliberaretur. hic præcipue diximus spectandum, quis, apud
quem, quid diceret. Iudicialium causarum, alias in singulis, alias in
pluribus controuersis consistere, & in quibusdā intentionem, modo
depulsionem. Porro omnem infictione duplici. factum ne, & an
hoc factum esset. Præterea defensione, ac altercatione constare, quæ=
stionem aut ex scripto esse, aut ex facto, ex facto de rerum fide, pro-
prietate, qualitate, scripto, de uerborum ui, aut uoluntate, in quibus
uis tum causarum, tum actionum inspicere soleat, quæq; aut scripti, &
uolūtatis, aut ratiocinatiuæ, aut ambiguitatis, aut legum contrariarū
specie continetur. In omni porro causa iudiciali quinque esse partes,
quarum exordio conciliari audientem. Causam narratione proponi,
confirmatione proposita confirmari, confutatione dissolui, peroratione,
aut memoriam refici, aut animos moueri. His argumentandi, & affi-
ciendi locos, & quibus generibus concitari, placari, resolui iudices oportet
adiicimus. Accessit ratio diuisionis. credere modo qui discit uelit,
certam quandā uiam esse, in qua multa etiā sine doctrina præstare
debeat per se ipsa natura, ut hæc, de quibus dixi, non tam inuenta a
præceptoribus, quæ cū fierent obseruata esse uideantur. Plus exigunt
laboris, & curæ quæ sequuntur. Hinc enim iam elocutionis rationē
tractabimus, partem operis (ut inter omnes oratores conuenit) diffi-
cillimam. Nam & M. Antonius, cuius supra habuimus mentionem,
cum ait a se disertos uisōs esse multos, eloquentē autē neminem, diser-
tis satis putat, dicere quæ oporteat. Ornate autē dicere propriū esse
eloquentissimū. Quæ uirtus si usq; ad eum in nullo reperta est, ac ne
in ipso quidem, aut Lucio Crasso, certum est & in his, & in prioribus
eā desideratam, quia difficillima fuit. Et M. Tullius inuentionē quæ-
dem, ac dispositionem prudentis hominis putat, eloquentiam orato-
ris. Ideoq; præcipue circa partis huius præcepta elaborauit, quod
eum merito fecisse, etiam ipso rei, de qua loquimur, nomine, palam

declaratur. Eloqui enim hoc est omnia, quæ mente conceperis, prome-
 re, atq; ad audientes perferre, sine quo supernuacua sunt priora, &
 similia gladio condito, atq; intra uaginam sibi hærenti. hoc itaq; ma-
 xime docetur, hoc nullus nisi arte assig. potest, huic studiū adhibendū,
 hoc exercitatio petit, hoc imitatio, hic omnis ætas consumitur, hoc ma-
 xime orator oratore præstantior, hoc genera ipsa dicendi alia alijs
 potiora. Neq; enim asiani, aut quocunq; alio genere corrupti res nō ui-
 derunt, aut eas nō collocauerūt, neq; quos aridos uocamus, stulti, aut
 in causis cæci fuerunt, sed his iudiciū in eloquēdo, ac modus, illis ui-
 res defuerunt, ut appareat in hoc & uitiū, & uirtutē esse dicendi.
 Non ideo tamen sola est agenda cura uerborū, occurram enim necesse
 est, & uelut in uestibulo protinus apprehensurus hanc confissionem
 meā resistam his, qui omiſſa rerū, qui nerui sunt in causis, diligentia,
 quodā inani arca uoces studio senescunt, idq; faciunt gratia decoris,
 quod est in dicendo mea qdem opinione pulcherrimū, sed cū sequi-
 tur, non cū affectatur. Corpora sana, & integri sanguinis, & exerci-
 tatione firmata, ex eisdem his speciem accipiunt, ex qbus uires. nanq;
 & colorata, & astricta, & lacertis expressa sunt. sed eadem si quis
 uulsa, atq; fucata muliebriter comat, foedissima sunt ipso formæ labo-
 re, et cultus concessus, atq; magnificus addit hominibus, ut græco uer-
 su testatum est, auctoritatem. At muliebris, & luxuriosus, non cor-
 pus exornat, sed detegit mentem. Similiter illa translucida, et uersi-
 color quorundam elocutio res ipsas effœminat, quæ illo uerborū ha-
 bitu uestiuntur. Curam ergo uerborū, rerū uolo esse sollicitudinē. Nā
 plerunq; optima rebus cohærent, & cernuntur suo lumine. At nos
 quærimus illa tanquam lateant semper, seq; subducant. Ita nunquā
 putamus arca id esse, de quo dicendū est, sed ex alijs locis petimus, et
 inuentis um afferimus. Maiore animo aggredienda eloquentia est,
 quæ si toto corpore ualet, ungues polire, et capillum reponere nō exi-
 stimat ad curam suā pertinere. Sed euenit plerunq; ut in hac diligen-
 tia deterior etiam fiat oratio. primū quia sunt optima minime accu-
 sita, et simplicibus, atq; ab ipsa ueritate profectis similia. Nā illa, quæ
 curam fatentur, & ficta, atq; composita uideri etiā uolunt, nec gra-
 tiā consequuntur, & fidem amittunt, propter id, quod sensus obum-
 brant, & uelut leto gramine sata strangulant. Nam & quod recte
 dici potest, arcuimus amore uerborū, & quod satis dictū est, repe-
 timus, & quod uno uerbo patet, pluribus oneramus, & pleraq; signi-
 ficare melius putamus, quā dicere. Quid quod nihil iam pro-
 prium placeat, dum parum creditur disertum, quod & alijs dixisset.

Q V I N T I L I A N I

A' corruptissimo quoque poetarum figuras, seu translationes mutuanur:
Tum demum ingenui scilicet, si ad intelligendos nos, opus sit ingenio.
atque satis aperte Cicero praeceperat in dicendo uerbum uel maximum
esse a' uulgari genere orationis, atque a' consuetudine communis sensus
abhorreret. Sed ille et durus, et incrudis, nos melius, quibus sordet
omnia, quae natura dictauit, quae non ornamenta quaerimus, sed leno-
cinia, quasi uero sit ulla uerborum, nisi rei coherentium uirtus, quae ut
propria sint, et dilucida, et ornata, et apte collocentur, si tota uita
laborandum est, omnis studiorum fructus amissus est. Atque plerisque ui-
deas haerentes circa singula, et dum inueniunt, et dum inuenta pon-
derant, ac dimetiuntur. quod si iaro fieret, ut semper optimus uiteretur,
abominanda tamen haec infelicitas erat, quae et cursum dicendi
refrenat, et calorem cogitationis extinguit mora, et differentia. Miser
enim et (ut sic dicam) pauper orator est, qui nullum uerbum a quo animo
perdere potest. sed ne perdat quidem qui rationem loquendi primum
cognouerit, tum lectione multa, et idonea copiosam sibi uerborum su-
ppellectilem compararit, et huic adhibuerit artem collocandi, deinde
haec omnia exercitatione plurima roborarit, ut semper in promptu
sint, et ante oculos. namque et hoc qui fecerit, ei res cum nominibus
suis occurrent. Sed opus est studio praecedente, et acquisita facultate,
et quasi reposita. Namque ista quaerendi, iudicandi, comparandi anxie-
tas, dum discimus adhibenda est, non cum dicimus. Alioquin sicut qui
patrimonium non parauerunt, sub diem quaerunt, ita in oratione qui
non satis laborauerunt, si praeparata uis dicendi non fuerit, erunt in-
officiosi, non ut ad requisita respondere, sed ut semper sensibus inhae-
rere uideantur. atque ut umbra corpus sequitur, tamen in hac ipsa cu-
ra est aliquid satis. Nam cum latina, significantia, ornata, apte sint col-
locata, quid amplius laboremus? Quibusdam tamen nullus finis ca-
lumnandi est, et cum singulis pene syllabis commorandi. qui etiam
cum optima sint reperta, quaerunt aliquid, quod sit magis antiquum,
remotum, inopinatum. nec intelligunt iacere sensus in oratione, in qua
uerba laudantur. Sit igitur cura elocutionis quammaxima, dum scia-
mus tamen nihil uerborum causa esse faciendum, cum uerba ipsa re-
rum gratia sint reperta, quorum ea sunt maxime probabilia, quae
sensum animi nostri optime promunt, atque in animis iudicum, quod
nos uolumus, efficiunt, ea debent praestare sine dubio et admirabi-
lem, et iucundam orationem. Verum admirabilem non sic quomodo
prodigia miramur, et iucundam orationem, non deformi uolupta-
te, sed cum laude ad dignitatem coniuncta.

Quæ in oratione spectanda.

IGITUR quam græci *ορᾶσις* uocant, latine dicimus elocutionē, eam spectamus uerbis, aut singulis, aut coniunctis. In singulis intuendū est, ut sint latina perspicua, ornata, & ad id, quod efficere uolumus, accommodata. In coniunctis, ut emendata, ut collocata, ut figurata. Sed ea, quæ de ratione latine, atq; emendate loquēdi fuerūt dicenda, in libro primo, cū de grāmāticæ loqueremur, executi sumus. Verū illic tantū ne uitiosa essent, præcepimus. hic nō alienū est admonere, ut sint quāmnime peregrina, et externa. Multos enim, quibus loquēdi ratio nō desit, inuenias, quos curiose potius loq̄ dixeris, quā latine. quo modo & illa Attica anus Theophrastū hominē alioquin disertissimū, annotata unius affectatione uerbi hospitē dixit, nec alio se id deprehendisse interrogata respondit, quā qđ nimū attice loqueretur. Et in Tito Livio muræ faciundie uiro putat inesse pollio Asinius quandā patauinitatē. Quare, si fieri potest, & uerba oīa, et uox huius alumnū urbis oleāt, ut oratio romana plane uideatur, nō ciuitate donata.

De perspicuitate.

PERSPICUITAS in uerbis præcipuam habet proprietatem, sed proprietās ipsa non simpliciter accipitur. Primus enim intellectus est sua cuiusq; rei appellatio, qua non semper utimur. nam & obscena uitabimus, & sordida, & humilia. Sunt autem humilia infra dignitatem rerum, aut ordinis, in quo uitio cauendo nō medio critter qđam errare solent, qui omnia, quæ sunt in usu, etiā si causæ necessitas postulet, reformulant, ut ille, qui in actione hiberitas herbas se solo nequicquā intelligente dicebat, nisi irridens hanc uanitatem Cassius Seuerus spariū eum dicere uelle indicasset. Nec uideo quare clarus orator duratos muria pisces nitidius esse crediderit, quā ipsum id, qđ uitabat. In hac autē proprietatis specie, quæ nominibus ipsis cuiusq; rei utitur, nulla uirtus est, atq; ei cōtrariū est uitii, id apud nos impropriū, *ἀνυπόκρηστον* apud græcos uocatur, quale est.

Tantum sperare dolorem, aut quod in oratione Dolabellæ, emendatū a Cicerone annotauit moriē ferre, aut qualia nunc laudatur a quibusdam, quorum est de cruce uerba ceciderunt, nō tamen quicquid non erit propriū protinus et impropriū uitio laborabit, quia primum omnium multa sunt & græcæ, & latine, nō denominata. Nam & qui iaculum emittit, iaculari dicitur, qui pilam, aut

eadem appellatione priuatum sibi assignata caret, & ut lapidare
 quid sit manifestum est, ita glebarum, testarumq; iactus non habet
 nomen. Vnde abusio, quæ natæ xpnois dicitur, necessaria. Transla-
 tio quoq; in qua uel maximus est orationis ornatus, uerba non suis
 rebus accommodat. Quare proprietas nō ad nomen, sed ad uim si-
 gnificandi refertur, nec auditu, sed intellectu perpendenda est. Secun-
 do modo dicitur proprium inter plura, quæ sunt eiusdem nominis, et
 unde cætera dicta sunt, ut uortex est contorta in se aqua. uel quic-
 quid aliud similiter uertitur. Inde propter flexum capillorum pars
 summa capitis. quod est ex hoc in montibus enunētissimum recte di-
 xeris. hæc omnia uertices, proprie tamen unde initium est, sic soleæ,
 & turdi pisces, & cætera. Tertius est huic diuersus modus, cum res
 communis pluribus in uno aliquo habet nomen eximū, ut carmen
 funebre proprie nenia, & tabernaculū duas, augustale. Item quod
 commune est, et alijs nomen intellectu alicui rei peculiariter tribui-
 tur, ut urbem, Romam acapinus, & uenales, nouicios, & corinthia,
 æra, cum sint urbes aliæ quoq; & uenalia multa, & tam aurū, et
 argentum, quàm æs corinthium. Sed ne in his qdem uirtus oratoris
 inspiatur. At illud iam non mediocriter probandum, quod hoc etiā
 laudari modo solet, ut proprie dictum id est, quo nihil inueniri possit
 significantius, ut Cato dixit Caium Cæsarem ad euertendam remp.
 sobrium accessisse, ut Virgilius, Deductum carmen. & Horatius.
 Acrem tibiam. Annibalemq; dirum. In quo modo illud quoq; est a
 quibusdam traditum proprii genus ex apposis, quæ epitheta dicun-
 tur, ut dulce mustum, & cum dentibus albis, de quo genere alio loco
 dicendū est. Etiam quæ bene translata sunt, propria dici solent. In-
 terim autem quæ sunt in quoq; præcipua proprii locum accipiunt, ut
 Fabius inter plures imperatorias uirtutes, cunctator est appellatus.
 Possunt uideri uerba, quæ plus significant quàm eloquuntur, in parte
 ponenda perspicuitatis, intellectum enim adiuvant. Ego autem liben-
 tius emphasim reuulerim ad ornatum orationis, quia non ut intel-
 ligatur efficiat, sed ut plus intelligatur. At obscuritas fit etiam uer-
 bis aō usu remotis, ut si commentarios quis pontificum, & uetustissi-
 ma fœdera, & exoletos scrutatus auctores id ipsum petat. eaq; inde
 contraxerit, quæ non intelligantur. Hinc enim aliqui famam erudi-
 tionis affectant, ut quædam soli scire uideantur. Fallunt etiam uer-
 ba uel regionibus quibusdā magis familiaria, uel artium propria,
 ut atabulus uentus, & nauis saccaria, et in malacho sanum, quæ uel
 uitanda apud iudicem ignarum significationum earū, uel interpre-

tanda sunt, sicut in his, quæ omonyma dicuntur, ut taurus animal sit, an mons, an signum in cælo, an nomen hominis, an radix arboris, nisi distinctum non intelligitur. plus tamen est obscuritatis in contextu, et continuatione sermonis, et plures modi. Quare nec sit tam longus, ut eum prosequi non possit intentio, nec transiectio tarda, ut in hyperbaton finis eius differatur, quibus adhuc peior est mistura uerborum, qualis in illo uersu,

» Saxa uocant Itali, medijs quæ in fluctibus aras

Etiam interiectione, quæ et oratores, et historici frequenter utuntur, ut medio sermone aliquem inserant, sensum impediri solent intellectus, nisi quod interponitur breue est. Nā uirgilius illo loco, quo pulum equinum describit, cum dixisset.

» Nec uanos horret strepitus. —

α pluribus insertis alia

» figura quinto demum uersu redit,

» — si qua sonum procul arma dedere,

» stare loco nescit. —

vitanda in primis ambiguitas, non hæc

solum, de cuius genere supra dictum est, quæ incertum intellectu facit, ut Chremetæ audiui percussisse Demeā. Sed illa quoque, quæ etiā si turbare non potest sensum, in idē tamē uerborū uitiū incidit, ut si quis dicat uisum a se hominē librū scribentem. nam etiā si librum ab homine scribi pateat, male tamen cōposuerat, feceratque ambiguum, quantum in ipso fuit. Est etiā in quibusdam turba inanum uerborū, quæ dum cōmunem loquendi morē reformulant, ducti specie niteris arcuunt omnia copiosa loquacitate, quæ dicere uolunt. ipsam deinde illā seriē cum alia simili iungētes, miscētesque; ultra quā ullus spiritus durare possit, extendunt. In hoc malum etiā a quibusdā laboratur, neque id nouū uitiū est, cū iā apud Titum Liliū inueniā fuisse præceptore aliquē, qui discipulos obscurare quæ dicerēt iuberet, græco uerbo utēs ονότωρ. Vnde illa scilicet egregia laudatio, tanto melior, ne ego quidem intellexi. alij breuitatis æmuli necessaria quoque orationi subtrahunt uerba, et uelut satis sit scire ipsos, quæ dicere uelint, quantum ad alios pertineat nihil putant. At ego otiosum sermonem dixerim, quē auditor suo ingenio non intelligit. Quidam e mutatis in peruersum dictis, de figuris idem uitiū consequuntur. pessima uero sunt ἀδιδόνητα, hoc est quæ uerbis aperta occultos sensus habent. ut cōductus est cæcus secus uiam stare, et qui suos artus morsu lacerasset, fingitur in scholis supra se cubasse. Ingeniosa hæc, et fortia, ut ex ancipiti diserta credantur, perficiunt. At persuasit quidem iam multos ista persuasio, ut id iam demum eleganter, atque exquisitè

QVINTILIANI

dictum putent, quod interpretandum sit. sed auditoribus etiā nonnullis grata sunt hæc, quæ cum intellexerint, acimine suo delectantur, et gaudent, non quasi audierint, sed quasi inuenerint. Nobis prima sit uirtus perspicuitatis, propria uerba, rectus ordo, non in longā dilata conclusio, nihil neque desit, neque superfluit, ita sermo et doctus probabilis, et planus imperitis erit. Hæc est eloquendi observatio, nā rerū perspicuitas quo modo præstanda sit diximus in præceptis narrationis. Similis autē ratio est in omnibus, nā si neque pauciora quam oportet, neque plura, neque inordinata, aut indistincta dixerimus, erunt dilucida, et negligenter quoque audientibus aperta, quia id ipsum in consilio est habendū, non semper tam esse acrem iudicis intentionē, ut obscuritatem apud se ipse discutiat, et tenebris orationis inferat quoddam intelligentiæ suæ lumen, sed multis eum frequenter cogitationibus auocari necesse est, nisi tam clara fuerint, quæ dicimus, ut in animum eius oratio, ut sol in oculos, etiā si in eā non intendatur, incurrat. Quare nō ut intelligere possit, sed ne omnino possit nō intelligere curandū. propter quod etiā repetimus sepe quæ nō satis præcipi se eos, qui cognoscunt, putamus, quæ causa utique nostra culpa dicta obscurius est, quæ causa ad planiora, et cōmunia magis uerba descendimus, cū id ipsum optime fiat, quod nos aliquando non optime fecisse simulamus.

De ornatu.

VENIO nunc ad ornatum, in quo sine dubio plus quam in cæteris dicendi partibus sibi indulget orator. Nam emendate quidem, ac dilucide dicentium, tenuis præmiū est, magisque uitijs carere, quam ut aliquam magnam uirtutem adeptus esse uidearis. Inuentio cum imperitis sæpe communis, dispositio modicæ doctrinæ credi potest, et quæ sunt artes altiores plerumque occultantur, ut artes sint. Denique omnia hæc ad utilitatem causarum solam referenda sunt. Cultu uero, atque ornatu se quoque commendat ipse, qui dicit, et in cæteris iudicium doctorum, in hoc uero etiam popularem laudem petit. Nec fortibus modo, sed etiam fulgentibus armis præliatus est in causa Cerneli Cicerō, nec consecutus esset, docendo iudicem tantum, et utiliter demum, ac latine, perspicueque dicendo, ut populus Romanus. admiratorem non acclamatione tantum, sed etiam plausu confiteretur. Sublimitas profecto, et magnificentia, et nitor, et authoritas expressit illum fragorem, nec tam insolita laus esset profecta dicentem, si usitata, et cæteris similis fuisset oratio. atque ego illos credo, qui aderant, quid

quid facerent, nec sponte, iudicioq; plausisse, sed uelut mente captos, et quo essent in loco ignaros erupisse in hunc uoluntatis affectum. Sed ne causæ quidem parum confert idem hic orationis ornatus. nā qui libenter audiunt, & magis attendunt, & facilius credunt. Plerumq; ipsa delectatione capiuntur, nonnunquā admiratione auferuntur. nā & ferrū affert oculis terroris aliquid, & fulmina ipsa nō tam nos confunderent, si uis eorum tantum, non etiam ipse fulger timeretur. Recteq; Cicero his ipsis ad Brutū uerbis quadam in epistola scribit.

» Nam eloquentiam, quæ admirationem non habet, nullā iudico. Aristoteles quoq; eandem petendam maxime putat. Sed hic ornatus (repetam enim) uirilis, & fortis, & sanctus sit, nec effeminatam leuitatem, & fuso eminentē colorē manent, sanguine, & uiribus nitat. Hoc autem adeo uerum est, ut cum in hac maxime parte sint uiciana uirtutibus uitia, etiā qui uitij utuntur uirtutis, tamen his nomina imponant. Quare nemo ex corruptis dicat me inimicum esse culte diæcentibus, non nego hanc esse uirtutem, sed illis eā non tribuo. An ego fundū cultiorem putem, in quo mihi quis ostenderit lilia, & uiolas, & amœnos fontes surgentes, quā ubi plena mussis, aut graues fructu uites erunt? sterilem platanum, tensasq; myrtos, quā maritam ulmum, & uberes oleas præoptauerim? Habeant illa diuites licet, quid essent, si aliud nihil haberent? nullus ne ergo etiam fructiferis adhibendus est decor? quis negat? nā & in ordinem, certaq; interval la redigam eas arbores, quid enim illo quincunæ speciosius? quid in quancunq; partem spectaueris rectius est? Sed protinus in id quoq; prodest, ut terræ succū æqualiter trahant. Surgentia in altū cacumina oleæ ferro cœrebo, in orbē se formosius fundet, & protinus fructum ramis pluribus feret. decentior equus cuius astricta sunt ilia, sed idē uelocior. pulcher aspectu sit athleta, cuius lacertes exercitatio expressit, idē certamini paratior, nunquā uera species ab utilitate diuiditur. Sed hoc quidē discernere modica iudicij est. Illud obseruatione dignius, quod hic ipse honestus ornatus pro materiæ genere debet esse uariatus, atq; ut a prima diuisione ordiatur, nō idē demonstratiuis, & deliberatiuis, & iudicialibus causis cōueniet. Namq; illud genus ostentationi cōpositum, solā petit audientium uoluptatem. Ideoq; omnes dicēdi artes aperit, ornatumq; orationis exponit, ut q non insiditur, nec ad uictoriam, sed ad solū finē laudis, & gloriæ tendat. Quare qcqd erit sententijs populare, uerbis nitidū, figuris incundū, translationibus magnificū, cōpositione elaboratū, uelut insitor quid eloquentiæ, intuendū, & pene pertractandū dabit. nā euentus ad

Quintil.

f

ipsum, non ad causam refertur. At ubi res agitur, & uera dimicatio est, ultimus sit famæ locus. præterea nõ debet q̄sq̄ ubi maxima rerũ momenta uersantur, de uerbis esse solitatus, neq; hoc eo ptinet, ut in his nullus sit ornatus, sed uti pressior, et seuerior, eo minus confessus, præcipue ad materiã accommodatus. Nã et suadẽdo sublimius aliqd senatus, concitatus populus, et in iudicijs publica, capitalesq; causæ possunt accuratius dicẽdi genus, at priuatũ consiliũ, causasq; paucorum (ut frequẽter audit) calculorũ, purus sermo, & dissimilis curæ magis decuerit. An nõ pudeat certã creditã pecuniã periodis postulare, aut arca sillidia affici, aut manapũ redhibitionẽ suadere? sed ad propositũ. Et quoniam orationis tam ornatus quã p̄piciuitas aut in singulis uerbis est, aut in pluribus positus, qd̄ separata, qd̄ coniuncta exigant, cõsideremus, quanq̄ rectissime traditũ est p̄piciuitatem proprijs, ornatiũ translatis uerbis magis egere. Sciamus inornatiũ esse qd̄ sit impropriũ. Sed cũ idẽ frequentissime plura significant, quod *ovwvũia* uocatur, iam sunt alijs alia honestiora, sublimiora, nitidiora, iucundiora, uocaliora. nã ut syllabæ e literis melius sonantibus clariores sunt, ita uerba e syllabis magis uocalia, & quo plus quæq; spiritus habet, auditu pulchrior, et qd̄ facit syllabarũ, idẽ uerborum quoq; inter se copulatio, ut aliud aliq̄ iunctũ melius sonet. Diuersus est tamen usus. nã rebus atrocibus uerba etiã ipso auditu aspera magis cõuenient. In uniuersum qdẽ optima simplicia credũtur, quæ aut maxime exclamant, aut sono sunt iucundissima, et honesta qdẽ turpibus potiora semper, nec sordidis unq̄ in oratiõẽ crudita locus. clara illa, atq; sublimia plerũq; materiæ modo cernẽda sũt, qd̄ alibi magnificũ, tumidũ alibi. Et quæ humilia circa res magnas, apta circa minores uidentur, et sicut i oratiõẽ nitida notabile est hũilus uerbũ, et uelut macula, ita a ferrione tenui sublime, nitidũq; discordat, fitq; corruptũ, qd̄ i plano tumet. Quædã nõ tã ratiõẽ, quã sensu indicatur, ut illud.

» - Cæsa iungebant fœdera porci. fecit elegans. fictio nonnis, quod si fuisset porca, uile erat, In quibusdam ratio manifesta est. Risimus & merito nuper poëtam, qui dixerat

» prætextã incista mures rosere Camilli. At Virgilij miramur illud

» - Sæpe exiguus inus. Nã epitheton exiguus aptũ propriũ efficit, ne plus expectaremus, et casus singularis magis decuit, et clausula ipsa unius syllabæ nõ usitata addidit gratiã. imitatus e itaq; utruq; Horat.

» - Nasctur ridiculus mus, nec augẽda semper oratio, sed submittẽda nonnunquam est. Vm̄ rebus aliquando ipsa uerborũ humilitas affert, an cũ dicit in p̄sonẽ Cicero. cum tibi tota cognatio in ferraco aduchatur.

- » co aduehatur. incidisse uidetur in sordidū nomen, nō eo contemptū
 » hominis, quem destructum uolebat auxisse. et alibi, caput opponis cū
 » eo conficans, unde Timocrati dictis, de quo, qualis est ille apud M.
 » Tulliu. Pufio, q cū maiore sorore dormitabat. Et Flauius, q cornicum
 oculos confixit. et pro Milone illud, Heus tu Rustio, et Erutius Anto
 niaster. Id tamē in declamationibus est notabilius, laudariq; me pue
 ro solebat, da patri panē, et in codē, etiā atnem pascis, res qdē prae
 apue in scholis anceps, sed frequenter causarisus, nunc utiq; cū hēc
 exeratio procul a ueritate seunclā, labore incredibili uerborū
 fastidio, ac magnā partem sermonis absiderit. Cū sint aut uerba
 propria, fidelz, translata, proprijs dignitatē dat antiquitas. nanq; et
 sanctiorē, et magis admirabilē faciunt orationē, qbus non quilibet
 fuerat usus, eoq; ornamento acerrimi iudicij p. Virgilius unice est
 usus, Olli enim, et quianam, et mus, et penē, pellucēt, et aspergūt
 illā, quae etiā in picturis est gratissima, uetustatis inimitabilē artia
 thoritatem, sed utendū modo, nec ex ultimis tenebris repetenda. sa
 tis est uctus, quāso quid necesse est dicere? oppido, quo sunt usi paulu
 lum tēpore nostro superiores, uercor ut iam nos ferat qusq; certe
 antigerio, cuius eadem significatio est, nemo nisi ambitiosus utetur,
 erumnas qd opus est? tanquā parū sit, si dicatur, qd horridū reor, to
 lerabile autumo. tragicū prolē dicendā, uniuersam eius prosapiā,
 isulsum. qd multa? totus prope mutatus ē sermo. Quaedā tamē adhuc
 uetera uetustate ipsa gratius nitēt, quaedā etiā necessario iterim sumū
 tur, emāapari, et fari, et multa alia etiā audiētibus grata iseri possūt.
 sed ita demū si nō appareat affectatio, In qua mirifice Virgilius,
 » Corinthiorum amator iste uerborum
 » Iste iste rhetor. nanq; quatenus totus
 » Thucydides tyrannus. attic. e febres.
 » Tau gallicum mnet, prosinet, male illi sit.
 » Ita omnia ista uerba muscui fratri. Cimber hic fuit, a quo fra
 trem necatum, hoc Ciceronis dicto notatum est. Germanum Cimber
 occidit. Nec minus noto Sallustius epigrammate inassitur.
 » Et uerba antiqui multum furate Catonis
 » Crispe Iugurthin. e conditor historiae. odiosa cura, nā est cuili
 bet facilis, et hoc pessima, quod rei studiosus, nō uerba rebus apta
 nit, sed res extrinsecus arcessit, qbus hēc uerba conueniant. Finge
 re, ut primo libro dixi, grācis magis concessum est, q sonis etiā qbus
 dā, et affectibus nō dubitauerūt nomina aptare, nō alia libertate, q
 qua illi prim hoies rebus appellatiōes dederūt, nostri autē in iugē

do, aut in deriuando paulum aliud ausi, uix in hoc satis recipiuntur. Nam memini iuuenis admodum inter Pomponium, et Seneam etiā præfationibus esse tractatum, an gradus eliminat in tragædia dici oportuisset. At ueteres ne expectorat qdem timuerunt. Et sane' eiusdem notæ est examinat. At in tractatu, et declinatione talia sunt, qualia apud Ciceronē beatitas, et beatitudo, quæ dura qdē sentiet esse, ueruntamen usu putat posse molliri, nec a' uerbis modo, sed a' nominibus quoq; deriuata sunt quædā, ut a' Cicerone subuculatum, ita ab Asinio fimbriatū, et fibulatum. Multa ex græco formata noua, ac plurima a' Sergio, Flauioq; quorum dura quædam admodū uidentur, ut ens, et essentia, quæ cur tantopere aspernemur, nihil uideo, nisi quod iniqui iudices aduersus nos sumus. Ideoq; puupertate sermonis laboramus, quædā tamen perdurant. nam et quæ uetera nūc sunt, fuerunt olim noua. Et quædā in usu perquam recentia, ut Messala primus reatum, munerarium Augustus primus dixerunt, reatum nemo ante Messalam, munerarium nemo ante Augustum dixerat. Piraticam quoq; ut musicam, et fabricam dici adhuc dubitabāt mei præceptores, fauorem, et urbanum Cicero noua credit. Nā et in epistola ab Brutum, cum inq; amorem, et eū (ut hoc uerbo utar) fauorem in consilium aduocabo. et ad Appium pulchrum. Te hominem non solum sapientem, uerum etiā (ut nunc loquuntur) urbana. Idem putant a' Terentio primū dictum esse obsequiū. Cæcilius ad Sisennā, albescenti cælo. Ceruicem uidetur Hortensius primus dixisse. Nā ueteres pluraliter appellabant. audendū itaq; neq; enim accedo Celso, qui ab oratore uerba fingi uetat. Nam cum sint eorum alia, ut dicit Cicero, natia, idest quæ significata sunt primo sensu, alia reperta, quæ ex his facta sunt, ut iam nobis ponere aliqua, quæ illi rudes homines, primi q; fecerunt, fas non sit, at deriuare, flectere, coniungere, qd natis postea concessum est, quando desit licere? Et si qd periculosius finxisse uidebimur, qbusdam remedijs præueniendū est, ut ita dicam, si licet dicere, quodāmodo, permittite mihi sic, quod idē etiā in his, quæ licentius translata erunt, proderit, quæ non turo dici possunt, in quo non falli iudiciū nostrum solitudine ipsa manifestum erit. Qua de re græcum erit illud elegantissimum, quo præcipitur ita, *προειπαλῶν τῶ ὑπερβολῶν*. Translata probari, nisi in cōtextu sermonis non possunt. Itaq; de singulis uerbis satis dictū, quæ ut alio loco ostendi per se nullā uirtutem habent, sed ne inornata sunt quidem, nisi cum sunt infra rei, de qua loquendū est, dignitatem, excepto si obscenā nudis nominibus enuntientur, quod uiderint, q nō putant

putant esse uitanda, quia nec sit uox ulla natura turpis, & si qua est rei deformitas, alia quoq; appellatione quacumq; ad intellectu eundē nihilo minus perueniat. Ego romani pudoris more contentus, ut iam respondi talibus, uerecundia silentio uindicabo. Iam hinc igitur coniuncti ad rationē sermonis transeamus. Cuius ornatus in hac duo prima diuiditur, quam concipiamus elocationē, quomodo efframus. nam primū est, ut liquet augere qd uelimus, an minuire, conatate dicere, an moderate, lete, an seuerē, abundanter, an presse, asperē, an leniter, magnifice, an subtiliter, grauius, an urbane. Tū quo translationis genere, qbus figuris, qualibus sentētis, quo modo, qua postremo collocatione id, quod intendimus, efficere possimus. Ceterū dicturus qbus ornetur oratio, prius ea, quæ sunt huic contraria laudi, attin-
gam. nā prima uirtus est uitio carere. Igitur ante omnia ne speremus ornatā orationē fore, quæ probabilis non erit. Probabile autē Cicero id genus dicit, quod non plus, minus uē est, quā dicit, nō qd com, expoliriq; non debeat, nā & hac ornatus pars est, sed qd uitium est ubiq; quod nimium est. Itaq; uult esse auctoritatem in uerbis, sententias uel graues, uel aptas opinionibus hominū, ac moribus. His enim saluis licet assumere ea, qbus illustrem fieri orationē putat. delectant translata supralata, ad nomen adiuncta, duplicia, & idē significantia, atq; ab imitatione rerum nō abhorrentia. Sed quoniam uitia prius demonstrare aggressi sumus, uel hoc uitii sit, quod uariū parator uocatur, siue mala consuetudine in obscenum intellectu sermo detortus est, ut ductare exercatus, & patrare bellū apud Sallustiu dicta sancte, te antequē ridetur a nobis, si dijs placet, quā culpam non scribentium qdem iudico, sed legentium, tamen uitandā. quatenus uerba honesta moribus perdidimus, & euidentibus etiā uitijs cedendū est. siue iunctura deformiter sonat, ut si cū hominibus notis loqui nos dicamus, nisi hoc ipsum hominibus medium sit, in præfata uidemur incidere, quia ultima prioris syllabæ litera, quæ exprimit nisi labris cœuntibus nō potest, aut intersistere nos indecentissime cogit, aut continuata cum insequente in natura eius corrumpitur. Aliæq; coniunctiones aliqd simile faciunt, quas persequi longum est, in eo uito, quod uitandū dicimus, commorantes. sed diuisio quoq; affert eandem iniuriam pudori, ut si intercapidine nominatiuo casu quis utatur, nec scripto modo id accidit, sed etiam sensu pleriq; obscene intelligere, nisi caueris, cupiunt, ut apud Ouidium,
Quæq; latent meliora putat, — ex uerbis, quæ lōgissime ab obscenitate absunt, occasionem turpitudinis rapere. Siquidem Celsus

Quintil.

s iii

καὶ ὑμῶν apud Virgilium putat,

- » Inapiunt agitata tumescere, quod si recipias, nihil loq tutū est. Deformati proximiū est humilitatis vitii ταπεινότης vocāt. Quā rei magnitudo, vel dignitas minuitur, ut saxea est uerruca in summo montis uertice, cui natura contrariū, sed errore par est, parus dare excedentia modū nomina, nisi cū ex industria risus inde captatur. Itaq; nec paricidā neq; dixeris hominē, nec deditum forte meretrici nefariū, quod alterū parum, alterū nimium est. proinde quēdā sordida, tristis, ieiuna, ingrata, uilis oratio est. Quae uitia facillime fiūt manifesta contrarijs uirtutibus. Nā primū acuto, secundū nitido, tertii copioso, deinceps hilari, iucundo, acurrato, diuersum est. Vitāda ὑπερβολή, cum sermoni aliquid deest, quo minus plenus sit, q̄q̄ id obscurae potius, quā inornatae orationis uitium est. sed hoc quoq; cum a prudētib; sit, schema dici solet. sicut ταυτολογία, idest eiusdē uerbi, aut sermonis iteratio. Hae enim, q̄q̄ nō magnopere summus authoribus uitata, interim uitium uideri potest, in quo saepe incidit etia Cicero securus tam p̄ae observationis, sicut hoc loco. Non solū igitur illud iudiciū iudicij simile iudices non fuit. Interim mutato nomine ἐπὶ τῶν λόγων dicitur, atq; est ἡ ἰψήνη inter schemata, quorū exēpla illo loco reddā, quo uirtutes erunt. Peior hac ὑπολογία est, quae nulla uarietatis gratia leuat tēdiū, atq; est tota coloris unius, quae maxime deprehēditur carens arte oratoria, eaq; et in sententijs, et figuris, et cōpositione longa, nō animis solū, sed etia auribus est in grāssima. Vitāda ὑπερβολή, idest lōgior, quā oporteat, sermo, ut apud Linū, Legati nō īpetrata pace retro domū, unde uenerāt, abierunt. Sed huic uicina periphrasis uirtus habetur. Est ἡ περιστομή, uitii, cū superuacuis uerbis oneratur oratio. Ego meis oculis uidi, satis est enim uidi. Emendauit hoc etia urbane in Hirtium Cicero, cui cū in Pausam declamans filiū a matre decē mensibus in utero latū esse dixisset, qd? alie inq; i penula solent ferre? Nonniūq; tamen illud genus, cuius exēplū priore loco posui, affirmationis gratia adhibetur, -Vocemq; his auribus hausi. At uitii erit, quoties otiosum fuerit, ἡ supererit, non cū adiacetur. Est etia quae περιπρία uocatur, cum superuacua, ut sic dixerim, operositas, ut a diligenti curiosus, ἡ a religione superstitio distat, atq; ut semel finā, uel uerbū omne, qd neq; ītellectū adiunat, neq; ornatū, uitiosum dici potest. Κακὴ ἔκστασις, id est mala affectatio, p omne dicēdi genus peccat. Nā ἡ τῆς ἐκστάσεως, et exilia, et praedulcia, et abundantia, et arassita, et exultantia sub idem nomen cadūt. Deniq; καὶ ὑπερβολή uocatur q̄q̄ est ultra uirtutem,

- tem, quoties ingenium iudicio caret, & specie boni fallitur, omnium in eloquentia uitorum pessimum. Nam cetera uitantur, hoc petitur. Est autem totum in elocutione. nam rerum uitia sunt, stultum, commune, contrarium, superuacuum, corrupta oratio, in uerbis maxime improprie redundantibus, compressione obscura, compositione fracta, uocum similitudo, aut ambiguarum puerili captatione, consistit. Est autem omne καλὸς καὶ ὀρθὸς utique falsum, etiam si non omne falsum καλὸς καὶ ὀρθὸς, etenim dicitur aliter, quam se natura habet, et quam oportet, et quam sat est. Totidem autem generibus corrumpitur oratio, quot ornatur, sed de hac parte, et in alio nobis opere plenius dictum est, et in hoc saepe tractatur, et adhuc stat getur oibus locis, loquentes. n. de ornatu, subinde quae sunt uitada, similia uirtutibus uita dicemus. sunt inornata et haec, quae male dispositum est, id ἀποκορόμυτον, quae male figuratum, id ἀχρῆματον, quae male collocatum, id κακοσύμμετον uocat. Sed de dispositione diximus, de figuris, et compositione dicemus. ὁμοῖον μὲν quoque appellatur quaedam mista ex uaria ratione linguarum oratio, ut si atticas doricam, ionicam, aeolicam etiam dicta confundas. Cui simile uirtutum est apud nos, si quis sublimia humilibus, uetera nouis, poetica uulgaribus misceat. Id enim tale est monstrum, quale Horatius in prima parte libri de arte poetica fingit,
- » Humano capiti ceruicem pictor equinam,
- » Iungere si nelit, — Et cetera ex diuersis naturis subiiciat. Ornatum est quod perspicuum, ac probabili plus est. Eius primi sunt gradus in eo, quod uelis exprimere, concipere quoque. Tertius, quod haec nitidiora faciat, quod proprie dixeris cultum. Itaque ἐνέπρηται, cuius in praecipitis narrationis fecit mentionem, quia plus est euidentia, uel, ut alij dicunt, representatio, quod perspicuitas, et illud quod patet, haec se quodammodo ostendit, inter ornamenta ponamus. Magna uirtus est, res, de quibus loquimur, clare, atque ut cerni uideatur, enuntiare. Non enim satis efficit, neque ut debet, plene dominatur oratio, si usque ad aures uolet, atque ea sibi iudex, de quibus cognoscit, narrari credit, non exprimit, et oculis mentis ostendi. Sed quoniam pluribus modis accipi solet, non eodem in omnes eas particulas secabo, quarum ambitiose a quibusdam numerus augetur, sed maxime necessarias attingam. Est igitur unum genus, quo tota rerum imago quodammodo uerbis depingitur.
- » Consistit in digitis extemplo arrectus uterque, et cetera, quae nobis illam pugilum cogrediendum actionem ita ostendunt, ut non clarior futura fuerit spectatio. plurimum in hoc genere, sicut in ceteris eminet Cicero, an quicquam tam procul a concipiendis imaginibus rerum absit, ut cum illa in uerbo legit. Stetit soleatus praetor populi R. cum pallio purpureo, tunicaque talarum muliercula nixus in litore. non solum ipsum os intueri uideatur, et

locum, & habitum, sed quaedam etiam ex ijs, quæ dicta non sunt, si
 bi ipse adstruat. Ego certe mihi cernere uideor & uultu, & oculos,
 & deformes utriusq; blanditias, & coru, qui aderant, tantam auer-
 sationem, ac timidam uerecundiã. Interim ex pluribus efficitur illa,
 quam conamur exprimere, facies, ut est apud eundem, nãq; ad omniũ
 ornandi uirtutum exemplũ uel unus sufficiat, in descriptione conui-
 uij luxuriosi. Videbar uidere alios intrãtes, alios uero exeuntes,
 quosdam ex uino uacillantes, quosdã hesternã potatione oscitantes. hu-
 mus erat immunda, lutulenta uino, coronis languidulis, et spinis co-
 operata pisciũ. quid plus uideret qui intercesset? Sic urbium capta-
 rum crescit miseria. sine dubio enim q̃ dicit expugnatam esse ciuita-
 tem cõplectitur omnia, quæcunq; talis fortuna recipit, sed in affectus
 minus penetrat breuis hic uelut muntius. At si aperias hæc, quæ uer-
 bo uno inclusa erant, apparebunt effusæ p̃ d. mos, ac tẽpla flãmæ,
 & ruentiu tectorũ fragor, & ex diuersis clamoribus unus quidã
 sonus, aliorũ fuga incerta, alij in extremo cõplexu suoru coheren-
 tes, & infantium, sceminarumq; ploratus, & male usq; in illũ diem
 seruati fato senes, tum illa profanoru, sacrorumq; direptio, effrentiu
 prædas, repetentiumq; discursus. Et acti ante suũ quisq; prædonẽ ca-
 thenati, & conata retinere infantem suũ mater. Et sicubi maius lu-
 crum est, pugna inter uictores, licet enim hæc omnia, ut dixi, cõple-
 ctatur euersio, minus est tamen totũ dicere, quàm omnia. Cõsequemur
 autem ut manifesta sint, si fuerint uerisimilia, et licebit etiã falso affi-
 gere quicquid fieri solet. Cõtingit eadẽ claritas etiã ex accidentibus,
 - Mihi frigidus horror
 - Membra quatit, gelidusq; coit formidine sanguis.
 - Et trepidæ matres pressere ad pectora natos. Atq; huius summæ
 (iudicio quidẽ meo) uirtutis facillima est uia, naturã intueamur. Hæc
 sequamur. omnis eloquẽtia circa opera uitæ est. Ad se refert quisq;
 quæ audit, et id facillimẽ accipiunt animi, qđ cognoscunt. Præclare ue-
 ro ad inferendam rebus lucem, repertæ sunt similitudines. quarũ alia
 sunt, quæ probationis gratia inter argumenta ponuntur, alia ad expri-
 mendam rerũ imaginem compositæ, quod est huius loci proprium.
 - Inde lupi cœu
 - Raptores atra in nebula-
 - Aui similis, quæ arcum littora, arcum
 - Piscos scopulos humilis uolat æquora iuxta. Quo in genere id
 est præcipue custodiendũ, ne id, qđ similitudinis gratia assumimus, aut
 obscurũ sit, aut ignotum. Debet. n. qđ illustrandæ alterius rei gratia
 assumitur,

assumitur, ipsum esse clarius eo, quod illuminat. Quare sane poëtis quidem permittamus huiusmodi exempla.

- » Qualis ubi hybernam Lyciam, Xanthiq; fluenta
 » Deserit, aut Delon maternam inuisit Apollo, non idē decebit
 oratore, ut occultis aperta demonstret. Sed illud quoq; de quo in argu-
 mētis diximus, similitudinis genus ornat orationē. facitq; sublimē. flo-
 ridā, incūdā, mirabilē. Nā quo quaq; longius petita est, hoc plus af-
 fert notitatis, atq; inexpectata magis est. illa uulgaria uideri possunt,
 » et utilia tamē ad cōciliandā fidē. ut terrā cultu, sic animū disciplinis
 » meliore, uberioremq; fieri. Et ut medica ab alienata morbis membra
 » præcādūt, ita turpes, ac pnicotos, etiā si nobis sanguine cohæreāt, am-
 » putandos. Iā sublimius illud pro Archia. saxa, atq; solitudines uoci
 » respondē, bestiae sæpe immanes cantu flecūtur, atq; cōstunt. &c.
 Quod qdē genus a qbusdā declamatoria maxime licētia corruptū
 est. nā & falsis utūtur. nec illa ijs, qbus tādē similia uideri uolūt, ap-
 plicant, quorū utrūq; in ijs est, quæ me inuicē ubiq; cantari solebāt.
 magnorū fluminū navigabiles fontes sunt, et generosioris arboris sta-
 tim planta cū fructu est. In omni autē parabola aut præcedit simi-
 litudo, et res sequitur, aut præcedit res, et similitudo sequitur, sed interim
 libera, et separata est, iterim, qđ lōge optimū ē, cū re, cuius ē imago,
 cōnectitur, collocatiōe inuicē respōdēre, qđ facit redditio cōtraria, quæ
 ἀντιπρὸς δόξω dicitur, præcedit similitudo illa, cuius modo feci mētionē,
 » -Inde lupi cen
 » Raptores atra in nebula- Sequitur in primo georgicon post
 longam de bellis civilibus, aut externis conquestionem,
 » Ut cum arceribus se se effudere quadrigæ,
 » Addunt se in spatia, & frustra retinacula tendens
 » Fertur equis auriga, neque audit currus habenas. Sed hæc sunt
 sine antapodosi. Redditio autem illa rē utranq; quā cōparat, & ne-
 lut subiicit oculis, & pariter ostendit. Cuius præclara apud Virgi-
 liū multa reperio exēpla, sed oratorijs potius utendū est. Dicit Cicero
 » pro Murena. Ut aiunt in græcis artificibus eos aulecos esse, qui a-
 » tharæ di fieri non potuerunt, sic nonnullos uidemus, qui oratores eua-
 » dere non potuerunt, eos ad iuris studiū deuenire. Illud pro eodem
 iam penē poëtico spiritu, sed tamen cū sua redditione, qđ est ad orna-
 » tum accommodatius. Nā ut tempestates sæpe certo aliquo cæli signo
 » cōmouētur, sæpe ex improviso, nulla ex certa ratiōe obscura aliqua
 » ex causa concitantur. Sic in hac commotōrū tēpestate populari sæpe
 itelligis, quo signo cōmota sit, sæpe ita obscura est, ut sine causa exa-

Q. VINTILIANI

tata videatur. sunt et illae breues, uagiq; p syluas ritu ferarum. Et
 illud Ciceronis in Clodiu. quo ex iudicio uelut ex incendio nudus
 effugit. quibus similia possunt cuiusq; etiā ex quotidiano sermone
 succurrere. Huic subiecta est uirtus non solū aperte ponendi rē ante
 oculos, sed arcuasse, atq; uelociter, ac merito laudatur breuitas inte=
 gra, sed ea minus praestat quoties nihil dicit, nisi qđ necesse est, βρα
 χυλογία uocat, quae reddetur inter schemata. Est uero pulcherrima,
 cum plura paucis complectimur, quale Sallustij est, Mithridates corpo
 re ingenti perinde armatus. hoc male imitantes sequitur obscuritas
 uicina praedictae. Sed amplior uirtus est εμπασις altiore praebens
 intellectu, quam quem uerba per se ipsa declarant. Eius duae sunt
 species, altera, quae plus significat, quam dicit, altera, quae etiā id, quod
 nō dicit, prior est et apud Homerum, cum Menelaus graios in equum
 ascendisse ait. nā uerbo uno magnitudinē eius ostendit. Et apud Vir=
 giliū, Demissum lapsi p finem. Nam sic quoq; altitudo demon=
 strata est. Idē Cyclopa cui iacuisse dicit per antrum, prodigiosum il
 lud corpus spatio loci mensus est. Sequēs positum est in nocte aut omni=
 no suppressa, aut etiā abscissa. Supprimatur uox, ut fecit pro Ligario
 Cicero. Si in tanta tua fortuna lenitas tanta non esset, quantā tu
 p te, per te inquam obtines, intellige quid loquar. Tacuit enim illud,
 quod nihilo minus accipimus, non deesse homines, qui ad crudelitatem
 eum impellerent. Abscinditur per ἀποσιώησις, quae quoniā est fi=
 gura, reddetur suo loco. Est in uulgariis quoq; uerbis emphasis,
 uirum esse oportet, et homo est ille, et uiuendū est, adeo similis est arti
 plerunq; natura. nō tamen satis eloquentiae est, ea, de quibus dicat, cla
 re, atq; euidenter ostendere. Sed sunt multi, ac uarij excolendae ora
 tionis modi. nā ipsa illa ἀπλήσια simplex et in affectata habet quen
 dam purum, qualis etiā in foeminis amatur, ornatum. Et sunt quaedā
 uelut e tenui diligentia arca proprietate, significationeq; mundi
 tiae, alia copia locuples, alia floribus laeta, uirium nō unum genus.
 nā qđ in suo genere satis effectum est, ualet, praecipua tamen eius
 opera. σεβασίς in exaggeranda indignitate, et in caeteris altitudo
 quaedā. παρτασίς in concipiendis uisionibus, ἐξεργασίς in efficien
 do uelut opere proposito, cui adiicitur ἐπεξεργασίς repetitio, probatio
 nis eiusdē, et cumulus ex abundanti. ἐνέπρεια confinis ijs, est enim
 ab agendo ducta, et cuius propria sit uirtus non esse quae dicuntur
 otiosa. Est et amarum quiddā, qđ fere in cōtumelia positum est, quae
 le Caesij. Quid facies cum in bona tua inuasero? hoc est cum te do=
 cuero nescire maledicere. et acre, ut illud Crassi, Ego te consulē pu=

tem, cum tu me non putes esse senatorem? Sed uis oratoris omnis in augendo, minuendoq; consistit, utriq; parti totidē modi, ex qbus præcipuos attingemus, reliqui similes erunt. sunt autem positi in rebus, & uerbis. Sed quæ sit rerum inuentio, ac ratio tractauimus, nunc quid elocutio attollat, aut deprimat dicendum.

De amplificatione.

PRIMA est igitur amplificandi, uel minuēdi species in ipso rei nomine, ut cum eum, qui sit cæsus, occisum, eum qui sit improbus, latronem, contraq; eum, qui pulsauit, attigisse, qui uulnerauit, læsisse dicimus. utriusq; pariter exēplum est pro M. Cælio. Si uidua, libere, proterua, petulāter, diues, effusa, libidinosa, meretrice more uiueret, adulterum ego putarem, si quis hanc paulo liberius salutasset? Nā et impudicam meretricem uocauit, & eum, cui longior cum illa fuerat usus, liberius salutasse. Hoc genus increfcit, ac fit manifestus, si ampliora uerba cum ipsis nominibus, pro qbus ea posaturi sumus, confertur, ut Cicero in Verrē. Nō enim fūrē, sed ereptorē, nō adulterū, sed expugnatorem pudicitie, non sacrilegum, sed hostem sacrorū, religioſumq; non siuarium, sed crudelissimum carnificem ciuiū, socioſumq; in uestrum iudiciū adduximus. Illo enim modo, ut sit multum, hoc etiā plus ut sit, efficitur. Quatuor enim maxime generibus uideo constare amplificationem, incremento, comparatione, rationatione, congerie. Incrementum est potissimum, cū magna uidentur etiā quæ inferiora sunt, id aut gradu uno fit, aut pluribus, per id uenitur non modo ad summum, sed interim quodam modo supra summum. Omnibus his sufficit uel unum Ciceronis exemplū. Facinus est uincere autem romanum, scelus uerberare, prope paricidiū necare, quid dicam in crucem tollere? Nam etsi tantum uerberatus esset, uno gradu increuerat, ponendo etiā id esse facinus, quod erat inferius. Et si tantum occisus esse, per plures gradus ascenderat. Cum uero dixerit prope paricidium necare, supra quod nihil est, adiecit, qd dicam in crucem tollere? ita cum id, quod maximum est, occupasset, necesse erat in eo, quod ultra est, uerba deficere. Fit & aliter supra summum adiectio, ut apud Virgilium de Lauso,

- Quo pulchrior alter
Non fuit excepto Laurentis corpore Turni. summum est enim quo pulchrior alter non fuit. Huic deinde aliquid superpositum est, Tertius quoque est modus, ad quem non per gradus itur. Et quod

QVINTILIANI

non est plus, quàm maximum, sed quo nihil maius est, matrem tuā
 occidisti, quid dicam amplius? matrem tuam occidisti. nam & hoc au-
 gendi genus est tantum aliquid efficere, ut non possit augeri. Crescit
 oratio minus aperte, sed nescio an hoc ipso efficatius, cū circa distin-
 ctionē in cōtextu, et cursu semper aliqd priore maius insequitur, ut de
 uotu in Antoniū Cicero. In cœtu uero populi Romani, negotium
 publicū gerens, magister egtum. singula incrementum habet, per se
 deforme uel non in cœtu uomere, in cœtu, etiā nō populi, populi etiā
 non romani, uel si nullū negotiū ageret, uel si nō publicū, uel si non
 magister egtum, sed alius diuideret hæc, et arca singulos gradus mo-
 raretur. Hic in sublimē etiam currit, & ad summum peruenit nō ni-
 xu, sed impetu. Verum ut hæc amplificatio in superiora tendit, ita
 quæ sit p̄ comparationem, incrementū ex minoribus petit. augendo
 enim qd̄ est infra necesse est extollat id, quod supra positum est, ut idē
 atq; in eodē loco. si hoc tibi inter cœnam, & in illis immanibus po-
 culis tuis accidisset, q̄s nō turpe duceret? In cœtu uero populi romani.
 sed & in Catilinam, serui mehercle mei si me isto pacto metuerent,
 ut te memunt omnes ciues tui, domum meam relinquendā putarem.
 Interim proposito uelut simili exemplo efficiendū est, ut sit maius id,
 quod a nobis exaggerandum est, ut idem pro Cluentio, cū exposuis-
 set Mileciam quandam a secundis heredibus pro abortu pecuniam
 accepisse. quanto est inquit Oppianicus in eadē iniuria maiore sup-
 pligio dignus, siqdē illa cum suo corpori uim attulisset, se ipsam cru-
 ciavit. Hic autem idem illud efficit per alieni corporis mortem, atq;
 cruciatum. Nec putet quisq; hoc, q̄q̄ est simile illi ex argumentis lo-
 co, quo maiora ex minoribus colliguntur idem esse. Illic enim proba-
 tio petitur, hic amplificatio sicut in Oppianico, non id agitur in illa
 cōparatione, ut ille male fecerit, sed ut peius. Est tamen quanq̄ diuer-
 sarū rerū quadā uania. Repetam itaq; hic quoq; idē, quo sum illic
 usus, exemplum, sed non in eundem usum. nam hoc mihi ostenden-
 dum est, augendi gratia non tota modo totis, sed etiā partes partibus
 comparari, sicut hoc loco. an uero uir amplissimus Pub. Scipio. p̄o-
 max. T. Gracchum mediocriter labefactantem statum reip. priuatus
 interfecit, Catilinam orbem terræ cæde, atq; incendio uastare cupien-
 tem nos consules perferemus? Hic & Catilina Graccho, & status
 reip. orbi terrarum, & mediocri labefactatio cædi, & incendijs, et
 uastationi, et priuatus cōsulibus cōparatur, quæ sigs dilatare uelit ple-
 nos p̄ singula locos habeat. Quas dixi p̄ rationationē fieri ampli-
 ficatiōes, uideamus an satis proprio uerbo significauerim. Nec sum in

hoc sollicitus, dū res ipsa uolentibus discere appareat. Hoc sum tamen secutus, qđ hęc amplificatio alibi posita est, alibi ualet, ut aliud crescat, aliud augeatur, inde ad id, qđ extolli uolumus, ratio adducitur.

- » Obiecturus Antonio Cicero merum & uonutum. Tu, inquit, istis faucibus, istis lateribus, ista gladiatoria totius corporis firmitate. quid fauces, & latera ad ebrietatem minime sunt otiosa. nam respicientes ad hęc possumus existimare, qđ ille uini in Hippie nuptijs exhauserit, quod ferre, & coquere non posset illa gladiatoria corporis firmitate. Ergo si ex alio colligitur aliud, nec improprium, nec inusitatum nomen est rationationis, ut quod ex eadē causa inter status quoq; habeamus, sic ex insequentibus amplificatio ducitur. siquidē tanta uis fuit uini erumpentis, ut non casum afferret, aut uoluntatem, sed necessitatem, ubi minime deceret, uonendi, et abus nō recens, ut auidere interim solet, redderetur, sed qui usq; in posterum diem redundaret. Idem hoc præstans quæ antecesserunt. Nā cum Aeolus a Innone rogatus.
- » -Cauum conuersa cuspide montem
- » Impulit in latus, ac uenti uelut agmine facto
- » Qua data porta ruunt, - apparet quanta sit futura tempestas. Quid cum res atrocissimas, quasq; in summam ipsi extulimus inuidiam, eleuamus consulto, quo grauiora uideantur quæ secutura sunt?
- » ut a Cicrone factum est, cū illa diceret. leuia sunt hęc in hoc reo crimina, metum uirgarū Nauarchus nobilissimæ ciuitatis pretio redemit, humanum est, alius ne securi feriretur, pecuniā dedit, usitatum est, non ne usus est rationatione, qua colligerent audiētes, quantum illud esset, quod inferrebat, cui cōparata hęc humana uiderentur, atq; usitata? Sic quoq; solet ex alio aliud augeri, ut cū Annibalis bellicas laudibus ampliatur uirtus, scipionis, & fortitudinem gallorū, germanorūq; miramur, quo sit maior C. Caesaris gloria. Illud quoq; est ex relatione ad aliqd, quod non eius rei gratia dictum uidetur, amplificationis genus. Nō putant indignū Troiani principes, Graios, Troianosq; propter Helenæ speciem tot mala tanto temporis spatio sustinere, quæ nam igitur illa forma credenda est? Non enim hoc dicit Paris, qui eam rapuit, non aliquis inuenis, nō unus ē uulgo, sed senes, & prudentissimi, & priamo assidentes. Verū & ipse rex decennij bello exhaustus, amissis tot liberis imminente summo discrimine, cui facie illā, ex qua tot lachrymarū origo fluxisset, inuisam, atq; abominandā esse oportebat, & audit hęc, & eam filiam appellans iuxta se locat, & excusat etiam, atq; sibi esse malorū causam negat.

Q V I N T I L I A N I

Nec mihi uidetur in symposio Plato, cum Alabiadem confitentem de se quid a Socrate pati uoluerit narrat, ut illum culparet, hæc tradi disse, sed ut Socratis inuictam continentiam ostenderet, quæ corrupti speciosissimi hominis tam obuia uoluptate nõ posset. Quin ex instructo quoq; heroum illorum magnitudo æstimanda nobis datur, ad hoc pertinet clipeus Aiacis, & hasta pelias Achilles, qua uirtute egregie est usus in Cyclope Virgilius. Nam quod illud corpus mente concipiam, cuius,

- » Truncat manum pinus regit, - quid cum nix lorica duo
 » Multiplicẽ conixi humeris - ferunt, quãtus Demoleos, q̃ indutus eã
 » Cursu pallantes Troas agebat. Quid M. Tullius de M. Antoni
 » luxuria tantum saltem fingere potuisset, quantum ostendit dicendo,
 » Cõchyliatis Cn. Pompeij peristromatis, et seruorum in cellis stratos
 » lectos uideres. conchyliata peristromata. Et Cn. Pompeij, de seruis, &
 » cellis nihil potest dici ultra. Et necesse est tamẽ ultra infinito plus in
 » domino cogitare. Et hoc simile est illi, quod ἑμπερις dicitur, sed illa
 » ex uerbo, hæc ex re coniecturã facit, tantõq; plus ualet, quanto res
 » ipsa uebis est firmitior. Potest ascribi amplificationi congeries quoq;
 » uerborũ, ac sententiarum idẽ significantium. Nã etiã si non per gra-
 » dus ascendant, tamen uelut acervo quodã alluantur. Quid enim
 » tuus ille Tubero districtus in acie pharsalica gladius agebat? cuius
 » latus ille mucro petebat? q̃ sensus erat armorũ tuorũ? quæ tua mens,
 » oculi, manus, ardor animi? qd cupiebas? qd optabas? Simile est hoc
 » figuræ, quam συσπλοισμὸς uocant, sed illic plurium rerum est con-
 » geries. Hic unius multiplicatio. Hæc etiã crescere solet uerbis omni-
 » bus altius, atq; altius insurgentibus. aderat ianitor carceris, carni-
 » fex prætoris, mors terrorq; scõtorum, & ciuium romanorum lictor
 » Sextius. Eadẽ ferẽ est ratio minuendi. Nã totidem sunt ascenden-
 » tibus quot descendenti bus gradus. Ideoq; uno ero exẽplo contentus
 » eius loci, quo Cicero de oratione Rulli hoc dicit, tamen siq̃ acutiores
 » in concione steterant, de lege agraria nescio quid uoluisse eum dicere
 » suspicabatur. Quod si ad intellectum referas, minutio est, si ad ob-
 » scuritatem, incrementum. Scio posse uideri quibusdã speciem ampli-
 » ficationis, hyperbolen quoq; nam & hæc in utranq; partem ualet,
 » sed quia excedit hoc nomen, in tropos differenda est. Quos continuo
 » subiungerem, nisi esset a cæteris separata ratio dicendi, quæ constat
 » non proprijs, sed translatis. Denus ergo breuiter hoc desiderio iam
 » pene publico, nec omitamus eum, quem pleriq; præcipuum, ac pene
 » solum putant, orationis ornatum.

De generibus sententiarum.

- SENTENTIAM ueteres, quod animo sensissent, uocauerunt. Id cum est apud oratores frequentissimum, tum etiam in usu quotidiano quasdam reliquias habet. Nam et iuraturi, ex animi nostri sententia, et gratulantes, ex sententia dicimus, non raro tamen et sic locuti sunt, ut sensa sua dicerent. nam sensus corporis uidebantur, sed consuetudo iam tenuit, ut mente concepta sensus uocaremus. Lumina autem, praecipueque in clausulis posita, sententias, quae minus crebra apud antiquos, nostris temporibus modo carent. Ideoque mihi et de generibus earum, et de usu arbitror pauca dicenda. Antiquissima sunt, quae proprie, quamuis omnibus idem sit nomen, sententiae uocantur, quas graeci *νῶμας* appellant, utrumque autem nomen ex eo acceperunt, quod similes sunt consilijs, aut decretis. Est autem haec uox uniuersalis, quae etiam circa complexum causae possit esse laudabilis. Interim ad rem tantum relata, ut nihil est tam populare, quam bonitas. Interim autem ad personam, quale est Afri Domitij princeps, qui uult omnia scire, necesse habet multa ignorare. Hanc quidam partem enchyrematis, quidam initium, aut clausulam epichirematis esse dixerunt, et si aliquando simplicem, ut ea, quae supra dixi, aliquando ratione subiecta. Nam in omni certamine qui opulentior est, etiam si accipit iniuriam, tamen quia plus potest facere uidetur. nonnunquam duplicem. Obsequium amicos, ueritas odium parit. Sunt et quae decem genera fecerunt, sed eo modo, quo fieri uel plura possunt. per interrogationem, per comparationem, infirmationem, similitudinem, admirationem, et cetera huiusmodi. per omnes nam figuras tractari potest. Illud notabile. ex diuersis.
- » Mors misera non est, aditus ad mortem miser. at recte quod sunt tales.
 - » Tam deest auaro quod habet, quam quod non habet. sed maiorem uim accipiunt ex mutatione figure, ut
 - » Usque adeo ne mori miserum est, acrius. nam hoc quam per se, mors misera non est. et translatione a communi ad proprium. Nam cum sit rectum, nocere facile est, prodesse difficile, uchementius apud Ouidium Medea dicit,
 - » Seruare potui, perdere an pessim rogas? vertit ad personam
 - » nam Cicero. Nihil habet Caesar nec fortuna tua maius, quam ut
 - » passis, nec natura melius, quam ut uelis seruare quamplurimos. Ita quae erant rerum propria fecit hominis. In hoc genere custodiendum est, et id quidem ubique, ne crebrae sint, ne palam falsae, quales frequenter ab his dicuntur, qui haec uerborum uocant, et quicquid pro causa uidetur quasi indubitatum promittant, et ne passim,

Q VINTILIANI

Et a' quocunq; dicitur magis enim decet eos, in quibus est auctori-
 tas, ut rei pondus etiam persona confirmet. Quis enim ferat puerū,
 aut adolescentulū, aut etiam ignobilem, si iudicet in dicendo, et quo-
 dam modo præcipiat. Ε' ῥῶμυμα quoq; est omne, quod mente con-
 cipimus, proprie tamen dicitur quæ est sententia ex contrarijs, propte-
 rea quod enunere videtur inter cæteras, ut Homerus, poëta, urbs, Ro-
 ma. De hoc in argumentis satis dictū est. nō semper autem ad proba-
 tionem adhibetur, sed aliquando ad ornatum. Quorū igitur im-
 » punitas Cæsar tue clementiæ laus est, corū te ipsorum ad crudelita-
 » tem acuet oratio. nō quia sit ratio dissimilis, sed quia iam per alia,
 » ut id iniustum appareret, effectum erat, et addita in clausula est epi-
 phonematis modo nō tam probatio, quā exirema quasi insultatio.
 Est enim ἐπιφώνημα rei narratæ, vel approbatæ suma acclamatio,
 » Tantæ molis erat romanam condere gentem.
 » facere enim probus adolescens piculose, quā ppeti turpiter maluit.
 Est et quod appellatur a' novis ῥῶμα, qua voce omnis intel-
 lectus accipi potest. sed hoc nomine donarunt ea, quæ non dicunt, ve-
 rum intelligi volunt, ut in eum, quē sæpius a' ludo redemerat soror,
 agentem cū ea talionis, quod ei pollicem dormienti recidisset, eras di-
 gnus, ut haberes integram manum, sic enim auditur, ut depugnares.
 Vocatur aliquid et clausula, quæ si est quod conclusionem diamus,
 » et recte, et quibusdā in partibus necessaria est. Quare prius de
 » facto uestro facere amini necesse est, quā Ligarij culpā ullā reprehē-
 » datis. sed nunc illud volunt, ut omnis locus, omnis sensus in fine
 sermonis feriat aurem. turpe autem, et prope nefas ducunt respirare
 ullo loco, qui acclamationem non petierit. Inde minuti, corrupti sen-
 sicali, et extra rē petiti. Neq; enim possunt tam multe bonæ senten-
 tiæ esse, quā necesse est ut multe sint clausulæ. Iam hæc magis no-
 va sententiarū genera, ex inopinato, ut dixit Vibius Crispus in eū,
 » q cū loratus in foro ambularet, prætendebat se id metu facere, q
 » tibi sic timere pmissu? Et insigniter Africanus apud Neronē de mor-
 » te matris. Rogant te Cæsar Gallie tue, ut felicitatē tuā fortiter feras.
 Sunt et alio relata, ut Afer Domitius, cum Cloantillam defenderet,
 cui obiectum crimen, quod uirū, qui inter rebellantes fuerat, sepelisse
 » set, remisserat Claudius, in epiloگو filios eius alloquens. matrē tamen
 » inquit, pueri sepelitore. et aliunde petita, idest in alium locū ex alio
 translata, ut pro spatiale Crispus, quā heredem amator q insitue-
 » rat, decessit, cum haberet annos duo denignti. O' hominē diuinum,
 » qui sibi indulget. facit quasdā sententias sola geminatio, qualis est se-
 necæ in

nec in eo scripto, quod Nero ad Senatum misit occisa matre, cum se
 periclitatum uideri uellet. saluum me esse adhuc nec credo, nec gau-
 deo melior cum ex contrarijs ualet. Habeo quæ fugiam, quem sequar
 non habeo. Quid quod miser, cum loqui non posset, tacere non pote-
 rat? Et uero fit pulcherrima, cum aliqua comparatione clarescit.
 Trachallus contra Spatalem placet hoc ergo? leges diligentissimæ pu-
 doris custodes, decimas uxoribus dant, quartas meretricibus? sed ho-
 rum quidem generum, & bonæ dici possunt, et malæ illæ semper ui-
 tiosæ uti uerbo P. C. sic. n. inapiendum est mihi, ut memineritis pa-
 trum. Peius adhuc, quo magis falsum est, & longus petitus contra
 eandem sororem gladiatoris, cuius modo feci mentionem, ad digitum
 mihi pugnaui. Est etiam generis eiusdem nescio an uitiosissimum quo-
 ties uerborum ambiguitas cum rerum falsa quadam similitudine
 iungitur, clarum autorem iuuenis audiui, cum lectus in capite cuius-
 dam ossa sententiæ gratia tenenda matri dedisset. Infelicissima fæmi-
 na non dum extulisti filium, & iam ossa leſisti. Adhuc plerique muni-
 mus etiam inuentumculis gaudent, quæ excusæ risum habent, in-
 uentæ faciæ ingenij blandiuntur. De eo, qui naufragus, & ante agro-
 rum sterilitatem uexatus in scholis fingitur se suspendisse, quem nec
 terra recipit, nec mare pendeat. Huic simile in illo, de quo supra di-
 xi, cui pater sua mēbra laceranti uenenum dedit, qui hæc edit, de-
 bet hoc bibere, & in luxuriosum, qui ἀποαρτέμων simulasse dici-
 tur. neſte laqueum, habes quod faucibus tuis irascaris. sume uene-
 num, decet luxuriosos bibendo mori. Alia uana, ut suadentis purpu-
 ratis, ut Alexandrum Babylonis incendio sepeliant. Alexandrum se-
 pelio. hoc quisquam spectabit e' tecto, quasi uero id sit in re tota indi-
 gnissimum. Alia nimia, ut de germanis dicentem quendam audiui ca-
 put nescio ubi impositum, & de uiro' forti, bella umbone propellit,
 sed finis non erit, si singulas corruptorum prosequar formas. Illud
 potius, quod est magis necessariū, duæ sunt diuersæ opiniones, aliorum
 sententias solas pene' spectantium, aliorum omnino damnantium,
 quorum mihi neutrum admodum placet, densitas earum obstat inui-
 cem, ut in satis omnibus, fructibusq; arborum, quorum nihil ad iustam
 magnitudinem adoleſcere potest, quod loco, in quem crescat, aaret, nec
 pictura, in qua nihil circunlitum est, eminet. Ideoq; artifices etiam,
 cum plura in unam tabulam opera contulerunt, spatijs distinguunt,
 ne umbræ in corpora cadant. Facit res eadem concisam quoq; oratio-
 nem, subsistit enim omnis sententia. Ideoq; post eam utiq; aliud est
 initium. Vnde soluta fere' oratio, et e' singulis nō membris, sed fru-

Quintil.

1

QVINTILIANI

his collata structura caret, cum illa rotunda, et undiq; arcuata in
sistere inuicem nequeant. Præter hoc etiam color ipse dicendi quāli-
bet clarus, multis tamen, ac uarijs uelut maculis conspergitur. Porro
ut affert lumen clauus purpuræ loco inserta, ita certe neminē deæat
intertexta pluribus notis uersis. Quare licet hæc enitere, et aliqua-
nus extare uideantur, tamen et lumina illa non flammæ, sed sintillis
inter fumum emicantibus similia dixeris, quæ ne appareant quidem,
ubi tota lucet oratio, ut in sole sydera ipsa desinunt cerni, et quæ cre-
bris, paruisq; conatibus se attollunt, inæqualia tantum, et uelut con-
fragosa, nec admirationem consequuntur, eminentium, et planorū
gratiam perdunt. Hoc quoq; accidit, quod solas captanti sententias
multas necesse est dicere leues, frigidas, ineptas. Non. n. potest esse de-
lectus, ubi numero laboratur. Ita q; uideas et diuisionē pro sententia
poni, et argumentum si tantum in clausulæ calce promittitur. Oci-
disti uxorem ipse adulter, non ferrem te etiam si repudiasses. diuisio
est. Uis scire uenenum esse amatorium, uiueret homo nisi illud bibis-
set. argumentum est. Nec multas pleriq; sententias dicunt, sed omnia
tanquam sententias. Huic quibusdam contrarium studiū, qui fugi-
unt, ac reformulant omnem hanc in dicendo uoluptatē, nihil appro-
bantes nisi planum, et humile, et sine conatu, ita dum timent, ne ali-
quando cadant, semper iacent. Quod enim tantum in sententia bo-
na crimen est? non causæ prodest? non iudicem mouet? non dicentem
cōmendat? Est quoddam genus, quo ueteres non utbantur. Et quam
uos uocatis uetustatem? Nā si illā, extremam, multa Demosthenes, quæ
ante eum nemo. Quo modo potest probare Ciceronem, qui nihil pu-
tet ex Catone, Gracchisq; immutandum? sed ante hos simplicior ad-
huc ratio loquendi fuit. Ego uero hæc lumina orationis, uelut oculos
quosdā esse eloquentiæ credo. Sed neq; oculos esse toto corpore uelim,
ne cætera membra suum officium perdant. Et si necesse sit, ueterem
illum horrorem dicendi malim, quā istam nouam licentiam. Sed
patet media quedam uia, sicut in cultu, uictuq; accessit aliquis citra
reprehensionem nitor. quem sicut possumus, adiciamus uirtutibus.
Prius tamen sit uitijs carere, ne dū uolumus esse meliores ueteribus,
simus tamen dissimiles. Reddam nunc quam proximam esse dixērā
partem de tropis, quos motus clarissimi nostrorum auctores notant.
horum tradere præcepta et grammatici solent. Sed a me, cum de
illorum officio loquerer, dilata pars hæc est, quia de ornatu orationis
grauior uidebatur locus, et maiori operi seruandus.

De tropis.

TROPVS EST uerbi, uel sermonis à propria significatione in aliam cum uirtute mutatio. Circa quem inexplicabilis, & grammaticis inter ipsos, & philosophis pugna est, quæ sint genera, quæ species, & numerus, quis cui subiiciatur. Nos omisissis, quæ nihil ad instruendum oratorem pertinent, cauillationibus, necessariis maxime, atq; in usum receptos exequemur. Hæc modo in his annotasse contenti, quosdam gratia significationis, quosdam decoris assumi, & esse alios in uerbis proprios, alios in translatis, ueritq; formas non uerborum modo, sed etiã sensuum, & compositionis. Quare mihi uidentur errasse, qui non alios crediderunt tropos, quàm in quibus uerbum pro uerbo poneretur. Neq; illud ignoro in ysdẽ fere, qui significandi gratia adhibetur, esse & ornatum, sed non idem accidet utra, eruntq; quidã tantum ad speciem accommodati. Incipiamus igitur ab eo, qui cū frequentissimus est, tum longe pulcherrimus, translationem dico, quæ uerapopæ græce uocatur, quæ quidem cum ita est ab ipsa nobis concessa natura, ut indocti quoq; ac non sentientes, ea frequenter utantur, tum ita iucunda, atq; nitida, ut in oratione quamlibet clara proprio tamen lumine eluceat. neq; enim uulgaris esse, neq; humilis, nec insuauis, recte modo ascita potest, copiam quoq; sermonis auget permutando, aut mutuando, quæ non habet, quodq; difficillimũ est præstat, ne ulli rei nomen deesse uideatur. Transfertur ergo nomen, aut uerbum ex eo loco, in quo proprium est, in eum, in quo aut propriũ deest, aut translatum proprio melius est. Id facimus aut quia necesse est, aut quia significantius, aut, ut dixi, quia decentius. ubi nihil horũ præstabit, quod transferetur, improprium erit, necessitate rustici dicunt gemmam in uitibus. quid enim dicerent aliud? & sitire segetes, & fructus laborare, necessitate nos, durum hominem, atq; asperum, non enim proprium erat, qđ darenus his affectionibus, nomen. Iam incensum ira, & inflammatum cupiditate, & lapsus errore significandi gratia. nihil enim horum suis uerbis, quàm hic accersitis magis proprium erat. Illa ad ornatum, lumen orationis, & generis claritatem, & concionum procellas, & eloquentiæ fulmina, ut Cicero pro Milone Clodium fontem gloriæ eius uocat, et alio loco segetem, ac materiem. Quædam etiam parum speciosa dicta per hanc explicantur.

- » Hoc faciunt, nimio ne luxu obtusior usus sit genitali aruo,
 » & sulcos obliuiscunt inertes. In totum autem metaphora breuior

Q V I N T I L I A N I

est similitudo, eoq; distat, quod illa cōparatur rei, quam uolumus ex primere, hæc pro ipsa re dicitur. Comparatio est enim, cū dico fecisse quid hominem, ut leonem, translatio est, cū dico de homine, leo est. huius usus omnis maxime quadruplex uidetur, cum in rebus animalibus aliud pro alio ponitur, ut de agitatore.

» -Gubernator magna contorsit equum ui. Et ut Linius Scipionem a Catone adlatrari solitum refert. In anima pro alijs generis eiusdē sumuntur, ut

» -Classiq; immittit habenas, aut pro rebus animalibus in anima,
» Ferro, an fato uirtus arguūm occidit. aut contra.

» -Sedet inscius alto

» Accipiens sonitum saxi de uertice pastor.

Præpuèq; ex ijs oritur mira sublimitas, quæ audaciæ proxima periculo translationis attollitur, cum rebus sensu carentibus actū quendam, et animos damus, qualis est,

» -Pontem indignatus Araxes. Et illa Ciceronis. Quid enim tuus

» ille Tubero d'strictus in acie pharsalica gladius agebat? Cuius latus

» ille mucro petebat? qui sensus erat armorū tuorum? Duplicatur in-
term hæc uirtus apud Virgilium,

-Ferrumq; armare ueneno. Nam et uenenum armare, et fer-
rū armare translatio est. Secantur hæc in plures, ut a rationali ad
rationale, et idem de irrationalibus. et hæc inuicem, quibus similis
ratio est, et a toto, et a partibus, sed iam non pueris præcipimus,
ut accepto genere, species intelligere non possit. ut modicus autē, atq;
opportunitus eius usus illustrat orationem, ita frequēs et obscurat, et
radio complet. Continuus uero in allegoriam, et ænigmata exit.

Sunt etiam quædam et humiles translationes, ut id, de quo modo di-
xi, saxea est uerruca, et sordida. Non enim si Cicero recte sentinam

» reipub. dixit, fœditatem hominum significans, iatro probem, illud

» quoq; ueteris oratoris, persequi reip. uonitas. Optimèq;, Cicero de-
monstrat cauendum ne sit deformis translatio, qualis est (nam ipsis

» eius utar exemplis) Castratam morte Affricani remp. et stercus cu-
rie glauciam, ne nimio maior, aut, quod sæpius accidit, minor, ne dis-

similis, quorum exempla nimium frequenter deprehendet, q; scierit
hæc uitia esse. Sed et copia quoque modum egressa uitiosa est, præ-
cipue in eadem specie. Sunt et dura, idest a longinqua similitudine
ductæ, ut

» -Capitis nives et

» Iuppiter hybernas cana niue conspuit alpes. In illo uero pluri-
mum

- mum erroris, quod ea, quæ poëta, qui & omnia ad uoluptatem referunt, & plurima uertere etiam ipsa metri necessitate coguntur, pmissa sunt, conuenire quidam etiam prosæ putant. At ego in agendo, nec pastorem populi authore Homero dixerim, nec uolucres pennis remigare, licet Virgilius in apibus, ac Dedalo speciosissime sit usus. Metaphora enim aut uacantem occupare locum debet, aut si in alienum uenit, plus ualere eo, quem expellit. Quod aliquando pene iam magis de synecdoche dicam. Nam translatio permouendis animis plerumque, & signandis rebus, ac sub oculis subiiciendis reperta est. Hæc uariare sermonem potest, ut ex uno plures intelligamus, parte totum, speciei genus, præcedentibus sequentia, uel è contra, omnia liberaiora poëta, quam oratoribus. Nam prosa ut nucronem pro gladio, et tectum pro domo recipiet, ita non puppim pro nauì, nec abietem pro tabellis, et rursum, ut pro gladio ferrum, ita non pro equo quadrupedem. Maxime autem in orando ualebit numerorum illa libertas. Nam et Liuius sæpe sic dicit, Romanus prælio uictor, cum Romanos uicisse significat. Et contra Cicero ad Brutum, populo, inquit, imposuimus, et oratores uisi sumus, cum de se tantum loqueretur. Quod genus non orationes modo ornat, sed etiam quotidiani sermonis usus recipit, quidam curando xiv uocant, cum et id in contextu sermonis, quod tacetur, accipimus. uerbū. n. ex uerbo intelligitur, quod inter uitia ἐκλεψις uocatur.
- Arades ad portas rueret. Mihi hanc figuram esse magis placeat, illic ergo reddetur. Aliud etiam intelligitur ex alio,
- Aspice aratra iugo, referunt suspensa iuuenti. Vnde apparet noctem appropinquare. Id nescio an oratori conueniat nisi in argumentando, cui rei signum est. Sed hoc ab elocutionis ratione distat. Nec procul ab hoc genere discedit μετωρύμια, quæ est nominis pro nomine positio, cuius usus est, pro eo, quod dicitur, causam, propter quam dicitur, ponere. Sed, ut ait Cicero, hypallagen esse rhetores dicunt. hæc inuenta ab inuentore, & subiecta ab obtinentibus significat, ut Cerecem corruptam undis, &
- Receptus
- Terra Neptunus classes aglonibus arceat, quod fit retro durius. Refert autem in quantum dictus tropus oratorem sequatur. Nam ut uulcanum pro igne uero audiuius, & uario Marte pugnatum, eruditus est sermo, & uenerem, quam cotum dixisse magis decet. ita liberum, & cerecem pro uino, & pane licentius, quam ut fori seueritas ferat, sicut ex eo, quod continetur, id, quod continet, usus recipit, bene moratas urbes, et poculum epotum, & seculum felix. At id, quod
- Quintil. t iii

Q V I N T I L I A N I

contra est raro audeat quis, nisi poeta,

» -Iam proximus ardet

» V calegen, - nisi forte hoc potius est, a possessore qđ possidetur, ut hominem deuorari, cuius patrimonium consumatur, quomodo fiunt innumerabiles species. Huius enim sunt generis, cum ab Annibale caesa, apud Cannas sexaginta milia dicimus. Et apud tragicos, ab Egialao et carmina Virgilij uenisse, et uenire commeatus, qui afferantur, et sacrilegum deprehensum, non sacrilegum, et armorū scientiā habere, non artis. Illud quoq; et poetis, et oratoribus frequēs, quo cū, qui effiat, ex eo, quod efficitur, ostēdimus. Nā et carminum auctores

» Pallida mors aequo pulsat pede, pauperum tabernas

» Regumq; turres.

» Pallentesq; habitant morbi, tristesq; senectus, et orator praecipitem iram, hilarem adolescentiam, segne otium dicit. Est etiam huic tropo quādā cum synecdoche uicinia. Nam dico *multus* hominis pro *multo*. Dico pluraliter, quod singulare est, quod singulare est, pluraliter. Sed non id ago, ut unum ex multis intelligatur. nam id est manifestum, sed nomen immuto, ut cum aurata tecta, aurea pusillū ab eo discendo, quia non est pars, ut aurata, quae singula persequi mutatio = ris est curae, etiam non oratorem instructibus. Αὐτοματοῖα, quae aliquid pro nomine ponet, poetis utroq; modo frequentissima, et p epitheton, quia detracto eo, cui apponitur, ualeat pro nomine. Titides, Pellides, et ex his quae in quoq; sunt praepha,

» -Diuūm pater, atq; hominum rex. et ex factis, quibus persona signatur,

» Thalamo, quae fixa reliquit

Impius - Oratoribus etiam si rarus eius rei, nonnullus tamen usus est. Nam ut Titidem, et Pellidē non dixerint, ita dixerūt impium, et paricidam. Euerforem quoq; Carthaginis, et Numantiae pro Scipione, Et romanae eloquentiae principē pro Cicerone posuisse non dubitent. Cicero ipse certe usus est hac libertate. Non multa peccatis inquit, ille fortissimo uiro senior magister. Neutrū enim nomen positum est, et utrunq; intelligatur. Οὐρανοτομία qđem, id est fictio nominis, graecis inter maximas habita uirtutes, nobis uix pmutatur. Et sunt plurima ita posita ab ijs, qui sermonem primi fecerunt aptantes affectibus uocem. Nam mugitus, et sibilus, et murmur inde uenerunt. Deinde tanquam consumpta sint omnia, nihil generare audemus ipsi, cum multa quotidie ab antiquis ficta moriatur. Vix illa, quae αὐτοματῶς uocant. quae ex uocibus in usum receptis quocūq; modo

modo declinantur nobis permittimus, qualia sunt sullaturit, & pro-
 scripturit, atq; laureati postes pro illo lauro coronati ex eadē fictio-
 ne sunt. Sed hoc feliciter eualluit * adoma ei uio eo ferimus in græ-
 * cis obidis ocoluditiuno bono eo, dure, atq; iungere, q; tellentem, & ui-
 * dere septentriones uidemur. Eo magis necessaria nata xpois, quā
 recte dicimus abusione, quæ non habentibus nomen suū accommo-
 dat, quod in proximo est, si cæcum * ogra putant, edificant ei apud
 tragicos, & iam leo parci. at pater, mille sunt hæc, acceptacula qd
 habet, et pixides cuiuscuq; materiæ sunt, et parida matris quoq;
 aut fratris interfector. Discernendumq; est hoc totum a translatione
 genus, qd abusio est, ubi nomen desit, translatio, ubi aliud sit. Nam
 poëtæ solent abusiue etiam in ijs rebus, quibus nomina sua sunt, uia
 nis potius uti, quod rarū in prosa est. Illa quoq; qdā nata xpois esse
 uolunt, cū pro temeritate uirtus, aut pro luxuria liberalitas dicitur.
 a qbus hæc qdem dissonantia sunt, quod in his non uerbu pro uer-
 bo ponitur, sed res pro re. Neq; enim putat quisquā & luxuriā, &
 liberalitatem idem significare, uerum id, quod sit, alius luxuriā esse
 dicat, alius liberalitatē, q̄uis neutri dubiū sit, hæc esse diuersa. super
 est ex ijs, quæ aliter significant, μεταλψις idest transsumptio, quæ
 ex alio in aliud uelut uiam præstat, tropus & rarissimus etiā in-
 proprii usus, græcis tamen frequentior, qui centaurum chirona, &
 vīos θοας δ̄ εἰς dicunt, nos quis ferat, si uerrem suem, aut Lælium
 doctum nominemus. Est enim hæc in metalepsi natura, ut inter id, qd
 transfertur, sit medius quidam gradus, nihil ipse significans, sed præ-
 bens transitum, quē tropum magis affectamus, ut habere uideamur,
 q̄ ullo in loco desideremus. Nam id eius frequentissimū exemplum
 est cano, canto, dico ita cano, dico. Item est mediū illud cano, nec diu-
 tius in comorandum, nihil enim usus admodum uidco nisi ut in me-
 dijs. Cetera iam non significandi gratia, sed ad ornandā modo, non
 augendam orationem assumuntur. Ornat enim. & iutor, quod re-
 cte dicimus appositum, a nonnullis sequens dicitur. Eo poëtæ & fre-
 quentius, et liberior utuntur. nanq; illis satis est conuenire uerbo, cui
 apponitur, & itaq; dentes albi, & humida uina in his non reprehē-
 demus. apud oratorem, nisi aliquid efficitur, redundat. Tum autē effi-
 citur si sine illo, quod dicitur, minus est, qualia sunt, o' scelus abomi-
 nandum, o' deformē libidinem. Exornatur autem res tota maxime
 translationibus, cupiditas effrenata, & insanae substructiones. Et so-
 let fieri alijs adiunctis epitheton tropis. ut apud Virgiliū, turpis ege-
 stas, & tristis senectus. Veruntamen talis est ratio huiusce uirtutis,

Q V I N T I L I A N I

ut sine apposis nuda sit, et uelut incomperta oratio, ne oneretur tamē multis. Nam sit longa, et impedita, ut in quæstionibus cā indices similem agmini totidem lixas habenti, quot milites quoq;. In quo et numerus est duplex, nec duplum uiriū, quanquam non singula modo, sed etiam plura uerba apponi solent, ut

Coniugio Anchisa Veneris dignate superbo. Sed hoc quoq; modo duo uerba uni apposita, ne uersum quidē decuerint. Sunt autem quibus non uideatur hic omnino tropus, quia nihil uertat, necesse est, semper cum id est appositum, si a proprio diuiseris, p se significet, et faciat antonomasiam. Nam si dicas, ille, qui Carthaginem, et Numantiam euerit, antonomasia est, si adieceris Scipio appositum. Non potest ergo nō esse iunctum. Α'λλοιορία est, quā inuersionē interpretantur, ut aliud uerbis, aliud sensu ostendant, ac etiā interim contrarium, prius, ut

O' nauis referant in mare te noui

Fluctus, o' quid agis fortiter occupa

Portum. — Totusq; ille Horatii locus, quo nauim pro re publica, fluctuum tempestates pro bellis ciuilibus, portum pro pace, atq; concordia dicit. Tale Lucretius.

Ania pieridum peragro loca — Et Virgilius,

Sed nos immensum spatio confecimus æquor.

Et iam tempus equi spumantia soluere colla. Sine translatione uero in bucolias,

Certe equidem audieram, qua se subducere colles

Incipiunt, molliq; iugum demittere cliuo,

Vsq; ad aquam, et ueteris confracta cacumina fagi,

Omnia carminibus uestrum seruasse Menalcam. Hoc enim loco

præter nomen cetera proprijs deorsa sunt uerbis. Verum non pastor Menalcas, sed Virgilius est intelligendus. Habet usum talis allegoriæ frequenter oratio, sed raro totius, plerumq; apertis permixta est. Tota

apud Ciceronem talis. Hoc miror enim, querorq; quicq; hominum

ita pessundare alterū uerbis uelle, ut etiam nauem perforet, in qua

ipse nauiget. Illud commistum frequentissimum. Equidem ceteras

tempestates, et procellas in illis duntaxat fluctibus concionum semper

per Miloni putauisse subeundas. Nisi adiecisset duntaxat fluctibus

concionum, esset allegoria, nunc eam miscuit. Quo in genere et species

ex arcessitis uerbis uenit, et intellectus ex proprijs. Illud uero

longe speciosissimum genus orationis, in quo trium permixta est

gratia, similitudinis, allegoriæ, et translationis: Quod fre-

tum quem

» tum quem Euripum, tot motus, tantas, tam varias habere creditis ag-
 » tationes, commutationes, fluctus, quantas perturbationes, & quantos
 » aestus habet ratio commutorum. dies intermissus unus, aut nox inter-
 » posita sæpe, & perturbat omnia, & totam opinionem parua non-
 » nunquam commutat aura rumoris. Nam id quoque in primis est cu-
 stodiendum, ut quo ex genere coeperis translationis, hoc desinas. Mul-
 ti autem cum initium a tempestate sumpserunt, incendio, aut ruina
 finiunt, quæ est in consequentia rerum fœdissima. Ceterum allegoria
 paruis quoque ingenijs, & quotidiano sermoni frequentissime seruit.
 Nam illa in agendis causis iam detrita, pedem conferre, & iugulū
 petere, & sanguinem mutere, inde sunt, nec offendunt tamen. Est. n.
 gratia in eloquendo nouitas, et commutatio, et magis inopinata de-
 lectant. Ideoque iam in his amissimus modum, & gratiam rei nimia
 cooptatione consumpsimus. Est in exemplis allegoria, si non prædicta
 in oratione ponantur. Nam ut Dionysium Corinthi esse, quo græci
 omnes utuntur, ita plura similia dici possunt. Hæc allegoria, quæ est
 obscurior, αἰνυῖα dicitur, uitiū meo quidem iudicio, siquidem di-
 cere dilucide uirtus, quo tamen & poëtæ utuntur.
 Dic quibus in terris, & eris mihi magnus Apollo,
 Tres pateat cæli spatium non amplius ulnas, & oratores non
 nunquam, ut Cælius, Quadrantariam Clytemnestram, et in tricli-
 mo coam, & in cubiculo nolam. Namque & nunc quædā soluntur,
 & tum erant notiora, cum diceretur, & enigmata sunt tamen, nec
 ea, nisi quis interpretetur, intelligas. In eo uero genere, quo contraria
 ostenduntur. εἰπωῖα est, illusionem uocat, quæ aut promuntiatione
 intelligitur, aut persona, aut rei natura. Nam si qua earum uerbis dis-
 sentit, apparet diuersam esse orationi uoluntatem. quanquam in plu-
 rimis id tropis accidit, ut intersit, quid de quo dicatur. quia quod dicitur
 alibi uerum est, & laudi aut simulatione deirahere, aut uituperatio-
 » ni, laudare concessum est. Quale est, quod C. Verres prætor urbanus,
 » homo sanctus, & diligens, subortitionem eius in eo dicere nō habe-
 » ret. Et contra oratores uisi sumus, & populo imposuimus. aliquando
 cum risu quodam contraria dicuntur ijs, quæ intelligi uolunt, quæ ad
 » modū in Clodium. Integritas tua te purgauit, mihi crede, pudor eri-
 » puit, uita anteacta seruauit. Præter hæc usus est allegoriæ, ut tristia
 dica mus melioribus uerbis, aut bonæ rei gratia quædā cōtrarijs signi-
 ficemus, aliud textu, quæ et numerauimus. Hæc si quis profecto ignorat,
 quibus græci nominibus appellēt, σαρναμοῦν, ἀστομοῦν, ἀντιφρασις, πα-
 πομῖα dici sciāt. Sunt etiā quæ hæc nō species allegoriæ, sed ipsa tro-

Q V I N T I L I A N I

pos dicunt acri quidem ratione, quod illa obscurior sit, et in his omni-
bus aperte appareat quod uelimus. Cui accedit hoc quoque, quod genus,
cum diuiditur in species, nihil habet proprium, ut arbor, pinus, et olea,
et cypressus, et ipse per se nulla proprietate. Allegoria uero habeat
aliquid proprium, quod quomodo fieri potest, nisi ipsa species est? sed ad
utendum nihil refert. Adijatur uis uirtutis, quod simulatus quidem, sed
non latens derisus. pluribus autem uerbis cum id, quod uno, aut pau-
cioribus certe dici potest, explicatur, περιφρασις uocant circutim
eloquendi, quod nonnunquam necessitatem habet, quoties dictu de forma
operit, ut Sallustius, ad requisita natura. Interim ornatum petit so-
lum, qui est apud poetas frequentissimus, ut,

- » Tempus erat, quo prima quies mortalibus aegris
» Inapit, et dono diuinum gratissima serpit, et apud Oratores
non rarus, semper tamen astrictior. Quicquid enim significari breuius
potest, et cum ornatu latius ostenditur, περιφρασις est, cui nomen
latine datum est, non sane orationis aptum uirtuti, circunlocutio. Verum
haec, ut cum decorem habet periphrasis, ita cum in uitium incidit,
περιβολή dicitur. Obstat enim quicquid non adiunat. Υπερβασις
quoque id est uerbi transgressionem, quam frequenter ratio comparatio-
nis, et decor possit, non immerito inter uirtutes habemus. Fit enim
frequentissime aspera, et dura, et dissoluta, et hians oratio, si ad ne-
cessitatem ordinis sui uerba redigantur. Et ut quodque oritur, ita proxi-
mus etiam si uinari non potest, alligetur. Differenda igitur quaedam, et
praesumenda, atque ut in structuris lapidum impolitorum loco, quo con-
uenit quicquid ponendum. Non enim recedere ea, nec polire possumus, quo
coagmentata se magis iungant. sed utendum uis, qualia sunt, eligendaeque
sedes, nec aliud potest sermonem facere numerosum, quam opportu-
na ordinis mutatio, neque alio, κατὰ τὴν ὁρμὴν τοῦ λόγου, Platonis in-
uenta sunt quatuor illa uerba, quibus in illo pulcherrimo operum in-
teritum descendisse significat, plurimis modis scripta, quod cum quoque
maxime facere experiretur, uerum id cum duobus uerbis fit. Ἀναστροφὴ
dicitur reuersio quaedam, qualia sunt uulgo, mecum, secum, apud Ora-
tores, et historicos, quibus de rebus. At cum decoris gratia contrahitur
longius uerbum, proprie hyperbati tenet nomen, Animaduerti iudices
omnem accusatoris orationem in duas diuisam esse partes. nam in duas
partes diuisam esse rectum erat, sed durum, et incomptum. Poeta quidem
etiam uerborum diuisionem faciunt, et transgressionem,
» Hyperboreo septem subiecta irioni, quod oratio nequaquam recipiet. Ad
id, quod est, propter quod dicit, tropus fit, quia componendus est ex duobus in-

tellectibus, aliogn ubi nihil ex significatione mutatu est, ei structura
 sola uariatur, figura potius uerboru dici potest, sicut multi narratione
 longis mutant hyperbatis. Ex cōfisis, quæ uita accidant suo loco di
 ximus. ὕπερβολὴν audactoris ornatus summo loco posui. Est hæc
 demeritens superiectio. Virtus eius ex diuerso par augendi, atq; ma
 nuendi, fit pluribus modis, aut enim plus factu dicimus, sicut ueniens
 frustis esculentis gremium suu, & totum tribunal impleuit.
 -Geminuq; munatur In cœlu scopuli. aut res p similitudinē attol=
 -Credas innare renulsas (limus.
 Cycladas. aut per comparisonem, ut
 -Fulminis ocyor alis. aut signis quasi quibusdam.
 Illa uel intacta segetis per summa uolaret
 Gramina, nec teneras cursu læssit aristas. uel translatione, ut
 ipsum illud uolaret. Crescit interim hyperbole alia insuper addita,
 ut Cicero in Antoniū dicit, quæ carybdis tā uorax, carybdim dico,
 quæ si fuit, fuit animal unū. Oceanus medius fidius uix uidetur, tot
 res tam dissipatas, tam distantibus in locis positas, tam cito obsorbere
 potuisse. Exq̄ sita uero figurā huius rei deprehendisse apud principē
 lyricoru pindaru uideor in libro, quem inscripsit ὕμνος. Is namq;
 Herculis impetum aduersus meropas, q in insula Co dicuntur habi
 tasse, nō igni, nec uentis, nec mari, sed fulmini dicit simile fuisse, ut illa
 minora, hoc par esset, qd imitatus Cicero, illa cōposuit i Verrē. uer=
 sabatur in sicalia lōgo intervallo nō Dionysius ille, nec phalaris (tu=
 lit. nulla quodā insula multos, et crudeles tyrānos) sed nouū quod=
 dam monstrū ex uetere illa immanitate, quæ in iisdem uersata locis
 dicitur. Non enim carybdim tā infestam, neq; scyllā nauibus, quā
 istū i codē freto fuisse arbiutor. nec pauciora sunt genera minuēdi.
 Vix ossibus hærent, et quod Cicero in quodā ioculari libello
 Fundum Varro uocat, quod pessim mittere funda,
 Ni tamen ex ciderit qua cæua funda patet. Sed huius quoq; rei
 seruetur mensura quædam, quamuis est enim omnis hyperbole ultra
 fidem, non tamen esse debet ultra modum, nec alia magis uia in
 uano uariar itur. Piget referre plurima hinc orta uitia, cum præfer=
 tim minime sint ignota, & obscura, monere satis est mentiri hyperbo
 len, nec ita ut mendacio fallere uelit, quo magis intueudū est quousq;
 deceat extollere qd nobis non creditur. Peruenit hæc species frequen
 tissime ad risum, qui si aptus est, urbanitatis, sin aliter, stultitiæ nomē
 assequitur. Est autem in usu uulgo quoq; & inter ineruditos, &
 apud rusticos, uidelicet qd a natura est omnibus augendi res, uel nu=

Q VINTILIANI

nuendi cupiditas insita. Nec quā uero cōtentus est, sed ignoscitur, quā nō affirmamus, tū est hyperbole uirtus, cū res ipsa, de qua loquēdū est, naturalē modū excessit. Cōceditur. n. amplius dicere, quā dīcī q̄tū est nō pōt, meliusq; ultra, q̄ citra stat oratio. sed de his satis, quā eūdē locū plenius ī eo libro, quo cās corruptæ eloquētiæ reddebamus, tractauimus.

M. FABII Q VINTILIANI ORA
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
NONVS.

In quo differant figuræ a tropis.

V M sit proximo libro de tropis dictū, sequitur
ptinens ad figuras, quæ ἑνῆματα græce uocan-
tur, locus ipsa rei natura coniunctus superiori.
Nā pleriq; has tropos esse existimauerunt, quā siue
ex hoc duxerint nomē, qd̄ sint formati quodāmo-
do, siue ex eo, q̄ uertant orationē, unde et motus
dicuntur, fatendū erit esse utrunq; eorū etiā in figuris, usus quoq; est
idē. nā et uim rebus adiungunt, et gratiā præstant, nec desunt qui
tropis figuræ nomen imponant, quorū est Caius Artorius Proculus,
qñ adeo similitudo manifesta est, ut eā discernere non sit in promptu.
Nā quo modo quædā in his species planē distant, manēre tamē ge-
nerali illa soæctate, q̄ utraq; res de recta, et simplici ratione cū ali-
qua dicēdi uirtute deflectitur, ita quædā p̄quā tenui limite diuidun-
tur, cū ironia tā inter figuras sententiæ, quā inter tropos reperitur,
περίφρασις autē, et ἐπίθετος et ὑπερβατος et ὀνοματοποιία cla-
ri quoq; authores figuras uerborū potius quā tropos dixerint, quo
magis signanda est utriusq; rei differētia. Est igitur tropos sermo a
naturalī, et principali significatiōe trās latus ad aliā, ornādæ oratio-
nis gratia, uel, ut pleriq; grāmatici finiūt, dictio ab eo loco, in quo pro-
pria est trās latz, in eā, in quo propria nō est. Figura est, sicut nomine
ipso patet, conformatio quædā orationis remota a cōmuni. et primū
se offerēte ratione. Quare in tropis ponātur uerba alia pro alijs, ut
in μεταφορᾷ, μεταωνυμίᾳ, ἀντονομασίᾳ, μεταλλήῃ, συνειχῇ, κατὰ-
χρήσει, ἀλλοιορίᾳ, plerunq; ὑπερβολῇ, nāq; et rebus fit, et uerbis.
ὀνοματοποιία fictio ē nominis. ergo hoc quoq; pro alijs ponitur, qbus
usuri fuimus, si illud nō fingeremus, περίφρασις etiā si frequēter, et

id ipsum, in cuius locū assumitur nomen, cōplecti solet, utitur tamen pluribus pro uno ἐπίθετον, quoniā plerūq; antonomasie pars est, cōiunctio eius fit tropus. In hyperbato cōmutatio est ordinis. Ideoq; multi tropis hoc genus eximunt. Transfert tamen uerbū, aut partē eius a suo loco in alienum. Horum nihil in figuras cadit. nā et proprijs uerbis, et ordine collectis fieri figura potest. Quomodo autē ironia alia sit tropi, alia schematis suo loco reddam. Nō enim fateor esse communia hæc, et scio quā multiplicē habeant, quāq; scrupulosam disputationem. sed ea non pertinet ad præsens meū propositum. nihil enim refert quomodo appelletur utrumlibet corū, siquid orationi profit, appareat, nec mutatur uocabulis uis rerū. Et sicut homines si aliud acceperunt, quā quod habuerant, nonnō, ydē sine tamen, ita hæc, de quibus loquimur, siue tropi, siue figure dicantur, idē efficiunt. Non enim nominibus profunt, sed effectibus, ut statū coniecturalem, an fictilem, an facti, an substantiæ, an de substantia nominemus, nihil interest, dum idem querisciamus. Optimum ergo in his sequi maxime recepta, et rem ipsam, quocūq; appellabitur modo, intelligere. Illud tamen notandū, coire frequenter in eadē sententias et tropon, et figuram. tam enim translatis uerbis, quā proprijs figuratur oratio. Est autē non mediocris inter auctores dissensio, et quæ uis nominis eius, et quæ genera, et quam multæ sint species. Quare primum inueniendum est, quid accipere debeamus figurā. nā duobus modis dicitur, uno, qualiscūq; forma sententiæ, sicut in corporibus, in quibus quoquo modo sunt cōposita, utq; habitus est aliquis, altero, quod proprie schema dicitur, in sensu, uel sermone, aliqua a uulgari, et simplicia specie cum ratione mutatio, sicut nos, sedemus, incumbimus, respiciamus. Itaq; cum in eodē casus, aut tempora, aut numeros, aut etiā pedes continuo quis, aut certe nimium frequenter incurrit, præcipere solemus uariandas figuras esse, uitandæ similitudinis gratia. In quo ita loquimur tanquam omnis sermo habeat figuram. Itaq; eadē figura dicimus cursitare, qua lectitare. eadē ratione declinari. Quare illo intellectu priore, et cōmuni nihil nō figuratum est. quo si contenti sumus, non immerito Apollodorus, si tradenti Cælio credimus, incomprehensibilia partis huius præcepta existimauit. sed si habitus quidā, et quasi gestus sic appelladi sunt, id denum hoc loco schema accipi oportebit, quā sit a simplicia, atq; in promptu posito dicēdi modo poetice, uel oratorie immutatiū. Sic enim uerum erit aliam esse orationem ἀχρημάτιστον, id est carentem figuris, quod uitium non inter minima est, aliam ἐχρημάτιστον,

ideſt figuratā. Verū id ipſum anguſte tamen & Cœlius terminaui, q̄
id ſolū putaueris ſchema, quo aliud ſimulatur dici, quā dicitur, q̄
ſane vulgo quoq; ſic accipi ſao. Vnde et figuratæ controuerſiæ quæ=
dam, de quibus paulo poſt dicam, uocantur. Ergo figura ſit arte ali=
qua nouata forma dicendi. Genus eius unum quidam putauerūt in
hoc ipſo diuerſas opiniones ſecuti. Nam ij, q̄a uerborū inuolutione ſen=
ſus quoq; uerterent, omnes figuras in uerbis eſſe dixerunt, illi, quia
uerba rebus accommodarent omnes in ſenſibus, quārū utraq; mani=
feſta cauillatio eſt. Nā ut eadem dici ſolent aliter atq; aliter, manetq;
ſenſus elocutione mutata, ita & figura ſententiæ plures habere uer=
borū figuras poſteſt. Illa ē enim poſita in conſpicua cogitatione, hæc
in enuntianda. ſed frequētiſſime cōeūt, ut in hoc. Iam iā Volabella,
neq; tui me, neq; tuorū liberū. Nā oratio a' iudice auerſa, in ſenten=
tia, iam iam, & liberū in uerbis ſunt ſchemata. Inter plurimos, n,
quod ſciā conſenſum eſt duas eius eſſe partes diaboſas ideſt mentis,
uel ſenſus, uel ſententiārū. nā ijs omnibus modis dictū eſt. et æſtus
ideſt uerborū, uel dictiōis, uel elocutionis, uel ſermonis, uel oratiōis.
nā & uariatur, et nihil refert. Cornelius tantū Cæſus adiit uerbis,
& ſententijs figuras colorū nimia proſecto nouitatis cupiditate du=
ctus. nā q̄s ignoraffe eruditum alioquin uirū credat colores, & ſen=
tentias ſenſuū eſſe? Quare ſicut omnem orationem, ita figuras quoq;
uerſari neceſſe eſt in ſenſu, & in uerbis. Vt uero natura prius eſt cō=
cipere animo res quā enuntiare, ita de his figuris ante loquendū
eſt, quæ ad mentē pertinent, quārū q̄dem utilitas tum magna, tū mul=
tiplex in nullo non orationis opere uel clariffime elucet. nā eſi nu=
nime uidetur pertinere ad probationem, qua figura q̄q; dicitur, facit
tamen credibilia, quæ dicimus, & in animos iudiciū, qua nō obſerua=
tur, irrepit. nāq; ut in armorū certamine, & aduerſos ictus, & re=
ctas, & ſimplices manus, cū uidere, tum etiā cauere, ac propulſare
facile eſt, auerſæ teſtæq; minus ſunt obſeruabiles, & aliud oſtendiſſe,
quā petas, artis eſt, ſic oratio, quæ aſtu caret, pondere modo, et im=
pulſu præliatur. ſimulanti, uariantiq; conatus in latera, atq; in terga
incurrere datur, et arma aduocare, et uelut nutu fallere. Iam uero
affectus nihil magis ducit. nā ſi frons, oculi, manus multū ad motum
animorū ualent, quanto plus orationis ipſius uultus, ad id, q̄ inten=
dimus efficere, cōpoſitus. plurimū tamen ad cōmendationē facit, ſiue
in conſiliadis agentis moribus, ſiue ad promerendū actioni fauorē,
ſiue ad leuandū uarietate ſiſtendū, ſiue ad quædā uel decentius indi=
canda, uel tutius, ſed ante quā quæ cuiq; rei figura cōueniat oſten

do, dicendū est nequaquam eas esse tam multas, quā sint a quibusdā constitutae. Neque enim me mouent nonnulla illa, quae fingere utique graecis promptissimū est. Ante omnia igitur illi, qui totidē figuras putant, quot affectus, repudiandi, nō quia affectus non sit qualitas quaedā mentis, sed quia figura, quā non cōmuniter, sed proprie nominamus, nō sit simplex rei cuiuscunq; enuntiatio. Quapropter in dicēdo irasci, dolere, misereri, timere, confidere, contemnere, nō sunt figurae non magis quā suadere, munari, rogare, excusare. sed fallit parū diligenter intuentes, quā inueniunt in omnibus his locis figuras, et earū exemplā ex orationibus excerpunt. Neque enim pars ulla dicendi est, quae nō recipere eas possit, sed aliud est admittere figurā, aliud figurā esse. neque enim uerebor explicandae rei gratia frequentiorē eiusdē nominis repetitionē, quare dabunt mihi aliquam in irascente, deprecante, miserante figuram, scio, sed non ideo irasci, misereri, deprecari figura erit. Cicero quidem omnia orationis lumina in hunc locū congerit, mediā quandā, ut arbitror, secutus uia, ut nec omnis sermo schemata indicaretur, nec ea sola, quae haberent aliquā remotam ab usu cōmuni fictionem, sed quae essent clarissima, et ad mouendū auditrē ualerent plurimum. quē duobus ab eo libris tractatum locū ad litteram subieci, ne fraudare legentes iudicio maximū authoris. In tertio de Oratore ita scriptum est. In perpetua autem oratione, cū et cōiunctionis lenitatem, et numerorū quam dixi rationē tenuerimus, tum est quasi luminibus distinguenda, et frequentanda omnis oratio sententiarum, atque uerborū. nam et commoratio una in re permul- tum mouet, et illustris explanatio, rerumque quasi gerantur, sub aspectum pene subiectio, quae et in exponenda re plurimū ualet, et ad illustrandū id, quod exponitur, et ad amplificandū, ut ipse, qui audient illud, quod augēbimus, quantum efficere oratio poterit, tantū esse uideatur. Et huic contraria saepe praefatio est. Et plus ad intelligendum, quā dixeri, significatio, et distincte concesa breuitas, et extenuatio, et huic adiuncta illusio a praecipis Caesaris non abhorret, et ab re non longa digressio, in qua cū fuerit delectatio, tum reditus ad rem aptus, et conannus esse debet, propositioque quid sis dicturus, et ab eo, quod est dictum, seiunctio, et reditus ad propositum, et iteratio, et rationis apta conclusio, tum augendi, minuendi uel causa ueritatis superlatio, atque traiectio, et rogatio, atque huic finitima quasi percurrentatio, expositioque sententiae suae, tum illa, quae maxime quasi irrepit in hominū mentes alia dicentis, ac significantis dissimulatio, quae est piucunda, cū in oratione non contentione, sed ser-

Q V I N T I L I A N I

» mone tractatur, deinde dubitatio, tū distributio, tū correctio uel ante,
 » uel postquam dixeris, uel cum aliquid a te ipso reijcias, præmunio
 » est etiam ad id, quod aggrediare, & reiectio in alium, communicatio,
 » quæ est quasi cum ijs ipsis, apud quos dicas, deliberatio, morum, ac ui
 » tæ imitatio, uel in personis, uel sine illis magnum quoddam ornamen
 » tum orationis, & aptum ad animos conciliandos, uel maxime, sæpe
 » autem etiam ad commouendos. personarū fictæ inductio uel grauif
 » simum lumen augendi, descriptio, erroris inductio, ad hilaritatē im
 » pulsio, ante occupatio, tum duo illa, quæ maxime mouent, similitudo,
 » & exemplum, digestio, interpellatio, contentio, reticentia, commenda
 » tio, uox quædam libera, atq; etiā effrenator augendi causa, iracun
 » dia, obiurgatio, promissio, deprecatio, obsecratio, declinatio breuis a
 » proposito, non ut superior illa digressio, purgatio, conciliatio, læsio,
 » optatio, atq; execratio. His fere luminibus illustrant orationē senten
 » tiæ. Orationis autem ipsius tanquam armorum est, uel ad usum com
 » minatio & quasi petitio, uel ad uetustatem ipsa tractatio. Nā & ge
 » minatio uerborum habet interdum uim, leporem aliās, & paululū
 » immutatum uerbum, atq; deflexum, & eiusdē uerbi crebra, tum a
 » primo repetitio, tum in extremum conuersio, & in eadē uerba impe
 » tus, & concursio, & adiunctio, & progressio. & eiusdem uerbi cre
 » brius positi quædam distinctio, & reuocatio uerbi, & illa, quæ simi
 » liter desinunt, aut quæ cadunt similiter, aut quæ paribus paria refe
 » runtur, aut quæ sunt inter se similia. Est etiam gradatio quædā &
 » conuersio, & uerborum concinna transgressio, & contrariū, & dis
 » solutum, & declinatio, & reprehensio, & exclamatio, & immu
 » tio, & quod in multis casibus ponitur, & quod de singulis rebus pro
 » positis dictum refertur ad singula, & ad propositum subiecta ratio,
 » & item in distributis supposita ratio, & permissio, & rursus alia
 » dubitatio, & improvisum quiddam, & dinumeratio, & alia corre
 » ctio, & disputatio, & quod continuatum, & interruptum, et imago,
 » & sibi ipsi responsio, & immutatio, & disiunctio, & ordo, & re
 » latio, & digressio, & circumscriptio. Hæc enim sunt fere, atq; horum
 » similia, uel plura etiā esse possunt, quæ sententijs orationē, uerborumq;
 » conformationibus illuminent. Eadem sunt in oratore plurima, nō
 » omnia tamen, & paulo magis distincta, quia post orationis, et senten
 » tiarum figuras, tertium quendam locum subiecit ad alias, ut ipse ait,
 » quasi uirtutes dicendi pertinentem. Et reliqua, quæ ex collocatio
 » ne uerborum sumuntur, quasi lumina magnum afferunt ornatū ora
 » tioni. Sunt. n. similia illis, quæ in amplo ornatu scenæ, aut fori ap
 » pellantur

» pellantur insignia, non quod sola ornent, sed quod excellent. Eadē
 » ratio est horum, quæ sunt orationis lumina, et quodāmodo insignia,
 » cum aut duplicantur, iteranturq; uerba, aut breuiter cōmutata po-
 » nuntur, aut ab eodem uerbo ducitur sæpius oratio, aut in idē cony-
 » tur, aut in utrunq; aut adiungitur idem iteratum, aut idē ad extre-
 » mum refertur, aut continenter unum uerbum non in eadē sententia
 » ponitur, aut cum similiter uel cadunt uerba, uel desinunt, aut multis
 » modis contrarijs relata contraria, aut cum gradatim sursum uersus
 » reditur, aut cū demptis coniunctionibus dissoluite plura dicuntur, aut
 » cum aliqd prætereuntes cur id faciamus ostendimus, aut cū corrigi-
 » mus nosmet ipsos quasi reprehēdentes, aut si est aliqua exclamatio uel
 » admirationis, uel conquestionis, aut cum eiusdē nominis casus sæpius
 » commutantur. Sed sententiarum ornamenta maiora sunt, quibus quia
 » frequentissime Demosthenes utitur, sunt q̄ putent iarco eius eloquen-
 » tiam maxime esse laudabilem. Et uero nullus ferē ab eo locus sine
 » quadam conformatione sententiæ dicitur, nec aliud quicquā est dice-
 » re, nisi omnes aut certe pleraq; aliqua specie illuminare sententias,
 » quas cum tu optime brute teneas, qd attinet nominibus uti, aut exē-
 » plis tantummodo notetur locus. Sic igitur dicit ille, quem expetimus,
 » ut uerset sæpe multis modis eandem unam rem, et hæreat in eadē,
 » commoreturq; sententia. Sæpe etiam ut extenuet aliqd, sæpe ut irri-
 » deat, ut declinet à proposito, deflectatq; sententiā, ut proponat quid
 » dicturus sit, ut cum trāsegerit iam aliqd definiat, ut se ipse reuocet,
 » ut quod dixit iteret, ut argumentum ratione concludat, ut interroga-
 » do urgeat, ut rursus quasi ad interrogata sibi ipse respondeat, ut con-
 » tra ac dicat accipi, et sentiri uelit, ut addubitet quid potius, aut quo-
 » modo dicat, ut diuidat in partes, ut aliquid relinquat, ac negligat, ut
 » ante præmuniat, ut in eo ipso, in quo reprehendatur, culpā in aduer-
 » sarium conferat, ut sæpe cum ijs, qui audiunt, nonnunquam etiā cum
 » aduersario quasi deliberet, ut hominū sermones, moresq; describat,
 » ut muta quædā loquentia inducat, ut ab eo, quod agitur, auertat ani-
 » mos, ut sæpe in hilaritatem, risum uel conuertat, ut ante occupet quod
 » putat opponi, ut comparet similitudines, ut utatur exemplis, ut aliud
 » alij tribuens dispertiat, ut interpellatorem coerceat, ut aliquid recte
 » re se dicat, ut denuntiet quid atueat, ut liberius quid audeat, ut ira
 » scatur etiam, ut obiurget aliquando, ut deprecetur, ut supplicet, ut me-
 » deatur, ut à proposito declinet aliquantulum, ut optet, ut excreetur,
 » ut fiat ijs, apud quos dicit, familiaris, atq; alias etiā dicendi quasi uir-
 » tutes, sequatur, breuitatē, si res petet. Sæpe etiā rem dicendo subiunct

Quintil.

u

Q VINTILIANI

» oculis, sepe supra ferit, quàm fieri possit, significatio sepe erit maior,
 » q̄ oratio, sepe hilaritas, sepe uita, naturarumq; imitatio hoc in gene
 » re, nā quasi syluam uides, ois eluceat oportet eloquentiæ magnitudo.

De figuris sententiarum.

ERGO cui latius cōplecti conformationes uerborū, ac senten-
 tiarū placuerit, habet quod sequatur, nec affirmare ausim quicq̄ esse
 melius, sed hæc ad propositi mei rationem legat. Nam mhi de y^s sen-
 tentiarum figuris dicere in animo est, quæ ab illo simplici modo dicē-
 di recedunt, quod idem multis doctissimus uiris uideo placuisse. Oia
 tamen illa, etiā quæ sunt alterius modi lumina, adeo sunt uirtutes
 orationis, ut sine his nulla intelligi uere possit oratio. Nam quomodo
 iudex doceri potest, si desit illustris explanatio, propositio, promissio, fi-
 nitio, seiunctio, expositio. Sententiæ siue rationis apta conclusio, præ-
 munio, similitudo, exemplū, digestio, distributio, interpellatio, inter-
 pellantis coercitio, contentio, purgatio, læsio. Quid uero agit omnino
 eloquentia detractis amplificandi, munuendi uel rationibus? quarum
 prior desiderat illam plusquam dixeris significationē. i. *εὐπαρεῖν*,
 et superlationem ueritatis, et traiectionem. Hæc altera extenuatio-
 nem, deprecationemq; Qui affectus erunt? uel concitati, detracta uo-
 ce libera, effrenatione, iracundia, obiurgatione, optatione, execratio-
 ne, uel illi mitiores, nisi adiunantur commendatione, conciliatione, ad
 hilaritatem impulsione. quæ delectatio? aut quod mediocriter saltem
 docti hominis indicium? nisi alia repetitione, alia cōmoratione infige-
 re, digredi a re, et redire ad propositum suum, scierit, remouere a
 se, in alium traicere, et ea, quæ relinquenda, quæq; contemnenda
 sunt, iudicare, motus est in his orationis, atq; actus, qbus detractis ia-
 cet, et uelut agitante corpus spiritu caret. Quæ cum adesse debent,
 tum disponenda, ac uariada sunt, ut auditorem, quod in fidibus fieri
 uidemus, omni sermo permulceant. Verū ea plerumq; recta sunt, nec se
 fingunt, sed confitentur. Admittunt autem, ut dixi, figuras, quod uel
 ex proxima doceri potest. Quid enim tam commune, quàm interro-
 gare, uel percontari? nam utroq; utimur indifferenter, cum alterū no-
 sciendi, alterū arguendi gratia uideatur adhiberi, at ea res, utroq; q̄
 modo dicitur, etiā multiplex habet schema. Incipiamus enim ab ijs,
 qbus acrior, ac uehementior sit probatio, quod primo loco posuimus.
 Simplex est sic rogare.

» Sed hos qui tandem? quibus aut uenistis ab oris? Figuratiū au-
 » tem quoties non sciscitandi gratia assumitur, sed instandi. Quid
 » enim tuus ille Tubero districtus in acie pharsalica gladius agebat?
 Et, Quousq;

- » Et, Quousq; tandem abutere Catilina patientia nostra? Et, patere
 » tua consilia non sentis? Et totus deniq; hic locus, quanto enim magis
 » ardet, quàm si diceretur, diu abuteris patientia nostra, & patient tua
 » consilia. Interrogamus etiam quod negari non possit, dixit ne tan-
 » dem causam Caius Fidiculanus Falcula? aut ubi respondentis diffi-
 » cilis est ratio, ut vulgo uti solent, quomodo quid fieri potest. aut in-
 » uidi.e gratia, ut Medea apud Senecam,
 » Quas peti terras iubes? Aut miserationis, ut si nò apud Virgiliũ,
 » Heu quæ me tellus inquit, quæ me æquora possint
 » Acipere?— aut instandi, et auferendæ dissimulationis, ut Asini-
 » us, audis ne? furiosum inquam, non inofficiosum testamentum repre-
 » hendimus, totũ hoc plenu est varietatis. Nā et indignationi cōuenit,
 » —Et quisquam numen Iunonis adoret. Admirationi,
 » —Quid non mortalia pectora cogis
 » Auri sacra fames— Est interim acrius imperandi genus,
 » Non arma expedient, totaq; ex urbe sequentur? Et ipsi nosmet
 » rogamus, quale est id terentianum,
 » Quid igitur faciam? Ist aliqua etiam in respondendo figura,
 » cū aliud interroganti, ad aliud, quia utilius sit, occurritur. tum augē
 » di criminis gratia, ut testis in reu rogatus, an ab eo sustinens uapulasset,
 » & innocens inquit. Tum declinandi, quod est frequentissimũ, quæ-
 » ro an occideris hominem, respondetur latronem, an fundum occupa-
 » ueris, respondetur meum, ut confessionem præcedat defensio. Vt apud
 » Virgilium in bucolicis dicenti,
 » Non ego te uidi Damonis pessime caprũ Exapere insidijs, occurritur,
 » An mihi cantando uictus nò redderet ille. Cui est cōfinis dissimula-
 » tio, nò alibi, q̃ in risu posita. Ideoq; tractata suo loco. Nā serio si fiat
 » pro cōfessione est. Cæterũ et interrogandi seipsum, et respōdēdi sibi so-
 » lent esse nò ingrata uices, ut Cicero pro Ligario. Apud quem igitur
 » hæc dico? nempe apud eũ, q̃ cū hoc sciret, tamē me ante q̃ uidit reipi
 » reddidit. aliter pro Caelio ficta interrogatione, dicit aliquis, Hæc
 » igitur est tua disciplina? sic tu instituis adolescentes? et totus locus, de-
 » inde. Ego si quis iudices hoc robore animi, atq; hac indole uirtutis,
 » ac continētiæ fuit, & cætera. cui diuersum est, cū aliũ rogaueris nò
 » expectare responsum, & statim subijcere. domus tibi decrat, at ha-
 » bebas. pecunia superabat, at egebas. quod schema qdam per subie-
 » ctionem uocant. Fit et comparatione. uter igitur facilius suæ sententiæ
 » rationē redderet. et alijs modis, tũ breuius, tũ latius, tũ de una re, tũ
 » de pluribus. Mire uero i causis ualet præsumptio, quæ πρόληψις dici-

tur, cum id, quod obijci potest, occupamus. Id neq; in alijs partibus pa-
rum est, & præcipue proæmo conuenit. Sed q̄q̄ generis unius, diuer-
sas tamen species habet. Est enim quædam præmunio, qualis Cicero-
nis contra Q. Cæcium quod ad accusandum descendat, qui semper
defenderat. quædā confessio, ut pro Rabirio posthumo, quæ sua quoq;
sententia reprehendendum fatetur, quod pecuniam regi crediderit.
» Quædā prædictio, ut dicam .n. non augendi criminis gratia. quæ-
» dam emendatio, ut rogo ignoscatis mhi, si longius sum euectus. fre-
quentissima præparatio, cum pluribus uerbis, uel quare facturi qd
simus, uel quare fecerimus dici solet. Verborum quoq; uis, ac proprie-
tas confirmatur, uel præsumptione. q̄q̄ illa nō p̄na, sed prohibitio
» sceleris fuit. aut reprehensione. Cuius inquā, si hoc eos appellari no-
» mine fas est. Affert aliquam fidem ueritatis & dubitatio, cum simu-
lamus querere nos unde incipiendum, ubi desinendum, quid potissi-
mum dicendum, an omnino dicendum sit, cuiusmodi exemplis plena
» sunt omnia, sed unum interim sufficiat. Equidem, quod ad me attinet,
» quod me uertam nescio, negem fuisse infamā iudicij corrupti, & cæ-
tera. Hoc etiam in præteritum ualet. Nam & dubitasse nos fingi-
mus, a quo schemate non procul abest illa, quæ dicitur communicatio,
cum aut ipsos aduersarios consulimus, ut Domitius Afer pro Cloatil-
» la. At illa nescit trepida quid liceat fœmine, quid coniugem deat,
» forte uos in illa solitudine obuios casus miseræ mulieri obtulit. tu fra-
» ter, uos paterni amici, quod consilium datis? aut cum iudicibus quasi
deliberamus, quod est frequentissimum. Quid suadetis? et uos inter-
» rogo, quid tandem fieri oportuit? ut Cato, Cedo si uos in eo loco
» essetis quid aliud fecissetis? & alibi communem rem agi putatote, ac
» uos huic rei præpositos esse. sed nonnunquam communicantes, aliqd
inexpectatum subiungimus, quod & per se schema est, ut in verrē
» Cicero. Quid deinde, quid censetis? furtum fortasse? aut prædā ali-
» quam? Deinde cum diu suspendisset iudicum animos subiecit qd mul-
to esset improbius. Hoc Celsus sustentationē uocat. Est autem duplex.
Nam contra frequenter cū expectatōne grauissimorū fecimus, ad ali-
quid, quod sit leue, aut nullo modo criminofum, descendimus. Sed q̄
non tantum per communicationē fieri solet, παρὰ δόξαν alij nomi-
nauerunt, idest inopinatum. Illis nō accedo, q̄ schema esse existimāt,
etiam siquid nobis ipsis dicamus inexpectatum accidisse, ut Tollo Afi-
» nius. Nunq̄ fore credidi iudices, ut reo Saturo nequid in eius iudicio
» gratia ualeret, precarer. Est pene idem fons illius, quā permissionem
uocant, qui communicationis, cum aliqua ipsis iudicibus relinquinus
existimanda,

existimanda, aliqua nonnunquam aduersarijs quoque, ut Caluus
 » Vatinio. perficiat frontem, & dic te dignorem, qui prater fieres,
 » quam Catonem. Quæ uero sunt augendis affectibus accommo-
 datae figuræ, constant maxime simulatione. Namq; & irasci nos, &
 » gaudere, & timere, & admirari, & dolere, & indignari, et opta-
 » re, quæq; his sunt similia fingimus. Inde sunt illa. liberatus sum, re-
 » spiravi, et bene habet, et quæ amentia est hæc? Et, o tempora, o mo-
 » res, o miserum me, consumptis enim lachrymis, infixus tamen pectori
 » hæret dolor, &
 » -Magnæ nunc hiscite terræ. Quod exclamationem quidam uo-
 cant, ponuntq; inter figuras orationis. Hæc quoties uera sunt, nō sunt
 in ea forma, de qua nunc loquimur. Sed assimilata, & arte cōposita
 proculdubio schemata sunt existimanda. Quod idem dictum sit de
 oratione libera, quam Cornificus licentiam uocat, græci παρρησία.
 Quid enim minus figuratum, quam uera libertas? Sed frequenter sub
 » hac facie latet adulatio. Nā Cicero cum dicit pro Ligario. Suscepto
 » bello Cæsar, gesto iam etiam ex parte magna, nulla ui coactus consi-
 » lio, ac uoluntate mea, ad ea arma profectus sum, quæ erant contra te
 » sumpta. non solū ad utilitatem Ligarij respicit, sed magis laudare
 » uictoris clementiam non potest. In illa uero sententia, Quid autem
 » aliud egimus Tubero, nisi ut quod hic potest, nos possemus? admirabi-
 » liter utriusq; partis facit bonam causam, sed hoc eum demeretur, cu-
 » ius mala fuerat. Illa adhuc audaciora, & maiorum, ut Cicero exi-
 smat, laterum, fictiones personarum, quæ προσωποποιία dicuntur.
 Mire namq; tum uariant orationem, tum exatant. His etiam aduer-
 sariorū cogitationes, uelut secum loquentiū protrahimus, quæ tamen
 ita demū a fide nō abhorrent, si ea locutos finxerimus, quæ cogitas-
 se eos non sit absurdum, & nostros cum alijs sermones, & aliorum
 inter se credibiliter introducimus, & suadendo, obiurgando, quæren-
 do, laudādo, miserando psonas idoneas damus. Quin deducere deos
 in hoc genere dicendi, & inferos excitare concessum est. Vrbes etiā,
 populiq; uoces accipiunt, ac sunt quidā, qui has demū προσωποποιίας
 dicant, in quibus & corpora, & uerba fingimus, sermones hominū
 assimilatos dicere δικλόυς malunt, quod latinorū quidā dixerunt
 sermocinationē, ego iam recepto more utrūq; eodē modo appellauī.
 nā certe sermo fingi nō potest, ut nō psonæ sermo fingatur. Sed in his,
 » quæ natura non pmittit, hoc modo mollior fit figura. Etenim si me
 » cū patria mea, quæ mihi uita multo est carior, si cuncta Italia, si oīs
 » respicit loquatur, Marce Tulli qd agis? Illud audacius genus, quæ te-

Quintil.

» iii

Q VINTILIANI

- » cum Catilina sic agit, & quodammodo tacita loquitur, nullū iam ali-
- » quot annis facinus extitit, nisi per te. Cōmode etiā aut nobis aliquas
ante oculos esse rerū, psonarū uē imagines fingimus, aut eadē ad-
uersarijs, aut iudicijs nō accidere miramur, qualia sunt, uidetur mi-
hi, & non ne uidetur tibi? sed magna quaedam uis eloquētiæ desyde-
ratur. Falsa enim, & incredibilia natura necesse est, aut magis mo-
ueant, quia supra uera sunt, aut pro uanis accipiantur, quia uera nō
sunt. ut dicta autē quaedā, ita scripta quoq; fingi solent, qđ fiat. Asi-
» nius pro Liburnia. Mater mea, quæ mihi tum carissima, tū dulcissi-
» ma fuit, quæq; mihi uixit, busq; eadē die uitam dedit, & reliqua,
deinde, ex hæres esto. Hæc tum per se figura est, tū duplicatur, quo-
ties sicut in hac causa ad imitationem alterius scripturæ cōponitur.
» nam contra recitabatur testamentum. P. Nonanius Gallio, cui ego oīa
» meritissimo uolo, & debeo pro eius animi in me summa uolunta-
te, & adiectis deinde alijs, hæres esto. Incipit esse quodammodo
παρωδή, quod nomen ductum a canticis ad aliorū similitudinē mo-
dulatis, abusive etiā in uersificationis, ac sermonū imitatione serua-
tur. sed formas quoq; fingimus sæpe, ut samā Virgilius, ut uolupta-
tem, ac uirtutem, quemadmodū a Xenophonte traditur, Prodicus,
ut mortem, ac uitam, quas contendentes in satyra tradit Ennius. Est
& incertæ personæ ficta oratio, hic aliquis, &, dicit aliquis. Est &
iactus sine persona sermo,
» Hic Dolopum manus, hic sæuus tendebat Achilles, quod fit mistu-
ra figurarū, cum παρωτοτορία accidit illa, quæ est orationis p de-
tractionē. detractum est enīq; uis diceret. παρωτοτορία uertitur
interim in speciem narrandi. vnde apud historicos reperiuntur obli-
» quæ allocutiones, ut in T. Lini libro primo statim. Vrbes quoq; ut
» cætera, ex infimo nasci, deinde quæ sua uirtus, ac diuinent, magnas
opes magnum nomen sibi facere. Auersus quoq; a iudice sermo, qui
» dicitur ἀποπροπή, mire mouet siue aduersarios inuasimus. Quid. n.
» tuus ille Tubero in acie pharsalica gladius agebat? siue ad inuocat-
» tionē aliquam conuertimur. vos enim iam ego albanī tumuli, atq; Lu-
» ci. siue ad inuidiosam improbationem. O' leges porciæ, legesq; sem-
pronie. sed illa quoq; uocatur auersio, quæ a proposita quæstione
abducit audientem.
» Non ego cum danais troia nam exandere gentem
» Aulide iuraui. quod fit ē multis, & uarijs figuris, cum aut aliud
expectasse nos, aut maius aliqd timuisse simulamus, aut plus uideri
posse ignorantibus, quale est proœnum pro Caelio. Illa uero, ut ait
Cicero,

Cicero,

Cicero, sub oculos subiectio tum fieri solet, cum res nō gesta indicatur, sed ut sit gesta ostenditur. nec uniuersa, sed per partes, quē locū proximo libro subiecamus euidentiae, & Celsus hoc nomen isti figuræ dedit, ab alijs ὑποτύπωσις dicitur proposita quædā forma rerum ita expressa uerbis, ut cerni potius uideatur, quā audiri. Ipse inflam-

» matus scelere, ac furore in forū uenit, ardebant oculi, toto ex ore cru-

» delitus emicabat. Nec solum quæ facta sunt, aut fiant, sed etiā quæ futura fuerunt imaginantur. Mire tractat hac Cicero pro Milone, quæ ficturus fuerit Clodius, si præturā inuassisset. Sed hac gđē translatio temporū, quæ proprie μεταστροφίς dicitur in διατύπωσις, uerecundior apud priores fuit, proponebant enim talia, credite nos in-

» tueri, ut Cicero. hac, quæ non uidistis oculis, animus cernere potestis,

» noui uero, et præcipue declamatores audacius nec mehercules sine motu quodam imaginantur. Vt Seneca in controuersia, Cuius summa est qđ pater filium, & nouercam inducente altero filio in adul-

» terio deprehensos occidit. Duc sequor, accipe hanc senilem manum, &

» quocunq; uis imprime. & paulo post, Aspice inquit, quod diu non credidisti. ego enim non uideo, nox oboritur, & crassa caligo. habet hac figura manifestius aliquid. non enim narrari res, sed agi uideatur. Locorum quoq; dilucida, & significans descriptio eiusdē uirtutis assignatur a quibusdam, alij τροπος πρῶτον dicunt. Εἰς ὑπερέαν inueni qđ dissimulationē uocarent, quo nomine, quia parū totius huius figuræ uidentur uires ostendi, nimirū sicut in plerisq; græca erimus appellatione contenti. Igitur εἰς ὑπερέαν, quæ est schema ab illa, quæ est tropus genere ipso, nihil admodū distat. In utroq; enim contrariū ei, quod dicitur, intelligendū est. species uero prudentius inuenienti diuersas esse, facile est deprehendere, primū quod tropus aper-

» tior est, & quanquam aliud dicit ac sentit, non tamen aliud simulat.

» Nam et omnia circa fere recta sunt, ut illud in Catilinam. A quo repudiatus ad sodalem tuum uirū optimū Metellū demigrasti. In duobus demum uerbis est ironia. Ergo etiam breuior est tropus. at in figura totius uoluntatis fictio est apparens magis, quā confessā. ut illic uerba sint uerbis diuersa, hic sensus sermonis, & ioci, & tota interim causæ conformatio, tum etiā uita uniuersa ironiā habere uideatur, qualis est uita Socratis. Nā ideo dictus εἰς ὑπερέαν id est agens imperitū, et admirator aliorū tanq̃ sapiētū, ut quē admodū ἀλλήλων εἰς ὑπερέαν faciāt cōtinua μεταστροφά, sic hoc schema faciāt tropos ille cōtextus. Quædā uero genera huius figuræ nullā cū tropis habēt societate, ut illa statim prima, quæ dicitur a negando, quā nōnulli uocant

Q V I N T I L I A N I

ἀνδραγ. Nō agam tecum iure summo, non dicam quod forsitan ob-
tinere. Et, quid ego istius decreta? quid rapinas? quid hæredita-
tum possessiones datas? quid ereptas proferam? Et, mitto illam pri-
mam libidinis iniuriam. Et, ne illa quidem testimonia recito, quæ
dicta sunt de sextertijs septingentis millibus, Et, possum dicere.

Quibus generibus per totas interim quæstiones decurrimus, ut Ci-
cero. Hoc ego sifc agerem, tanquam mihi crimen esset diluendum,
hæc pluribus dicerem. ἐρωτέρα est. et cum similes imperantibus,
uel permittentibus sumus.

I, sequere Italiam uentis. Et cum ea, quæ uolumus uideri in ad-
uersarijs esse, concedimus eis. Id acrius fit, cum eadem in nobis sunt,
Et in aduersario non sunt,

-Meq; timoris

Argue tu Drance quando tot cædis æceruos

Teucrorum tua dextra dedit. Quod idē cōtra ualet, cū aut ea, quæ
a nobis absunt, aut etiā quæ in aduersarios recidunt, quasi fatemur,

Me duce dardanius spartam expugnauit adulter. Nec in psonis
tantum, sed in rebus uersatur hæc contraria dicēdi, q̄ quæ itelligi ue-
lis, ratio, ut totum pro Q. Ligario proæmum, Et illæ eleuationes ui-
delicet. O' dij boni.

Scilicet is superis labor est.

Et ille pro Oppio locus. O' amo

rem murum, o' beneuolentiā singularē. Nō procul autem absunt ab
hac simulatione tres, inter se similes, cōcessio nihil nocitura, qualis est.

Habes igitur Tubero, quod est accusatori maxime optandum, confi-

tentem reū, Et concessio, cū aliqd etiam iniquū uidemur causæ fidu-

cia pati. metu uirgarū Nauarchus nobilissimæ ciuitatis pretio se re-

demut, humanū est, Et pro Cluentio, Ne inuidia domnetur in con-

cionibus, iaceat in iudicijs. Tertia concessio, ut pro codē iudicium esse

corruptum. Hæc euidentior figura est, cum alicui rei assentimur, quæ

est futura pro nobis. Verū id accidere sine aduersarij uitio nō potest.

Quædā etiā uelut laudamus, ut Cicero i Verrē circa crimē Apronij

Dræpanitani. Gaudeo etiā siqd ab eo abstulisti, et abs te nihil rectius

factū esse dico. Interim augemus crimina, quæ ex facili aut diluere

possumus, aut negare. quod est frequētus, quā ut exēplū de syderet.

Interim hoc ipso fidem detrahimus illis, quod sint tam grauiā, ut

prorescio Cicero cum immanitatem paricidij, quanquam per se ma-

nifestam, tamen etiam ui orationis exaggeret. Απορίωνος,

quam idem Cicero reticentiam, Celsus obtinentiam, nonnulli interrui-

ptionem appellant, Et ipsa ostendit aliquid affectus uel iræ, ut

Quos ego,

- Quos ego, sed motos praestat componere fluctus. uel solitudinis, et
 quasi religionis. An huius ille legis, quam Clodius a se inuentam
 glorians, mentionē facere ausus esset uiuo Milone non dicā consule.
 de nostrū enim omnium, nō audeo totū dicere. cui simile est in proæ-
 mio pro Ctesiphonte Demosthenis. uel alio transeundi gratia, cōmu-
 nis autem, Tamest, ignorem mihi iudices. in quo est et illa, si ta-
 men inter schemata numerari debet, cum etiā alijs pars causæ uidea-
 tur digressio. Abit enim causa in laudes Cn. Pompeij. Idq; fieri etiā
 sine ἀποσιώσει potuit. nā breuior illa, ut ait Cicero, a re digres-
 sio plurimis fit modis, sed hac exempli gratia sufficient. Tum Ca-
 ius Varenus is, qui a familia anchariana occisus est, hoc quasi iudi-
 ces diligenter attendite. et pro Milone. Et aspexit me, illis qdem
 oculis, qbus tum solebat, cū omnibus omnia minabatur. Est alia nō
 qdem reticentia, quæ sit imperfecti sermonis, sed tamen præcisa uelut
 ante legitimū finem oratio, ut illud nimis urgo, commoueri uide-
 tur adolescens, et quid plura ipsum adolescentē dicere audistis? Im-
 itatio morū alienorū, quæ ἠθοποιία uel, ut alij malunt, μιμήσις
 dicitur, iam inter leuiorē affectus numerari potest. Est enim posita
 ferē in eludendo, sed et uersatur et in factis, et in dictis. In factis
 quod est ὑποτυπώσεως uicium. In dictis, quale est apud Terentium,
 At ego nesciebam quorsum tu ires, paruula
 Hinc est abrepta, eduxit mater pro sua,
 Soror est dicta, cupio abducere, ut reddam suis. sed nostrorū
 quoq; dictorū, factorūq; similis imitatio est per relationem, nisi qđ
 frequētius assēuerat, quā eludit. dicebam habere eos actore Q-
 Caelium. sunt et illa iucunda, et ad commendationem cū uarieta-
 te, tum etiam ipsa natura plurimum prosunt, quæ simplicem quan-
 dam, et non præparatā ostendendo orationem, minus nos suspectos
 iudici faciunt. Hinc est quasi penitentia dicti, ut pro Caelio. Sed quid
 ego ita grauem personam introduxi. et qbus utimur uulgo. Impris-
 dens inadi. uel cum querere nos quid dicamus, fingimus qđ reli-
 quum est, et nunquid omisi? Et cum ibidem in Verrem ait Cicero,
 Vnum etiam mihi reliquum huiusmodi crimen est. et aliud ex alio
 suauit mihi. Vnde etiam uenusti transitus fiunt, non quia transi-
 tus ipse sit schema, ut Cicero narrato pisonis exemplo, qui annulum
 sibi cudi ab aurifice in tribunali suo iusserat, uelut hinc in memo-
 riam adductus adiecit hoc. modo me cōmonuit pisonis annulus. qđ
 totum effluxerat. quā multis istū putatis hominibus honestis de di-
 gitis annulos aureos abstulisse? Et cum aliqua uelut ignoramus. sed

Q VINTILIANI

- » earum rerum artificem quē? quēnam? recte admones; polycletū esse dicebant. quod quidem non in hoc tantum ualet. Quibusdam. n. dum aliud agere uidemur, aliud efficiamus, sicut hic Cicero consequitur, ne cū morbū insignis, atq; tabulis obijciat Verri, ipse quoq; earū rerum studiosus esse credatur. Et Demosthenes iurādo p̄ interfectos in Marathonē, et Salamne, id agit, ut minore inuidia cladis apud Cheroneā acceptae laboret. Faciūt illa quoq; incundā orationē, aliqua mentione habita differre, et deponere apud memoriā iudicis, et reposcere, quae deposueris, & separare quaedā schemate aliquo. Non. n. est ista ipsa per se separatio schema, & excipere aliqua, & dare actioni uarios uelut uultus. Gaudent enim res uarietate, & sicut oculi diuersarum aspectu rerum magis detinentur, ita semper animus perstat, in quod se uelut nouum intendant. Est emphasis etiam inter figuras, cū ex aliquo dicto latens aliquid eruitur, ut apud Virgilium,
- » Non licuit thalami expertem sine crimine uitam
» Degere more feræ. quanq̃ enim de matrimonio queritur Dido, tamen huc erupuit eius affectus, ut sine thalamus uitam hominū nō pūet, sed ferarum. Aliud apud Ouidium genus, apud quem & Myrra nutria amorem patris sic confitetur.
- » O' dixit, felicem coniuge matrem. Huic uel confinis, uel eadem est, qua nunc utimur plurimū. Iam enim ad id genus, quod et frequentissimum est, & expectari maxime credo, ueniendū est. in quo p̄ quandam suspicionem, qđ non dicimus, accipi uolumus, non utiq; contrariū, ut in εἰσβολῆς, sed aliud latens, et auditori quasi inueniendū, qđ, ut supra ostendi, iam ferē solū schema a nostris uocatur. Et unde controuersie figuratae dicuntur. Eius triplex usus est, unus si dicere palam parū tutum est, alter si nō decet, tertius q̄ uenustatis modo gratia adhibetur, et ipsa nouitate, ac uarietate magis, quā si relatio sit recta delectat. Ex his qđ est primū frequēs in scholis est. Nam & actiones deponentiū imperiū, tyrānorū, et post ciuile bellū senatus-consulta finguntur, et capitale est obijcere ante acta, ut qđ in foro non expedit, illic nec liceat. Sed schematū conditio nō eadē est. quālibet enim apertū qđ modo et aliter intelligi possit, in illos tyrānos bene dixeris, q̄a piculū tantiū, non etiā offensa uisatur. Quod si ambiguitate sententiae possit eludi, nemo nō illi furto fauet. Vera negotia nunquā adhuc habuerūt hāc silentij necessitatē, sed aliā huic simlē, uerū multo ad agendū difficiliorē, cū p̄sonae potentes obstant, sine quarū reprehensione teneri causa nō possit. Ideoq; hoc parcaus et arcū spectius faciendū est, q̄a nihil interest quomodo offendas, et aperta si-

gura p̄dit hoc ipsum, quod figura est. Ideoq; à q̄busdā tota res re-
 pudatur siue intelligatur, siue nō. Sed licet modū adhibere. In pri-
 mus ne sint manifestæ, nō erunt autē si nō ex uerbis dubis, uel quasi
 duplicibus petentur, qualis est in suspecta nuru. duxi uxore, quæ pa-
 tri placuit, aut, qđ est multo ineptius, cōpositionibus ambiguus, ut illa
 controuersia, in qua infāmis amore uirginis filia pater raptā cā in-
 terrogat, à quo uitiata sit. qđ te inq̄t rapuit, tu pater nescis. res ipse
 pducant iudicē ad suspicionem, et amoliamur cætera, ut hoc solū su-
 persit. In quo multū etiā affectus inuuant, & interrupta silentio di-
 ctio, & cunctationes. Sic. n. fiet ut iudex querat illud nescio qđ, qđ
 ipse fortasse nō crederet, si audiret, et ei quod à se inuentū existimat,
 credat. Sed ne si optime qđem sint, esse debent frequētes. nā densita-
 te ipsa figuræ aperiuntur, nec offense munus habent, sed authoritatis,
 nec pudor uidetur qđ nō palām obijcias, sed diffidentia. in summa sic
 maxime iudex credit figuris, si nos putat nolle dicere. Egdē quādoq;
 in perjōnas incidi tales, et in rē quoq; quod est magis rarū, quæ obti-
 neri nisi hac arte nō posset. reā tuebar, quæ subicisse dicebatur mari-
 to testamentum, et dicebatur chirographū marito expirāte hæredi-
 bus dedisse. et uerū erat. nam qā per leges institui uxor non poterat
 hæres, id fuerat actū, ut ad eam bona per hoc tacitum fideicommissum
 peruenirēt. Et caput qđ queri facile erat, si hoc diceremus palām,
 sed per se deperibat hæreditas. Ita ergo fuit nobis agēdū, ut iudi-
 ces illud intelligerēt fictū, delatores nō possent apprehendere, ut dictū,
 et cōtigit utriq; qđ nō inseruissē ueritis opinionem iactantiæ, nisi
 probare uoluissē in foro quoq; esse huius figuris locū. quædā etiam,
 quæ probare nō possis, figura potius spargēda sunt. Hæret. n. non-
 nunq̄ telū illud oculū, et hoc ipso, qđ nō apparet, eximi nō potest. At
 si idē dicat palām, et defenditur, & probandū est. Cum autē obstat
 nobis personæ reuerentia, quod secundū posuimus genus, tātō cau-
 tius dicendū est, quanto ualidius bonos inhibet pudor, quā metus.
 hic uero tegere nos iudex, quod sciamus, et uerba uī quādā uerita-
 tis erūpentia credat cōercere. Namq; munus aut ipsi, in quos dicimus,
 aut iudices, aut assistentes oderint hāc maledicendi lasciuia, si nolle
 nos credant, aut quid interest quomodo dicatur, cum & res, et ani-
 mus intelligitur? quid aut dicendo denuq; proficiamus? nisi ut palām sit
 nos scire, quod ipsi sciamus non esse faciendum. Atqui præcipue
 prima, quibus præcipere cœperam, tempora hoc uitio laborarunt.
 Dicebant enim libēter tales cōtrouersias, quæ difficultatis gratia pla-
 cent, cum sint multo fialiores. Nam rectum genus approbari nisi

Q V I N T I L I A N I

maximis uiribus non potest. Hæc diuerticula, et anfractus suffragia sunt infirmitatis, ut qui cursu parum ualent, flexu cludunt, cū hæc, quæ affectatur ratio sententiarū, nō procul a ratione iocandi abhorreat. Adiuuat etiam qđ auditor gaudet intelligere, et fauet ingenio suo, et alio dicente se laudat. Itaq; non solū si persona obstarer rectæ orationi, quo in genere sæpius modo, quā figuris opus est, decurrebant ad schemata, sed faciebāt illis locū etiā ubi psonæ inutiles, ac nefariæ essent, ut si pater, qui infamem in matrē filiū secreto occidisset, reus malæ tractationis, iacularetur, in uxorem obligis sententijs. Nam qđ impurius, quā retinuisse talem? Quid porro tam nefariū, quā eum, qđ accusetur, qđ summum nefas suspicatus de uxore uideatur, confirmare id ipsa defensione, quod diluendū est? At si iudiciū sumerent animum, scirent quā eiusmodi actionem laturi non fuissent, nulloq; etiā minus, cum in parentes abominanda crimina spargerentur. Et quatenus huc incidimus paulo plus scholis demus. Nam et in his educatur orator, et in eo quomodo declametur, positum est etiā quomodo agatur. Dicendū ergo de ijs quoq; in gbus non asperas figuras, sed palām contrarias causas pleriq; fecerunt. Tyrannidis affectatæ dānatus torqueatur, ut conscios indicet, accusator eius optet quod uolet, patrem qui accusauit optat, ne is torqueatur, pater ei contradicat. nemo se tenuit agens: pro patre, quin figuras in filiū faceret tanquā illum consciū in tormentis nominaturus, quo qđ stultius? Nam cum hoc iudices intellexerint, aut non torquebitur cū ideo torqueri uelint, aut torto non credetur. At credibile est hoc eū uelle fortasse. dissimulet ergo, ut efficiat. sed nobis declamatoribus dico qđ proderit hoc intellexisse, nisi dixerimus? Ergo si uere ageretur, similiter consiliū illud latens prodidissimus. Quid si neq; utiq; uerū est, et habere alias hic damnatus contradicendi causas potest, uel qđ legē conseruandā putet, uel qđ nolit accusatori debere beneficium, uel qđ ego magis sequerer, ut se innocentem in tormentis esse pertendat. Quare ne illud qđem semper succurreret, sic dicentibus, patrocinium hoc uoluit, qui controuersiam finxit. fortasse enim noluit, sed esto uoluerit, continuo, ne si ille stulte cogitauit, nobis quoq; stulte dicendum est. At ego in causis agendis frequenter non puto intucendum quid litigator uelit. Est et ille in hoc genere frequens error, ut putent aliud quosdam dicere, aliud uelle, præcipue cum in themate est, aliquē, ut sibi mori liceat, postulare, ut in illa controuersia, qui aliquando fortiter fecerat, et alio bello petierat, ut militia uacaret ex lege, quod quinquagenarius esset aduersante filio ire in acie coactus deseruit,

filius, qui fortiter eodem praelio fecerat incolumitatem eius optat, con-
 tradicit pater, non enim inquiunt, mori uult, sed inuidiā filio facere.
 Equidem ridco quod illi sic timent, tanquam ipsi morituri, & in con-
 silium suos metus ferunt, obliti tē exemplorū arca uoluntariā mor-
 tem. causerū quoq; quas habet factus ex uiro forti desertor. sed de
 una controuersia loqui contrarium superuacuum est. Ego in uniuersum
 nec oratoris puto esse unquam prauaricari, neq; litem intelligo,
 inquam pars utraq; idem uelit, nec tam stultum quenquā, q si uiue-
 re uult, mortem potius male petat, quā omnino nō petat, nō tamen
 nego esse controuersias huiusmodi figuratas, ut est illa, Reus paricidij,
 quod fratrem occidisset, damnatum iri uidebatur, pater pro testimonio
 dixit, eum se iubente fecisse, absolutum abdicat. Nam neq; in totum fi-
 lio parat, nec quod priore iudicio affirmauit, mutare palām potest,
 & ut non durat ultra pœnam abdicationis ira, abdicat tamen, &
 alioquin figura in patre plus fiat quā licet, in filio minus. Vt autē
 nemo contra id, quod uult, dicit, ita potest aliquid melius uelle, quā
 dicit, quomodo ille abdicatus, quia a patre ut filiū expositum, & ab
 eo educatum solutis alimentis recipiat, postulat, reuocari fortasse
 mauult, non tamen qd petit non uult. Est latens & illa significatio,
 qua cū ius asperius petitur a iudice, fit ei tamen spes aliqua clemen-
 tiæ, nō palām, ne pascamur, sed per quandā credibilem suspiciōē,
 ut in multis controuersijs, sed in hac quoq; raptor. nisi intra tricesi-
 mum diē, & raptæ patrē exorauerit, & suū, percat. Qui exorato
 raptæ patrē, suū non exorat, agit cū eo dementia. Nā si permittat
 hic pater, lis tollitur, si nullā spem faciat, ut nō demens, crudelis certe
 uideatur, & a se iudicem auertat. Laïro, igitur optime occidet, ego si
 potero remissius, & pro suo ingenio pater Gallio, dura anime hodie,
 dura, heri fortior fuisse. Cōfinia sunt his celebrata apud grecos sche-
 mata, p quæ res asperas mollius significant. Nam Themistocles sua-
 sisse existimatur Atheniensibus, ut urbē apud deos deponerēt, qā du-
 rum erat dicere, ut relinquerent, & q uictorias aureas in usum
 belli conflare uolebat, ita declinauit uictorijs utendū esse, totum autē
 allegoriæ simile est aliud dicere, aliud intelligi uelle. Quæsitū etiā
 est quodmodo contra figuras responderi oportet, & qdam semper
 ex diuerso aperiendas esse putauerūt, sicut latentia uitia rescinduntur.
 Idq; sanē frequentissime faciendū est, aliter enim dilui obiecta non
 possunt, utiq; cum quæsto in eo consistit, quod figura petunt. At cum
 male dicta sunt tantum, et non intelligere interim bonæ cōscientiæ
 est, atq; etiam si fuerint crebriores figuræ, quā ut dissimulari pos-

sint, postulandū est, ut nescio quid illud, quod aduersarij obliquis sen-
 tentijs significare uoluerint, si fiducia sit, obijciant palam, aut certe nō
 exigant, ut qđ ipsi non audent dicere, id iudices non modo intelligāt,
 sed etiam credant. vtilis etiā aliquando dissimulatio est, ut in eo (no-
 ta enim fabula est) qđ cum esset contra eum dictum, iura p patroni
 tui cineres, paratum se esse respondit, & iudex conditione usus est,
 clamante multum aduocato schemata de rerū natura tolli, ut proti-
 nus etiā præceptū sit eiusmodi figuris utendū temere non esse. Tertiū
 est genus, in quo sola melius dicendi petitur occasio. Ideoq; id Cicero
 non putat esse positiū in contentione. tale est illud, quo idem utitur in
 Clodiū. Quibus iste, qđ omnia sacrificia noscet, et facile ab se deos pla-
 cari posse arbitrabatur. Ironia quoq; in hoc genere materiæ frequen-
 tissima est. Sed eruditissimū longe, si per aliam rem alia inducitur, ut
 cū aduersus tyrannum, qđ sub pacto abolitionis dominationē depo-
 suerat, agit competitor, mihi in te dicere non licet, tu in me dic, et po-
 tes, nuper te uolui occidere. frequēs illud est, nec magno pere captan-
 dum qđ petitur iureiurando, ut est pro exheredato, ita mihi a tuncq;
 hærede filio mori. nā & in totū iurare, nisi ubi necesse est, graui ui-
 ro parū conuenit. Et est a Seneca dictū eleganter nō patronorū hoc
 esse, sed testū, nec meretur fidem, qđ sententiolæ gratia iurat, nisi si po-
 test tā bene quā Demosthenes, ut supra dixi. lenissimū longe genus
 ex uerbo etiā, sicut est apud Ciceronem in Clodiā. præsertim quā
 oēs amicam omnīū potius, quā cuiusquā inimicā putauerūt. Cō-
 parationem eadem uideo figurā non esse, cū sit interim probationis,
 interim etiā causæ genus, et sit talis eius forma, qualis est pro Mure-
 na. Vigilas tu de nocte, ut tuis consultoribus respondeas, ille ut quō
 cōtendit, mature cū exercitu pueniat. te gallorū, illū buccinarū cantus
 exuscitat, & cætera. nescio an orationis potius quā sententiæ sit.
 Id. n. solum mutatur, quod non uniuersa uniuersis, sed singula singu-
 lis opponuntur. Et Celsus tamen, & nō negligens auctor Vifelinus in
 hac eam parte posuerunt. Rutilius qđ lupus in utroq; genere, idq;
 auertitor uocant. præter illa uero, quæ Cicero inter lumina posuit
 sententiarū, multa alia, et idem Rutilius Gorgiam secutus, non illum
 Leontinum, sed alium sui tēporis, cuius quatuor libros in unū suum
 transtulit, et Celsus uidelicet Rutilio accedens posuerūt inter schema-
 ta, Consumationē, quā græci διαλλογιαν uocant, cū plura argumēta
 ad unū effectū deducuntur. Consequens ille επακολουθεισιν, de quo
 nos in argumentis diximus, collectionē, qđ apud illū est συλλογισμός
 minus, id est πατάλλειν exhortationē παραινεῖν, quorū nihil nō

rectum est, nisi cum aliquā ex ijs, de quibus locuti sumus, figurā acci-
pit. præter hæc Celsus excludere, assuerare, detractare, excitare in
dicem, prouerbij uti, et uersibus, et ioco, et inuidia, et inuocatione,
intendere crimen, quod est *deinosis*, adulari, ignoscere, fassidire, admo-
nere, satisfacere, precari, corripere figuras putat. partitionē quoque, et
propositionē, et diuisionē, et rerū duarū cognationem, quod est ut idē
ualeant, quæ uidentur esse diuersa, ut non is demū sit ueneficus, qui
tam abstulit data potionē, sed etiā qui mentē, quod est in parte finitionis.
Rutilius siue Gorgias *ἀνακρίων, ἀνὰ μνησιν, ἀνὰ ποπορῶν, ἀνὰ ῥήσιν,*
παρὰ ξυσιν, παρὰ ὀδυσιν, quod est dicere, quod fieri oportuerit, deinde
quid factum sit *ἐναντιότητα* unde sit enthymema *κατ' ἀντίαν,*
μετάληψιν κατ' ἀντίαν etiam, quo statu Hermagoras utitur. Viselius
quæ paucissimas faciat figuras, facit *ἐν ὁμοιότητι* tamen, quod commen-
tum uocat, et ratione appellans *ἐπιχειρήματα* inter eas habet, quod quidē
recipit quodāmodo et Celsus, nā consequens an epichirema sit dubi-
tat. Viselius adiungit et sententiā. Inueni qui aggregent ijs *διασκευὰς,*
ἀπαρροφὰς, παρὰ διανοίας. Sed ut hæc nō sunt schemata, sic alia uel
ut sint forsitan magis uetusta fugerunt, uel etiam noua fieri adhuc
possint, eiusdē tamen naturæ, cuius sunt ea, de quibus dictum est.

De figuris, seu coloribus uerborum.

VERBORVM uero figuræ et mutatae sunt semper, et ut
cunq; ualuit consuetudo, mutantur. Itaque si antiquum sermonē nostro
comparemus, penē iam quicquid loquimur figura est, ut huic rei inui-
dere, non ut omnes ueteres, Et Cicero præcipue, hanc rē, et incum-
bere illi, non in illū, et plenum uino, et non uini, et huic, et nō
hunc adulari iam dicitur, et nulle alia, utinamq; nō peiora uin-
cant. Verum schemata *ἀνέκωσ* duorum sunt generum, alterum lo-
quendi rationem uocant, alterum collocatione maxime exquisitum
est. Quorū tamen si utrūq; conuenit orationi, tamen possis illud græ-
maticum, hoc magis rhetoricū dicere. prius fit iisdē generibus, quibus
uitia. Esset enim omne schema uitii, si non peteretur, sed accideret. Ve-
rum autoritate, uetustate, consuetudine plerūq; defenditur, sæpe etiā
ratione quadam. Ideoque cum sit a simplici, rectoque loquendi genere
deflexa, uirtus est, si habet probabile aliqd, quod sequatur. Vna tamē
in re maxime utilis, ut quotidiani, et semper eodē modo formati ser-
monis fastidiū leuet, et nos a uulgari dicendi genere defendat. Qua
siq; parce, et cū res poscet, utetur, uelut aspersio quodam condimento

incaudior erit. At qui nimium affectauerit, ipsam illā gratiam uarietatis amittet, quanquam sunt quaedā figuræ, ita receptæ, ut penè iam hoc ipsum nomen effugerint, quæ etiam si fuerint crebriores, consuetas aures minus ferient, nam & secretæ, & extra uulgarem usum positæ, ideoq; magis nobiles, ut nouitate aurē exātant, ita copia satiant, nec se obuias fuisse dicenti, sed conquisitas, & ex omnibus latebris extractas, congestasq; declarant. Fiunt ergo & arcæ genus figuræ in nominibus. nā et oculis capti talpæ, et timidi damæ dicuntur a' Virgilio. sed subest ratio, quæ sexus uterq; altero significatur, nā tam mares esse talpas, damasq; quam feminas certū est. Et in uerbis, ut fabricatus est gladiū, et inimicos punitus est, qd mirum minus est, quod in natura uerborū est, & quæ facimus patiendi modo sæpe dicere, ut arbitror, suspicor, et contra faciendi quæ patimur, ut uapulo, ideoq; frequens permutatio est, & pleraq; utroq; modo effertur, luxuriatur, luxuriat, et fluctuatur, fluctuat, assentior, assentio. Est figura & in numero, uel cum singulari pluralis numerus subiungitur, gladio pugnacissima gens romani, gens. n. ex multis. uel ex diuerso.

- " -Cui non risere parentes,
- " Nec deus hunc mensa, dea nec dignata cubili est. ex illis enim, qui non risere, hic quem non dignata. & in satyra,
- " -Et nostrum istud uiuere iriste
- " Aspexi, - cum infinito uerbo sit usus pro appellatione. Nostram enim uitam uult intelligi. Vtimur & uerbo pro participio,
- " -Magnum dat ferre talentum, tanquam ferendū. & participio pro uerbo, uolo datum. interim etiam dubitari potest, cui simile uitio sit schema, ut in hoc,
- " Virtus est uitium fugere, - aut enim partes orationis mutat ex illo, uirtus est fuga uitiorū, aut casus ex illo, uirtus est uitium fugere. Multa tamen his utrisq; exatatiuis. Iunguntur interim schemata.
- " Sthenelus sciens
- " Pugnæ. Est enim scitus Sthenelus pugnandi. Transferuntur etiam tempora. Timarchides negat esse ei periculum a' securi. præsens enim pro præterito positum est. Et Virgilius,
- " Hoc Itachus uelit, - Et ne morer, per omnia genera, per quæ fit solacisimus, hæc est quoque, quam ἐρεπίωσι uocant, cui similis est Zeugma, cū dicitur, ut apud Sallustium, Neq; ea res falsum me habuit, & duci probare, ex quibus fere præter nouitatem breuitas etiā peti solet. Vnde eo usq; processum est, ut non poenitentium pro non acturo poenitentiam, & uisuros ad uidendū missos, idem author dixerit, quæ

quæ ille quidem fecerit schemata, an idem uocari possint uidentur, quæ recepta sint. Nam receptis etiam uulgo auctore contenti sumus. Verum natura enaluit a gentibus, quod Pollio in Labieno damnat, et contumeliâ fecit, quod a Cicerone reprehendi notum est. Afficiunt contumelia dicebant. Alia commendatio uictus status. cuius amator unice Virgilius fuit.

- » Vel cum se pauidum contra mea iurgia iactat.
- » Progeniem sed enim troiano a sanguine duci
- » Audierat. Quorum similia apud ueteres tragicos, comicosque sunt plurima. Illud etiam in consuetudine remansit. Enimvero is amplius apud eundem,
- » Nam quis te iuuenum confidentissime- cum quis sermonis initium sit, et
- » Tam magis illa fremens, et tristibus effera flammis,
- » Quam magis effuso crude scunt sanguine pugna, quod est uersu ex illo,
- » Quam magis erûna urget, tam magis ad malefaciendum uiget. pleni talibus antiqui, sicut initio eunuchi Terentius,
- » Quid igitur faciam inquit, allusit tandem leno. Catullus in epithalamio.
- » Dum innupta manet, dum cara suis est. sed prius dum significat, quoad sequens usque eo. Ex græco uero translata uel Sallustij plurima, quale est uulgo amat fieri. Vel Horatij. Nam is maxime probat hoc Ciceronis,
- » Nec longe inuidit auenæ, uel Virgilij,
- » Tyrrhenum ne uigat æquor. Etiam uulgo actus quoque, saucius petus. Ex eadem parte figurarum additio, et adiectio est. Illa, quæ prior uideri potest superuacua, sed non sine gratia est.
- » Nam neque Parnassi uobis iuga, nam neque Pindi. potest enim de esse alterum Nam neque Parnassi uobis iuga. Et apud Horatium illud,
- » Fabricumque;
- » Hunc et intonsis Curium capillis. et detractiones quæ in complexu sermonis aut uerbum habent, aut figuram
- » Accede ad ignem hunc, iam calesces plus satis, plus enim quam satis est. nam de altera, quæ detractio est pluribus dicendum est. uerum uulgo et comparatiuis pro absolutis, ut cum se quis infirmior rem esse dixerit. duo inter se comparatiua committimus, si te Catilina comprehendi, si interfici iussero, credo erit uerendum mihi, ne non potius omnes boni serius a me quam quisquam crudelius factum esse dicam.

Quintil.

x

Q V I N T I L I A N I

cat. Sunt illa & non similia solœasmo quidem, sed tamen nume-
rum mutantia, quæ & tropis assignari solent, ut de uno pluraliter
dicamus,

» Sed nos immensum spatij conficimus æquor. Et de pluri-
bus singulariter,

» Haud secus ac patrijs acer Romanus in armis. Specie diuersa,
sed genere eadem & hæc sunt,

» Ne ue tibi ad solem uergant uineta cadentem.

» Nec mihi tum molles sub diuo carpere somnos,

» Neu dorso nemoris libeat iacuisse per herbas. Non enim ne-

scio cui alij prius, nec postea sibi uni, sed omnibus præcipit. Et de no-
bis loquimur tanquã de alijs. Dicit seruus, negat Tullius. Et nostra
persona utimur pro aliena, & alios pro alijs fingimus. Vtriusq; rei
exemplũ pro Cecinna pisonem aduersæ partis aduocatum alloquẽs

» Cicero dicit. Restituisse te dixi, nego me edicto prætoris restitutum

» esse. Verũ enim illud restituisse Ebutius dixit, nego Cecinam edicto
prætoris restitutum esse, et ipsum dixi ex cussa syllaba figura in uer-
bo. Illa quoq; ex eodẽ genere possunt uideri, quam nos interpositio-
nem, uel interclusionem dicimus, græci παρίθσιον uocant, dum con-
tinuationi sermonis, medius aliquis sensus interuenit. Ego cum te (ne-
cum enim sæpiissime loquitur) patriæ reddidissẽ. Cui adycaunt hyper-
baton, non illud, quod inter tropos esse uoluerunt, sed alterum, quod
est eius figuræ sententiarum, quæ ἀποσπορὴ dicitur, simile, cum non
sensus mutatur, uerum forma eloquendi,

» Deceos Marios, magnosq; Camillos

» Sapiadas duos bello, & te maxime Cæsar. Acutius adhuc in
polydoro

» Fas omne abrumpit, polydorum obiruncat, & auro

» Vi potitur, quid non mortalia pectora cogis

» Auri sacra fames? Qui tã parua momenta nominionis discre-
uerunt μεταβασιον uocant, quam & aliter fieri putant.

» Quid loquor, aut ubi sum? Coniunxit autem παρίθσιον, &
ἀποσπορὴν Virgilius in illo loco,

» Haud procul inde citæ Metum in diuersa quadrigæ

» Distulerant (at tu dictis Albane maneres)

» Raptabatq; uiri mendacis viscera Tullus. Hæc schemata, aut his
similia quæ erunt, per mutationem, adiectionem, detractiõnem, ordi-
nem, & conuertunt in se auditorem, nec languere patiuntur subinde
aliqua notabili figura excitatum, & habent quandam ex illa uitij
similitudine

similitudine gratiam, ut in cibis interim acor ipse iucundus est, quod
 continget, si neq; supra modum multæ fuerint, nec eiusdem generis
 aut iunctæ, aut frequentes, quia satietatem, ut varietas carum, ita ra-
 ritas effugit. Illud est acrius genus, quod non tantum in ratione pos-
 tum est loquendi, sed ipsis sensibus tum gratiam, tum etiam vires ac-
 commodat. E' quibus primum sit, quod fit per adiectionem, plura
 sunt genera, nam & uerba gemnantur, uel amplificandi gratia, ut
 » oadi oadi non spurium melium. alterum est enim, quod indicat,
 alterum, quod affirmat. uel miserandi, ut
 » Ah Corydon Corydon, quæ eadem figura nonnunquã per ironiam
 ad eleuandum, conuertitur. Similis geminationis post aliquam inte-
 » riectionem repetitio est, sed paulo etiam uehementior. bona miseru
 » me (consumptis enim lachrymis tamen infixus animo hæret dolor)
 » bona inquam Cn. Pompeij acerbissima uoca subiecta præconis. Vi-
 » uis & uiuis non ad deponendam, sed ad confirmandam audaciam.
 » Et ab iisdem uerbis plura acriter, et instanter inapiunt. nihil ne te
 » nocturnum præsidium palatii, nihil urbis nigilæ, nihil timor po-
 » puli, nihil consensus bonorum omnium, nihil hic munitissimus haben
 » di senatus locus, nihil horum ora, uultusq; mouerunt? Et iisdẽ desi-
 » nunt. quis cos postulauit? Appius. quis perduxit? Appius. quanq̃
 » hoc exemplum ad aliud quoq; schema pertinet, cuius et initia inter
 » se, & fines iisdem sunt, quis & quis. Appius & Appius, quale est. q̃
 » sunt qui fœdera sepe ruperunt? Carthaginienses. qui sunt qui bel-
 » lum crudelissime gesserunt? Carthaginienses. qui sunt, qui Italiam de-
 » formauerunt, Carthaginienses. q̃ sunt, qui sibi ignosci postulant? Car-
 » thaginienses. Etiam in contrapositionis, uel comparatiuis solet respon-
 » dere primorum uerboru alterna repetitio, quod modo huius esse loci
 » potius dixi. Vigilas tu de nocte, ut tuis consultoribus respondeas.
 » Ille, ut eo, quod intendit, mature cum exeratu perueniat, te galloru,
 » illum buccinarum cantus exuscitat, tu actionem instituis, ille aciem
 » instruit, tu caues, ne consultores tui, ille ne urbes, aut castra capiatur.
 » sed hac gratia non fuit contentus orator, uertit in contrarium eandẽ
 » figuram. Ille tenet & scit, ut hostium copiae, tu ut aquæ pluuie ar-
 » ceantur. ille exercitatur in propagandis finibus, tu in regendis. pos-
 » sunt media quoq; respondere, uel primis, ut
 » Te nemus Angtiæ uitrea te facinus unda. Vel ultimus, et hæc na-
 » uis et onusta prædasiæ, cū ipsa quoq; eēt etiã præda, nec qsq̃ du-
 » bitauit idẽ posse fieri iteratis utriusq; medijs. respondet primis et ulti-
 » ma, multi et graues dolores iuēt parētib; et propinq; multi. Est et il

QVINTILIANI

lud repetendi genus, quod semel proposita iterat, ut diuidat,

- » Iphitus, & Pelias mecum, quorum Iphitus æuo
 » Iam grauior, Pelias et uulnere tardus Vlyssi. *ἰπποδωρος*. dici-
 » tur græce, nostri regressionem uocant, nec solum in eodem sensu, sed
 » etiam in diuerso eadem uerba contra sumuntur. principum digni-
 » tas erat pene par, non par fortasse eorū, qui sequebantur. interim
 » uariatur casibus. hæc & generibus fit iteratio, magnus est labor di-
 » cendi, magna res est, et apud Rutiliū longiore *περίοδος* & hæc ui-
 » tia sententiarum sunt. pater hic tuus, patrem hunc appellas, patris tu-
 » filius es. fit casibus modo hoc schema, quod *πολυπῶτος* uocant, con-
 » stat & alijs etiam modis, ut pro Cluentio. quod autem tempus uene-
 » ni dandi? unde illa frequentia? per quē porro datū? unde sumptum?
 » quæ porro interceptio poculi? cur nō de integro autē datū? hanc re-
 » rum coniunctam diuersitatem Cæcilius *μεταβολήν* uocat, qualis est
 » pro Cluentio locus in Oppianicum. Illū tabulas publicas uiolasse, cen-
 » sorias corrupisse, decuriones uniuersi iudicauerunt, cū illo nemora-
 » tionem, nemo rem ullam contrahebat, nemo illum ex tam multis co-
 » gnatis, et affinibus tutorem unquā liberis suis scripsit. & deinceps
 » adhuc multa. Vt hæc in unū cōgerūtur, ita cōtra illa dispersa sunt,
 » quæ a Cicerone dissipata dici puto.
 » Hic segetes, illic ueniunt felicius uine
 » Arborei fœtus— alibi, & deinceps. Illa uero apud Ciceronē mi-
 » ra figurarum mīstura deprehenditur, in qua & primo uerbo longo
 » post intervallo redditum est ultimum & media primis, et medijs ulti-
 » ma congruunt. Vestrum iam hic factum deprehenditur patres
 » Con. non meum, ac pulcherrimum quidem factum, uerū, ut dixi, nō
 » meum, sed uestrum. Hanc frequentiore repetitionem, *ποικίλν* uo-
 » cant, quæ sit ex p̄missis figuris, ut supra dixi, utq; se habet epistola
 » ad Brutum. Ego cum in gratiam redierim cū Appio Claudio, &
 » redierim p̄ Cn. Pōpeiū, te ego ergo cū redierim. et in ijsdē sentētijs
 » crebrioribus mutata declinatioib; iteratione uerborū. ut ap̄d Persiū.
 » —Vsq; adeo ne
 » Scire tuum nihil est, nisi te scire hoc sciat alter? Et apud Ci-
 » ceronem. Neq; enim poterat indicio ex his damnatis, qui indicaban-
 » tur, sed sensus quoq; toti quemadmodum coeperunt, desinēt. Ve-
 » nit ex Asia, hoc ipsum quā bonum, tri. pl. uenit ex Asia, in eadem
 » tamen periodo & uerbum ultimum primo refertur, tertium iam ser-
 » mone adiectum est, uerū tamen uenit. interim sententia qdē repetitur
 » eodem uerborū ordine, quid Cleomenes facere potuit? non. n. possum
 » quenquam

- ¶ quonquam insinulare falso, quid inquam Cleomenes facere potuit?
Prioris sententiæ uerbum ultimum, ac sequentis frequenter est idem,
quo quidem schemate utuntur poëtæ sæpius.
- ¶ Pierides uos hæc facietis maxima Gallo,
¶ Gallo, cuius amor tantum mihi crescit in horas. *sed ne oratores*
¶ quidem raro. hic tamen uiuit, uiuit, immo etiam in Senatū uenit.
Aliquando sicut in geminatione uerborū diximus, initia quoq; et
clausulæ sententiarū alijs, sed non aliō tendentibus uerbis inter se
consonant. initia hoc modo. dederim periculis omnibus, obtulerim
¶ insidijs. obiecerim inuidiæ. rursum clausulæ, nō ibidē statim. Vos. n.
¶ statuis, uos sententiam dixistis, uos iudicastis. hoc alij *μικτων μιαν*
alij disiunctionem uocant, utrunq; etiā si est diuersum, recte, nam est
nominum idem significantium separatio. congregantur quoq; uerba
idē significantia, quæ cum ita sint Catilina, perge quod cœpisti, egre-
dere aliquando ex urbe, patent portæ, proficiscere. Et in eundē alio
libro. Abijt, excessit, erupit, euasit. Hoc Cælio *παιρασμὸς* uide-
¶ tur. i. abundans supra necessitatem oratio, sicut illa.
Vidi oculos ante ipse meos, In illo enim uidi inest ipse. Verum
id, ut alio quoq; loco dixi, cū supernacua oneratur adiectione, uitiū
est, cum autem auget manifestam sententiā, sicut hic. uirtus. Vidi ipse
ante oculos, totidem sunt affectus. Cur tamen hæc proprie nomine
tali notarit, non uideo. Nā et geminatio et repetitio, et qualiscūq;
adiectio *παιρασμὸς* uideri potest. Nec uerba modo, sed sensus quoq;
¶ idem facientes acervantur. perturbatio istum mentis, et quædā sce-
¶ lerum effusa caligo, et ardentis furiarum fides excitantur. conge-
¶ runtur et diuersa. mulier, tyranni sæua crudelitas, patris amor, ira
¶ præceps, temeritas, dementia. Et apud Ouidium,
¶ Sed graue nereidum numen, sed corniger Ammon,
¶ Sed quæ uisceribus ueniebat bellua ponti
¶ Exaturanda meis. Inueni qui et hoc uocaret *παιρασμὸς*, cui non
assentior, cum sint unius figuræ. mista quoq; et idem, et diuersum
¶ significantia, quod et ipsum *διακρίσις* uocant. quero ab inimicis,
¶ sint ne hæc inuestigata, cōperta, patefacta, sublata, delata, extincta p
¶ me. et inuestigata, comperta. i. patefacta aliud ostendunt. Sublata,
delata, extincta sunt inter se similia, sed non etiam prioribus. Et hoc
autem exemplum, et superius aliam quoq; efficiunt figuram, quæ
ga coniunctionibus caret, dissolutio uocatur, apta cum qd instantius
dicimus. Nā et singula inculcantur, et quasi plura fiunt. Ideoq; uti-
¶ mur hac figura nō in singulis modo uerbis, sed sententijs etiā, ut Ci-

Quintil.

x iii

QVINTILIANI

- » cetero dicit contra concionem Metelli. q̄ indicabantur cos uocari, custo-
 » diri, ad senatum adduci iussi, in senatu sunt positi. Et tunc hic locus
 » talis hoc genus βαρυλογίας uocant, quæ potest esse copulata disso-
 » lutio, contrarium est schema, quod coniunctionibus abundat, illud
 » ἀσυνδέτωρ, hoc πολυσυνδέτωρ dicitur, hoc est uel iisdem sæpius re-
 » petitis, ut
 » Tectumq; laremq;
 » Armaq; amyleumq; canem, cressamq; pharetram. uel di-
 » uersis,
 » Arma, uirumq;
 » Multum ille & terris,
 » Multa quoq;. Aduerbia quoq; & pronomina ua-
 » riantur.
 » Hic illum uidi iuuenem Meliboe, quotannis
 » Biffenos cui nostra dies altaria fumant,
 » Hic mihi responsum primus dedit ille petenti. sed utrunq; horū
 » coacervatio, & tantum iuncta, aut dissoluta, omnibus scriptores sua
 » nomina dederunt, sed uaria, & ut cuiq; fingenti placuit, fons q̄dem
 » unus, q̄a acriora facit, & instantiora quæ dicimus, & uim quandā
 » præ se ferentia, uelut sæpius erumpentis affectus. Gradatio, quæ di-
 » citur ὑψίμαξ, apertiorē habet artem, & magis affectatam, ideoq;
 » esse rarior debet. Est autem ipsa quoq; adiectionis, repetit. n. quæ di-
 » cta sunt, et prius quā ad aliud descendat, in prioribus resiste. Eius
 » exemplum ex græco notissimo transferatur, nec hæc dixi q̄dē, sed
 » nec scripsi, nec scripsi quidem, sed nec obij legationē, nec obij q̄dem,
 » sed nec persuasi Thebanis, nec persuasi q̄dem. Si tamen tradita &
 » latina. Africano uirtutem industria, uirtus gloriam, gloria æmulos
 » comparauit. & Non ergo magis pecuniarum repetundarum quā
 » maiestatis, neq; maiestatis magis q̄ plautiæ legis, neq; plautiæ legis
 » magis quā ambitus, neq; ambitus magis, quā omnium legū in-
 » dicia perierunt. Inuenitur apud poetas quoq; ut apud Homerū
 » de sæptro, quod a Ioue ad Agamemnonem usq; deducit, & apud no-
 » strum etiam tragicum.
 » Ioue propagatus est, ut perhibent, Tantalus,
 » Ex Tantalō pelops, ex pelope aut satus
 » Atreus, qui nostrum porro propagat genus. At quæ p̄detra-
 » ctionem sunt figuræ breuitatis, nouitatisq; maxime gratiā petunt,
 » quarum una est ea, quam libro proximo in figuras distuli, synecdo-
 » che, cum

che, cum subtractum aliquod uerbum satis ex cæteris intelligitur, ut Cælius in Antonium. Stupere gaudio Greo. subaudimur enim cæpit. Cicero ad Brutum. Sermo nullus scilicet nisi de te, quid enim potius, tum Flavius erras inquit, tabellariæ, & ego ibidem orans inter cœnam exorauit. Cui similia sunt illa meo quidem iudicio, in quibus uerba decenter pudoris gratia subtrahuntur.

Novimus & qui te transversa tuentibus hircis, Et quo sed fales nymphæ risere sacello. Hanc quidam aposiopesis putant, frustra. Nam illa quid taceat incertum est, aut certe longiore sermone explicandum. hic unum uerbum & manifestum quidem desideratur, quæ si aposiopesis est, nihil, in quo deest aliquid, non idem appellabitur. Ne ego illud quidem aposiopesis semper uocem, in quo res quæcunque relinquitur intelligenda, ut ea, quæ in epistolis Cicero. Data lupercalibus, quo die Antonius Casari. nihil obtinuit, lusitque, quia nihil aliud intelligi poterat, quam hoc, diadema imposuit. Altera est per detractionem figura, de qua modo dictum est, cui coniunctiones eximuntur. Tertia, quæ dicitur συνημνόν, in qua unum ad uerbum plures sententiæ referuntur. Quarum unaquæque desiderat illud, si sola poneretur. Id accidit aut præposito uerbo, ad quod reliqua respiciant. uicit pudorem libido, timorē audacia, rationem amentia. aut illato, quo plura clauduntur. Neque enim is es Catilina, ut te aut pudor unquam à turpitudine, aut metus à periculo, aut ratio à furore reuocauerit. medium quoque potest esse, quod & prioribus, & sequentibus sufficiat. Iungit autem & diuersos sexus, ut cum marem, feminamque filios dicimus, & singularia pluralibus miscet. Sed hæc adeo sunt uulgaria, ut sibi artem figurarum asserere non possint. Illud plane figura est, qua diuersa sermonis forma coniungitur.

Socijs tunc arma capeffant

Edico, & dira Bellum cum gente gerendum. Quamuis enim pars belli posterior participio insistat, utriusque tamen cõuenit illud edico, nam utriusque detractionis gratia facta coniunctio συνημνόν uocant, quæ duas res diuersas colligit,

Tam deest auaro quod habet quam quod non habet, huic diuersam uolunt esse distinctionem, cui dant nomen παραρρισμός, qua similia discernuntur, cum te pro astuto sapientem appelles, pro confidente forte, pro illi liberali diligente, quod pedit ex finitione. Ideoque an figura sit dubito,

x iiii

Q VINTILIANI

cui contraria est ea, quæ ex uicinia transit ad diuersa, aut similia.

- » Breuis esse laboro,
- » Obscurus fio, & quæ sequuntur. Tertium est genus figurarū, quæ aut similitudine aliqua uocum, aut paribus, aut contrarijs uerunt in se aures, & animos excitant, huic nomen est *πρὸς ὁμομασίᾳ* quæ dicitur agnominatio, ea non uno modo fieri solet, sed ex uicinia quadā prædicti nominis ducta casibus declinatur, ut Domitius Afer pro Cloātilla. Mulier rerum omnium imperita, in omnibus rebus infelix. et cum uerbo idem uerbum plus significanter subiungitur. quando homo, hostis homo. quibus exemplis sum in aliud usus, sed in uno falsis, est geminatio. *πρὸς ὁμομασίᾳ* ei contrarium est, quod eodē uerbo quasi falsum augetur. quæ lex priuatis hominibus esse lex non uidebatur. cui consinis est *ἀνταρὰ ὁμομασίᾳ* eiusdem uerbi contraria significatio, cum proculius quæreretur de filio, quod is mortem suam expectaret, et ille dixisset se uero non expectare, immo inquit, rogo expectes. non eodē, sed ex diuerso uicini accipitur, cum supplicio afficiendū dicas quem supplicatione dignum iudicaris. Aliter quoq; uoces aut eadē aut diuersa in significatione ponuntur, aut productione tantum, uel correptione mutata, quod etiam in iocis frigidum equidē tradi inter præcepta miror, eorumq; exempla uitandi potius quàm imitandi gratia pono, amari iucundū est, si curetur neq; insit amari. auium dulcedo ad auium ducit, & apud Ouidium, Ludentē cur ego non dicam furiare furiam. Cornificius hanc traductionē uocat, uidelicet alterius intellectus, ad alterum. Sed elegantius quod est postum in distinguendam rei proprietatem. hanc recip. pestem paulisper reprimi, non in perpetuum comprimī posse. & quæ præpositionibus in contrarium mutantur. non emissus ex urbe, sed immisus in urbem esse uideatur. melius, atq; acrius, qđ cum figura iucundū est, tum etiā sensu ualet. emut morte immortalitatē. Illa leuior est. nō pisonum, sed pistorum, & ex aratore orator. pessimū uero ne patres conscripti uideātur circumscripti. raro euenit, sed uehementer uenit. sic contingit, ut aliq; sensus uehemens, et acer uenustatē aliquā non eodē ex uerbo nō dissonā accipiat, et cur me prohibeat pudor uti domesticus ex ēplo? pater meus contra eū, q se legationi immeriturū dixerat deinde uix paucis diebus insumptis re infecta redierat, nō exigō uti immoriaris, legationi immorare. Nā & ualet sensus ipse, & in uerbis tantū distantibus iucūde cōsonat uox, præsertim nō aptata, sed uelut oblata cū altero suo sit usus, alterū ab aduersario acceperit. Magnæ ueteribus curæ fuit gratiā dicendi ē paribus contrarijs acquirere.

acquirere. Gorgias in hoc immodicus copiosus utiq; prima ætate & Socrates fuit. Delectatus est his etiã M. Tullius, uerũ & modũ adhibuit nõ ingratæ, nisi copia redundet, uoluptati, & rē aliquā leuē sententiariũ pondere impleuit. Nam p se frigida, et inanis affectatio cū in acris inadit sensus, innata uidetur habere non accersita. Similiũ fere quadruplex ratio est. Nam est primum quoties uerbum uerbo, aut non dissimile ualde quæritur, ut

- Puppēsque tuæ, pubesque tuorũ. Et sic in hac calamitosa fama quasi
- in aliqua perniciosissima flamma. & non enim tam spes laudanda,
- quàm res est. Aut certe par est extremus syllabis consonans. nõ uerbis, sed armis. et hoc quoque quoties in sententias acris inadit, pulchrũ
- est. quantum possis in eo semper experiri ut pro sis. hoc est πάρισον, ut plerisque placuit, Cleostelæus πάρισον existimat, quod sit membris non dissimilibus, secundum ut clausula similiter cadat, uel ipsẽ in ultimam partem collatis, ὁμοιοτέλευτον similem duarum sententiarum, uel plurium finem. non modo ad salutem eius extinguendã,
- sed etiam gloriam per tales uiros infringendam. Ex quibus fere sunt, non tamen ut semper ultimus consonent, quæ τρίκωλα dicunt. Viat pudorem libido, timorem audacia, rationem amentia.

- Sed in quaternas quoque ac plures hæc ratio ire sententias potest.
- Fit etiam singulis uerbis. Hecuba hæc dolet, piget, pudet. & abiit ex-
- cessit, erupit, euasit. Tertium est, quod in eosdẽ casus cadit, ὁμοιοπῶτον dicitur. Sed neque quod finem habet similem est ὁμοιοπῶτον, utiq; in eundem finem uenit ὁμοιοτέλευτον, est tamen casus similis etiam si dissimilia sint, quæ declinentur, nec tantum in fine deprehenditur, sed respondent uel primis inter se, uel medijs, uel extremis, uel etiam permutatis his, ut media primis, & summa medijs accommodentur, & quocunq; modo accommodari poterunt. Nec enim semper paribus syllabis constat, ut est apud Afrum amisso nuper infel-
- cis aula si non præsidio inter pericula, tamen solatio uitæ inter aduersa. Ea uero uidentur optima, in quibus initia sententiarũ, & fines consentiunt, ut hic, præsidio, solatio, pene ut similia sint, uerbis ut paribus cadant, & eodẽ modo desinant, etiam ut sint, quod est quartum, membris equalibus, quod ἰσοκῶλον dicitur. Si quantum
- in agris, locisque desertis audacia potest, tantum in foro, atque iudicijs impudentia ualeret, ἰσοκῶλον est. & ὁμοιοπῶτον habet.
- non minus nunc in causa cederet Aulus Cæcanna Sexti Ebuti impudentiæ, quam in ui facienda cessit audaciæ. ἰσοκῶλον, ὁμοιοπῶτον accidit, & illa figura græcæ, qua nomina dixi

QVINTILIANI

mutatis casibus repeti, non minus cederet, quàm cessit adhuc ὁμοί-
 τέλυτον, ἢ παρανομασία est. neminem posse alteri dare patri-
 monium, nisi quem penes sit patrimonium. Contrapositum au-
 tem, uel, ut quidam uocant, contentio ἀντίθετον dicitur, non uno
 fit modo, nam et fit si singula singulis opponuntur, ut in eo, quod mo-
 do dixi. uicit pudorem libido, timorem audacia. Et bina binis. non
 nostri ingeny, uestri auxilij est. Et sententiae sententijs. dominetur in
 concionibus, iaceat in iudicijs. cui commodissime subiungitur et ea spe-
 cies, quam distinctionem diximus. odit populus R. priuatam luxu-
 riam, publicam magnificentiam diligit. Et quae sunt simili casu dis-
 simili sententia in ultimo locata. ut quod in tempore mali fuit, nihil
 obsit, quin quod in causa boni fuit profit. nec semper contrapositum
 subiungitur, ut in hoc. Est. n. iudices haec non scripta, sed nata lex.
 Verum sicut Cicero dicit, quod de singulis rebus propositis refertur ad
 singula, ut in eo quod sequitur. quam non didicimus, accepimus, legi-
 mus, uerum ex natura ipsa, arripuimus, hausimus, expressimus. nec
 semper quod aduersum est contraponitur, quale est apud Rutiliū. No-
 bis primis dii immortales, nobis fruges dederunt, nos quae soli acce-
 pimus, in omnes terras distribuimus. Fit etiam assumpta illa figu-
 ra, qua uerba declinata repetuntur, quod ἀντιμεταβολή dicitur. nō
 ut edam uiuo, sed ut uiuam edo. Et quod apud Ciceronem conuersum
 ita est, ut cum mutationem casus habeat, etiam similiter desinat. ut
 sine inuidia culpa plectatur, et sine culpa inuidia ponatur. quod et
 eodem cluditur uerbo, ut quod dicit de Sexto Roscio. Et enim cum ar-
 tifex eiusmodi sit, ut solus dignus uideatur esse, qui scenam introcat,
 tum uir eiusmodi sit, ut solus uideatur dignus, qui eo non accedat.
 Est et in nominibus ex diuerso collocatis sua gratia. si consul An-
 tonius, Brutus hostis, si conseruator reip. Brutus, hostis Antonius.
 Olim plura de figuris, quàm necesse erat, et adhuc erit, qui pu-
 tet esse figuram. incredibile est quod dico, sed uerum ἀνθυποπαρ
 uocant. Et aliquis hoc. semel tulit, ego bis, ego ter. Διέξοδος, eo
 longius euectus sum, sed redeo ad propositum. ἄποδος διέξοδος.
 Quaedam uerborum figura paulum figuris sententiarū declinan-
 tur, ut dubitatio. nam cum est in re, priori parti assignanda est, cum
 in uerbo, sequenti. siue me malitiam, siue stultitiam dicere oportet.
 Item correctionis eadē ratio est, nam quod illic dubitat, hic emen-
 dat. Etiam in personae fictione accidere quidam idem putauerunt,
 ut in uerbis etiam esset haec figura. crudelitatis est mater auaritia.
 Et apud Sallustium in Ciceronem. O Romule arpinās. quale est et

- » apud Menandrum. œdipus oihryasus. Hac omnia copiosius sunt
 » executi qui non ut partem operis transcurrerunt, sed proprie libros
 » huic operi dedicauerunt. Sicut Cœlius, Dionysius, Rutilius, Corni-
 » ficius, Vifelius, alijs non pauci. Sed non minor erit eorum, qui ui-
 » uunt, gloria. Ut fateor autem uerborum figuras posse plures reperi-
 » ri a quibusdam, ita ijs, quæ ab authoribus clari traduntur, melio-
 » res non assentior. Nam in primis M. Tullius multas in tertio de
 » Oratore libro posuit, quas in Oratore postea scripto transcundo ni-
 » deti ipse damnaſſe, quarum pars est, quæ sententiarum potius quàm
 » uerborum sit, ut immutatio, improuisa imago, sibi ipsi responsio, di-
 » gressio, permissio, contrariū. Hoc enim puto, quod dicitur ἀντιότις
 » sumpta ex aduerso probatio. quædam omnino non sunt figurae, si-
 » cut ordo, dinumeratio, circumscripſio, siue hoc nomine significatur
 » compressa breuiter sententia, siue finitio. Nam Cornificius, atque Ru-
 » tilius hæc schemata λέγειν putant. uerborum autem concinna
 » transgressio, idest hyperbaton. quod Cœlius quoque putat schema,
 » a nobis est interposita, et mutatio. et si ca est, quæ Rutilius ἀνομοίω-
 » siv uocat, dissimilitudinem ostendit hominum, rerum, factorumq; si
 » latius fiat, figura non est. si angustius in ἀντίθετον cadet. si uero
 » hæc appellatio significat ὑπαλλαγήν, satis de ea dictum est.
 » Quod uero schema est ad propositum subiecta ratio? quod Rutilius
 » ἀπολογία uocat. Vtrum nam de illo dubitari possit, an schema sit
 » distributis subiecta ratio, quod apud eundem primo loco positum est,
 » προσπρόδοις dicit, quæ ut maxime seruetur sane in pluribus
 » propositis, quia aut singulis statim ratio subijcitur, ut est apud Anto-
 » nium. Sed neq; accusatorem eum metuo, qui sum innocens, neq; com-
 » petitorem uereor, qui sum Antonius, neq; consulem spero, qui est Ci-
 » cero. aut positus duobus, uel tribus eodem ordine singulis continua
 » reddantur, quale apud Brutū de dictatura Cn. Pompeij. præstat. n.
 » nemini imperare, quàm alicui seruire. sine illo enim uiuere hone-
 » ste licet, cum hoc uiuendi nulla conditio est. sed uni rei multiplex
 » ratio subijcitur, ut apud Virgilium,
 » siue inde occultas uires, & pabula terræ
 » pingua concipiunt, siue illis omne per ignem
 » Excoquitur uitium. — & totus locus.
 » seu plures calor ille uias,
 » seu durat magis.

Relationem qd accipi uelit non liquet mihi. nam si ὑπαλλαγήν aut
 » ἀπρόδοις, aut ἀντιμεταβολήν dicit, de omnibus locuti sumus.

Q. VINTILIANI

Sed quicquid est, neq; hæc, neq; superiora in oratore repetit, sola est in eo libro posita pariter inter figuras uerborum exclamatio, quam sententiæ potius puto. Affectus enim est. & cæteris omnibus consensio. Adijci his Cælius περίφρασις, de qua dixit Cornificius, interrogationem, ratiocinationem, subiectionem, translationem, oculatationem. Præterea sententiam, membrum, articulos, interpretationem, conclusionem, quorum priora alterius generis sunt schemata, sequentia schemata omnino non sunt. Item Rutilius præterea quæ apud alios quoque sunt schemata παρομοσίαν ἀναμύκτον ὑποποίησιν. διμταμοσίαν. πρόσληψιν, χαρακτηρισμόν. βραχυλογίαν. παρασιώπησιν. παρηγορίαν, de quibus idem dico. Nam eos quidem authores, q nullum propè finem fecerunt exquirendis nominibus, præteribo, q etiã quæ sunt argumentorum, figuris ascripserunt. Ego illud de ijs etiã, quæ ueræ sunt, adijciam breuiter, sicut ornant orationes, opportune positæ, ita ineptissimas esse, cum immodice petuntur. sunt qui neglecto rerum pondere, & uiribus sententiarum, si uel inania uerba in hos modos deprauarint, summos se iudicent artifices. Ideoq; nõ desinunt easnectere, quas sine sententia sectari tam est ridiculũ, quã quærere habitum, gestumq; sine corpore. sed ne hæc quidem, quæ recte fiunt, densandæ sunt nimis. Nam & uultus mutatio, oculorumq; coniectus multum in actu ualet. sed si quis ducere os exquisitis modis, & frontis, ac luminum inconstantia trepidare non desinat, rideatur, & oratio habeat rectam quandam uelut faciem, quæ ut stupere immobili rigore nõ debebit, ita sæpius in ea, quam natura dedit, specie continenda est. Sciendũ uero in primis quid quisq; in orando postulet locus, quid persona, quid tempus. maior enim pars harũ figurarum posita est in delectatione. Vbi uero atrocitate, inuidia, miseratione pugnandum est, quis ferat contraposis, & pariter cadentibus, & consimilibus irascentem flentem, rogantem? cum in his rebus cura uerborum derogat affectibus fidem, et ubicunq; ars ostentatur, ueritas abesse uideatur?

De compositione.

DE Compositione non equidem post M. Tullium scribere aude-rem, cui nescio an ulla pars operis huius sit magis elaborata, nisi & eiusdem ætatis homines, scriptis ad ipsum etiam literis reprehendere uel collocandi genus ausi fuissent, & post eum plures multa ad eãdẽ rem pertinentia memoriæ tradidissent. Itaq; accedã in plerisq; Cicer-

roni, atque in his ero, quæ indubitata sunt, breuior, in quibusdam paulum fortasse dissentiam. Nam etiam cum iudicium meum ostendero, suum tamen legentibus relinquam. Neque ignoro quosdam esse, qui curam omnem compositionis excludant, atque illum horridum sermonem, ut forte effluxerit, modo magis naturalem, modo etiam magis uirilem esse contendant, qui si id demum naturalem esse dicunt, quod a natura primum ortum est, et quale ante cultum fuit, tota hæc ars orandi subuertitur. Neque enim locuti sunt ad hanc regulam, et diligentiam primi homines. Nec proæmii præparare. docere expositione. argumētis probare. affectibus commouere scierunt. Ergo iis omnibus non sola compositione caruerunt, quorum si fieri nihil melius licebat, ne domibus quidem casas, aut uestibus pelliū tegmina, aut urbibus montes, ac sylvas mutari oportuit. Quæ porro ars statim fuit? quid non cultu innitescit? cur uites coercemus manu? cur eas fodimus? rubos aruis excidimus? terra et hæc generat, mansuofacimus animalia? indomita nascuntur. Verum id est maxime naturale, quod fieri natura optime patitur. Fortius uero qui incompotum potest esse, quàm iunctum, et bene collocatum? Neque si parui pedes uim detrahant rebus, ut sotadeorum, et galliamborum, et quorundam in oratione simili pene licentia lasciuientium, compositionis est iudicandum. Ceterum quanto uehementior fluminum cursus est prouo aluco, ac nullas moras obijciente, quàm inter obstantia saxa fractis aquis, ac reluctantibus, tanto quæ connexa est, et totis uiribus fluit fragosa, atque interrupta melior oratio. Cur ergo uires ipsas speciei solui putent, quando nec res ulla sine arte satis ualeat, et comutetur semper arte decor? An nō ea, quæ emissa optime est, hastam speciosissime contortam ferri uidemus? et arcu dirrigentium tela quo certior manus, hoc est habitus ipse formosior? Iam in certamine armorum, atque in omni palæstra quid satis recte cauetur, ac petitur, cui non artifex motus, et certi quidam pedes adsint? Quare mihi in compositione uelut amentis quibusdam, neruis uel intendi, et conatari sententiæ uidentur. Ideoque eruditissimo cuique persuasum est ualere eam quam plurimum non ad delectationem modo, sed etiam ad motum quoque animorum. Primum quia nihil intrare potest in affectum, quod in aure uelut quodam uestibulo statim offendit. deinde quod natura duamur ad modos. Neque enim aliter eueniret, ut illi quoque organorum soni, quanquam uerba non exprimunt, in alios tamen atque alios motus ducerent auditorem. In certaminibus sacris non eadem ratione conatant animos, ac remittunt, nec eodem modo adhibentur, cum

Q V I N T I L I A N I

bellicum est cœnendum, et cum posito genu supplicandum est. nec idē signorum concentus est procedente ad prælium exercitu, idē receptui cœmen. Pythagoreis certe moris fuit, & cum euigilassent animos ad lyram excitare, quo essent ad agendum erectiores, & cum somnum peterent ad eandem prius lenire mentes, ut siquid fuisset turbidiorū cogitationum componerent. Quod si numeris, et modis inest quædā tacita uis, in oratione eo uehementissima, quantūq; interest sensus idē quibus uerbis offeratur, tantum uerba eadē qua compositione uel in exitu iungantur, uel fine claudantur. Nam quædam & sententijs parua, et elocutione modica uirtus hæc sola commendat. Deniq; quod cuiq; uisum erit uehementer, dulciter, speciose dictum soluat, & turbet, abierit omnis uis, incunditas, decor. Soluit quædā sua in oratore

» Cicero. Nam neq; me diuitiæ mouent, quibus omnes Africanos, &

» Lælios, multi uenaliū, mercatoresq; superarunt, ut sit, multi mercatores superarunt, uenaliūq; & insequentes deinceps periodos, quas si ad illum modū perturbes, uelut fracta, aut transuersa tela proieceris. Idem corrigit quæ a Graccho composita durius putat, illū de ceteris, nos hac simus probatione contenti, quod in scribendo, quæ se nobis solutiora obtulerint, componemus. Quid enim attinet eorum exemplum querere, quæ sibi quisq; experiri potest? Illud notasse satis habeo, quo pulchriora & sensu, & elocutione dissolueris, hoc orationē magis deformem fore, quia negligentia collocationis, ipsa uerborum luce deprehenditur. Itaq; ut confiteor penē ultimam oratoribus artem compositionis, quæ perfecta su contigisse, ita illis priscis habitam inter curas, in quantum adhuc profecerat, puto. Neq; enim mihi quālibet magnus author Cicero persuaserit Lysiam, Herodotum, Thucydidem parum studiosos eius fuisse, genus fortasse sint secuti non idem, quod Demosthenes, aut Plato, quanquam & hi ipsi inter se dissimiles fuerunt. Nam neque illud in Lysia dicendi textum tenue, atq; rarum letioribus numeris corrumpendum erat. perdidisset enim gratiam, quæ in eo maxima est, simplicitas, atque in affectu coloris, perdidisset fidem quoque. Nam scribebat alijs, non ipse dicebat, ut oportuerit esse illa rudibus, & in compositis similia, quod ipsum compositio est. At historia, quæ currere debet, ac ferri, minus conuenissent intersistentes clausulæ, & debita actionibus respiratio, & concludendi, inchoandiq; sententias ratio. In concionibus quidem etiam similiter cadentia quædam contraposta deprehendas. In Herodoto uero, cum omnia, ut ego quidem sentio, leniter fluent, tum ipsa dialecticos habet cum incunditatem, ut latentes etiam nune=

ros complexa videatur. Sed de propositorum diuersitate post paulum. nunc quæ prius ijs, qui recte componere uolent, discenda sint. Est igitur ante omnia oratio alia iuncta, atque contexta, soluta alia, qualis in sermone, & epistolis, nisi cum aliquid supra naturam suam tractant, ut de philosophia, de re publica, similibusq; quod non eo dico, quia non illud quoque solutum habeat suos quosdam, & forsan difficiles etiam pedes. neque enim aut hiare semper uocalibus, aut desitui temporibus uolunt sermo, & epistola, sed non fluunt, nec coherent, nec uerba de uerbis trahunt, ut potius laxiora in his uincula, quam nulla sint. Nonnunquam in causis quoque minoribus decet eadem simplicitas, quæ non illis, sed alijs uirtutibus, dissimulatq; eos, & tantum communiter occultius. At illa connexa series tres habet formas, incisa, quæ ἀσύντακτα dicuntur. membra, quæ μέλη, καὶ περίοδος, quæ est uel ambitus, uel circundictum, uel continuatio, uel conclusio. In omni porro compositione tria sunt necessaria, ordo, iunctura, numerus. Primum igitur de ordine. Eius observatio in uerbis est, singulis & contextis. Singula sunt, quæ diximus ἀσύντακτα. In his cauendum est, ne decreseat oratio, & fortiori subiungatur aliquid infirmius, ut sacrilego fur, aut latroni petulans. augeri enim debent sententiæ, & insurgere, ut optime Cicero. Tu inquit, istis faucibus, istis lateribus, ista gladiatoria totius corporis firmitate, aliud enim maius alio superuenit. at si cœpisset à toto corpore, non bene ad latera, faucesq; descenderet. Est & alius naturalis ordo, ut uiros, ac feminas, diem, ac noctem, ortum, & occasum dicas potius, quam retrorsum. Quædam ordine permutato sunt superuacua, ut fratres gemini. nam si præcesserunt gemini, fratres addere non est necesse. Illa quoque nimia quorundam fuit observatio, ut uocabula uerborum, uerba rursus aduerbis, nomina appositis, & pronomnibus rursus essent priora. Nam fit contra quoque frequenter non indecore, nec non & illud nimie est superstitionis, ut quæque sint tempore ea etiam facere ordine priora, non quin frequenter sit hoc melius, sed quia interdum plus ualent ante gesta. Ideoq; lenioribus superponenda sunt. Verbo sensum cludere multo, si compositio sic patiat, optimum est. In uerbis enim sermonis uis inest. Et si id asperum erit, cedat ratio numeris, ut fit apud summos grecos, latinosq; oratores frequentissime. Sine dubio enim omne, quod non cludet, hyperbaten est. Ipsum hoc inter tropos, uel figuras, quæ sunt uirtutes receptum est. Non enim ad pedes uerba dimensa sunt.

QVINTILIANI

Ideoq; ex loco transferuntur in locum, ut iungantur quo congruunt maxime, sicut in structura saxorum rudium, etiam ipsa enormitas inuenit, cui applicari, et in quo possit insistere. Felicissimus tamen sermo est, cui et rectus ordo, et apta iunctura, et cum iis numerus opportune cadens contingit. Quaedam uero transgressiones et longae sunt nimis, ut in superioribus diximus libris, et interim etiam compositione uitiosae, quae in hoc ipsum petuntur, ut exultent, atque lasciuiant, quales illae Maecenatis. Sole et aurora rubent plurima. inter sacra mouit aqua fraxinos. ne exequias quidem unus inter miserrimos uideram meas. quod inter haec possimum est, quia in re tristi ludit compositio. Saepe tamen est uehemens aliquis sensus in uerbo, quod si in media parte sententiae latet, transiri intentione, et obscurari arcuatacentibus solet. In clausula positum assignatur auditori, et infigitur, quale illud Ciceronis. Ut ibi necesse esset in conspectu populi Romanomere. Transfer hoc ultimum, minus ualebit. Nam totius ductus hic est quasi mucro, ut per se fore de uomendi necessitati iam nihil ultra expectantibus, hanc quoque adijceret deformitatem, ut cibus teneri non posset postridie. Solebat Afer Domitius traicere in clausulas uerba tantum asperandae compositionis gratia, et maxime in proxijs, ut pro Cloantilla. Gratias agam continuo. et pro Lelia. Eius utriusque apud te iudicem periclitatur Lelia. Adeo refugit teneram, delicatamque modulandi uoluptatem, ut occurrentibus per se numeris, quo eos inhiberet, obijceret. Amphibologiam quoque fieri uitiosa locutione uerborum, nemo est qui nesciat. Haec arbitror ut in breui de ordine fuisse dicenda, quasi uitiosus est, licet et iuncta sit, et apte cadens oratio, tamen merito incompota dicatur. Iunctura sequitur, ea est in uerbis. inq̄sis. membris. periodis. Omnia namque ista et uirtutes, et uitia in complexu habent. Atque ut ordinem sequar, primum quae imperitis quoque ad reprehensionem notabilia uidentur. id est, quae commissis inter se uerbis duobus ex ultima prioris, ac prima sequentis syllaba deforme aliquod nomen efficiunt, tum uocalium concursus, qui cum accidit, hiat, et intersistit, et quasi laborat oratio. pessime longae, quae easdem inter se literas committunt, sonabunt. praecipuus tamen erit hiatus earum, quae cauo, aut patulo maxime ore efferuntur. E plenior litera est, I angustior. Ideoque obscurius in his uitium. Minus peccabit, qui longis breues subiiciet, et adhuc qui praeponeat longae breuem. minima est in duabus breuibus offensio. Atque cum aliae subiunguntur alijs pinde asperiores erunt, prout oris habitu simili, aut diuerso pronuntiabuntur. Non tamen id ut crimen ingens expauescendum est, ac

est, ac nescio an negligentia in hoc an sollicitudo sit peior. Inhibeat enim necesse est hic meus impetum dicendi, et a potioribus auertat. Quare ut negligentia est pars, hoc pati, ita humilitatis ubiq; phor rescere, nimiosq; non immerito in hac cura putant omnes Iſocratē secutos, præcipueq; Theopompum. At Demosthenes, et Cicero modice respexerunt in hanc partem. Nam et coeuntes literæ, quæ *cura* = *λοιδι* dicuntur, etiam leniorē faciunt orationem quā si omnia uerba suo fine cludantur, et nonnunquam hiulca etiam decent, faciuntq; ampliora quædā. ut pulchra oratione apta omnino iactare, tū longæ per se et uelut optimæ syllabæ aliquid etiam medijs temporis inter uocales quasi interfistatur assument. Quæ de re utar Ciceronis potissimum uerbis. habet inquit ille tanquam hiatus, et concursus uocalium molle quiddam, et quod indicet non ingratam negligentiam de re hominis magis quā de uerbis laborantis. Cæterū consonantes quoq; præcipueq; eæ, quæ sunt asperiores, in cōmissura uerborū rixantur. Et S ultima cum X proxima, quarū tristior etiam si binæ collidantur, stridor est, ut, ars studiorum, quæ fuit causa ei seruio, ut dixi, subtrahendæ S literæ quoties ultima esset, aliq; consonante susciperetur, quod reprehendit Lauranius, Messala defendit. Nam neq; Lucilium putant uti eadem ultima, cum dicit, sercniū fuit. et dignū loco. Quinetiam Cicero in oratore plures antiquorum tradit sic locutos, inde.

- Belligerare pē meridicm- et illa Censorij Catonis die hanc, æque M litera in E mollita, quæ in ueteribus libris reperta mutare imperiti solent. et dñm librariorum inscitiam insectari uolunt, suam confitentur. Atqui eadem illa litera quoties ultima est, et uocalem uerbi sequentis ita contrahit, ut in eam transire possit etiā si scribitur, tamen parum exprimitur, ut multum ille, et quantiū erat, adeo ut pene cuiusdam nouæ literæ sonum reddat. neq; eniū exitur, sed obscuratur, et tantum aliqua inter duas uocales, uelut nota est, ne ipsæ coeant. Videndum etiam, ne syllabæ uerbi prioris ultimæ, sint primæ sequentis. Id, nequis præcipi muretur, Ciceroni in epi
- stolis exadit. Res mihi inuise uise sunt Brute. et in carmine,
- O fortunatam natam me consule Romam. Etiam monosyllabæ, si plura sunt, male continuabuntur, quia necesse est cōpositio multis clausulis concisa subsulter. Ideoq; etiam breuium uerborū, ac nonnumum uitanda continuatio, et ex diuerso quoq; longorum. Afferūt enim quandam dicendi tarditatem. Illa quoq; uitia sunt eiusdē loci, si cadentia similiter, et similiter desinentia, et eodē modo declinata

Quintil.

7

Q VINTILIANI

multa iungantur, ne uerba quidem uerbis, aut nomina nominibus, si-
 miliaq; ijs continuari deet, cum uirtutes etiam ipse iædiū pariant,
 nisi gratia uarietatis adiutæ. Membrorū, inq; iunctura, nō
 eo modo est obseruanda, quo uerborum, quanquam et in his extre-
 ma, et prima cœunt. sed plurimum refert compositionis, quæ qbus
 anteponas. nā et uomens frustis esculentis uinum redolentibus, gre-
 mum suū, et totum tribunal impleuit. Et contra, nam frequentius
 utar ijsdem diuersarū quoq; rerum exemplis, quo sint magis fami-
 liaria. saxa, atq; solitudines uoci respondent, bestiae sepe immanes
 cantu flectuntur, atq; consistunt. magis id insurgebat, si uerteretur, nā
 plus est saxa, quā bestias cōmoueri. Inest tamen cōpositioni decor.
 Sed transeamus ad numeros. Omnis structura, ac dimensio, et copu-
 latio uocum constat aut numeris, numeros p̄uodis accipi uolo, aut
 mēp̄ois, idest dimensione quadam, quod etiā si constat uirunq; pedi-
 bus, habet tamen non simplicem differentiā. Nam primū rhythmū,
 idest numeri spatio temporum constant. metra etiā ordine, ideoq; al-
 terum esse quantitatis uidetur, alterum qualitatis. p̄uodis aut par
 est, ut dactylus, unam enim syllabam parem breuib; habet. est qui-
 dem uis eadem et alijs pedibus. sed nomen illud tenet, longam esse
 duorum temporum, breuem unius, etiam pueri sciunt. Aut sex cu-
 plex, ut pæon, cuius uis est ex longi, et tribus breuib; quiq; ei cō-
 trarius ex tribus breuib; et longi, uel alio quoquo modo, tēpora
 tria ad duo relata sexcuplum faciunt, aut duplex, ut iambus, nā est
 ex breui, et longi, quiq; est ei contrarius. Sunt hi et metrica pedes,
 sed hoc interest, quod rhythmos indifferens, dactylus ne ille priores
 habeat breues, an sequentes, tempus enim sonum metitur, ut a subla-
 tione ad positionem ijsdem spatijs, proinde aliās ad dimensionem in-
 uersu pro dactylo poni non poterit anapæstus, aut spondus, nec pe-
 nes eandem rationem a breuib; incipiet, ac desinet, neq; solū aliū
 pro alio pede metrorum ratio non recipit, sed ne dactylum quidem,
 aut forte spondum, alterum pro altero. Itaq; si quinq; continuos da-
 ctylus, ut sunt in illo,
 Panditur interea domus omnipotentis olympi, confundas. solue-
 ris uersum. sunt et illa discrimina. quod rhythmus libera spatia, me-
 tris finita sunt, et ijs certæ clausulæ, illi quomodo se parant, currūt
 usq; ad μεταβολήν, idest transiū, idest in aliud genus rhythmū, et
 q̄t metrū in uerbis modo, rhythmos etiā in corporis motu est. Inania
 quoq; tempora rhythmū facilius accipient, quāquā hæc et in metris
 accidūt, maior tamen illic licentia est, ubi tēpora etiā animo metiū-
 tur, et

tur, & pedū, et digitorum ictu intervalla signant quibusdā notis, atque æstimant quot breves illud spatium habeat, inde. τετραπόδιον, πέντε πόδιον. Deinceps longiores fiunt percussiones. Nam οὐκ ἓξ πόδιον τέταρτος est unum. In compositione orationis certior, & magis omnibus aperta servari debet dimensio. Est igitur in pedibus, & metris quidē pedes adeo reperiuntur in oratione, ut in ea frequenter, nō sentientibus nobis omnium generū exadant. uersus. Et contra, nihil est, quod prosa scriptum non redigi possit in quādā uersiculorū genera, sed in adeo molestos inordinis grammaticos, quorum fuerunt, qui lyricorū quædam carmina in varias mensuras coegerunt. At Cicero frequentissime dicit totum hoc constare numeris. Ideoq; reprehenditur a quibusdā tanquā orationem ad rhythmos alliget. nam sunt numeri rhythmi, ut ipse constituit, & secuti eum Virgilius, cum dicit,

» Numeros memini si uerba tenerem, Et Horatius,

» Numerusq; fertur

» Lege solutis.

Inuadunt ergo hęc inter ceteras uocem. Neq; n. Demosthenes fulmina tantopere uibrasse diceretur, nisi numeris cōtor ta ferrentur. In quo si hoc sentit rhythmus contenta, dissensio. Nam rhythmi, ut dixi, neq; finem habent certum, nec ullā in contextu uarietatem, sed qua cōperunt sublatione, ac positione ad finem usq; decurrunt. Oratio non descendit ad strepitum digitorū. Atqui Cicero optime uidet, ac testatur frequenter se qđ numerosum sit quærere, ut magis non ἀπὸ τοῦ ποδὸς, quod esset inscitum, atq; agreste, qđ ἀπὸ τοῦ ποδὸς, quod poetikum est, esse cōpositionem uelit, sicut etiā quos palæstritas esse uolumus, tamen esse uolumus eos, qđ dicuntur ἀπὸ τοῦ ποδὸς. Verum ea, quæ efficitur ē pedibus æqua cōclusio nomē aliquod desiderat. Quod sit igitur potius qđ numerus? et oratorius numerus? ut enthymema, rhetoricus syllogismus. Ego certe ne in calumniā cadam, qua ne M. qđ Tullius caruit, posco hoc mihi, ut cū pro cōposito dixero numerū, et ubicunq; iam dixi, oratoriū dicere intelligar. collocatio autē uerba iam probata, et electa, et uelut assignata sibi debet cōnectere. Nam uel dura inter se cōmissa potiora sunt inutilibus, tamen & eligere quædā, dum ex ijs, quæ idem significant, atq; idē ualeant, perimferim, & adijcere, dū non otiosa, & detrachere, dum nō necessaria. Sed figuris mutare, et casus, & numeros, quorū uarietas frequenter gratia cōpositionis adscita etiam sine numero solet esse iucunda, etiam ubi aliud ratio, aliud consuetudo poscit, utrum uolet sumat compositio, uitauisse, uel uitasse, deprehendere, uel deprehendere. Coitus etiam syllabarum non negabo. Et quicquid sententijs, aut eloquentiæ

QVINTILIANI

non nocebit præcipuū tamen in hoc opus est scire, qđ quoq; loco uer-
bum maxime quadret, atq; is optime componet, qui hoc solu compo-
nendi gratia faciet. Ratio uero pedum in oratione est multo quā-
in uersu difficilior, primū quod uersus paucis continetur, oratio lon-
giores sæpe habet arcuitus. Deinde quod uersus semper similis sibi
est. Et una ratione decurrit, orationis cōpositio nisi uaria est, et offen-
dit similitudine, et affectatione deprehenditur. Et in omni qđ cor-
pore, totoq; ut ita dixerim, tractu numeri est insertus, neq; enim loq;
possumus nisi ex syllabis breuibus, ac longis, ex quibus pedes fiunt.
magis tamen et desideratur in clausulis, et apparet. primū quia
sensus omnis habet suum finem, possidetq; naturale interuallū, quo
a sequentis initio diuidatur. Deinde quod aures continuam uocem se-
cutæ, ductæq; uelut prono decurrentis orationis flumine, tū magis
iudicant, cum ille impetus stetit, et intuendi tempus dedit. Non igitur
durum sit, neq; abruptum, quo animi uelut respirant, ac reficiū-
tur, hæc est sedes orationis, hoc auditor expectat, hic laus omnis de-
clamat. Proximam clausulis diligentia postulant initia. Nam et ad
hæc intentus auditor est, sed eorū facilius ratio est, non enim cohæret
alijs, nec præcedentibus seruiunt, sed nouum exordiū sumunt, cum
ea, quālibet sit composita, ipsam gratiam perdat, si ad eā rupta uia
ueniunt. Namq; cum sit, ut uideatur Demosthenis seueræ compositio,
ἡ πῶτος μὲν ὁ ἀνδρὲς ἀθναῖον τοῖς θείοις ὁ ἄρχομαι πάντοι καὶ πάσαι. Et
illa quæ ab uno, quod sciam, Bruto minus probatur cæteris placet
ἡ δὲ μὲν πῶ βαλλοῖσιν αὐτὸ ἴν. Nec desunt, q; Ciceronem carpant in
his. familiaris coeperat esse balneatori, et non minus dura archipi-
ratæ. Nam balneatori, et archipiratæ idem finis est, qui πάντοι καὶ
πάσαι qui αὐτὸ ἴν, sed priora sunt, ideo seueriora. Est in eo quoq;
nonnihil, quod hic singulis uerbis bini pedes continentur, quod etiā
in carminibus est permolle, nec solum ubi quinæ, ut in ijs, syllabæ
nectuntur.

Fortissima iyn daridarum, sed etiam quaternæ, cum uer-
sus cluditur apennino, et armamentis, et orione. Quare hic
quoq; nitandū est, ne plurimum syllabarū uerbis utamur in fine. Me-
dijs quoq; nō ea modo cura sit, ut inter se cohæcant, sed ne pigra,
ne longa sine, ne, quod nunc maximum uitium est, breuium contextu
resultent, ac sonum reddant penè puerilium crepitaculorum. Nam
ut initia, clausulæq; plurimum momenti habent, quoties incipit
sensus, aut definit, sic in medijs quoque sunt quidam conatus, qui
leuiter interstunt. Ut currentium pes etiam si non moratur,
tamen

tamen uestigium facit. Itaq; non modo membra, atq; incisa bene in-
cipere, atq; cludi decet, sed etiam in ijs, quæ nō dubie contexta sunt,
nec respiratione utitur illi uel oculi gradus (quis enim dubitet unū
sensum et unius spiritus esse?) Animaduerti iudices omnem accusa-
toris orationē in duas diuisam esse partes. tamen & duo prima uer-
ba, & tria proxima, & deinceps duo rursus, ac tria suos quasi nu-
meros habent spiritum sustinentes, sicut apud rhythmos æsimantur
hæ particulae, prout sunt graues, acres, lentæ, celeres, remissæ, exul-
tantes, prout id, quod ex illis conficitur, aut seuerum, aut luxurio-
sum, aut quadratum, aut solutum erit. Quædā etiam clausulae sunt
claudæ, atq; pendentes, si relinquuntur, sed sequentibus suscipi, ac susti-
neri solent, eoq; facto utitur, quod erat in fine, continuatio emendat.
Non uult P. R. obsoletis criminibus accusari Verrē. durū si desinas,
sed quoniam est continuatum ijs, quæ sequuntur, quanquam natura
ipsa diuisa sint. noua postulat, inaudita desiderat. saluus est cursus. ut
ad eas tantum dabit. male cluderet, nam & trimetri uersus pars ul-
tima est, exapit. ut cibū, uestitumq; introferre liceat tantum præcep-
tū adhuc firmatur, ac sustinetur ultima. Recusabat nemo. Versum in
oratione fieri multo foedissimum est totum, sed etiā in parte deforme
utiq; si pars posterior in clausula deprehendatur, aut rursus prior in
ingressu. nam quod est contra sæpe etiā decet, quia et claudit interim
optime prima pars uersus, dum intra paucas syllabas præcipue se-
natij, atq; octonarij. in Africa fuisse. initium senarij est. Primum pro
Q. Ligario caput claudit. esse uideatur. Nā nimis frequēs octonariū
inchoat. Talia sunt Demosthenis ἀπὸ καὶ πρὸς καὶ ἀπὸ τοῦ οὐκ
ὄσον ἀνδρῶν. & totum pene principium, & ultima uersuum initio
conueniunt orationis. & si uereor iudices. & animaduerti iudices.
sed initia initijs non conueniunt. T. Lilius exametri exordio caput.
Facturus ne operæ pretium sim. nā ita edidit, estq; melius quàm quo
modo emendatur. nec clausula clausula, ut Cicero. Quo me uertā
nescio. qui trimetri finis est, trimetrum. & pro misero dicere liceat.
sex enim pedes tres passionibus habent. peius claudit finis exametri,
ut Brutus in epistolis. Neq; enim illi malunt habere tutores, aut de-
fensores, quāquā sciunt placuisse Catoni. illi minus sunt notabiles,
quā hoc genus sermoni proximum est. Itaq; & uersus hi fere exadū,
quos Brutus ipso cōponendi ductus studio sepiissime facit, non raro
Asinius, sed etiā Cicero nonnunquā ut in principio statim orationis
in Lucium pisonem. pro dij immortales, quis hic illuxit dies. non
maius autem cura uitandum est, quicquid est ἀπερὸς, quale

Quintil.

y iii

Q V I N T I L I A N I

est apud Sallustium. Falso queritur de natura sua. quamvis enim uincta sit, tamen soluta uideri debet oratio. Atqui Plato diligentissimus compositionis in timæo, prima statim parte uitare ista nō potuit. nam & initium exametri statim inuenias, et anacreontion protinus colon efficias, & si uelis trimetron, et quod duobus pedibus & parte trimetri uersus a grecis dicitur, & hæc omnia in tribus uerbis, ut Thucydidis ἐν ἑπτὰ μιστοῖς ἡμέρας ἐφάνατο ex mollissimo rhythmorum genere exadant. Sed quia orationem oratoriam constare pedibus dixi, aliqua de ijs quoq; quorum nomina quoniam uaria traduntur, consituendum est, quo quinq; appellemus. & quidem Ciceronem sequar. Nam is eminentissimos grecorum est secutus, excepto, quod pedes mihi trisyllabos non uidetur excedere, quāquā ille pæone, dochimoq; utatur, quorū prior in quatuor, secundus in qnq; excurri putatur. nec tamen ipse dissimulat quibusdam numeros uideri non pedes, neq; immerito. quicquid enim supra tres syllabas id est ex pluribus pedibus. ergo cum consistant quatuor pedes binis, octo ternis, spondeum longis duabus, pyrrhichium, quem alij periambum uocant, breuibus. Iambum breui, longiq; huic contrarium ē longa, & breui, choreū nos, ut alij, trochæū nominemus. Ex his uero, qui ternas syllabas habent, dactylum longi, duabusq; breuibus. huic temporibus parē, sed reiro actum appellari constat anapeston. media inter longas breuis faciet amphimacrum, sed frequentius eius nomen est creticus. longis inter breues amphibrachys huic contrarius, longis breuem præcedentibus bacchius, cui contrarius palmbacchius erit, tres breues choreū, quē tribrachyn dicunt uolunt, qui choreo trochæi nomen imponunt. totidē longæ molossū efficiunt. horum pedum nullus nō in orationē uenit, sed quo quiq; sunt tēporibus pleniores, longisq; syllabis magis stabiles, hoc grauiorem faciunt orationē, breues celerē, ac mobilem utrunq; locis utile. Nam & illud ubi opus est uelocitate tardū, & segne, et hoc ubi pondus exigitur præceptis, ac resultans merito damnetur. Sit in hoc quoq; aliquid fortasse momenti, quod et longis longiores, & breuibus sunt breuiiores syllabæ, ut quāuis neq; plus duobus temporibus, neq; uno minus habere uideantur, ideoq; in metris omnes breues, longæq; inter se obseſæ sunt pares, lateat tamen nescio quid, si quicquam supersit, aut desit. Nū uersuum propria conditio est. Ideoq; in his quadam etiā communes. ueritas uero qd patitur æque breuem esse, uel longam uocalem, cū est sola, quā cū eam consonantes una, plures uel præcedunt. Certe in dimensione pedum, syllaba, quæ est breuis insequēte alia uel breui, quæ tamen duas pri-

mas

spondæus — —
 Pyrrhichius u u
 Iambus u —
 trochæus — u
 dactylus — u u
 Anapaestus u u —
 Amphimacrus u —
 Creticus — —
 Amphibrachys u —
 Bacchius u —
 Palmbacchius — — u
 Tribrachys u u u
 Molossus — — —

mas consonantes habeat, sit longa, ut

- Agrestem tenui musam meditaris aucta. nam licet gre brevis sit, fecit tamen longam a priorem. Dat igitur illi aliquid ex suo tempore, quomodo? nisi habet plus, q̄ quæ breuissima, qualis ipsa esset detractis consonantibus, nunc unū tempus accommodat priori, & unū accipit a sequente, ita duæ natura breues positione sunt temporum quatuor. Miror autem in hac opinione doctissimos homines fuisse, ut alios pedes ita eligerent, alios damnarent, quasi nullus esset, quem nō sit necesse in oratione deprehendi. licet enim pæonem sequatur Ephorus inuentum a Thrasymarcho, probatum ab Aristotele, dactylumq; ut temperatos breuib; ac longis, fugiat spondeum, trochæumq; alterius tarditate, alterius celeritate damnata, & herous, qui est idem dactylus Aristoteli amplior, iambus humanior videatur, choreum, ut nimis currentem damnet, eiq; chordæ nomen imponat, eademq; dicant Theodectes, ac Theophrastus. similia post eos Halicarnaseus Dionysius, irrumpent etiam ad inuites, nec semper illis heroo, aut pæone suo, quem quia uersus raro facit, maxime laudant, uti licebit, ut sint tamen alijs alijs crebriores, non uerba facient, quæ neq; augeri, nec minui, nec sicut modulatione producta, aut corripui possint, sed transmutatio, & collocatio. pleriq; enim ex commissuris eorum, uel diuisione fiunt pedes, quo fit, ut iisdē uerbis alijs, atq; alijs uersus fiat, ut meminī quendā non ignobilem poetam ita luisse,
- Astra tenet celū, mare classes, arca missim. Hic retrorsum fit sota deus, itemq; sota deo adiungat retro trimetros,
- Caput exeruit mobile pinus repetita. muscendi ergo sunt, curandumq; ut sint plures, q̄ placent, et circumfusi bonis deteriores lateant. nec uero in literis, syllabisq; natura mutatur, sed refert quæ cū quaq; optime coeat. plurimū igitur authoritatis, ut dixi, et ponderis habet longa, celeritatis breues, quæ si muscentur quibusdam longis, currunt, si continuantur, exultant acres, quæ ex breuib; ad longis insurgūt, leniores, quæ a longis in breues descendūt. optime incipitur a longis,
- recte aliquando a breuib;. ut nouum crimen. leuius, ut. Animaduerti iudices. sed pro Cluentio recte, quod initium partitioni simile est, quæ celeritate gaudet. Clausula quoq; e longis firmissima est, sed cludent et breues, quibus habeatur indifferens ultima, neq; enim ego ignoro in fine pro longa accipi breuem, quod uidetur aliquid uacantis temporis, ex eo, quod insequitur accedere, aures tamen consulens meas intelligo multum referre, utrum ne longa sit, quæ cludit, an pro longa. neq; enim tam plenum est dicere. incipiētem tunc.

y iiii

QVINTILIANI

quàm illud ausus est confiteri. Atqui si nihil refert, brevis an longa sit ultima, idem pes erit, uerū nescio quomodo sedebit hoc, illud subsistet, quo moti quidam longæ ultimæ tria tempora dederunt, ut illud tempus, quod brevis ex longâ accipit, huic quoque accederet, nec solum refert quis claudat, sed quis antecedit. Retrorsum autem quæ plus tribus, iſq; si non ternas syllabas habebunt, repetendi sunt. Absit tamen poetica observatio, neq; minus duobus, alioquin pes erit, nō numerus. potest tamen uel unus esse dichoreus, si unus est, qui constet ex duobus choreis. Itemq; pæon, quod est ex choreo, & pyrrhichio, quæ aptum initijs putant, uel contra qui est e tribus breuib; & longâ, cui clausulam assignant, de quibus fere duobus scriptores huius artis loquuntur, alios omnes quotcunq; sint temporum, quæ ad rationem pertineant, pæonas appellant. Est & dochimus, q̄ fit ex bacchio, et iambo, uel iambo, & cretico stabilis in clausulis, & seuerus. Spondeus quoque, quo plurimū est Demosthenes usus, morâ semper per se habet, optime præcedet eum creticus, ut in hoc, de quo ego nihil dicā, nisi depellendi criminis causa. Illud est, quod supra dixi multū referre, uno ne uerbo pedes sint duo comprehensi, an uterq; liber, sic enim fit forte criminis causa, molle archipirata, mollius si tribrachis præcedat facilitates, temeritates. Est enim quoddam ab ipsa diuisione uerborum latens tempus, ut in pentametri medio spondeo, q̄ nisi alterius uel uerbi in fine, alterius in initio constet, uersum non efficit. Potest etiā si minus bene, præponi anapestus. muliere non solū nobili, uerum etiam notat. tum anapestus, & creticus, iambus quoque, qui est utroq; syllaba minor. præcedet enim tres longas breuis. sed & spondeus iambo recte præponitur. Iisdem in armis fui. tum spondeus, & bacchius, sic enim fiet in ultimus dochimus. in armis fui. Ex ijs, quæ supra probaui, apparet molosson quoque clausulæ conuenire, dum habeat ex quocunq; pede ante se breuem. Illud scimus ubicunq; sunt, esse pro nobis. Minus grauis erit spondeus præcedente pyrrhichio, ut iudicij iuniani. et adhuc peius priore pæone. ut Brute dubitauit. nisi potius hoc esse uelimus dactylum, & bacchium. Duo spondei non fere conungi patiuntur, quæ in uersu quoque notabilis clausula est, nisi cum id fieri potest ex tribus quasi membris. Cur de profugis nostris copias comparatis contra nos? una syllaba, duabus, una. Ne dactylus quidem spondeo bene præponitur, quia finem uersus damnamus in fine orationis. Bacchius & cludit, & sibi iungitur. Venenum timeres. uel choreum, & spondeum ante se amat, ut * uenenum timeres. contrarius quoque qui est, cludit, nisi si ultimam

dochimus - u - u
Pæon - u u u
in initis
Salon - u u u
clausulis
dochimus - u - u
u - u
clausulis

ultimam longā esse uolumus, opt. meq; habebit ante se molossū. * a
 bis respersum, aut bacchium. quod hic potest nos possemus. Sed ueri-
 us erit claudere choreum præcedenti spondeo. Nam hic potius est nu-
 merus. nos possemus. & romanus sum. claudet & dichoreus, si pes
 idē sibi ipsi iungetur, quo Asiani sunt uși plurimum. Cuius exēplum
 Cicero ponit. Patris dictū sapiēs, temeritas filij cōprobauit. uel ac-
 piet ante se choreum, & pyrrhichium. Omnes prope ciues uirtute.
 gloria. dignitate superabat. claudet & dactylus, nisi eum observatio
 ultimæ creticum faciat, ut muliercula nixus in litore. Habebit ante
 bene creticum, & iambum, spondeum male, peius choreum. cludit
 amphibrachius. Q. Ligarium in Africa fuisse. si non eum malumus
 esse bacchium. Non optimus est trochæus, si ultima est breuis, qđ
 certe sit necesse est, alioquin quomodo claudet, qui placet plerisq; di-
 choreus? illa obseruatione ex trochæo fit anapæstus. Idem trochæus
 præcedente longā fit pæon, quale est. si potero, & dixit hoc Cicero.
 obstat inuidia. Sed hoc inuitis dederunt. cludit & pyrrhichius
 choreo præcedente. nam sic pæon est. omnes ij, qui in breues exadūt,
 minus erunt stabiles, nec alibi fere satus apti, quā ubi cursus ora-
 tionis exigitur, & clausulis non intersifitur. Creticus est inuitis opti-
 mus. Quod precatus a dijs immortalibus sum. et clausulis. In con-
 spectu populi R. uomere postridie. Apparet uero quā bene eum
 præcedant uel anapæstus, uel ille, q uidetur fini aptior, pæon. Sed &
 se ipse sequitur. seruare quamplurimos. sic melius, quā choreo præ-
 cedente. Quis non turpe duceret? si ultima breuis pe, longā sit. sed
 fingamus. si non turpes duceret. sed hic est illud inane, quod dixi.
 Paululum enim moræ damus inter ultimum, atq; proximum uerbū,
 at turpe illud, intervallo quodam producimus, alioquin sit exultan-
 tissimum, & trimetri finis. Quis non turpe duceret? sicut, illo ore spi-
 ritum exapere liceret. si iungas lasciu carminis est, sed interpunctis
 quibusdam, & tribus quasi inuitis sit plenum authoritatis. Nec ego
 cum præcedentes pedes posui, legem dedi, ne alij essent, sed quid fere
 accideret, quod in præsentia uideretur, optimum ostendi. & quidem
 optime est sibi iunctus anapæstus, ut q sit pentametri finis, uel rhy-
 thmos, q nomen ab eo traxit. Nā ubi libido dominatur innocentie
 leue præsidium est. Nam synalophe facit, ut ult. mæ syllabæ pro una
 sonent. Mollior fiet præcedente spondeo, uel bacchio. ut si mutes idē.
 leue innocentie præsidium est. Non me capi (ut a magnis uiris dissen-
 tiam) pæon, qui est ex tribus breuibus, & longā. Nam est ipse una
 plus breui anapæsto, facilitas, & agilitas. quod quid ita placuerit ijs

Q V I N T I L I A N I

non uideo, nisi quod illum fere probauerint, quibus loquendi magis, quam orandi studiū fuit. nam & ante se breuibus gaudet pyrrhichio, et choreo nostra facilitas. at præcedente spondeo, tū plane finis est trimetri, cum sit per se quoque ei contrarius. principis merito laudatur, nam & primam stabilem, et tres celeres habet, tamen hoc quoque meliores alios puto. Totus uero hic locus non ideo tractatur à nobis, ut oratio, quæ ferri debet, ac fluere demetendis pedibus, ac ppendendis syllabis consenscat. Nam id tum miseri, tum in minimis, oatu pati est. Neque enim qui se totum in hac cura consumpserit, potioribus uacabit, siquidem relicto rerum pondere, ac nitore contempto, tesseras (ut ait Lucilius) struet, & uermiculate inter se lexis committet. nonne ergo refrigeretur, sic calor, & impetus pereat, ut equorum impetum qui dirigit, minuit, & passus qui æquat, cursum frangit. quasi numeri non fuerint in compositione deprehensi, sicut poema nemo dubitauerit perito quodam initio fuisse, & aurium mensura, & similiter decurrentium spatiorum observatione esse generatum, mox in co-reptos pedes. Satis igitur in hoc nos componit multa scribendi exercitatio, ut ex tempore etiam similia fundamus. neque uero tam sint intuenti pedes, quam uniuersa comprehensio, ut uersum facientes, totum illum decursum, non sex, uel quinque partes, ex quibus constat uersus, aspiciunt. Ante. n. carmen ortū est, quam observatio carminis. indeque illud,

» Fauni, uatesque canebant, ergo quæ in poemate locum habet uersificatio, eū in oratione compositio. Optima autem illa iudicant aures, quæ plena sentiunt, & parū expletæ desiderant, & frageſis offenduntur, lenibus mulcentur, & contortis excitantur, et stabilia probant, clauda deprehendunt, reducantia, & nimia fastidiunt. Ideoque docti rationem componendi intelligunt, indocti uoluptatem. Quædam uero tradi arte non possunt, mutandus est casus, si durius is, quo cæperamus, feratur. num in quem transeamus ex quo præcipi potest? figuræ laboranti etiam compositioni uariatæ sæpe succurrunt, quæ cum orationis, tum etiam sententiæ, num præscriptum eius rei ullum est? occasio nibus utendū, & cum re præſenti deliberandum. Enim uero spatia ipsa, quæ in hac quidem parte plurimū ualent, quod possunt nisi aurium habere iudicium? cur alia paucioribus uerbis satis plena, uel nimium, alia pluribus breuia, & abscissa sunt? Cur in circunductionibus etiam cum sensus finitus est, aliquid tamen loci uacare uideatur?

» Neminem uestrū ignorare arbitror iudices, hunc per hosce dies sermonem uulgatum, atque hanc opinionem populi Romani fuisse. Cur hosce potius quam hos? neque enim erat asperum, rationem fortasse non reddam,

sentiam esse melius, cur non satis sit. sermonem vulgi fuisse. Cōpositio enim patebatur, ignorabam, sed ita ut audio hoc animus accipit plenum sine hac geminatione non esse. Ad sensum igitur referenda sunt, nequis satis forte quid seuerum, quid iucundum sit intelligere, faciat quod natura duce melius quam arte, sed naturis ipsis ars merita. Illud profus oratoris scire, ubi quoque genere compositionis sit utendum. Ea duplex observatio, altera, quæ ad pedes refertur, altera, quæ ad cōprehensiones, quæ efficiuntur ex pedibus, et de ijs prius. Diximus igitur esse incisa, membra, circuitus, incisum, quantum mea fert opinio, erit sensus non expleto numero conclusus, plerisque pars membri. Tale enim, quo Cicero utitur. domus tibi deerat, at habebas, pecunia sum perabat, at egebas. Finit autem etiam singulis verbis incisa. ut diximus testes dare volumus, incisum est, diximus. Membrum autem est sensus numerus conclusus, sed a toto corpore abruptus, et per se nihil efficiens, id enim callidos homines. perfectum est, at remotum a ceteris unum non habet, ut per se manus, et pes, et caput, et os est exco- gitatum. quando ergo incipit corpus esse? cum uenit extrema conclusio. quæ quasi nostrum fefellit, id uos ita esse facturos? quam Cicero breuissimam putat. Itaque fere incisa et membra mista sunt, et conclusionē utique desiderant. periodo plurima nomina dat Cicero, ambitum, circuitum, comprehensionem, continuationem, circumscriptionem. Genera eius duo sunt, alterum simplex, cum sensus unus longiore ambitu circumducitur, alterum, quod constat membris, et incisis, quæ plures sensus habent. aderat ianitor carceris, et arnifex prætoris. et reliqua. Habet periodos membra minimum duo, medius numerus uidentur quatuor, sed recipit frequenter et plura. modus eius a Cicerone, aut quatuor senariis uersibus, aut ipsius spiritus modo terminatus, præstare debet, ut sensum concludat, sit aperta, ut intelligi possit, non immodica, ut memoria contineri membrum longius tardum, breuius stabile est. Vbi cumque acriter erit, et instant, pugnatiterque dicendum membratim, cæsimque dicemus. Nam hoc in oratione plurimum ualet, adeoque rebus accommodanda compositio, ut asperis asperos etiam numeros adhiberi oporteat, et cum dicente æque audientem inhorrescere. membratim plerumque narrabimus, aut ipsas periodos maioribus interuallis, et uelut laxioribus nodis resoluemus, exceptis quæ non docendi gratia, sed ornandi narrantur, ut in verrem proserpine raptus, hæc enim lenis, et fluens contextus deest. Periodos apta proxijs maiorum causarum, ubi solitudine commendatione. ueneratione res eget. Item communibus locis, et

in omni amplificatione, sed posatur tum austera, si accuses, tum fusa, si laudes. Multum et in epilogis pollet. Totum autem adhibendum est, quod sit amplius compositionis genus, cum iudex non solum rem tenet, sed etiam captus est oratione, et se credit actori, et uoluptate iam ducatur. Historia non tam finitos numeros, quam orbem quendam, contextumque desiderat. namque omnia eius membra conexa sunt. quoniam lubrica est, ac fluit, ut homines, qui manibus inuicem apprehensis, gradum firman, continent, et continentur. Demonstratiui genus omne fusiores habet, liberioresque numeros. Iudiciale, et cōtionale, ut materia uariū est, sic etiam ipsa collocatione uerborum, ubi iam nobis pars ex duabus, quas modo fecimus, secunda tractanda est. Nam quis dubitat alia lenius, alia concitatus, alia sublimius, alia pugnacius, alia gratius, alia grauius esse dicenda? Grauius. sublimius. ornatis longas magis syllabas conuenire, ita ut lenia spatium. sublimia, et ornata claritate quoque uocū possint, potius quam his contraria, magis laudare, breuibus argumenta. partitiones, iocos, et quicquid est sermoni magis simile. Itaque componemus proœmium uarie, atque ut eius sensus postulabit. Neque enim accesserim Celsō, quod unam quandam huic parti formam dedit, et optimam compositionem esse proœmij, ut apud Asiniū dixit. Si Cæsar ex omnibus mortalibus, quod sint, ac fuerint, posset huic causæ disceptator legi, non quisquā te potius optandus nobis fuit. non quia negem hoc haud bene esse cōpositū, sed quia legem hanc esse componēdi in omnibus principis recussem. Nam iudicis animus uarie præparatur, tum miserabiles esse uolumus, tum modesti, tum acres, tum graues, tum blandi, tum flectere, tum ad diligentiam hortari. Hæc ut sunt diuersa natura, dissimilem componendi quoque rationem desiderant. An similibus Cicero usus est numeris in exordio pro Milone? pro Cluentio? pro Ligario? Narratio fere tardiores, atque (ut sic dixerim) modestiores desiderat pedes, et non minibus maxime mustos. Nam et uerbis, ut sæpius pressa est, ita interrim insurgit. sed docere, et infigere animis res semper cupit, quod minime festinantium opus est. Ac mihi uidetur tota narratio constare longioribus membris, breuioribus periodis. Argumenta acris, et citata, pedibus quoque ad hanc naturā accommodatis utuntur. Non dum enim ita ut trochæis, quæ celeria quædam, sed sine uiribus sunt. Verū quamuis sint breuibus, longisque mista, non tamen plures longas, quam breues habentia. Illa sublimia spatiosas, clarasque uoces habet. amant amplitudinē. dactyli quoque, ac pæonis etiam si maiori ex parte syllabis breuibus, tēporibus tamen satis pleni. Aspera cōtra iambris ma-

xime concitantur, non solum quod sint e' duabus modo syllabis, eoque frequentiore quasi pulsum habent, quæ res lenitati contraria est, sed etiam quod omnibus partibus insurgunt, et a' brevibus in longas nituntur, et crescunt. Ideoque meliores chorei, qui a' longis in breues cadunt. Summissa, qualia in epilogis, sed lentas et ipsa, sed minus exclamantes exigunt. Vult esse Celsus aliquam et superiorem compositionem, quam quidem scire nos doceremus, sed sit necesse est tarda, et supina. Verum nisi ex verbis, atque sententijs per sese id queritur, satis odiosa esse non poterit. Denique, ut semel finiam, sic fere componendum, quomodo pronuntiandum erit. an non in proæmijs plerumque summissi? nisi cum in accusatione conatandus est index, aut aliqua indignatione complendus. In narratione pleni, atque expressi? In argumentis citati, atque ipso etiam motu celeres sinus? ut in iocis, ac descriptionibus fusi, ac fluentes. In epilogis plerumque deiecti, et infracti, atque corporis quoque motus sua quædam tempora, et ad signa pedum, non minus saltationi, quam modulationibus adhibet musica ratio numerorum. Quid non vox ad artus accommodatur, natura ipsarum, de quibus dicimus, rerum? quo minus id mirum in pedibus orationis, cum debeant sublimia ingredi, lenia duci, acria currere, delicata fluere? Itaque ubi est necesse, affectamus etiam tumorem, qui spondeis, atque iambis maxime continetur,

- Hyperoargus, sceptrum mihi liquit Pelops. At ille comicus æque senarius, quæ trochaicum vocant, pluribus choreis, quæ trochæi ab alijs dicuntur. Pyrrhichius quidem decurrit, sed quantum celeritatis habet, tantum gravitatis amittit,
- Quid igitur faciam, non eam? ne nunc quidem? Aspere uero, et male dicunt. Dixit etiam in carmine iambis crassantur,
- Quis hoc potest uidere? quis potest pati?
- Nisi impudicus, et uorax, et aleo? In uniuersum autem si sit necesse, duram potius, atque asperam compositionem malim esse, quam effœminatam, et enervem, qualis apud multos, et quotidie magis lasciuimus. scilicet in tonorum modis saltitantes. Ac ne tam bonæ quidem ulla erit, ut debeat esse continua, et in eodem semper pedes ire. Nam et uersificandi genus est unam legem omnibus sermonibus dare, et id cum manifesta affectatio est, cuius rei maxime cauenda suspicio est, ut etiam tædiū ex similitudine, ac sacietate creat, quodque est dulcius magis perdit, amittitque; et fidem, et affectus, motusque omnis, qui est in hac cura deprehensus, nec potest ei credere, aut propter eum dolere, et irasci index, cui putat hoc uacare. Ideoque initia quædam quasi

Q. VINTILIANI

soluenda de industria sunt, quædam illa maximi laboris, ne labora-
ta uideantur, sed neq; longioribus, quàm oportet, hyperbatis compo-
sitioni seruiamus, ne quæ eius gratia fecerimus, propter eâ fecisse ui-
deamur. Et certe nullum aptum, atq; idoneum uerbum prætermitte-
mus gratia lenitatis. Neq; enim erit ullum tam difficile, quod non
commode inferi possit, nisi quod in euitandis eiusmodi uerbis nõ de-
corem compositionis querimus, sed facilitatem. Non tamen mirabor
latinos magis indulgisse compositioni, quàm atticos, quâuis minus in
uerbis habeant uarietatis et gratiæ, nec uitium dixerim, si Cicero
a Demosthene paululum in hac parte desinit. sed quæ sit differen-
tia nostri, græcîq; sermonis explicabit summus liber. Cõpositio (nam
finem imponere egresso destinatum modum uolumini festino) debet
esse honesta, iucunda, uaria. Eius tres partes, ordo, coniuunctio, nume-
rus. Ratio in adiectione, detractione, mutatione. usus pro natura re-
rum, quas dicimus, cura magna, ut sentiendi, atque loquendi prior
sit, dissimulatio curæ præcipua, ut numeris sponte fluxisse non arces-
siti, et coacti esse uideantur.

M. FABII Q. VINTILIANI ORA-
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
DECIMVS.

De copia uerborum.

SED HAEC eloquendi præcepta sicut cognitio-
ni sunt necessaria, ita non satis ad uim dicendi
ualent, nisi illis firma quædã facilitas, quæ apud
græcos αἰεὶς nominatur, accesserit. quam scriben-
do plus, an legendo, an dicendo consequamur, so-
lere queri scio, quod esset diligenti nobis exami-
nandum cura, si qualibet earum rerum possemus una esse contenti.
Verũ ita sunt inter se connexa, et indiscreta omnia, ut siqui flexus
ijsdem defuerint, frustra sit in cæteris laboratum. Nam neq; solida,
atq; robusta fuerit unquam eloquentia, nisi multo stylo uires acce-
perit. Et atra lectionis exemplum labor ille, carens rectore fluit.
Qui autem scierit quo sint quæq; modo dicenda, nisi tanquam in
proacinctu paratam quidem ad omnes casus habuerit eloquentiã,

uelut clausis thesauris incubabit. Non autem ut quicq; præcipue ne-
cessariū est, sic ad efficiendū oratorem maximi protinus erit monien-
ti. Nam cū sit in eloquendo oratoris officium positum, dicere ante oīa
est, atq; hinc initium eius artis fuisse manifestum est, proximam de-
inde imitationem, nouissimam scribendi quoq; diligentiam, sed ut
pueniri ad summam nisi ex principijs non potest, ita procedente iam
opere, minima incipiunt esse, quæ prima sunt. Verum nos non quo
modo instituendus orator hoc loco dicimus (nam id quidem aut satis,
aut certe uti potuimus dictum est) sed ut athletam, qui omnia iam
p̄didicerit a præceptore, nimirū quo genere exercitatus ad certami-
na præparandus sit, ita eum, qui res inuenire, et disponere sciet, uer-
ba quoq; et eligendi, et collocandi rationem perceperit, instruamus,
qua in oratione quæ dicere quamoptime, quamfacillime possit. Nō ergo
dubium est, quin ei uelut opes sint quædam parandæ, e quibus ubi-
cunq; desideratum erit, possit ei occurrere copia rerum, ac uerborū.
Sed res propriæ sunt cuiusq; causæ, aut paucis communes, uerba in
uniuersas paranda, quæ si in rebus singulis essent, singula minorem
curam postularent. Nā cuncta sese cū ijs protinus rebus offerret, sed
et si sint alijs alia aut magis propria, aut magis ornata, aut plus effi-
cientia, aut melius sonantia, debent esse non solū nota omnia, sed in
promptu, atq; ut ita dicam, in conspectu, ut cū se iudicio dicētis ostē-
derint, facili ex his optimorum sit electio, et quæ idē significarent
solitos sæpe dicere, quo facilius et occurrat unū ex pluribus, et cū
esset usui aliquod breue intra semetipsos rursus considerant, effugien-
dæ repetitionis gratia sumunt aliud, quo idem intelligi posset, quod
cum est puerile, et cuiusdam infelici operæ, tum etiā utile parum.
turbam enim modo congregat, ex qua sine discrimine occipet proxi-
mum quodq; nobis autem copia cū iudicio paranda est, nim orandi,
non circulatoriā uoluptatem spectantibus. Id autem consequemur
optima legendo, atq; audiendo, non enim solū nomina ipsa rerū co-
gnoscamus hac cura, sed cui quodq; loco sit aptissimū. Omnibus enim
fere, uel præter pauca, quæ sunt parū uerecunda, in oratione locus
est. nam scriptores iamborum, ueterisq; comediæ etiam in illis sæpe
laudantur, sed nobis nostrū opus interim tueri satis est. Omnia uerba
exceptis de quibus dixi, sunt alicubi optima, et humilibus interim,
et uulgaribus opus est, et quæ cultiore in parte uidentur sordida, ubi
res poscūt, proprie dicuntur. hæc ut sciamus, atq; eorū nō significatio-
nem modo, sed formas etiā, mensurasq; norimus, et ubicunq; erunt

Q V I N T I L I A N I

posita conveniant, nisi multa lectione, atque auditione assequi nō possumus, cum omnem sermonem auribus primum accipiamus, propter quod infantes a mutis nutricibus iussu regum in solitudine educati, etiam si verba quaedam emisisse traduntur, tamen loquendi facultate caruerunt. Sunt autem alia huius naturæ, ut idem pluribus vocibus declarant, ita ut nihil significationis, quo potius utaris intersit, ut ensis, et gladius, alia, quæ etiam si propria rerum aliquarum sint nomine propriis, tamen quasi ad eundem intellectum feruntur, ut ferrum, et mucro. nam per abusionem siccarios etiam omnes vocamus, qui eadem telo quocumque commiserint. Alia circuitu verborum plurimum ostendimus, quale est,

Et pressi copia lactis. plurima vero mutatione figuramus. Scio, non ignoro, et non me fugit, non me præterit, et quis nescit? nemini dubium est. Sed etiam ex proximo mutuari licet. nam et intelligo, et sentio, et video sæpe idem valent, quod scio. quorum nobis ubertatem, ac divitias dabit lectio, ut non solum cum occurrerint, sed etiam cum oportet, utamur. Nō semper enim hæc inter se idem faciunt, nec sicut de intellectu animi recte dixerim video, ita de visu oculorum intelligo. nec ut mucro gladium, sic mucronem gladius ostendit. Sed ut copiosus verborum sit paratus, ita non verborum tantum gratia legendum, vel audiendum est. Nam omnium, quæcumque docemus, hoc sunt exempla potentiora etiam ipsis, quæ traduntur, artibus, cum eo, qui discit perductus est, ut intelligere ea sine demonstrante, et sequi iam suis viribus possit, quia quæ doctor præcipit, orator ostendit. Alia vero audientes, alia legentes magis adiuvant. Et excitat qui dicit spirita ipso nec imagine, et ambitu rerum, sed rebus incendit. vivunt enim omnia, et moventur. Excipimusque nova illa velut nascentia cum favore, ac solitudine, nec fortuna modo iudicij, sed etiam ipsorum, qui orant, periculo afficiamur, præter hæc vox, et actio decora commendat, quid quisque locus postulabit, pronuntiandi vel potentissima in dicendo ratio, et, ut semel dicam, pariter omnia docet. In lectione certius iudicium, quod audienti frequenter, aut suus cuiusque favor, aut ille laudantium clamor extorquet. pudet enim dissentire, et ab illis tacita quædam verecundia inhibemur plus nobis credere, cum interim et vitiosa pluribus placeant, et a corrogatis laudentur etiam quæ non placeant. Sed e contrario quoque accidit, ut optime dictis gratia prava iudicia non referant, lectio libera est, nec actionis impetu transcurrit, sed repetere sæpius licet, siue dubites, siue memorie affigere velis. repetimus autem, et tractamus, et ut abos majores, ac prope liquefactos dimittimus, quo facilius

quo facilius digerantur. Ita lectio nō cruda, sed multa iteratione mol-
lita, & uelut confecta memoriæ, imitationiq; tradatur, ac diu non
nisi optimus quisq; & qui credentem sibi minime fallat, legendus est,
sed diligenter, ac penè ad scribendi solitudinem, nec per partes mo-
do scrutanda omnia, sed plectus liber utiq; ex integro resumendus,
præcipue oratio, cuius uirtutes frequenter ex industria quoq; occultan-
tur, sæpe enim præparat dissimulatam insidias orator, atq; in prima
parte actionis dicit quæ sunt in summa profutura, itaq; suo loco mi-
nus placent adhuc nobis quare dicta sunt ignoratibus. Ideoq; erūt
cognitis omnibus repetenda. Illud uero utilissimum nosse eas causas,
quarum orationes in manus sumpsimus, et quoties continget utriq;
habitas legere actiones, ut Demosthenis, & Aeschinis inter se contra-
rias, ut Seruij Sulpitij, & Messalæ, quorum alter pro Aufidia, con-
tra dixit alter, ut Pollionis, & Cassij reus Aspernas est, aliasq; pluri-
mas, quinetiam si minus pares uidebuntur, aliquæ tamen ad cogno-
scendam litum questionem recte requirentur, ut contra Ciceronis
orationes, Tuberonis in Ligarium, & Hortensij pro Verre. quinetiā
easdem causas uale erit scire. Nā pro domo Ciceronis dixit Calidius.
& pro Milone orationem Brutus exercitationis gratia scripsit. Etia
si egisse eum Cornelius Celsus falso existimat, & Pollio & Messala
defenderunt eosdem, & nobis pueris insignes. pro Voluseno Catulo
Domitij Afri, Crispi, Passieni, Decani Lælij orationes ferebantur, neq;
id statim legenti persuasum sit, omnia, quæ omnes auctores dixerūt,
utiq; esse perfectæ. nam & labuntur aliquando, & oneri cedunt, &
indulgent ingenuorum suorum uoluptati, nec semper intendunt ani-
mum, nonnunquam fatigantur. cum Ciceroni dormire interim nō
modo Demosthenis oratio, uerū etiam Homerus ipse uideatur. summi
enim sunt homines tamen, acidiq; ijs, qui quicquid apud illos repe-
ritur, dicendi legem putent, ut deteriora imitentur. Id enim est faci-
lius, ac se abunde sumiles putant, si uitia magnorum consequantur,
modeste tamen, & circumspecto iudicio de tantis uiris pronuntiandū
est, ne (quod plerisq; accidit) damnent quæ non intelligunt. At si neces-
se est in alteram errare partem, omnia eorū legentibus placere, quàm
multa displicere maluerim. plurimum dicit oratori conferre Theo-
phrastus lectionem poetarum, multiq; eius iudicium sequuntur, neq;
immerito. namq; ab ijs & in rebus spiritus, et in uerbis sublimitas,
& in affectibus motus omnis, et in personis decor petitur, præcipueq;
uelut autrta quotidiano actu forensi ingenia optime rerum talium
blandicia reparatur. Ideoq; in hac lectione Cicerone regescendū putat,

Quintil.

Z

QVINTILIANI

meminerimus tamen nō per omnia poētas esse oratori sequēdos, nec libertate uerborum, nec licentia figurarum, genus ostentationi compa-
ratum, & prater id, quod solam pctit uoluptatem, & cam fugiendo non falsa modo, sed etiam quaedam incredibilia seclatur, patrocinio
quoq; aliquo iuuari, quod alligati ad certam pedum necessitatem nō
semper uti proprijs possint, sed repulsi a recta uianecessario ad elo-
quendi quaedam diuertacula confugiant, nec mutare quaedam modo
uerba, sed extendere, corripere, conuertere, diuidere cogantur. nos ue-
ro armatos stare in acie, & summus de rebus decernere, & ad uicto-
riā niti decet. Neq; ego arma squalere situ, ac rubigne uelim, sed ful-
gore munita esse, q̄ terreat, qualis est ferri, quo mens simul, uisusq; per-
stringatur, non qualis auri, argentiq; imbellis, & potius habēti peri-
culosus. Historia quoq; alere orationem quodam melli, iucundoq;
sucto potest. Verum & ipsa sic est legenda, ut sciamus pleraq; eius
uirtutes oratori esse uitandus. Est enim proxima poētis, et quodāmo-
do carmen solutum est, & scribuntur ad narrandum, non ad pro-
bandū, totumq; opus non ad intuitum rei, pugnamq; praesentem, sed
ad memoriā posteritatis, & ingenij firmam componitur. idēq; ei uer-
bis liberioribus, et remotioribus figuris narrādi tēdiū euitat. Itaq;
ut dixi, neq; illa sallustiana breuitas, qua nihil apud aures uacuas,
atq; eruditae potest esse perfectus, apud occupatum uarijs cogitatio-
nibus iudicē, & saepius incruditum captanda nobis est, neq; illa Li-
uij lactea ubertas satis docebit eum, qui non speciem expositionis,
sed fidem querit. Adde quod M. Tullius neq; Thucydidem qdem,
aut Xenophontem utiles oratori putat, quanquā illius bellicū cano-
rē, huius ore musas locutus esse existimet, licet tamen nobis in digres-
sionibus uti uel historico nonnunquā nitore, dum in ijs, de qbus erit
quaestio, meminerimus non athletarū teros, sed militum lacertos esse,
nec uersicolore illā, qua Demetrius phalereus dicebatur uti uestem
bene ad forensem pulcrem facere. Est & alius ex historijs usus, &
is qdem maximus, sed non ad praesentem pertinens locū ex cogni-
tione rerum, exemplorumq; quibus in primis instructus esse debet
orator, nec omnia testimonia expetat a litigatore, sed pleraq; ex uetis-
tate diligenter sibi cognita sumat, hoc potentiora, quod ea sola crime-
nibus edij, et gratiae uacant. A philosophorū uero lectione, ut essent
nobis multa petenda uitio factum est, aliās oratorū, qui quidem illis
optima sui operis parte cesserunt. Nam & de iustis, honestis, utili-
bus, ijsq; quae sint contraria, & de rebus diuinis maxime dicūt, &
argumentantur acriter. Et altercationibus, atq; interrogationibus ora-
torem

terem

torem futurum optime Socratia præparant. Sed ijs quoq; adhibendū
 est simile iudiciū, ut etiam cum in rebus uerſemur iſdem, non ta-
 men eandem eſſe conditionem ſciamus litium, ac diſputationum fori,
 & auditorij præceptorum, & periculorum. Credo exacturos ple-
 roſq; cum tantum eſſe utilitatis in legendo iudicemus, ut id quoq; adiū-
 gamus operi, qui ſint, quæ in authore quoq; præcipua uirtus, ſed per-
 ſeq ſingulos infiniti fuerit operis. Quippe cum in Bruto M. Tullius
 tot nullibus uerſum, de Romanis tantum oratoribus loquatur, & ta-
 men de omnibus ætatis ſue, quibus cū uiuebat, exceptis Caſare, atq;
 Marcello, ſilentium egerit. quis erit modus, ſi et illos, qui poſtea ſue-
 runt, & græcos oēs, & philoſophos perſequemur? Fuerit igitur bre-
 uitas illa tutiſſima, quæ apud Linū in epiſtola ad filiū ſcripta legen-
 dos Demotheum, ac Ciceronem, tum ita ut quiſq; eſſet Demothei,
 & Ciceroni ſimillimus. Non eſt diſſimulanda noſtri quoq; iudicij
 ſumma, paucos, & nix ullum ex ijs, qui uctiſtatem phulerunt, exiſti-
 mo poſſe reperiri, qui iudiciū adhibentibus non allaturus ſit utilita-
 tis aliqd, cum ſe Cicero ab illis quoq; uctiſſimis authoribus inge-
 nioſis qdem, ſed arte carentibus plurimū fateatur adiutū, nec multo
 aliud de nobis ſentio, quod enim quiſq; in ueritate tumens, potensq;
 ne minima qdem alicuius certæ fiducia partis memoriā artis ſpera-
 uerit, q ſiquis eſt, intra primos ſtatim uerſus deprehendetur, et citius
 nos dimittet, quā ut eius nobis magno tēporis detrimento conſtet
 experimentū, ſed non qcqd ad aliquā partiē ſcientiæ p̄tinet, proti-
 nus ad faciendā etiā op̄at̄, de qua loquimur, accommodatū. Verum
 ante, quā de ſingulis loquar, pauca in uniuerſum de uarietate opi-
 nionū dicenda ſunt. Nā qdā ſolos ueteres legēdos putant, neq; in ullis
 alijs eſſe naturalē eloquētiā, et robur uiris dignū arbitrantur. Alios
 recens hæc laſciua, delitinq; et oīa ad uoluptatē multitudinis impe-
 rite cōpoſita delectāt, ſunt etiā q rectū dicendi genus ſeq uolunt. alij
 preſſa demū, et tenuia, atq; quæ minimū ab uſu quotidiano recedāt,
 ſana, et uere attica putāt. Quoſdā elatior ingenij uis, et magis con-
 tata, & alias ſpiritus plena capit. ſunt etiā lenis, & nitidi, et cōpo-
 ſiti generis nō pauci amatores, de qua differentia diſſerā diligētius,
 cū de genere dicēdi querēdū erit. Interim ſumma, qd et a qua le-
 ctione petere poſſit, quæ cōfirmare facultatē dicēdi uolunt, attingam
 paucis (ſunt. n. eminentiſſimi) excerptere in animo eſt, facile eſt autem
 ſtudioſis, q ſint iſſimillimū, iudicare, ne q ſquā queratur omiſſos forte
 aliquos, quos ipſe ualde probet. Fateor. n. plures legēdos eſſe, q q no-
 minabūtur. ſed nūc genera ipſa lectionū, quæ præcipue cōuenire in-

Q V I N T I L I A N I

tendentibus, ut oratores fiant, existimem, persequar. Igitur ut **Aratus** ab **Ioue** incipiendum putat, nos ita rite coapturi ab **Homero** uide-
mur. Hic enim quæadmodum ex **Oceano** dicit ipse amniū uim, fon-
tiumq; cursus initium capere, omnibus eloquentiæ partibus exēplū,
et ortum dedit. hunc nemo in magnis rebus sublimitate, in paruis
proprietas superauit. Idem lætus, ac depressus, iucundus, et grauis,
tum copia tum breuitate mirabilis, nec poetica modo, sed oratoria uir-
tute eminentissimus. Nāq; ut de laudibus, exortationibus, consolationi-
busq; taceam, non ne uel nonus liber, quo missa ad **Achillem** lega-
tio continetur, uel in primo inter duces illa contentio, uel dicta in se-
cundo sententiæ omnes litiū, ac consiliorum explicant artes? Affectus
quidem uel illos mutes, uel hos conatos, nemo erit tam indoctus, qui
nō in sua potestate hunc auctore habuisse fateatur. Age uero non ne
utriusq; operis sui ingressus in paucissimis uersibus legē proæmiorū
non dico seruauit, sed constituit? Nam et beneuolum auditorē inuo-
catione deorum, quas præsidere uatibus creditum est, et intentū pro-
posita rerum magnitudine, et docilem summa celeriter cōprehensa
facit. Narrare uero quis breuius, quā qui mortem nuntiat **Patro-
cli**? quis significantius potest, quā q. **Curetum**, **Acitholorumq;** præliū
exponit? Iam similitudines, amplificationes, exempla, digressus, signa
rerum, et argumenta, cæteraq; probandi, ac refutandi, sunt ita mul-
ta, ut etiam qui de artibus scripserunt, plurima earum rerū testimo-
nia ab hoc poeta petant. Nam et epilogus quidem quis inquam poterit
illis rogantis **Achillem Priam** precibus æquari? Quid in uerbis, sen-
tentijs, figuris, dispositione totius operis, non ne humani ingenij modū
excessit? ut magni sit uiri uirtutes eius, non æmulatione, quod fieri
nō potest, sed intellectu sequi. Verū hic omnes sine dubio et in omni
genere eloquentiæ procul a se reliquit. Heroicos tamen præcipue ui-
delicet quia clarissima in materia simul cōparatio est. Raro assur-
git **Hesiodus**, magnaq; pars eius in nominibus est occupata, tamē uti-
les circa præcepta sententiæ, lenitasq; uerborū, et expositionis pro-
babilis, daturq; ei palma in illo mediocri genere dicendi. Contra in
Anthemachonis, et grauitas, et minime uulgare eloquēdi genus ha-
bet laudē, sed quāuis ei secundos fere grāmaticorū cōsensus deferat,
et affectibus, et iucunditate, et dispositione, et omnino arte defici-
tur, ut plane manifeste appareat quanto sit aliud proximū esse, aliud
secundū, panyasim ex utroq; mistum putant, in eloquendo neutriusq;
æquare uirtutes, alterū tamen ab eo materia, alterū disponēdi ratioe
superari. **Apollonius** in ordinē a grāmaticis datū nō uenit, q. **Ari-**
starchus

starchus, atq; Aristophanes poetarum iudices neminem sui temporis in numerum redegerunt, nō tamen contemnendū edidit opus æquali quadam mediocritate. Arati materia motu caret, ut in qua nulla uarietas, nullus affectus, nulla persona, nulla cuiusquā sit oratio, sufficit tamen operi, cui se parem credidit. Admirabilis in suo genere Theocritus, sed iussa illa rustica, et pastoralis non forum modo, uerum ipsam etiam urbem reformulat. Audire uideor undiq; congerētes nomina plurimorū poetarū, quid Herculis acta nō bene Pisan-dros? quid Nicandrum frustra secuti Maer, atq; Virgilius? Quid Euphorionem frustra transibimus? quem nisi probasset Virgilius, idē nunquam certe conditorū chalcidico uersu carminum fecisset in bucolias mentionem. Quid Horatius frustra Tyrteū Homero subiungit? nec sanē quisquam est tam procul a cognitione eorū remotus, ut nō indicē certe ex bibliotheca sumptum transferre in libros suos possit. Nec ignoro igitur quos transeo, nec unq; damno, ut qui dixerim esse in omnibus utilitatis aliquid, sed ad illos iam perfectis, constitutisq; uiribus reuertemur, quod etiam in cœnis grandibus sepe facimus, ut cū optimis satiati simus, uarietas tamen nobis ex uilioribus grata sit. Tunc et elegā uacabit in manus sumere, cuius princeps habetur Callimachus, secundas confessione plurimorū Philetas occupauit. Sed dum assequimur illā firmā, ut dixi, facilitatē, optimis assue-scendū est, et multo magis, qā multorū lectione formanda mens, et ducendus color. Itaq; ex tribus receptis Aristarchi iudicio scriptoribus iamborū ad hæc maxime pertinebit unus Archilochus. Summa in hoc uis elocutionis, cū ualida, tum breues, uibrantesq; sententiæ, plurimū sanguinis, atq; neruorum, adeo ut uideatur qbusdam, quod qdē minor est, materiæ esse non ingenij uitiū. Nouem uero lyricorum longe Pindarus princeps spiritus magnificentiā, sententijs, figuris, beatissima rerum, uerborumq; copia, et uelut quodā eloquentiæ flumine, propter quæ Horatius eū merito credidit nemini imitabilē. Stesichorus quā sit ingenio ualidus, materiæ quoq; ostendunt, maxima bella, et clarissimos canentem duces, et epici carminis onera lyra sustentem. Reddit enim personis in agendo simul, loquendoq; debitam dignitatem, ac si tenuisset modum, uidetur emulari proximus Homerum potuisse, sed redundat, atq; effunditur, quod ut est reprehendendum, ita copię uitiū est. Alceus in parte operis aureo plectro merito donatur, quā tyrannos insectatur, multum etiam moribus confert, in eloquendo quoq; breuis, et magnificus, et diligens, et plurimū Horatio similis, sed in lusus, et in amores descendit, ma-

Quintil.

Z iii

QVINTILIANI

ioribus tamen aptior. Simonides tenuis, alioquin sermone proprio, et iucunditate quadam commendari potest, præcipua tamen eius in commendanda miseratione uirtus, ut quidam in hac eum parte omnibus eiusdem operis authoribus præferant. Antiqua illa comædia cum sinceram illam sermonis attica gratiam propè sola retinet, tum fecundissime libertatis, et si est in sectandis uitis præcipua, plurius tamen uirum etiam in cæteris partibus habet. Nam et grandis, et elegans, et uenusta, et nescio an ulla, post Homerum tamen, quem ut Achillem semper exapi par est, aut similior sit oratoribus, aut ad oratores faciendos aptior. Plures eius auctores, Aristophanes tamen, et Eupolis, Cratinusque præcipui. Tragædias primus in lucem Acsehylus protulit sublimis, et grauis, et grandiloquus, sæpe usque ad uitiolum, sed rudis in plerisque, et incompertus propter quod correctas eius fabulas in certamen deferre posterioribus poetis Athenienses permiserunt. Suntque eo modo multi coronati, sed longe clarius illustrauerunt hoc opus Sophocles, atque Euripides, quorum in dispari dicendi uia uter sit poeta melior, inter plurimos quaeritur. Idque ego sanè, quando ad præsentem materiam nihil pertinet, iniudicatum relinquo. Illud quidem nemo non fateatur necesse est, iis, qui se ad agendum comparant, utiliorem longe Euripidem fore. Namque is et uis, et sermone, quo ipsum reprehendunt, quibus grauitas, et cothurnus, et sonus Sophoclis uidetur esse sublimior, magis accedit oratorio generi, et sententijs densus, et in iis, quæ a sapientibus tradita sunt, penè ipsis par, et in dicendo, atque respondendo cuilibet eorum, qui fuerunt in foro disertis, comparandus. In affectibus uero cum omnibus mirus, tum in iis, qui miseratione constant, facile præcipuus, et admirandus maxime est, ut sæpe testatur, et eum secutus, quanquam in opere diuerso Menander, qui uel unus, meo quidem iudicio, diligenter lectus ad cuncta, quæ præcipimus, efficienda sufficiat, ita omnem uitæ imaginem expressit, tanta in eo inueniendi copia, et eloquendi facultas, ita est omnibus rebus, personis, affectibus accommodatus. nec nihil profecto uiderunt, qui orationes, quæ Charisij nomine eduntur, à Menandro scriptas putant, sed mihi longe magis orator probari in opere suo uidetur, nisi forte aut alia mala iudicia, quæ epiphrepones, epicleros, lectos habent, aut meditationes in Sophocle, et nomotheide hypobolimæo non omnibus oratoris numeris sunt absolutæ. Ego tamen plus adhuc quiddam collaturum esse declamatoribus puto, quoniam iis necesse est secundum conditionem controuersiarum plures subire personas patrum, filiorum, marito-

rum,

rum, militum, rusticorum, diuitum, pauperum, irascentium, precantium, mitium, asperorum. In quibus omnibus mire custoditur ab hoc poëta decor, atque ille quidem omnibus eiusdem operis authoribus abstulit nomen, et fulgere quodam suae claritatis tenebras obduxit. habent tamen alij quoque comae, si cum uenia legantur, quaedam quae possis decerpere, et praecipue Philemen, qui ut prauis sui temporis iudicijs Maenandro saepe praëlatus sit, consensu tamen omnium meruit credi esse secundus. Historiam multiscribere praëlare, sed nemo dubitat longe duos ceteris praefereudos, quorum diuersa uirtus laudem pene est parem consecuta. Densus et brevis, et semper instans sibi Thucydides. dulcis, et candidus, et effusus Herodotus. ille conatatis, hic remissis affectibus melior. ille concionibus, hic sermonibus. ille ui, hic uoluptate. Theopompus ijs proximus, ut in historia praedictis minor, ita oratori magis similis, ut qui ante quam est ad hoc opus sollicitatus, diu fuerit orator. Philistus quoque meretur, qui turbæ, quamuis bonorum post hos authorum eximatur, inuitator Thucydidis, et ut multo infirmior, ita aliquatenus lucidior. Ephorus (ut Iſocrati uisum) calcaribus eget. Clitarchi probatur ingenium, fides infamatur. longo post intervallo temporis natus Timagenes, uel hoc ipso probabilis, quod intermissam historias scribendi industriam noua laude reparauit. Xenophon non exadit mihi, sed inter philosophos reddendus est. Sequitur oratorum ingens manus, ut cum decem simul Athenis ætas una tulerit, quorum longe princeps Demosthenes, ac pene lex orandi fuit, tanta uis in eo, tam densa omnia, ita quibusdam neruis intenta sunt, tam nihil otiosum, is dicendi modus, ut nec quid desit in eo, nec quid redundet inuenias. plenior Aeschines, et magis fusus, et grandiori similis, quo minus strictus est, carius tamen plus habet, minus laceriorum. Dulcis in primis, et acutus Hyperides est, sed minoribus causis, ut non dixerim utilior, magis par. his ætate Lysias maior, subtilis, atque elegans, et quo nihil si oratori satis sit, docere quæras perfectius. nihil enim est inane, nihil arassitum, puro tamen fonti, quam magno flumini propior. Iſocrates in diuerso genere dicendi nitidus, et compositus, et palastræ quam pugnae magis accommodatus. Omnes dicendi ueneres sectatus est, nec immerito, auditerijs enim se non iudicijs compararat, inuentione facili, honesti studiosus, in compositione adeo diligens, ut cura eius reprehendatur. Neque ego in his, de quibus sum locutus, has solas uirtutes, sed has praecipuas puto, nec ceteros parum

Q VINTILIANI

fuisse magnos. quinetiam Phalereum illum Demetrium (quanquam
 is primus inclinasse eloquentiam dicitur) multum ingenij habuisse et
 facundiae fateor, uel ob hoc memoria dignum, quod ultimus est ferè
 ex atticis, qui dici possit orator, quem tamen in illo medio genere dicen-
 di praefert omnibus Cicero. Philosophorum, ex quibus plurimum se
 traxisse eloquentiae M. Tullius confitetur, quis dubitet Platonem
 esse praecipuum? siue acumine differendi, siue eloquendi facultate
 diuina quadam, et homericam. multum enim supra prosam orationem,
 et quā pedestre graeci uocant, surgit, ut mihi nō hominis ingenio,
 sed quodā delphico uideatur oraculo instinctus. Quid ego cōmemo-
 rē Xenophontis illā iucunditatem in affectatā? sed quam nulla affe-
 ctio consequi possit, ut ipsae sermonem gratiae finxisse uideantur. Et
 quod de Pericle ueteris comediae testimonium est, in hunc transferri
 iustissime possit, in labris eius sedisse quandam persuadendi deam.
 Quid reliquorum Socraticorum elegantiam? quid Aristotelem? quem
 dubito scientia rerum, an scriptorum copia, an eloquendi suauitate,
 an inuentionum acumine, an uarietate operum clariorem putem.
 Nam in Theophrasto tam est eloquendi nitor ille diuinus, ut ex eo
 quoque nomen traxisse dicatur. Minus indulgere eloquentiae stoici uete-
 res, sed cū honesta sua serunt, tum in colligendo, probandoque quae insti-
 tuerant, plurimū ualuerūt, rebus tamen acuti magis quam, id quod
 sane nō affectant, oratione magnifici. Idē nobis per Romanos quo-
 que authores ordo ducendus est. Itaque ut apud illos Homerus, sic apud
 nos Virgilius auspiciatissimum dederit exordium, omnium eius gene-
 ris poetarum graecorum, nostrorumque illi haud dubie proximus. Vt
 enim uerbis iisdem, quae ab Afro Domitio iuuenis accepi, quibus in-
 terroganti, quem Homero crederet maxime accedere. Secundus inquit,
 est Virgilius, propior tamen primo, quam tertio. Et hercle, ut illi na-
 turae diuinae, atque caelesti asserimus, ita curae, et diligentiae, uel ideo in
 hoc plus est, quod ei fuit magis laborandum, et quā eminentioribus
 uinamur fortasse aequalitate pensamus. Ceteri omnes longe sequun-
 tur. Nam Maecius, et Lucretius legendi quidem, sed non ut opus
 id est ut corpus eloquentiae ficiant, elegantes in sua quisque mate-
 ria, sed alter humilis, alter difficilis. Attianus Varro in his, per
 quae nomen est assecutus, interpretis operis alieni, non spernendus qui-
 dē, uerum ad augendā facultatē dicēdi parū locuples. Ennium sicut
 sacros uetustate lucos adoremus, in quibus gradia, et antiqua robora, iam
 nō tantā habent speciem quantā religionē. Propiores alij ad hanc phra-
 sin, de qua loquimur, magis utiles. Lascius quidem in heroicis quan-
 quam

quā Ovidius, & nimium amator ingenij sui, laudandus tamen par-
aus. Cornelius autē Severus, et si uersificator quā poëta melior,
si tamen, ut est dictum, ad exemplar primi libri bellum siculum per-
scripisset, uindicaret sibi iure secundum locum, sed eum consumari
mors immatura nō passa est, puerilia tamen eius opera, & maximā
indolem ostendunt, & admirabilem præcipue in ætate illa recti ge-
neris uoluntatem. Multum in Valerio Flacco nuper amissimus -
uehemens, & poëticum ingenium Salei Bassi fuit, nec ipsum senectute
maturauit, Rabirius, ac Peto nō indigni cognitione, si uacet. Lu-
canus ardens, & concitatus, & sententijs clarissimus, &, ut dicā, quā
sentio, magis oratoribus, quā poëtis numerandus. Hos nominaui-
mus, quā Germanicum Augustum ab institutis studijs deflexit cura ter-
rarum, parumque dijs uisum est esse eum maximum poëtarū? Quid
tamen ijs ipsis eius operibus, in quæ donatus imperio iuuenis succe-
rat, sublimius, doctius, omnibus denique numeris præstantius. Quis
enim cerneret bella melius, quā qui sic gerit? quem præidentes stu-
dijs deæ propius audirent? cui magis suas artes aperiret familiare nu-
men Minervæ? Dicent hæc plenius futura secula. Nunc enim cætera=
rum fulgore uirtutum laus ista præstringitur, nos tamen sacra litera=
rum colentes feras Caesar, si non tacitum hoc præterimus. & Virgi-
liano certe uersu testamur,

- » Inter uictrices ederā tibi serpere lauros. Elegia græcos quoque
promouamus, cuius mihi tersus, atque elegans maxime uidetur author
Tibullus. sunt qui Propertium malint. Ouidius utroque lasciuior, sicut
durior Gallus. Satyra quidem tota nostra est, in qua primus insi-
gnem laudem adeptus est Lucilius, quæ quosdam ita deditos sibi adhuc
habet amatores, ut eum non eiusdem modo operis authoribus, sed
omnibus poëtis præferre non dubitent. Ego quantum ab illis, tantum
ab Horatio dissentio, qui Luciliū fluere lutulentum, & esse aliquid,
quod tollere possis, putat. Nam eruditio in eo mira, & libertas, atque
inde acerbitas, & abunde salis. Multo est tersior, ac purus magis
Horatius, & ad notandos hominū mores præcipuus. multum et ueræ
gloriæ, quamuis uno libro, et Persius meruit. sunt clari hodie quoque
& qui olim nominabuntur. Alterū illud est & prius satyræ ge-
nus, quod non sola carminum uarietate mistum condidit Terentius
Varro uir Romanorum eruditissimus, plurimos hic libros, et doctis-
simos cōposuit peritissimus linguæ latinæ, et omnis antiquitatis, &
rerū græcarū, nostrarumque, plus tamen scientiæ collaturus quā elo-
quentiæ. Iambus non sanè a Romanis celebratus est, ut proprium

QVINTILIANI

opus, a' quibusdam interpositus, cuius acerbitas in Catulo, Bibaculo, Horatio, quanquam illi epodos interuenire non reperitur. At lyricorū idem Horatius fere' solus legi dignus. nam et insurgit ali- quando, & plenus est iucunditatis, et gratiæ, & varijs figuris, et uer- bis felicissime audax. siquem adijcere uelis, is erit Cissius Bassus, quē nuper uidimus, sed eum longe præcedunt ingenia uiuentiū. Tra- gædiæ scriptores Aaius, atq; Pacuuius clarissimi grauitate senten- tiarum, uerborumq; pondere, & authoritate personarum. Cæteriū nitor, & summa in excolendis operibus manus magis uideri potest temporibus, quā ipsis defuisse, uirum tamen Aaius plus tribuitur, Pacuuium uideri doctorem, q esse docti affectant, uolunt. Iam Va- rij Thyestes cuilibet græcorum comparari potest. Ouidij Medea ui- detur mihi ostendere quantū uir ille præstare potuerit, si ingenio suo temperare, quā indulgere maluisset. Eorum, quos uiderim, longe princeps Pomponius Secundus, quem senes parum tragicum puta- bant, eruditione, ac nitore præstare confitebantur. In comœdia maxime claudicamus, licet Varro musas Epi Stelonis sententia plau- tino dicat sermone locuturas fuisse, si latine loqui uellent, licet Cæ- cilium ueteres laudibus ferant, licet Terentij scripta ad Scipionem Africaniū referantur, quæ tamen sunt in hoc genere elegantissima, & plus adhuc habitura gratiæ, si intra uersus trimetros stetissent, uix leuem consequimur umbram, adeo ut mihi sermo ipse romanus non recipere uideatur illam solis concessam attias uenerem, quando eam ne græci quidem in alio genere linguæ obtinuerint. Togatis excellit Afranius, utnamq; non inquinasset argumenta puerorum fœdis amoribus mores suos fissus. At historia non cesserit græcis, nec opponere Thucydidi Sallustium uerear, nec indignetur Hero- dotus sibi æquari T. Liniū, cum in narrando miræ iucunditatis, clarissimq; candoris, tum in concionibus supra quā enarrari potest, eloquentem, ita dicuntur omnia cum rebus, tum personis accommoda- ta, sed affectus quidem, præcipue eos, qui sunt dulciore, ut parossi- me dicam, nemo historicorum commendauit magis. Ideoq; immorta- lem illam Sallustij uelocitatem diuersis uirtutibus consecutus est. Nā mihi egregie dixisse uidetur Seruilius Nonianus, pares eos magis quā similes, qui & ipse a' nobis auditus est clarus ingenio, & sententijs crebrior, sed minus pressus, quā historiæ authoritas postulat, quā paulum ætate præcedens eum Bassus Aufidius egre- gie utique in libris belli germanici præstitit, genere ipso proba- bilis in omnibus, sed in quibusdam uiribus minor. Superest adhuc

Et exornat ætatis nostræ gloriæ uir seculorum memoria dignus,
 qui olim nominabitur, nunc intelligitur, habet amatores, nec imme-
 rito, ut libertas, quanquam arcuatis quæ dixisset, ei nocuerit, sed
 elatum abunde spiritum, Et audaces sententias deprehendas, etiam
 in ijs, quæ manent. Sunt Et alij scriptores boni, sed nos genera de-
 gustamus, non bibliothecas excutimus. Oratores uero uel præcipue
 latinam eloquentiam parem facere græcæ possunt. Nam Ciceronem
 cuiusq; eorum fortiter opposuerim, nec ignoro quantam mihi con-
 citem pugnam, cum præsertim non id sit propositi, ut eum Demo-
 stheni comparem hoc tempore. neque enim attinet, cum Demo-
 sthenem in primis legendum, uel ediscendum potius, putem, quorum
 ego uirtutes plerasq; arbitror similes, consilium, ordinem, diuidendi,
 præparandi, probandi rationem. omnia deniq; quæ sunt inuentionis.
 In eloquendo est aliqua diuersitas. densior ille, hic copiosior. ille con-
 cludit astrictius, hic latius pugnat. ille acumine semper, hic frequen-
 ter, Et pondere. illi nihil detrahi potest, huic nihil adijci. curæ plus
 in illo, in hoc naturæ, salubris certe, Et commiseratione, qui duo plu-
 rimum affectus ualent, uincamus, Et fortasse epilogos illi mos ciuita-
 tis abstulerit. Sed Et nobis illa, quæ attica mirantur, diuersa latini
 sermonis ratio minus permiserit. In epistolis quidē, quanquam sunt
 utriusq; nulla contentio est. Cedendū uero in hoc, quod Et ille prior
 fuit, Et ex magna parte Ciceronem quantus est fecit. Nam mihi ui-
 detur M. Tullius, cum se totum ad imitationem græcorum contulisse-
 set, effinxisse uim Demosthenis, copiam Platonis, incunditatem Iso-
 cratis. nec uero quod in quoq; optimum fuit studio consecutus est tan-
 tum, sed plurimas, uel potius omnes ex se ipso uirtutes extulit, im-
 mortalis ingenij beatissima ubertas. non enim pluias (ut ait Pinda-
 rius) aquas colligit, sed uiuo gurgite exundat, dono quodam providen-
 tiæ genus, in quo totas uires suas eloquentia experiretur. Nam
 quis docere diligentius, mouere uehementius potest? cui tanta unquā
 incunditas affuit? ut ipsa illa, quæ extorquet, impetrare eum
 credas, Et cum transuersum uis sua iudicem ferat, tamen ille non
 rapi uideatur, sed sequi. Iam omnibus, quæ dicat tantæ autho-
 ritatis inest, ut dissentire pudeat, nec aduocati studium, sed testis, aut
 iudicis afferat fidem. Tum interim hæc omnia, quæ uix singula
 quisquam intentissima cura consequi posset, fluunt illaborata, Et
 illa, qua nihil pulchrius auditu est, oratio præ se fert tamen feli-
 cissimam facilitatem. Quare non immerito ab hominibus ætatis
 sue regnare in iudicijs dictus est, apud posteros uero id est conse-

Q VINTILIANI

cutus, ut Cicero iam non hominis nomen, sed eloquentiæ habeatur. Hunc igitur spectemus, hoc propositum nobis sit exemplū. Ille se profecisse sciat, cui Cicero valde placebit. Multa in Asinio Pollione inuentio, summa diligentia, adeo, ut quibusdam etiam nimia uideatur, & consilij, et animi satis, a nitore, et incūditate Ciceronis ita longe abest, ut uideri possit seculo prior. At Messala nitidus, & candidus, et quodammodo præ se ferens in dicēdo nobilitatem suam uiribus minor. C. uero Cæsar si tantum foro uacasset, non alius ex nostris contra Ciceronem nominaretur, tanta in eo uis est, id acumen, ea concitatio, ut illū eodē animo dixisse, quo bellauit, appareat, exornat tamen hæc omnia mira sermonis, cuius proprie studiosus fuit, elegantia. Multū ingenij in Cælio, et præcipue in accusando, multa urbanitas, dignusq; uir, cui & mens melior, & uita longior contigisset. Inueni q; Caluū præferrent omnibus, inueni qui contra crederent eum nimia in se calumnia uerū sanguinem perdidisse, sed est & sancta, et grauis oratio. & castigata, & frequenter uehemens quoq;. imitator est autem attorum, fecitq; illi properata mors iniuriam, siquid adiecturus, non siquid detractus fuit. insignem & Seruius Sulpitius nō immerito famam tribus orationibus meruit. Multa si cum iudicio legatur dabit imitatione digna Cassius Seuerus, q; si cæteris uirtutibus colore, & grauitatem orationis adiecisset, ponendus inter præcipuos foret. Nam & ingenij plurimum est in eo, & acerbitas mira, & urbanitas eius summa, sed plus stomacho, quā cōsilio dedit. præterea ut amari sales, ita frequenter amaritudo ipsa ridicula est. Sunt autem alij multi disertī, quos psequi longum est. Eorum, quos uiderim, Domitius Afer, & Iulius africanus longe præstantissimi, uerborū arte ille, & toto genere dicendi præferendus, & quē in numero ueterum locare nō timeas, hic concitator, sed in cura uerborū nimius, & cōpositione nonnunquam longior. & translationibus parū modicus. Erant clara & nuper ingenia. nā et Trachallus plerunq; sublimis, & satis apertus fuit, & quem uelle optima crederes, auditus tamen maior. nā & uocis quantam in nullo cognoui felicitas, et pronuntiatio uel scenis suffectura, et decora. Omnia deniq; ei, quæ sunt extra, superfuerunt. Et Vibius Crispus cōpositus, & iucundus, & delectationi natus, priuatis tamen causis, quā publicis melior. Iulio secundo si longior contigisset ætas, clarissimum profecto nomen oratoris apud posteros foret. Adiecisset enim atq; adiciebat cæteris uirtutibus suis, quod desiderari potest. id est autē, ut esset multo magis pugnax, ut sæpius ad curā rerū ab elocutione respiceret. Cæterum interce-

ptus quoq; magnum sibi uendicat locum. Ea est facundia, tanta in explicando, quod uelit gratia, tam candidum & lene, & speciosum dicendi genus, tanta uerborum etiam quæ assumpta sunt proprietates, tanta etiam in quibusdā ex periculo petitis significantia. Habebunt qui post nos de oratoribus scribent, magnam eos, qui nunc uigens, materiam uere laudandi. Sunt enim summa hodie, quibus illustratur forum, ingenia, namq; & consumati iam patroni ueteribus æmulantur, et eos iuuenum ad optima tendentiū imitatur, ac sequitur industria. Super sunt qui de philosophia scripserint. quo in genere paucissimos adhuc eloquentes literæ romanæ tulerunt. Idem igitur M. Tullius, qui, ut ubiq; etiam in hoc opere platonis æmulus existit. Egregius uero multoq; quā in orationibus præstantior Brutus, sufficit ponderi rerum, scias eum sentire, quæ dicit. scripsit nō parū multa Cornelius Celsus scepticos secutus, non sine cultu, ac nitore. Plautus in stoicis rerum cognitioni utilis. in epicuris leuis quidem, sed non iniucundus tamen auctor est Catus. Ex industria Senecā in omni genere eloquentiæ uersatum distuli propter uulgatam falsō de me opinionem, quia damnare eum, et inuisum quoq; habere sum creditus. Quod accidit mihi dum corruptum, & omnibus uitis fractum dicendi genus reuocare ad seueriora iudicia contendo. tum autē fere solus hic in manibus adolescentiū fuit, quem non equidem omnino conabar excutere, sed potioribus præferri non sinebam, quos ille nō desisterat incescere, cū diuersi sibi conscius generis placere se in dicendo posse, in quibus illi placerent, diffideret. amabant autē eum magis, quā imitabantur, tantumq; ab eo desuebant, quantum ille ab antiquis descenderat. Foret enim optandū pares, ac saltem proximos illi uiro fieri, sed placebat propter sola uitia, & ad ea se quisq; dirigebat effingēda, quæ poterat. Deinde cum se iactaret eodē modo dicere, Senecam infamabat, cuius et multæ alioquin, et magnæ uirtutes fuerunt. Ingenium facile, & copiosum, plurimū studiū, & multarum rerū cognitio, in qua tamen aliquando ab ijs, quibus inquirenda quædā mandabat, deceptus est. Tractauit etiam omnem fere studiiorum materiā. nam & orationes eius, & poemata, & epistolæ, & dialogi feruntur. In philosophia parū diligens, egregius tamen uitiorum insectator fuit, multæ in eo, claræq; sententiæ, multa etiam morum gratia legenda, sed in eloquendo corrupta pleraq; atq; eo pniciosissima, quod abundante dulcibus uitis, uelles eum suo ingenio dixisse, alieno iudicio. nā nisi aliqua contempsisset, si parū concupisset, si non omnia sua amasset, si rerū pondera minutissimis sententijs non fregisset, cōsensu po-

QVINTILIANI

tius eruditorum, quam puerorum amore comprobaretur. Verum sic quoque iam robustis, & seueriore genere satis firmatis legendus, et ideo quod exercere potest utrunque iudicium. Multa enim, ut dixi, probanda in eo, multa etiam admiranda sunt, eligere modo cura sit, quod utinam ipse fecisset. Digna enim fuit illa natura, quæ meliora uellet, quæ quod uoluit, effecit.

De imitatione.

EX HIS, cæterisque lectione dignis authoribus, & uerborum sumenda copia est, & uarietas figurarum, & componendi ratio, tum ad exemplum uirtutum omnium mens dirigenda. Neque enim dubitari potest, quin artis pars magna contineatur imitatione. Nam ut inuenire primum fuit, estque præcipuum, sic ea, quæ bene inuenta sunt, utile sequi, atque omnis uitæ ratio sic constat, ut quæ probamus in alijs, facere ipsi uelimus. Sic literarum ductus, ut scribendi fiat usus, pueri sequuntur, sic musici uocem docentium, pictres opera priorum, rustici probata experimento culturam in exemplum tuentur. Omnis denique disciplinæ initia ad propositum sibi præscriptum formari uidemus. Et hercle necesse est aut similes, aut dissimiles bonis simus. Similem raro natura præstat, frequenter imitatio, sed hoc ipsum, quod tanto faciliore nobis ratione rerum omnium facit, quam fuit illis, qui nihil, quod sequeretur, habuerunt, nisi caute, & cum iudicio apprehenditur, nocet. Ante omnia igitur imitatio per se ipsa non sufficit, uel quia pigri est ingenij contentum esse illis, quæ sunt ab illis inuenta. Quid enim futurum erat temporibus illis, quæ sine exemplo fuerunt, si homines nihil nisi quod iam cognouissent faciendum sibi, aut cogitandum putassent? nempe nihil fuisset inuentum, cur igitur nefas est reperiri aliquid a nobis, quod ante non fuerit? an illi rudes sola mentis natura ducti sunt in hoc, ut tam multa generarent, nos ad querendum non eo ipso conatamur, quod certe scimus inuenisse eos, quæ quæsierint. Et cum illi, qui nullum cuiusquam rei haberint magistrum, plurima in posteros tradiderunt, nobis usus illarum rerum ad erucendas alias non proderit, sed nihil habebimus nisi beneficij alieni? quemadmodum quidam pictores in id solum student, ut describere tabulas mensuris, ac lineis sciant. Turpe etiam illud est, esse contentum id consequi, quod inuteris. Nam rursus quod erat futurum, si nemo plus effecisset eo, quod sequeretur? Nihil in poetis supra Liuium Andronicum, nihil in historijs supra pontificum annales haberemus, ratibus adhuc nauigaremus, non esset pictura, nisi quæ lineas modo extremas

umbra, quæ corpora in sole fecissent, circumscriberet. Ac si omnia per-
 censeas, nulla sit ars, qualis inuenta est, nec intra initium stetit, nisi
 forte nostra potissimum tempora damnamus huius infelicitatis, ut
 nunc demum nihil crescat. nihil enim crescit sola imitatione. Quod si
 prioribus adycere fas non est, quomodo sperare possimus ullum oratorem
 perfectum? cum in ijs, quos maximos adhuc nouimus, nemo sit inuentus,
 in quo nihil aut desideretur, aut reprehendatur, sed etiam quæ summa non
 appetent, contendere potius quam sequi debent. Nam qui agit, ut prior
 sit, forsitan etiam si non transierit, æquabit. Eum uero nemo potest
 æquare, cuius uestigijs sibi utique insistendum putat, necesse est enim sem-
 per sit posterior, quæ sequitur. Adde quod plerumque facilius est plus face-
 re, quam idem. Tantam enim difficultatem habet similitudo, ut ne
 ipsa quædem natura in hoc ita eualuerit, ut non res, quæ simillimæ
 uideantur, discrimine aliquo discernantur. Adde quod quicquid alte-
 ri simile est, necesse est minus sit eo, quod imitatur, ut umbra corpore, et
 imago facie, et actus histrionum ueris affectibus, quod in orationibus
 quoque euenit. Namque ijs, quæ in exemplum assumimus, subest natura, et
 uera uis. Contra omnis imitatio ficta est, et ad alienum propositum ac-
 commodatur, quo fit, ut minus sanguinis, ac uirium declamationes ha-
 beant, quam orationes, quod in illis uera, in his assimilata materia
 est. Adde quod ea, quæ in oratore maxima sunt, imutabilia non sunt, in-
 genium, inuentiones, facilitas, et quicquid arte non traditur. Ideoque ple-
 rumque cum uerba quædam ex orationibus excerpterunt, aut aliquos com-
 positionis certos pedes, more à se quæ elegerunt, effingi arbitrantur, cum
 uerba intercedant, inualescantque temporibus, ut quorum certissima sit re-
 gula in consuetudine, eaque non sua natura sint bona, aut mala, nam per
 se soni tantum sunt, sed prout opportune, proprieque, aut secus collocata
 sunt, et compositio cum rebus accommodata sit, tum ipsa uarietate gratissi-
 ma. Quapropter exactissimo iudicio arat hanc partem studiorum exa-
 minanda sunt omnia. primum quos imitemur, nam sunt plurimi, quæ similitu-
 dinem possim cuiusque, et corruptissimi concupierunt. tum in ipsis, quos ele-
 gerimus, quid sit, ad quod nos efficiendum comparemus. Nam in magnis quoque
 authoribus incidunt aliqua uitiosa, et à doctis inter ipsos etiam mu-
 tuo reprehensa, atque utinam tam bona imitantes dicerent melius, quam
 mala peius dicant. Nec uero saltem ijs, quibus ad euitanda uitia iudicij
 satis fuit, sufficiat imaginem uirtutis effingere, et solam (ut sic dixerim)
 uitam, uel potius illas Epicuri figuras, quas est summus corporibus di-
 cit effluere, hoc autem ijs accidit, quæ non introspectis penitus uirtutibus
 ad primum se uelut aspectum orationis aptarunt, et cum ijs felicissime

Q VINTILIANI

cessit imitatio, qui uerbis, atq; numeris sunt non multum differentes.
um dicendi, atq; inuentionis non assequuntur, sed plerunq; decli-
nant in peius, & proxima uirtutibus uitia comprehendunt, fiuntq;
pro grandibus, tumidi, pressis, exiles. fortibus, temerarij. latis, corru-
pti. cōpositis, exultantes. simplicibus, negligētes. Ideoq; q horride, atq;
incōposite quidlibet illud frigidum, & inane extulerunt, antiquis se
parces credunt, qui carent cultu, atq; sententijs atticas scilicet q præcis-
sis cōclusionibus obscuri. Sallustium, atq; Thucydidem superant. Ari-
stes ac Ieiuni pollionem æmulantur otiosi, & supini, siquid modo lon-
gius arcunduxerunt, iurant ita Ciceronem locuturum fuisse. Nouer-
am quosdam, q se pulchre expressisse genus illud huius celestis in
dicendo uiri sibi uiderentur, si in clausula posuissent, esse uideatur.
Ergo primū est, ut qd imitaturus est quisq; intelligat. Et quare bonū
sit sciat, tum in suscipiendo onere consulat suas uires. Nam quædam
sunt inimitabilia, qbus aut infirmitas naturæ non sufficiat, aut diuer-
uersitas repugnet. nec cui tenue ingenium erit, sola uelit fortia, &
abrupta. cui forte quidem, sed indomatum, amore subtilitatis, et uim
suam perdat, & elegantiam, quam cupit, non persequatur. Nihil est
enim tā indecens, quā cū mollia durescunt. atq; ego illi præceptori,
quem institueram in libro secundo credidi, non ea sola docenda esse,
ad quæ quenq; discipulorum natura compositum uideret. nam & is
adiutare debet, quæ in quoq; eorum inuenit bona, & quantum fie-
ri potest, adicere, quæ desunt, & emendare quædam, et mutare. Re-
ctor enim est aliorum ingeniorum, atq; formator. difficilius est na-
turam suā fingere. sed ne ille qdem doctor, quāquam omnia, quæ
recta sunt, uelit esse in suis auditoribus quāplēnissima, in eo tamen,
cui naturam obstare uiderit, laborabit. Id quoq; uitandum, in quo
magna pars errat, ne in oratione poetas nobis, & historicos in illis
operibus oratores, aut declamatores imitandos putemus. sua cuiq;
proposita lex. suus cuiq; decor est. nec comædia in cothurnos assur-
git. nec contra tragœdia soto ingreditur. Habet tamen omnis elo-
quentia aliqd cōmune. id imitemur, quod cōmune est. Etā solet hoc
incōmodi accidere ijs, q se uni alicui generi dediderunt, ut si asperi-
tas ijs placuit alicuius, hanc etiā in leni, ac remisso causarū genere
non exuant. si tenuitas, aut nuditas, in asperis, grauibusq; causis pon-
deri rerū parum respondeant, cū sit diuersa non causarū modo inter
seipsas conditio, sed in singulis etiam partium causæ, sintq; q alia le-
niter. alia aspere. alia concitate. alia remisse. alia docēdi. alia mouen-
di gratia dicunt, quorum omnium dissimilis, atq; diuersa inter se ra-
tio est.

tio est. Itaq; ne hoc qdē suaserim uni se alicui propriē, quē p omnia sequatur, addicere. Longe omnium perfectissimus græcorū Demosthenes, aliquid tamen aliquo in loco melius alij plurima ille, sed non q maxime imitandus, & solus imitandus est. Quid ergo? non est satis omnia sic dicere, quomodo M. Tullius dixit? Mihi qdē satis esset, si omnia consequi possem. quid tantum noceret, uim Cæsaris, asperitatem Cælij, diligentiam Pollionis, iudiciū Calui quibusdam in locis assumere? Nam præter id, quod prudentis est, quod in quoq; optimum est, si possit sumi facere, tum in tanta rei difficultate, unum intuentes uix aliqua pars sequitur. 1 deoq; cum totū exprimere, quē elegeris, penē sit homini inconcessum, pluriū bona ponamus ante oculos, ut aliud ex alio hæreat, & quo quicq; loco conueniat, aptemus. Imitatio autem (nam sæpius idem dicam) non sit tantum in uerbis, illuc intendēda mens, quantum fuerit illis uiris decoris in rebus, atq; psonis, quod consilium, quæ dispositio, quā omnia etiā, quæ delectationi uideantur data, ad uictoriā spectant, quid agatur pro amico, quæ ratio et quā uaria narrandi, quæ uis probandi, ac refellendi, quanta in affectibus omnis generis mouendis sciētia, quantaq; laus ipsa popularis utilitatis gratia assumpta, quæ tum est pulcherrima, cū sequitur, non cum arcessitur. hæc si præuiderimus, tum ueræ imitabimur. Qui uero etiā propria ijs bona adiecerit, ut suppleat, quæ deerant, circumcidat siquid redūdabit, is erit, quē quærimus, perfectus orator, quē nunc consumari possimū oportebat, cū tanto plura exempla benedicendi supersunt, quā illis, q adhuc summi sunt, contigerant. nā erit hæc quoq; laus eorum, ut priores superasse, posteros docuisse dicantur.

Qui modus scribendi sit.

AT HAEC Quidem auxilia extrinsecus adhibentur, in ijs autem, quæ nobis ipsis paranda sunt, ut laboris, sic utilitatis etiam longe plurimum affert stylus. Nec immerito M. Tullius, hunc optimum effectorem, ac magistrū dicendi uocat, cui sententiæ personam L. Crassi in disputationibus, quæ sunt de oratore assignando, iudiciū suum cum illius auctoritate coniunxit. Scribendum ergo q diligenter, & quamplurimum. nam ut terra altius effusa, generandis, alendisq; seminibus fecundior fit, sic profectus non a summo petitus, studiorum fructus effundit uberius, & fidelius continet. nā sine hac quidem conscientia, ipsa illa ex tempore dicendi facultas inanem modo loquacitatem dabit, & uerba in labris nascentia, illic ra-

Quintil.

A

Q VINTILIANI

dices, illic fundamenta sunt, illic opes, uelut sanctiore quodam arario conditæ, unde ad subitos quoque casus, cum res exiger proferantur. vires faciamus ante omnia, quæ sufficiant labori certaminum, et usu non exhauriantur. nihil enim rerum ipsa natura uoluit magni officio, præpositumque pulcherrimo cuique operi difficultatem, quæ nascenti quoque hanc fecerit legem, ut maiora animalia diutius uisceribus parentum continerentur. Sed cum sit duplex questio, quomodo, et quæ maxime scribi oporteat, iam hinc ordinem sequar. Sit primo uel tardus, dum diligens stylus, queramus optima, nec primo se offerentibus gaudemus. adhibeatur iudicium inuentis, dispositio probatis. delectus enim rerum, uerborumque habendus est, et pondera singulorum examinanda, post subeat ratio collocandi, uersenturque omni modo numeri, non, ut quodque se proferet uerbum occupet locum, quæ quidem ut diligentius exequamur, repetenda sæpius erunt scriptori proxima. nam præter id, quod sic melius iunguntur prioribus sequentia, calor quoque ille cogitationis qui scribendi mora refrigit, sic recipit ex integro vires, et uelut repetito spatio sumit impetum, quod in certamine salendi fieri uidentur, ut conatum longius petant, et ad illud, quod contenditur, spatium cursu ferantur. Vique in iaculando brachia reducimus, et expulsi tela neruos retro tendimus. Interim tamen, si feret flatus, danda sunt uela, dum nos indulgentia illa non fallat. oia enim nostra, dum nascuntur, placent, alioquin nec scriberentur. Sed redeamus ad iudicium, et retractemus suspectam facilitatem, sic scripsisse Sallustum accipimus, et sane manifestus est etiam ex opere ipso labor. Virgilium quoque paucissimos die composuisse uersus auctor est Varrus. Oratoris quidem alia conditio est, itaque hanc moram, et solitudinem initijs impero. Nam primum hoc constituendum, hoc obtinendum est, ut quam optime scribamur. celeritatem dabit consuetudo, paulatim res facilius se ostendent, uerba respondebunt, compositio sequetur, cuncta denique, ut in familia bene instituta, in officio erunt. Summa hæc est rei, cito scribendo non fit, ut bene scribatur, bene scribendo fit, ut cito. Sed tum maxime, cum facilitas illa contigerit, resistamus, ac prohibeamus, et ferentes equos frenis quibusdam æreamus, quod non tam moram faciet, quam nouos impetus dabit. Nec uero rursus eos, qui robur aliquod in stylo fecerunt, ad infelicem calumniandi se penam alligandos puto. Nam quemodo sufficere civilibus officiis possit, qui singulis actionum partibus infensescat? Sunt autem quibus nihil sit satis, omnia mutare, omnia aliter dicere, quam cœurit, uelint, increduli quidam, et de ingenio suo pessime meriti, qui diligenti-

gentiam

gentiam putant facere sibi scribendi difficultatem. Nec promptum est dicere viros peccare ualidius putem, quibus omnia sua placeant, an quibus nihil. Accidit enim etiam ingeniosis adolescentibus frequenter, ut labore consumantur, et in silentium usque descendant nimia bene dicendi cupiditate, qua de re memini narrasse mihi Iulium secundum illum aequalem meum, atque a me (ut notum est) familiariter amatum, mirae fecundiae uirum, infinitae tamen curae, quid esset sibi a patruo suo dictum. Is fuit Iulius Florus in eloquentia galliarum, quoniam ibi demum exercuit eam, princeps, alioquin inter paucos, disertus, et dignus illa propinquitate. Is cum secundum scholae adhuc operam dantem tristem forte uidisset, interrogauit quae causa frontis tam obductae. nec dissimulauit adolescens tertium iam diem esse, ex quo omni labore, materiae ad scribendum destinatae non inueniret exordium, quo sibi non praesens tantum dolor, sed etiam desperatio in posterum fieret. Tum Florus arridens, nunquid tu inquit, melius dicere uis quam potes? Ita se res habet, curandum est, ut quamoptime dicamus, dicendum tamen pro facilitate. ad profectum enim opus est studio, non indignatione. Ut possimus autem scribere etiam plura, et celerius, non exercitatio modo praestabit, in qua sine dubio multum est, sed etiam ratio, si non resupini, spectantesque tectum, et cogitatione murmurare agitantibus expectauerimus quid obueniat, quid res poscat, quid personam deceat, quod sit tempus, qui iudicis animus, quo interim animo tandem ad scribendum accesserimus, sic nobis et initia, et quae sequuntur natura ipsa praestabit. Certa sunt enim pluraque, et nisi conuineamus in oculos incurrunt, ideoque nec indocti, nec rustici diu quaerunt unde incipiant, quo pudendum est magis, si difficultatem facit doctrina. Non ergo putemus semper optimum esse quod latet, ne immute scamus alioquin, si nihil dicendum uideatur, nisi quod non inuenimus. Diuersum est huic eorum uirtutem, quae primo quasi decurrere per materiam stylo quam uelocissimo uolunt, et sequentes calorem, atque impetum ex tempore scribunt. Hanc syluam uocant, repetunt, deinde et componunt quae effuderant, sed uerba emendantur, et numeri manent, in rebus temere congestis, quae fudit leuitas, protinus ergo adhibere curam rectius erit, atque ab initio sic opus ducere, ut celandum, non ex integro fabricandum sit. Aliquando tamen affectus sequemur, in quibus fere plus calor quam diligentia ualet. Satis apparet ex eo, quod hanc scribentium negligentiam damno, quod de illis dictandi delictis sentiam. Nam in stylo quod quolibet properato dat aliquam cogitationi moram non consequens celeritatem eius manus. Ille, cui dicta-

mus,urget,atq;interim pudet etiam dubitare,aut resistere,aut nutare,quasi consciunt infirmitatis nostrae timentes. Quo fit,ut non rudia tantum,et fortuita, sed impropria interim, dum sola est conuocandi sermonis cupiditas, effluant, quae nec scribentium curam, nec dicentium impetum consequantur. At idem ille, qui exapit, si tardior in scribendo, aut inertior in legendo, uelut offensator fuerit, inhibetur cursus, atque omnis, quae erat conceptae mentis intentio, mora, et interdum iracundia excutitur. Tum illa, quae apertiore animi motum sequuntur, quaeque ipsa animum quodammodo concitant, quorum est iactare manum, torquere uultum, simul uertere latus, et interim obiurgare, quaeque Persius notat, cum leniter dicendi genus significat,

10 Nec pluteum (inquit) cedit, nec demorsos sapit ungues, etiam ridicula sunt, nisi cum soli sumus. Denique ut semel, quod est potissimum, dictum, secretum, quod dictando perit, atque liberum arbitris locum, et quam altissimum silentium scribentibus maxime conuenire nemo dubitauerit, non tamen protinus audiendi, qui credunt aptissima in hoc nemora, syluasque, quod illa coeli libertas, locorumque amoenitas, sublimem animum, et beatorum spiritum parent, mihi certe iucundus hic magis, quam studiorum hortator uidetur esse secessus. Namque illa ipsa, quae delectent, necesse est auercent ab intentione operis destinati. Neque enim se bona fide in multa simul intendere animus totum potest, et quocumque respexit desinit intueri quod propositum fuerat. Quare sylvarum amoenitas, et praeter labentia flumina, et inspirantes ramus arborum aurae, uolucrumque cantus, et ipsa late arcumspiciendi libertas ad se trahunt, ut mihi remittere potius ista uoluptas uideatur cogitationem, quam intendere. Demosthenes melius, qui se in locum, ex quo nulla exaudiri uox poterat, et ex quo nihil prospici potest, recipiebat, ne aliud agere mentem cogerent oculi. Ideoque lucubrantibus silentium noctis, et clausum cubiculum, et lumen unum uelut rectos maxime teneat. Sed cum in omni studiorum genere, tum in hoc praecipue bona uoletudo, quaeque eam maxime praestat, frugalitas necessaria est, cum tempora ab ipsa rerum natura ad quietem, refectionemque nobis data, in acerrimum laborem conuertimus. Cui tamen non plus irrogandum est, quam quod somno supererit. Obstat enim diligentiae scribendi etiam fatigatio, et abunde, si uacet, luas spatia sufficiunt. Occupatos in noctem necessitas agit. Iste tamen lucubratio quoties ad eam integri, ac refecti uenimus, optimum secreti genus. Sed silentium, et secessus, et undique

dique liber animus, ut sunt maxime optanda, ita non possunt semper contingere. Ideoq; non statim, si quid obstrepet, abiciendi co-
dices erunt, & deplorandus dies, uerum incommode repugnandū,
et hic faciendus usus, ut omnia, quæ impediunt, uincat intentio, quā
si tota mente in opus ipsum direxeris, nihil eorū, quæ oculis, uel au-
ribus incursant ad animū pueniet. An non frequenter etiā for-
tuita hæc cogitatio praestat, ut obuios nō uideamus? et itinere decer-
mus? non consequemur idē, si & uoluerimus? Non est indulgendum
causis desid. nā si non nisi refecti, non nisi hilares, nō nisi omnibus
alijs curis uacantes, studendū existinauerimus, semper erit, propter
quod nobis ignoscamus. Quare in turba, itinere, conuiuijs, uel con-
tione etiā, faciat sibi cogitatio ipsa secretum. Quid alioqui fiet, cū in
medio foro tot circumstantibus iudicijs, iurgijs, fortuitis etiā clamo-
ribus erit subito continua oratione dicendū? si particulas, quas ceris
mandamus, nisi in solitudine reperire nō possumus? propter quæ ille
idē tantus amator secreti Demosthenes in litore, in quod se maximo
cum sono fluctus illideret meditans consuebat concionū fremitus
non expauescere. Illa quoq; minora, (sed nihil in studijs paruum
est) non sunt transeunda, scribi optime ceris, in quibus facillima est ra-
tio delendi, nisi forte uisus infirmior membranarū potius usum exi-
gat, quæ, ut inuant aeternum, ita crebra relatione, quoad intinguntur
calami, morantur manum, & cogitationis impetum frangunt. Relin-
quendæ autem in utrolibet genere contra uacua tabellæ, in quibus
libera adiiciendi sit excursio. nam interim pigritiā emendandi angu-
stia faciunt, aut certe nouorum interpositione priora confundunt.
Ne latas quidem ultra modum esse ceras uelim, expertus iuuenem stu-
diosum alioquin, prælongos habuisse sermones, quia illos numero uer-
sum metiebatur, idq; uitium, quod frequenti admonitione corrigi nō
potuerat, mutatis codicibus esse sublatum. Debet uacare etiam locus,
in quo notentur, quæ scribentibus solent extra ordinem, id est ex
alijs, quàm qui sunt in manibus, locis occurrere. Irrumpūt enim
optimi nonnunquam sensus, quos neq; inserere oportet, nec differre
tutum est, quia interim elabuntur. interim memoriæ suæ intentos ab
alia inuentione declinant. Ideoq; optime sunt in deposito.

De emendatione.

SEQUITVR emendatio pars studiorū longe utilissi-
ma. Neq; enim sine causa creditum est, stylum non minus agere,

Quintil.

A iii

Q V I N T I L I A N I

cum delet. Huius autem operis est adijcere, detrahere, mutare, sed facilius in ijs, simpliciusq; iudiciū quæ replenda, uel deijcienda sunt. Premere uero tumentia, humilia extollere, luxuriatā astringere, inordinata digerere, soluta cōponere, exultantia coercere duplicis operæ. Nam et damnanda sunt quæ placuerant, et inuenienda, quæ fugerant. Nec dubium est optimum esse emendandi genus, si scripta in aliquod tempus reponantur, ut ad ea post interuallum uelut noua, atq; aliena redeamus, ne nobis scripta nostra quasi recentes factus blandiantur. Sed neq; hoc contingere semper potest, præsertim oratori, cui sa pius scribere ad præsentis usus necesse est, et ipsa emendatio finem habet. Sunt enim qui ad omnia scripta tanquā uitiosa redeant, et quasi nihil fas sit rectum esse, quod primū est, melius existiment quicquid est aliud, idq; faciant, quoties librum in manibus resumpserunt, similes medicis etiam integra secantibus, accidit itaq; ut cicatricosa sint, et exanguia, et cura peiora. Sit igitur aliquando quod placeat, aut certe quod sufficiat, ut opus poliat lima, non exterrat. Temporis quoq; esse debet modus. Nam quod Cinnæ Smyrnæ nouem annis accepimus scriptam, et panegyricum Iōcratis, q paratissime decem annis dicunt elaboratum, ad oratorem nihil pertinet, cuius nullum erit, si tam tardum fuerit, auxilium.

Quæ scribenda sunt præcipue.

PROXIMUM est, ut dicamus quæ præcipue scribenda sunt. Hoc exuberantis quidem est operis, ut explicemus, quæ sunt materiæ, quæ prima, aut secunda, aut deinceps tractanda sint. Nam id factum est etiam primo libro, quo puerorum, et secundo, quo iam robustorum studijs ordinem dedimus. sed de quo nunc agitur, unde copia et facilitas maxime ueniat. Vertere græci in latinum ueteres nostri oratores optimum iudicabant. Id se L. Crassus in illis Ciceronis de oratore libris dicit fecitasse. Id Cicerō sua ipse persona frequentissime præcipit, quin etiam libros platonis, atq; xenophontis edidit hoc genere translatos. Marco id Messalæ placuit, multaq; sunt ab eo scriptæ ad hunc modum orationes, adeo, ut etiam cum illa Hyperidis pro phryne difficillima Romanis subtilitate contenderet, et manifesta est exercitationis huiusce ratio. Nam et rerum copia græci authores abundant, et plurimum artis in eloquentiam intulerunt, et hos transferentibus uerbis uti optimis licet. Omnibus enim utimur nostris. Figuras uero, quibus maxime ornatur oratio, multas,

multas, ac varias ex cogitandi etiam necessitas quædam est, quia plerumque a Græcis Romana dissentiunt. Sed etiam illa ex latinis conuersio multum et ipsa contulerit, ac de carminibus quidem neminem credo dubitare, quo solo genere exercitationis dicitur usus esse Sulpitius. Nam et sublimis spiritus attollere orationem potest, et uerba poetica libertate audaciora, præsumunt eandem proprie dicendi facultatem, sed et ipsis sententijs adijcere licet oratorum robur, et omissa supplere, et effusa substringere. Neque ego παραρρασις esse interpretationem tantum uolo. Sed circa eisdem sensus certamen, atque emulationem. Ideoque ab illis dissentio, qui uertere orationes latinas uetant, quia optimis occupatis quicquid aliter dixerimus, necesse sit esse deterius. Nam neque semper est desperandum aliquid illis, quæ dicta sunt, melius posse reperiri, neque adeo ieiunam, ac pauperem naturam eloquentiam fecit, ut una de re bene dicta nisi semel non possit, nisi forte histrionum multa circa uoces eandem uariare gestus potest, orandi minor uis, ut dicatur aliquid præter quod in eadem materia nihil dicendum sit. Sed esto neque melius, quod inuenimus sit, nec par, est certe proximus locus. an uero ipsi nos bis, ac sæpius de eadem re dicimus, et quidem continuas nonnunquam sententias, nisi forte contendere nobiscum possumus, cum alijs non possumus. Nam si uno genere duntaxat bene dicitur, fas erit existimari per eandem nobis a prioribus uiam in dicendo, nunc uero innumerabiles sunt modi, plurimæque eodem uia ducunt, siue breuitatis gratia, siue copia, alia translatis uirtus, alia proprijs, hoc oratio recta, illud figura declinata commendat, ipsa denique utilissima est exercitationi difficultas. Quid quod auctores maximi sic diligentius cognoscuntur? Non enim scripta lectione secura transcurrimus, sed tractamus singula, et necessario introspicimus. Et quantum uirtutis habeant, uel hoc ipso cognoscimus, quod imitari non possumus, nec aliena tantum transferre, sed etiam nostra pluribus modis tractare proderit, ut ex industria sumamus sententias quasdam, easque uersemus quam numerosissime uelut eadem cera aliæ, atque aliæ formæ duci solent. plurimum autem parari facultatis existimo ex simplicissima quoque materia. Nam in illa multiplicitate personarum, causarum, temporum, locorum, dictorum, fictorum diuersitate facile delitescit infirmitas tot se undique rebus, ex quibus aliquam apprehendas, offerentibus. Illud uirtutis indicium est, fundere, quæ natura contracta sunt, augere parua uarietate similibus, uoluptatem expositis dare, et bene dicere multa de paucis. In hoc optime faciet infinitæ quæstiones, quas

A iiii

uocari etiam diximus. Quibus Cicero iam princeps in re p.
exerceri solebat. His confinis est destructio, & confirmatio senten-
tiarum. nam cum sit sententia decretum quoddam, atq; præceptum,
quod de reo, idem de iudicio rei quæri potest. tum loci communes,
quos etiam scriptos ab oratoribus scimus, nam qui hæc recta tantum,
& in nullos flexus recedentia copiose tractauerit, utiq; in illis plu-
res excursus, recipientibus magis abundabit, eritq; in omnes causas
gratus. omnes enim generalibus quæstionibus constant. nam quid in-
terest Cornelius tri. pl. quod codicem legerit, reus sit, an quæramus,
uoleatur ne maiestas, si magistratus rogationem suam populo ipse re-
citauerit. Milo Clodium recte ne occiderit, ueniat in iudiciu, an opor-
teat ne insidiatorum interfici, uel perniciosum reip. ciuem etiam si nõ
insidietur. Cato Martiam honeste ne tradiderit Hortensio, an conue-
niat, necne res talis bono uiro de personis iudicatur, sed de rebus con-
tenditur. Declamationes uero quales in scholis rhetorum dicun-
tur, si modo sunt ad ueritatem accommodatæ, et orationibus similes,
non tantum dum adolescit iuuenis, sunt utilissimæ, quæ inuentionem,
& dispositionem pariter exercent, sed etiam cum est consumatus, ac
iam in foro clarus. Alitur enim, atq; emitescit uelut pabulo lactiore
facundia, & assidua contentionum asperitate fatigata renouatur.
Quapropter historiae nonnunquam ubertas in aliqua exercendi styli
parte ponenda, & dialogorum libertate gestendum. Ne carmine
quidem ludere contrarium fuerit, sicut athletæ remissa quibusdam
temporibus laborum, atq; exercitationum certa necessitate, otio, & in-
cundioribus epulis reficiuntur. Ideoq; mihi uidetur M. Tullius
tantum intulisse eloquentiæ lumen, quod in hos quoq; studiorum se-
cessus excurrit. Nam si nobis sola materia fuerit ex litibus, necesse
est deteratur fulgor, & dure scat articulus, & ipse ille mucro inge-
nij quotidiana pugna retundatur. sed quemadmodum forensibus cer-
taminibus exercitatos, & quasi militantes reficiunt, ac reparat hæc ue-
lut sagina dicendi, sic adolescentes non debent nimium in falsarum
imagine detineri, & inanibus simulachris, usque adeo, ut diffialis ab
ijs digressus sit assuefacere, ne ab illa, in qua prope consueuerit,
umbra uera discrimina uelut quendam solem reformident. Quod
accidisse etiam portio latroni, qui primus clari nominis professor
fuit, traditur, ut cum ei summam in scholis opinionem obtinenti
causa in foro esset oranda, impense petierit, uti subsellia in basilicam
transferrentur, ita illi cælum nouum fuit, ut omnis eius eloquen-
tia contineri tecto, ac parietibus uideretur. quare iuuenis, qui ratione
inueniendi,

inueniendi, eloquendiq; a' præceptoribus diligenter acceperit, quod non est infiniti operis, si docere sciant, et uel exercitationem quoq; modicam fuerit consecutus, oratorem sibi aliquem, quod apud maiores fieri solebat, deligat, quem sequatur, quem imitetur, iudicijs intersit quamplurimis, & si certaminis, cui destinatur, frequens spectator, tū causas uel easdem, quas agi audierit, stilo & ipse componat, uel etiā alias, ueras modo, & utrunq; tractet, & quod in gladiatoribus fieri uidemus, de rhetoricis exerceatur, ut fecisse Brutum diximus pro Milone, melius hoc quā rescribere ueteribus orationibus, ut fecit Sextius contra Ciceronis actionem habitam pro eodem, cum alteram partem litis nosse non posset ex sola defensione. Citius autem sic idoneus erit inuenis, quem præceptor coegerit in declamando, quā similitimum esse ueritati, & per totas ire materias, quarū nunc facillima, & maxime fauorabilia decerpunt. Obstat huic, quod secundo libro posui, frequens turba discipulorū, et consuetudo classiū certis diebus audiendarum, non nihil etiā persuasio patrū numerantiū potius declamationes, quā æstimantiū. Sed quod dixi primo, ut arbutor, libro, nec ille se bonus præceptor maiore numero, quā sustineri possit, onerabit, & inanem loquacitatem recidet, ut omnia, quæ sunt in controuersia, non, ut quidam uolunt, quæ in rerū natura dicantur, & uel longiore potius dierū spatio laxabit dicendi necessitatem, uel materias sibi diuidere permittet. Vna diligēter effecta plus proderit, quā plures inchoate, & quasi degustate. Propter quod accidit, ut nec suo loco quicquā ponatur, nec illa, quæ prima sunt, seruent suā legem, inuenibus flosculos omniū partiū in ea, quæ sunt dicturi, congerentibus, quo fit, ut timentes, ne sequentia perdant, priora confundant.

De cogitatione.

PROXIMA stylo cogitatio est, quæ & ipsa uires ab hoc accipit, & est inter scribendi laborem, extemporalemq; fortunam media quædā, & nescio an usus frequentissimus. Nā scribere nec ubiq; nec semper possumus, cogitationi temporis, ac loci plurimū est. Hæc paucas admodum horis magnas etiā causas complectitur. Hæc quoties intermissus est somnus, ipsis noctis tenebris adiunatur. Hæc inter medios rerum actus aliquid inuenit uacui, nec otium patitur. Neq; uero rerum ordinem modo, quod ipsum satis erat, intra se ipsa disponit, sed uerba etiam copulat, totamq; ita contexat orationē, ut ei nihil præter manum desit. nam memoriæ quoq; plerūq; inhaeret fi-

Q V I N T I L I A N I

delius, quod nulla scribendi securitate laxatur. Sed ne ad hanc quidem uim cogitandi perueniri potest, aut subito, aut cito. Nam primū facienda multo stylo forma est, quæ nos nec cogitantes sequatur, tum assumendus usus paulatim, ut pauca primum complectamur animo, quæ reddi fideliter possint, mox per incrementa tam modica, ut one rari se labor ille non sentiat, augenda usu, & exercitatione multa cōtinenda est, quæ quidem maxima ex parte memoria constat. Ideoq; aliqua mihi in illum locum differenda sunt. Eo tamen puenit, ut is, cui non refragetur ingenium, acri studio adiutus, tantum conseqatur, ut etiā quæ cogitarit, quæq; scripserit, atque edidicerit, in dicendo fidē seruent. Cuius certe græcorum Metrodorum Septuū, & Eriphylum Rhodium, nostrorumq; Hortensium tradidit, quæ cogitauerant ad uerbum in agendo retulisse. Sed si forte aliquis inter dicēdum effulserit extemporalis color non superstitiosē cogitatis, demum est inherendum, neque enim tantum habent curæ, ut non sit dādus & fortunæ locus. Cum sepe etiam scriptis ea, quæ subito nata sint, inferantur. Ideoq; totum hoc exercitationis genus, ita insituendū est, ut & digredi ex eo, & redire in id facile possimus. Nam ut primū est domo asferre paratam dicendi copiam, & certam, ita refutare tēporis munera longe stultissimum est. Quare cogitatio in hoc præparatur, ut nos fortuna decipere non possit, adiunare possit. Id autem fiet memoriæ uiribus, ut illa, quæ complexi animo sinus, fluant secura, ne soliatos, & respicientes, & una spe suspensos recordationis non finant præuidere, alioquin uel extemporalē temeritatem malo, quā male coherentem cogitationem. Peius enim queritur retrorsus, quia cum illa desideramus, ab alijs auertimur, & ex memoria potius repetimus, quā ex materia. Plura sunt autē, si strictius utrūq; querendum est, quæ inueniri possunt, quā quæ inuenta sunt.

Quemadmodum extemporalis facultas paretur, & contineatur.

MAXIMVS uero studiorum fructus est, & uelut præmium quoddam amplius longi laboris, ex tempore dicendi facultas, quā qui non erit consecutus, mea quidem sententia ciuilibus officijs renuntiabit, & solam scribendi facultatem potius ad alia opera conuertet. nec enim bonæ fidei uiro conuenit auxilium publicum polliceri, quod præsentissimis quibusq; periculis desit monstrare portum, ad quem namis accedere, nisi lenibus uentis uectus non possit. Siquidem innumerabiles accidunt subitæ necessitates, uel apud magistra-

tus, uel representatis iudicys, continuo agendi. Quorum si qua non dico cuiusque innocentium ciuium, sed amicorum, ac propinquorum alicui euenerit, stabit ne mutus et salutarem petentibus uocem, statimque, si non succurratur, perituris moras, et secessum, et silentium quæret, dum illa uerba fabricentur, et memorie insidant, et uox, ac latus præparetur. Qui uero patitur hoc ratio, ut quisquam sit orator imparatus ad casus? quid, cum aduersario respondendum erit, fiet? Nam sæpe ea, quæ opinati sumus, et contra quæ scripsimus fallunt, ac tota subito causa mutatur. alicui ut gubernatori ad incursum quoque tempestatum, sic agenti ad uarietatem causarum ratio mutanda est. Quid porro? nullus stylus, et assidue lectio, et longa studiorum ætas facit? si manet eadem, quæ fuit incipientibus, difficultas? perisse profecto confutandum est præteritum laborem, cui semper idem laborandum est, neque ego hoc ago, ut ex tempore dicere malit, sed ut possit. Id autem maxime hoc modo consequemur. Nota sit primum dicendi uia. neque enim prius contingere cursus potest, quam scierimus, quod sit, et qua perueniendum. nec satis est non ignorare, quæ sunt causarum iudicialium partes, aut questionum ordinem recte disponere (quanquam ista sunt præcipua). sed quid quoque loco primum sit, quid secundum, ac deinceps, quæ ita sunt natura copulata, ut mutari, aut interuelli sine confusione non possint. Quisquis autem uiam, qua sit ingrediendum discet, ducetur ante omnia rerum ipsa serie uelut duce, propter quod homines etiam modice exercitati, facillime tenorem in narrationibus seruant. deinde quid quoque loco quærant scient, nec circumspectabunt, nec offerentibus se aliunde sensibus turbabuntur, nec confundent ex diuersis orationem uelut salientes huc illuc, nec usquam insistentes. postremo habebunt modum, et finem, qui esse citra diuisionem nullus potest. Expletis pro facultate omnibus, quæ proposuerint, peruenisse se ad ultimum sentient. Et hæc quidem ex arte, illa uero ex studio, ut copiam sermonis optimam, quemamodum præceptum est, comparemus. multo, ac fideli stylo sic formetur oratio, ut scriptorum colorem etiam quæ subito effusa sint, reddant, ut cum multa scripserimus, etiam multa dicamus. Nam consuetudo, et exercitatio facilitatem maxime parit, quæ si paulum intermissa fuerit, non uelocitas illa modo tardatur, sed ipsum coit, atque concurrit. Quanquam enim opus est naturali quadam mobilitate animi, ut dum proxima dicimus, struere ulteriora possumus, semperque nostram uocem prouisa, et

QVINTILIANI

formata cogitatio exapiat. Vix tamen aut natura, aut ratio in tam multiplex officiū diducere animum queat, ut inuentioni, dispositioni, elocutioni, ordini uerborum, rerumq; tum ijs, quæ dicat, quæ subiuncturus est, quæ ultra spectanda sunt adhibita uocis, pronuntiationis, gestus observatione una sufficiat. Longe enim præcedat oportet intentio, ac præse res agat, quantumq; dicendo consumitur, tantū ex ultimo prorogetur, ut donec perueniamus ad finem, non manus prospectu procedamus, quā gradu, si non interistentes, offensantesq; breuia illa, atq; concisa singultantium modo eiecturi sumus. Est igitur usus irrationalis qdā, quem græci ἀλογον νοῖον uocant, quā manus in scribendo decurrit, quā oculi totos simul in lectione uersus, flexusq; eorū, & transitus intuentur, & ante sequentia uident, quā priora dixerunt. quo constant miracula illa in scenis pilatorum, ac uentilatorum, ut ea, quæ emiserint, ultro uenire in manus credas, & quā iubentur decurrere. Sed hic usus ita proderit, si ea, de qua locuti sumus, ars antecesserit, ut ipsum illud, quod in se rationem nō habet, in ratione uersetur. Nam mihi ne dicere quidem uidetur, nisi qui disposite, ornatè, copiose dicat. Sed nec tumultuarij, nec fortuiti sermonis contextum mirabor unquam, quem iurgantibus etiam mulierculis superfluere uideo, cum eo, qd si calor, ac spiritus tulit frequenter accidit, ut successum extemporalem consequi cura non possit, deum tunc affuisse, cum id euenisset, ueteres oratores, ut Cicero dicit, aiebant. sed ratio manifesta est. nam bene concepti affectus, & recentes rerum imagines continuo impetu feruntur, quæ nonnunquā mora styli refrigescunt, & dilatae non reuertuntur. Vtiq; uero cū infelix illa uerborum cauillatio accessit, & cursus ad singula uestigia restitit, non potest ferri contorta uis, sed ut optime uocum singularū cedat electio, non continua, sed cōposita est. Quare capiendæ sunt illæ, de quibus dixi, rerū imagines, quæ uocari παρασείας indicauimus, omniāq; de quibus dicturi erimus, personæ, quæstiones, spes, metus habēda in oculis, in affectus recipienda. peccat enim, quod difertos facit, et uis mentis. ideoq; imperitis quoq; si modo sunt aliquo affectu conatati, uerba non desunt. Tum intendendus animus, non in aliquam rem unam, sed in plures simul continuas, ut si per aliquam rectam uiam mittamus oculos, simul omnia, quæ sunt in ea, circūq; intuentur, non ultimum tantum uidemus, sed usq; ad ultimum. Addit ad dicendū etiā pudor stimulos. habet et dicendorū expectata laus. mirumq; uideri potest, quod cum stylus secreto gaudeat, atq; omnes arbitros reformidet, extemporalis actio auditorū frequentia, ut miles concen-

tu signorum excitatur. Namq; & difficiliorem cogitationem exprimi, & expellit dicendi necessitas, et secundos impetus augeat placendi cupido. Adeo primum omnia expectant, ut eloquentia quoq; quanquam plurimū habeat in se uoluptatis, maxime tamen præsenti fructu laudis, opinionisq; ducatur. Nec quisq; tantum fidat ingenio, ut id sibi speret incipienti statim posse contingere. sed sicut in cogitatione præcipimus, ita facilitatem quoq; extemporalem a parvis initijs paulatim perducemus ad summam, quæ nec perfici, nec contineri nisi usu potest. Cæterum puenire eod debet, ut cogitatio, nō utiq; melior sit ea, sed tutior, cū hanc facilitatem non in prosa modo multi sint consecuti, sed etiā in carmine, ut Antipater Sidonius, et Licinius Archias. Credendū enim Ciceroni est, non qā nostris quoq; temporibus non & fecerint qdam hoc, & faciant, quod tamen ipsum non tā probabile puto (neq; enim habet aut usum res, aut necessitatem) quā exhortandis in hanc spem, qui foro præparantur, utile exemplum. Neq; uero esse unq tantam fiduciā facilitatis, uelim ut nō breue saltem tempus, quod nusquam ferē deerit, ad ea, quæ dicturi sumus, dispicienda sumamus, quod quidem in iudicijs, ac foro datur semper. Neq; enim quisquam est, qui causam, quam non didicerit, agit. Declamatores quosdā peruersa ducit ambitio, ut exposita controuersia protinus dicere uelint. quin etiam, quod est in primis friuolum, ac scenicum, uerbum petant, quo incipiant. Sed tam contumeliosos in se ridet inuicem eloquentia, & qui stultis eruditi uideri uolunt, stulti eruditius uidentur. Si qua tamen fortuna tam subitam fecerit agendi necessitatem, mobiliore quodā opus erit ingenio, & uis omnis intendenda rebus, & in præsentia remittendū aliquid ex cura uerborū. Si sequi utrumq; non dabitur, tum & tardior pronuntiatio moras habet, & suspensa, ac ueluti dubitans oratio, ut tamen deliberare, non hæsitare uideamur. Hoc, dū egredimur e portu, si nos nō dum aptatis satis armamentis ageat uentus, deinde paulatim simul euntes aptabimus uela, & disponemus rudentes, & impleri sinus optabimus, id potius, quā se inani uerborū torrenti dare quasi tempestatibus, q uolent, auferantur. sed non minore studio continetur hæc facultas, quā paratur. Ars enim semel percepta non capitur. stylus quoq; intermissione paulum admodū de celeritate perdit. promptum hoc, et in expedito positū exercitatione sola continetur. Hac uti sic optimum est, ut quotidie dicamus audientibus pluribus, maxime de quorū sumus iudicio, atq; opiniōe solati. rarū est enim, ut satis se qsq; uereatur, uel soli tamen dicamus potius, quā nō omnino dicamus. Est alia

Q VINTILIANI

exercitatio cogitandi, totasq; materias, uel silentio, dum tamen quasi
 dicat intra se ipsum persequendi, quæ nullo non tempore, locoq;
 quando non aliud agimus, explicari potest, & est in parte utilior,
 quam hæc proxima. Diligentius enim componitur quam illa, in qua
 contextum dicendi intermittere ueremur. Rursus illa alia prior plus
 confert uocis firmitate, oris facilitate, motu corporis, qui & ipse, ut di
 xi, excitat oratorem, & iactatione manus, pedis suppletionem, sicut
 cauda leones facere dicuntur, hortatur. studendum uero semper, &
 ubique. Neque enim fere tam ullus est dies occupatus, ut nihil lucri
 (uelut Cicero Brutum facere tradit) operæ ad scribendum, aut ad le
 gendum, aut dicendum rapi aliquo momento temporis possit. Siquidẽ
 C. Carbo etiam in tabernaculo solebat hæc uti exercitatione dicen
 di, nec id quidem tacendum est, quod eidem Ciceroni placet, nullum
 nostrum usquam negligentem esse sermonem, quicquid loquimur,
 ubicunque sit, pro sua scilicet portione perfectum, scribendum certe
 nunquam est magis, quam cum multa dicimus ex tempore, ita enim
 seruabitur pondus, & intrans illa uerborum facilitas in altum re
 ducetur, sicut rustici proximas uitis radices amputant, quæ illam in
 summum solum ducunt, ut inferiores penitus descendendo firmantur.
 Ac nescio an utrunq; cum cura, & studio fecerimus, inuicem prosit,
 ut scribendo dicamus diligentius, dicendo scribamus facilius. Scri
 bendum ergo quoties licebit, si id non dabitur cogitandum, ab utroq;
 exclusi, debent tamen inuiti, ut neque deprehensus orator, neque
 litigator destitutus esse uideatur. plerunque autem multa agentibus
 accidit, ut maxime necessaria, & utiq; initia scribant, cætera, quæ
 domo afferunt, cogitatione complectantur, subitis ex tempore oc
 currant. Quod fecisse M. Tullium commentarijs ipsius apparet,
 sed feruntur aliorum quoque, & inuenti forte, ut eos dicturus
 quisque composuerat, & in libris digesti, ut causarum, quæ sunt
 actæ a seruiio Sulpitio, cuius tres orationes extant. Sed ij, de
 quibus loquor, commentarij, ita sunt exacti, ut ab ipso mihi in
 memoriam posteritatis uideantur esse compositi. Iam Ciceronis ad
 præsens modo tempus aptatos libertus Tiro contraxit, quos non
 ideo excuso, quia non prebem, sed ut sint magis admirabiles in
 hoc genere prorsus recipio hanc breuem annotationem, libellos
 quoque, qui manu teneantur, & ad quos interim respicere fas
 sit, illud quod Lenas præcipit, displicet mihi, ne in ijs, quæ scri
 pserimus, uel in summas, siue in commentarios, & capita conferre.
 facit enim & discendi negligentiam hæc ipsa fiducia, & læcerat,

ac deformat orationem. Ego autem ne scribendum quidem puto, quod non sumus memoria persecuturi. Nam hoc quoque accidit, ut reuocet nos cogitatio ad illa elaborata, nec sinat presentem fortunam experiri, sic anceps inter utrumque animus aestuat, cum et scripta perdit, et non querit noua. Sed de memoria destinatus est proximo libro locus, nec huic parti subiungendus, quia sunt alia prius nobis dicenda.

M. FABII QVINTILIANI ORA
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
VNDECIMVS.

De apte dicendo.

ARRATA, sicut superiore libro continetur, si cultate scribendi, cogitandique, et ex tempore etiam, cum res poscet, orandi, proxima est cura, ut dicamus apte, quam uirtutem elocutionis quartam Cicero demonstrat, quaeque est, meo quidem iudicio, maxime necessaria. Nam cum sit ornatus orationis uariis, et multiplex, conueniatque alius alij, nisi fuerit accommodatus rebus, atque personis, non modo non illustrabit eam, sed et destruet, et uim rerum in contrarium uertet. Quid enim prodest esse uerba et latina, et significantia, et nitida, figuris etiam, numerisque elaborata, nisi cum us, in qua iudicem ducti, formarique uolumus, consentiant? si genus sublime dicendi paruis in causis, paruum, limatumque grandibus, latum tristibus, lene asperis, minax supplicibus, summissum conatatis, trux, atque uolentum iucundis adhibeamus, ut monilibus, et margaritis, ac ueste longa, quae sunt ornamenta feminarum, deformatur uiri, nec habitus triumphalis, quo nihil excogitari potest augustius, feminas deceat. Hunc locum Cicero breuiter in tertio de oratore libro perstringit, neque tamen uideri potest quicquam omisisse, dicendo non omni causae, nec auditori, nec personae, nec tempori congruere orationis unum genus, nec fere pluribus in oratore eadem. Sed illic L. Crassus, cum apud summos oratores, hominesque eruditissimos dicat, satis habet partem hanc, uelut notare inter agnoscetes. Et hic Cicero alloquens Brutum testatur esse haec ei nota. Ideoque breuius a se

Q V I N T I L I A N I

dicā, quāquam sit fūsus locus, tracteturq; a philosophis laus, nos institutionem professi, non solum scientibus ista, sed etiam discētibz tradimus. Ideoq; paulo pluribus uerbis debet haberi uenia. Quare notum sit nobis ante omnia, quid conciliando, docendo, mouendo iudici conueniat, qd quaq; parte orationis petamus, ita nec uetera, aut translata, aut ficta uerba incipiendo, narrando, argumentando tractabimus. neq; decurrentis contextu nitore arcuitus, ubi diuidenda erit causa, & in partes suas digerenda. neq; humile, atq; quotidianū sermonis genus, & compositione ipsa dissolutum epilogo dabimus. nec iocis lachrymas, nec ubi opus erit miseratione siccabimus. Nam ornatus omnis non tam sua, quā rei, cui adhibetur, conditione constat, nec plus refert, quid dicās, quā quo loco. Sed totum hoc apte dicere, non elocutionis tantum genere constat, sed est cum inuentione commune. nā si tantum habeant etiā uerba momentum, quanto res ipse maius? quā uerba esset observatio suis locis subinde subiecinus. Illud est diligentius docendū, cum demum dicere apte, qui non solum quid expediat, sed etiā quid deceat inspexerit, nec me fugi plerūq; hæc esse coniuncta. Nam quod deceat fere prodest, neq; alio magis animi iudicium conciliari, aut, si res in contrarium tulit, alienari solent. ali- quando tamen & hæc dissentiunt, quoties autem pugnabunt ipsam utilitatem uincet, quod deceat. Nam quis nescit nihil magis profuturū ad absolutionem Socratis fuisse, quā si esset usus illo iudiciali genere defensionis, & oratione summissa, conciliasset iudicū animos sibi, crimenq; ipsum solicate redarguisset? uerū id minime eum decebat. Ideoq; sic egit, ut qui pœnam suam honoribus summus esset aestimatus. maluit enim uir sapientissimus, quod superesset ex uita sibi perire, quā quod præterisset. & quando ab hominibus sui tēporis parum intelligebatur, posterorum se iudicijs reseruauit, breui detrimento iam ultimæ senectutis, æuum seculorum omnium consecutus. Itaq; quamuis Lysias, q tum in dicendo præstantissimus habebatur, defensionem illi scriptam obtulisset, uti ea noluit, cum eam bonam qdem, sed parum sibi conuenientem iudicasset. Quo uel solo patet nō persuadendi, sed bene dicendi finem in oratore seruandum, cū interrim persuadere deformesit, non fuit hoc utile absolutioni, sed quod est maius, homini fuit, nos secundum cōmunem potius loquendi consuetudinem, quā ipsam ueritatis regulam, diuisione hac utimur, ut ab eo, qd deceat, utilitatē separemus, nisi forte prior ille Africanus, q patria cedere, quā cū tribuno pl. humillimo contendere, de innocentia sua maluit, inutiliter sibi uidetur cōsuluisse, aut. P. Rutilius, uel cum illo

cum illo pene socratico genere defensionis est usus, uel cum reuocante eum P. Sylla manere in exilio maluit, quid sibi maxime conduce-
ret nesciebat. Hi uero parua illa, quæ abiectissimus quisque animus uti-
lia credit, si cū uirtute conferantur, despicienda iudicauerūt. Ideoq;
perpetua seculorum admiratione celebrantur. Neq; nos sumus tā hu-
miles, ut quæ laudamus, inuilia credamus. Sed qualescūq; discrimen,
raro admodum eueniet. Cæterum idem fere, ut dixi, in omni genere
causarū & proderit, & decebit. Est autem quod omnes & semper,
& ubiq; persuadere, ac dicere honeste, honesteq; facere deceat. con-
traq; neminem unquā ullo in loco turpiter. Minora uero, quæ sunt
ex medijs plerunq; sunt talia, ut alijs sint concedenda, alijs non sint,
aut pro plona, tempore, loco, causa, magis, ac minus, uel excusata de-
beant uideri, uel reprehendenda. Cum dicamus autem de rebus aut
alienis, aut nostris, diuidenda est ratio eorum, dum sciamus pleraq;
neutro loco cōuenire. In primis igitur omnis sui uitiosa iactatio est,
eloquentiæ tamen in oratore præcipue, affertq; audientibus non fisti-
dium modo, sed plerunq; etiam odiū. habet enim mens nostra natu-
ra sublime quiddam, & erectum, & impatiens superioris. ideoq;
abiectos, aut submittentēs se libenter alienamus, qā hoc facere tanquā
maiores uidemur, et quoties distissit æmulatio succedit humanitas, at q
se supra modum extollit, premere, ac despiciere creditur, nec tā se ma-
iorem, quā minores cæteros facere. Inde inuidēt humiliores. nā
hoc uitium est corū, qui nec cedere uolunt, nec possunt contendere,
ridēt superiores, improbant bonos, plerunq; uero deprehendas ar-
rogantium falsam de se opinionem, sed in ueris quoq; sufficit conscien-
tia. Reprehensus est in hac parte non mediocriter Cicero, quanquā is
quidem rerū a se gestarum gloria maior, quā eloquentiæ fuit in
orationibus utiq; iactator, ac plerunq; illud quoq; non sine aliqua ra-
tione fecit, aut enim tuebatur eos, quibus erat usus adiutoribus in op-
primenda conuiratione, aut respondebat inuidiæ, cui tamen non fuit
par, seruatiæ patriæ poenam passus exilium, ut illorū, quæ egerat in
consulatu, frequens commemoratio possit uideri non gloriæ magis
quā defensionis data. Eloquētiā qdem cum plenissimā diuersæ
partis aduocatis concederet, sibi nunquam in agendo immodice arro-
gauit. Illius sunt enim. Siquid est in me ingenij iudices, quod sentio
quā sit exiguū. & quo ingenio minus possum, subsidio mihi dili-
gentiam comparauī. Quin etiam contra Q. Cæcium de accusa-
tore in Verre constituendo, quamuis multiū esset in hoc quoq; momēti
inter ad agendū magis idoneus ueniret, dicendi tamen facultatē ma-

Quintil.

B

gis illi detraxit, quàm arrogauit sibi, seque non consecutum, sed omnia fecisse, ut posset eam consequi, dixit. In epistolis aliquando familiariter apud amicos, nonnunquam in dialogis aliena tamen persona uerū de eloquentia sua dicit. Et aperte tamen gloriari nescio, an sit magis tolerabile, uel ipsa illa uitij huius simplicitate, quàm illa iactatione peruersa, si abundans opibus pauperem se neget, nobilis obscurum, et potens infirmum, et disertus imperitum plane, et infanti uocet. Ambitosissimum gloriandi genus est etiā deridere, ab alijs ergo laudemur. Nam ipsos (ut Demosthenes ait) erubescere etiam cum ab alijs laudabimur, deest. Neque hoc dico non aliquando de rebus a se gestis oratori esse dicendū. Sicut eidem Demostheni pro Ctesiphonte, quod tamen ita emendauit, ut necessitatem id faciendo ostenderet, inuidiamque omnem in eum regeret, qui hoc se coegisset. Sed et M. Tullius saepe dicit de oppressa conuratione Catilinæ, sed modo id uirtuti senatus, modo providentiæ deorum immortalium assignat, plerumque contra inimicos, atque obrectatores plus uendicat sibi. erant enim tuenda, cum obijcerentur. In carminibus utinam peperisset, quæ non desierunt carere maligni.

- » Cedant arma togæ, concedat laurea linguæ,
 » - Fortunatam natam me consule Romam, et Iouem illū, a quo in concilium deorum aduocatur, et Minervam, quæ omnes eum artes edocuit, quæ sibi ille secutus quædam grecorū exempla pernuserat. Verum eloquentiæ, ut indecora iactatio, ita nonnunquam concedenda fiducia est. nam quis reprehendat hæc? Quid putem? contempnumne me? non uideo, nec in uita, nec in gratia, nec in rebus gestis, nec in hac mea mediocritate ingenij quid despicere possit Antonius. et paulopost apertius. An decertare mecum uoluit contentione dicendi? hoc quidem beneficium est, quid enim plenius? quid uberius? quod mihi pro me et contra Antonium dicere? Arrogantes et illi, qui se iudicasse de causa, nec aliter affuturos fuisse proponunt. Nam et inuiti iudices audiunt præsumptim partes suas, nec hoc oratori contingere inter aduersarios, quod Pythagoræ inter discipulos contigit, potest, ipse dixit. Sed istud magis, minus uel uitiosum est pro personis dicentium. Defenditur enim aliquatenus ætate, dignitate, authoritate, quæ tamen uix in ullo tanta fuerint, ut non hoc affirmationis genus temperandū sit aliqua moderatione, sicut omnia, in quibus patronus argumentum ex seipso petet, quod fuisset tumidius, si criminis loco negasset Cicero equitis Romani esse filium se defendente. At ille fecit hoc etiā fauorabile

» fauorabile coniungendo cum iudicibus dignitatem suam. Equitis
 » autem Romani esse filium, et minis loco poni ab accusatoribus, neq;
 » nobis iudicantibus oportuit, nec defendētibz nobis. Impudens tu-
 multuosa, iracunda actio, omnibus indecora, sed ut quisq; ætate, digni-
 tate, usu præcedit, magis in ea reprehēdendus. Videas autē rixatores
 quosdā, neq; iudicū reuerentia, neq; agendi more, ac modo contineri.
 quos ipso mentis habitu manifestum sit, tam in suscipiendis, q̄ in agen-
 dis causis, nihil pensi habere. profert enim mores plerunq; oratio, et
 animi secreta detegit, nec sine causa græci prodiderūt, ut uinat quēq;
 etiam dicere. Humiliora illa uitia, summissa adulatio, affectata scur-
 rilitas in rebus, ac uerbis parum modestis, ac pudicis, uilis pudor, in
 omni negotio neglecta auctoritas, quæ ferē accidunt ijs, q̄ nimium
 aut blandi esse, aut ridiculi uolunt. Ipsum autem eloquētiæ genus
 alios aliud decet. Nam neq; tam plenū, et erectum, et audax, et
 præcolum senibus conueniunt, quā pressum, et mite, et limatū,
 et quale intelligi uult Cicero, cum dicit orationē suam cōpisse cane-
 scere, sicut uestibus quoq; nō purpura, cōtōq; fulgentibus, illa ætas sa-
 tis apta sit. In iuuenibus etiā uberiora paulo, et penē periclitantia
 feruntur, at in ijsdē situm, et sollicitū, et contractum dicendi propo-
 situm, plerunq; affectatione ipsa seueritatis inuisum est, quando etiā
 morū senilis auctoritas immatura in adolescentibus creditur. Sim-
 pliciora militares decet. Philosophiam ex professo, ut qdam faciunt,
 ostentantibus, parum decori sunt, pleriq; orationis ornatus, maximeq;
 ex affectibus, quos illi uitia dicunt. Verba quoq; exq̄sitoria, et cōpo-
 sitio numerosa tali proposito diuersa. nō enim solū illa latiora, qua-
 » lia a Cicerone dicuntur. saxa, atq; solitudines uocā respondent. sed
 » etiam illa, quanquā plena sanguinis. Vos enim iam albanī tumuli,
 » atq; luci, uos inquam imploro, atq; testor, uosq; Albanorum obrutæ
 » aræ sacrorum populi Ro. sociæ, et æquales, non conueniant barbæ
 » illi, atq; tristitiæ. At uir auilis, uereq; sapiens, qui se non otiosis dispu-
 tationibus, sed administrationi reip. dedit, a qua longissime isth, q̄
 philosophi uocantur, recesserunt, omnia, quæ ad efficiendum oratione
 quod proposuerint, ualent, libenter adhibebit, cum prius, quod hone-
 stum sit, efficere in animo suo constituerit. Est quod principes deceat,
 alijs non concesseris. Imperatorum, ac triumphalium separata est
 aliqua ex parte ratio eloquentiæ, sicut Pompeius abunde disertus
 rerum suarum narrator. Et hic, qui bello auili se interfecit, Ca-
 to eloquens senator fuit. Idem dictum sæpe in alio liberum, in alio

Q VINTILIANI

furiosum, in alio superbū est. Verba aduersus Agamemnonē a' Ther-
 site habita videntur. Da illa Diomedi, alij'ue, cui pari, magnum ani-
 num ferre prae se uidebuntur. Ego te inquit consulem putem L.
 Crassus philippo, cum tu me non putes senatorem? uox honestissimae
 libertatis, non tamen ferres quēcūq; dicentem. negat se magni facere
 aliquis poetarum, utrum Caesar ater, an albus homo sit, insania, uer-
 te, ut idem Caesar de illo dixerit, arrogantia est. Maior in psonis ob-
 seruatio est apud comicos, tragicosq; nullis enim utuntur, et uarijs.
 Eadem et eorum, qui orationes alijs scribebant, fuit ratio, et decla-
 mantium est. non enim semper ut aduocati, sed plerumq; ut litigato-
 res dicimus. Verum etiam in ijs causis, in quibus aduocamur, eadem
 differentia diligenter est custodiēda. Vtimur enim fictione personarū,
 et uelut ore alieno loquimur, dandi q; sunt ijs, quibus uocē accom-
 modamus, sui mores. Aliter enim P. Clodius, aliter Appius caecus, ali-
 ter Caecilianus ille, aliter Terentianus pater fingitur. quid asperius li-
 ctore verris? ut adeas tantum dabis. quid fortius illo, cuius inter ipsa
 uerberum supplicia una uox audiebatur, cuius Romanus sum. quā
 dignae milonis in peroratione ipsa uoces eo uiro, qui pro rep. seditio
 sum ciuem toties compe-scuisse? quiq; insidias uirtute superasse? de-
 niq; non modo quot in causa, totidē in prosopopoeia sunt uarietates.
 sed hoc etiam plures, quod in his puerorum, facinrarum, pupillorū,
 mutarum etiam rerum assimilamus affectus, quibus omnibus debe-
 tur suus decor. Eadem in ijs, pro quibus agemus, obseruanda sunt. ali-
 ter enim pro alio saepe dicendum est, ut q; quis honestus, humilis, inui-
 diosus, fauorabilis erit, adiecta propositorum quoq; et anteaetiae ui-
 tae differentia. Iucundissima uero in oratore humanitas, facilitas, mo-
 deratio, beneuolentia, sed illa quoq; diuersa, bonum uirū decent, ma-
 los odisse, publica uice commoueri, ultum ire scelera, et iniurias, et
 omnia, ut in initio dixi, honesta. Nec tantum quis, et pro quo, sed etiā
 apud quē dicas interest. facit enim et fortuna discrimen, et potestas,
 nec eadem apud principem, magistratum, Senatorem, priuatum ta-
 men liberum ratio est, nec eodem sono publica iudicia, et arbitrorū
 disceptationes aguntur. nam ut orantem pro capite sollicitudo deceat,
 et cura, et omnes ad amplificandā orationem quasi machinae, ita in
 paruis rebus, iudicijsq; uana sint eadē, rideaturq; merito, qui apud
 disceptatorem de re leuissima sedens dicturus, utatur illa Ciceronis cō-
 fessione, non modo se animo commoueri, sed etiā corpore ipso perhor-
 rescere, quis enim nesciat qn aliud dicēdi genus poscat grauitas se-
 natoria, aliud aura popularis, cum etiā singulis iudicantibus, nō idē
 apud graues

apud graues uiros, quod leuiore, non idem apud eruditum, quod militarem, ac rusticum deceat. Sitq; nonnunquam summittenda, & contrahenda oratio, ne iudex eam uel intelligere, uel capere nō possit. Tempus quoq; ac locus egent obseruatione propria. nam & tempus, tum laetum, tum triste, tum liberū, tum angustum est. atq; ad hæc omnia cōponendus orator, & loco publico an privato. celebri an secreto. aliena ciuitate an tua. in castris deniq; an foro dicat, interest plurimum, ac suam quicq; formam, & proprium quendam modū eloquentiæ possit. cum etiam in cæteris actibus uitæ non idē in foro, curia, campo, theatro, domi facere conueniat, & pleraq; quæ natura non sunt reprehendenda, atq; ideo interim sunt necessaria alibi, quàm mos permiserit, turpia habeantur. Illud iam diximus quanto plus nitoris, & cultus demonstratiuæ materiæ, ut ad delectationē audientium cōpessitæ, quàm quæ sunt in actu, et contentione suaforiæ, iudicialisq; permittant. Hoc adhuc adiacendum aliquas etiā, quæ sunt egregiæ dicendi uirtutes, quo minus deceant officii conditione causarum. An quisquam tulerit reum in discrimine capitis, præcipue q̄ apud iudicē, & principē pro se ipse dicat, frequenti translatione, fictis, aut repetitis ex uetustate uerbis, cōpositione, quæ sit maxime a uulgaris usu remota, decurrentibus periodis, quam latissimis locis, sententijsq; dicentem non perdant hæc omnia necessarium periclitanti solitudinis colorem, petendumq; etiam innocentibus misericordiæ auxilium? Commoueatur ne quisquam eius fortuna, quem tumidum, ac sui iactantem, & ambitiosum insitrem eloquentiæ in anapiti sorte uideat? non, immo oderit reum uerba aucupantem, & anxium de fama ingenij, & cui esse diserto uacet. Quod mire M. Cælius in defensione causæ, qua reus de ui fuit, comprehendisse mihi uidetur. Ne cui uestrum, atq; etiam omnium, qui ad rem agendā assunt, mens, aut uultus molestior, aut uox immoderatio aliqua, aut deniq; quod nimium est, iactantior gestus fuisse uideatur. Atqui sunt quædam actiones in satisfactione, deprecatione, confessione positæ, sententiosis ne flendum erit? ἐπιπαινήματα, aut ἐντυμνήματα exorabunt, non quicquid meris adicietur affectibus omnes eorum diluet uires, et miserationem securitate laxabit? Age si de morte filij sui, uel iniuria, quæ morte sit grauior, dicendū patri fuerit, aut in narrando gratiam illam expositionis, quæ contingit ex sermone puro, atq; diluendo, quæret, breuiter, ac significanter ordinem rei protulisse contentus, aut argumenta diducet in digitos? & propositionū, ac petitionū aptabit leperē et, ut plerūq; in hoc genere meris est intentione

Quintil.

B iii

Q VINTILIANI

omni remissa loquatur? quo' fugerit interim dolor ille? ubi lachrymæ
 subsisterint? unde se in mediū tam secūra observatio artium miserit?
 non ab exordio usq; ad ultimam uicem continuus qdam gemitus, et
 idem tristitiæ uultus seruabitur? siquidem uolet dolorem suū etiam
 in iudicantes transfundere, quem si usquam remisit, in animū in-
 dicantium non reducet. Quod præcipue declamantibus (neq; enim
 me poenitet ad hoc quoq; opus meū, et curā suscepturum semel adole-
 scentium respicere) custodiendum est, quo plures in schola finguntur
 affectus, quos non ut aduocati, sed ut passi subimus. Cum etiam hoc
 genus simulari litium soleat, cum ius mortis a Senatu quidā, uel ob
 aliquā magnam infelicitatem, uel etiā poenitentiam petunt, in quibus
 non solū non cantare, quod uitium peruasit, aut lasciuire, sed ne ar-
 gumentari qdem nisi misis, et quidem ita ut in ipsa probatione ma-
 gis emineant, affectibus, decet. nam qui intermittere in agendo dolo-
 rem potest, uidetur posse etiā deponere. Nescio tamen an huius, de quo
 loquimur, decoris custodia maxime circa eos, contra quos dicimus, exa-
 minanda sit. nam sine dubio in omnibus statim accusationibus hoc
 agendum est, ne ad eas libenter descendisse uideamur. Idēq; mihi
 illud Cassij Seueri non mediocriter displicet. Tū bonū uiuio, et quo
 me uiuere inuict, aspernantem reū uideo. non enim iusta ex causa,
 uel necessaria uideri potest postulasse eum, sed quadam accusandi uo-
 luptate. præter hoc tamen, quod est cōmune, propriam moderationē
 quædā cause desyderant. Quapropter et qui curationē bonorum
 patris postulabit, doleat eius ualitudine, et quālibet grauiā filio pa-
 ter obiecturus miserrimam sibi ostendat esse hāc ipsam necessitatem,
 nec hoc paucis modo uerbis, sed toto colore actionis, ut id eum nō di-
 cere modo, sed etiā uere dicere appareat. Nec causanti pupillo sic tute-
 irascatur unquā, ut non remaneant amoris uestigia, et sacra quædā
 patris eius memoria. Iam quomodo contra abdicantē patrē, querentē
 uxore agensam oportet, in libro, ut arbitror, septimo dixi, quan-
 do etiā aduocati uice uti deceret, quartus liber, in quo proæmij præ-
 cepta sunt, continet. esse et in uerbis quod dicat, aut turpe sit, nemi-
 ni dubiū est. vnum iam igitur huic loco, quod est sanē summæ dif-
 ficultatis, adijcendū uidetur, quibus modis ea, quæ sunt natura parū
 speciosa, quæq; non dicere, si uirumlibet esset liberū, maluissimus, nō
 tamen sint indecora dicentibus. quid asperiorē habere frontem potest?
 aut qd aures hominū magis respiciunt? quā cū est filio. filij uē aduo-
 cati in matrem perorandū? aliquando tamen necesse est, ut in causa
 Cluuij habiti. Sed non semper illa uia, qua contra Sasiā Cicerō
 usus est,

usus est, non quia non ille optime, sed quia plurimum refert, quia in re, & quomodo laedat. Itaque illa cum filii caput palam impugneret, fortiter fuit repellenda. Duo tamen, quae sola supererant, diuine Cicero seruauit. primum ne obliuisceretur reuerentiae, quae parentibus debetur. deinde ut repetitis altius causis, diligentissime ostenderet, quam id, quod erat in matrem dicturus, non oporteret modo fieri, sed etiam necesse esset. primaque haec expositio fuit, quae ad praesentem quaestionem nihil pertinebat, adeo in causa difficili, atque pplexata, nihil prius intuendum credidit, quam quid diceret. fecit itaque nomen parentis non filio inuidiosum, sed ipsi in quam dicebatur. potest tamen aliquando mater & in re leniore, ac minus infesta contra filium stare, tum lenior, atque summissior decebit oratio. Nam & satisfaciendo, aut nostram munemus inuidiam, aut etiam in diuersum eam transferemus, & si grauitur dolere filium palam fuerit, credetur abesse ab eo culpam, fierique ultro miserabilis. Auertere quoque in alios crimen decet, ut fraude aliquorum concita credatur, & omnia nos passuros, nihil asperere dicturos testandum, ut etiam siquid non possumus conuictari, nolle uideamur. etiam siquid obijciendum erit, officium est patroni, ut id filio inuito, sed fide cogente facere credatur, ita poterit uterque laudari. Quod de matre dixi, de utroque parente accipiendum est. Nam inter patres etiam, filiosque, cum interuenisset emancipatio, litigatum scio. In alijs quoque propinquitatibus custodiendum est, ut inuiti, & necessario, & parce iudicemur dixisse. magis autem aut minus, ut cuique personae debetur reuerentia. Eadem pro libertis aduersus patronos obseruatio, et, ut semel plura complectar, nunquam decebit sic aduersus tales agere personas, quo modo contra nos agi ab hominibus conditionis eiusdem iniquo animo tulissimus. praestatur hoc aliquando etiam dignitatibus, ut libertatis nostrae ratio reddatur, neque nos aut petulantes in laedendis ijs, aut etiam ambitiosos putet. Itaque Cicero quae erat in Cottam grauissime dicturus, neque aliter agi P. Oppii causa poterat, longa tamen praefatione excusauit officij sui necessitatem. Aliquando etiam inferioribus, praecipueque adolescentulis parcere, aut moderi decet. utitur hac moderatione Cicero pro Caelio contra Atracinum, ut cum non inimice corripere, sed pene patrie monere uideatur, nam & inuenis, & nobilis, & non iniusto dolore uenerat ad accusandum. Sed in ijs quidem, in quibus uel iudici, uel etiam assistentibus ratio nostrae moderationis probari debet, minor est labor, illic plus difficultatis, ubi ipsos, contra quos dimus, ueremur offendere. Duae simul huiusmodi personae Ciceroni pro Murena dicenti obstituerunt, M. Catonis, seruusque Sulpitij, quam decen-

Q V I N T I L I A N I

ter tamen Sulpitio, cum omnes concessisset uirtutes, scientiam petendi
 consulatus ademit. quid enim aliud esset, quo se uictum homo nobi-
 lis, & iuris antistes magis ferret, ut uero rationem defensionis suæ
 reddidit? cum se studuisse petitioni Sulpitij contra honorē Murenæ,
 non idem debere accusationi contra caput diceret? quā molli autem
 articulo tractauit Catonē? cuius naturam summe admiratus, nō ipsi
 us uitio, sed stoicæ sectæ quibusdam rebus factam duriores uideri
 uolebat, ut inter eos non forensē contentionem, sed studiosorū dispu-
 tationem crederes inadiisse. Hæc est profecto ratio, & certissimū præ-
 ceptorum genus illius uiri observatio, ut cum aliqd detrahēre salua
 gratia uelis, concedas alia omnia, in hoc solo uel minus peritum, q̄ in
 cæteris, adiecta, si potuerit fieri, etiam causa, cur id ita sit. uel paulo
 p̄tinaciorem, uel credulum, uel iratum, uel impulsū ab alijs. Hoc
 illis commune remediū est, si tota actione æqualiter appareat non ho-
 nor modo, sed etiam caritas. Præterea causa, si nobis iusta sit, dicēda,
 neq; id moderate tantum faciamus, sed etiam necessario. Diuersum ab
 hoc, sed facilius, cum hominum aut alioquin turpiū, aut nobis inui-
 sorum quædam facta laudanda sunt. Decet enim rem ipsam probare
 in qualicunq; persona. Dixit Cicero pro Gabinio, & P. Vatinius ini-
 micosissimos antea sibi hominibus, & in quos orationes etiam scripse-
 rat. uerum iusta sit fatendo, non se de ingenij fama, sed de fide esse
 sollicitum. Difficilior ei ratio in iudicio Cluentiano fuit, cū Scaman-
 drum necesse haberet dicere nocentem, cuius egerat causam. uerū il-
 lud elegantissime, cum eorum, a quibus ipse perductus esset, precibus,
 tum etiā adolescentiā suā excusat, detracturus alioquin plus auiho-
 ritatis, si in causa præsertim suspecta, se eum esse, q̄ temere nocentes
 reos susciperet, fateretur. Apud iudicem uero, aut propter aliquod cō-
 modum eorum, quorum causam susceperimus, aut suum, ut persua-
 dendi ardua ratio, ita dicendi expeditissima. Fiducia enim iustitiæ
 eius, nō causæ, nihil nos timere simulabimus. Ipse erit gloria instan-
 dus, ut tanto clarior futura sit fides, ac religio in pronuntiando, quan-
 to minus uel offense, uel utilitati suæ indulserit. Hæc & apud eos,
 a quibus appellatum erit, si forte ad eosdem remittentur, adiucenda
 ratio uel necessitatis alicuius, si id causæ cedit, uel erroris, uel suspi-
 cionis. Tutissimum igitur poenitentiae confessio, & satisfactio culpæ,
 perducendusq; omni modo index ad iræ pudorem. Accidit etiā non
 nunquam, ut eadem causa, de qua pronuntiauit, iterum agatur, tum
 illud quidem commune, apud alium nos iudicem disputaturos de
 illius sententia non fuisse. neque enim emendari ab alio quā ab
 ipso fas

ipso fas esse. Ceterum ex causa, ut quæq; pmitter, aut ignorata quædam, aut defuisse testes, aut quod timidissime, & si nihil aliud plane fuerit, dicendum est, patronos non satis fecisse. Succurreret etiã, si apud alios iudices ageretur, ut in secunda assertionem, aut in centumviralibus iudicijs duplicibus parte victa, decentius erit quoniam cõtingerit servare iudicium pudorem, de qua re latus probationum loco dictum est. Potest evenire, ut in alijs reprehendenda sint, quæ ipsi fecerimus, ut obijciat Ligrio Tubero, quod in Africa fuerit. & ambitus quidam dñati recuperandæ dignitatis gratia, reos eiusdem criminis deculerunt, ut in scholis luxuriantem patrem, luxuriosus ipse iuuenis accusat. Id quàm decenter fieri possit, equidem non inuenio, nisi aliqd reperiat, quod intersit, psona, ætas, tempus, causa, locus, animus. Tubero inueniem se patri hæsisse, illum à senatu missum non ad bellũ, sed ad frumentum coemendum ait, ut primum liceret, a partibus recessisse. Ligariũ & perseverasse, & non pro Cn. Pompeio, inter quẽ, & Casarẽ dignitatis fuerit contentio, cum saluam uterq; remp. uellet, sed pro Iuba, atq; Afris inimicissimus populi restitisse. Ceterum uel facillimum est ibi alienam culpam accusare, ubi fateris tuã. Verũ id iam iudicis est, non actoris. Quod si nulla contingit excusatio, sola colorem habet poenitentia. Potest enim uideri satis emendatis, qui in odium eorum, in quibus errauerat, ipse conuersus est. Sunt enim quidam, qui hoc natura ipsa rei non indecens faciunt, ut cũ pater natum ex meretrice, quod duxerit meretricem in matrimoniu, abdicat. Scholastica materia, sed non quæ non possit accidere. Hic igitur multa non deformiter dicet, uel quod omnium sit notũ parẽtum, ut honestiores quàm sint ipsi, liberos habeant. nã et filia nata, meretrix eam mater pudicã esse uoluisset, uel quod humilior ipse fuerit (licet enim hoc dicere) uel quod non habuerit patrem, qui moneret, quin eo minus id faciendũ filio fuisse, ne renouaret domus pudorẽ, & exprobraret patri nuptias, matri prioris uitæ necessitatem, ne deniq; legem quandam suis quoq; subinde liberis daret. & credibilis erit etiam propria quædã in illa meretrice turpitudine, quam nunc hic pater ferre non possit. alia præterea. neq; enim nunc declamamus, sed ostendimus nonnunquam posse ipsis incommotis dicentem bene uti. Illic maior astus, ubi, quis pudenda queritur, ut stuprum præcipue in matribus, aut os profanatum, non dico si loquatur ipse. Nã quid aliud ei quàm gemitus, ac fletus, & exercitatio uitæ conueniã? ut index intel ligat potius dolorem illum, quàm audiat. Sed patrono quoq; p similes affectus eundũ erit, q̃ hoc iniuriæ genus uerecundius mist fas

fit, quàm ausis, mollienda est in plerisq; alio colore asperitas orationis, ut Cicero de præsceptorum liberis fecit. quid enim crudelius quàm homines honestis parentibus, ac maioribus natos à rep. sum-
 » moueri? Itaq; durum id esse summus ille tractandorum animo-
 rum artifex confitetur. Sed ita legibus Syllæ coerceri statum ciuitatis affirmat, ut is solutis stare ipsa non possit, affectus itaq; est, ut ali-
 quid eorum quoq; causa uideretur facere, contra quos diceret. Illud etiam in iocis monui, quàm turpis esset fortunæ infectatio, & ne in totos ordines, aut gentes, aut populos petulanter incurreret. Sed in-
 terim fides patrocini cogit quædam de uniuerso genere aliquorum hominum dicere, uel libertinorum, uel militum, uel publicanorum, uel similiter aliorum, in quibus omnibus commune remedium est, ut ea, quæ ledunt, non libenter tractare uidearis, nec in omnia im-
 petum facias, sed in id, quod expugnandum est, et reprehendens, alia laude compenses. Si cupidos dicas esse, non mirum, quod periculo-
 rum, ac sanguinis sibi maiora deberi præmia putent, eosdem petulan-
 tes, & hoc fieri, quod bellis magis quàm paci assueuerint, libertinis detrahenda est authoritas, licet is testimonium reddere industriæ, p-
 quam exierint de seruitute. Quod ad nationes externas pertinet. Ci-
 cero uarie detracturus græcis testibus fidem, doctrinam is concedit, & literas, seq; eius gentis amatorem esse proficitur. Sardos contem-
 nit, Allobroges ut hostis infectatur, quorum nihil tunc, cum diceretur parum aptum, aut remotum, cura decoris fuit. Verborum etiam mo-
 deratione detrahi solet, si qua est rei inuidia, si asperum dicas ni-
 mium seuerum, iniustum persuasione labi, pertinacem ultra mo-
 dum tenacem esse propositi, plerunq; uelut ipsos coneris ratione uin-
 cere, quod est mollissimum. Indecorum est super hæc omne nimium, ideoq; etiam quod natura rei satis aptum est, nisi modo quoq; tem-
 peretur, gratia perdit. Cuius rei observatio iudicio magis quodam sentiri quàm præceptis tradi potest, quantum satis sit, & quantum recipiant aures, non habet hæc res mensuram, & quasi pondus, quia ut in abis alia alijs magis complent. Adijciendum etiam bre-
 uiter uidetur, quod ferè dicendi uirtutes diuersissimæ, non solum suos amatores habeant, sed ab eisdem sæpe laudentur. Nam Cicero quo-
 dam loco scribit id esse optimum, quod cum te facile credideris con-
 sequi, imitatione non possis. Alio uero se non id egisse, ut ita dice-
 ret, quomodo se quilibet posse consideret, sed quomodo nemo. quod po-
 test pugnare inter se uideri. Verum utrunque ac merito laudatur,

causa enim, modoq; distat, quia simplicitas illa, & uelut securitas inaffectate orationis miretinuas causas decet, maioribus illud admirabile dicendi genus magis conuenit. In utroque eminet Cicero, ex quibus alterum imperiti se posse consequi credent, uirum qui intelligunt.

De memoria.

MEMORIAM quidam naturæ modo esse munus existimauerunt. Estq; in ea non dubie plurimum, sed ipsam excolendo, sicut alia omnia, augetur, et totus, de quo diximus, adhuc inanis est labor, nisi ceteræ partes hoc uelut spiritu continentur. Nam & omnis disciplina memoria constat, frustra q; docemur, si quicquid audimus, præterfluat, & exemplorum, legum, responsorum, dictorum, beneq; factorum, uel quasdam copias, quibus abundare, quasq; in promptu semper habere debet orator, eadem illa uis præsentat. neque immerito thesaurus hic eloquentiæ dicitur, sed non firme tantum continere, uerum etiam cito percipere multa acturos oportet. nec quæ scripseris modo iterata lectione completi, sed incogitatis quoq; rerum, ac uerborum contextum sequi, & quæ sunt ab aduersa parte dicta meminisse. nec utique eo, quo dicta sunt, ordine resutare, sed opportunis locis ponere. Quid extemporalis oratio? non alio mihi uidetur mentis uigere constare. Nam dum alia dicimus, quæ dicturi sumus intuentia sunt, ita cum semper cogitatio ultra id, quod est, longus querit, quicquid interim reperit, quodammodo apud memora deponit. Quod illa quasi quædam media manus acceptum ab intentione tradit elocutioni. Non arbitror autem mihi in hoc immorandū quid memoriam faciat, quanquam pleriq; imprimi quædam uestigia nostro animo, quæ uelut in ceris annulorum signa, seruentur, existimant, neque ero tam credulus, ut quasi habitu tardiozem, firmoremq; memoriam fieri putem. Eius autem, quod ad animum pertinet magis admiretur naturam, subito res uetustas tanto ex intervallo repetitas reddere se, & offirre, nec tantum requirentibus, sed et amffonte interim, nec uigilantibus, sed etiam quiete compositis magis, eoq; illa quoq; animalia, quæ carere intellectu uidemus, meminisse, & agnoscunt, & quâlibet longo itinere diducta ad assuetas sibi sedes reuertuntur. Quid nō hæc uarietas mira est? ex cadere proxima, uetera inherere, histerporum immemores, acta pueritiæ recordari.

Q V I N T I L I A N I

Quid quod quedam requisita se occultant? Et eadem forte suaurunt? nec manet semper memoria, sed aliquando etiā redit. Nescitur tamen quanta vis esset eius, quanta diuinitas illa, nisi in hoc lumen orandi uim extulisset, nō enim rerū modo, sed etiam uerborū ordinem præstat, nec ea pauca contexi, sed durat prope in infinitū, et in longissimis actionibus prius audiendi patientia, quā memorie fides deficiat, quod et ipsum argumentum est subesse ariē aliquā, innariq; ratione naturam, cum idem docti facere, illud indocti, et in exæratati non possumus, quanquam inuenio apud platonem obstare memoriæ usum literarum, uidelicet quod illa, quæ scriptis reposuimus, et uelut custodire desinimus, et ipsa securitate dimittimus. Nec dubiū est, quin plurimum in hac parte ualeat mentis intentio, et uelut acies luminum à prospectu rerū, quas intuetur, nō auersa. Vnde accidit, ut quæ per plures dies scribimus, si ediscenda sint, cogitatione ipsa contineantur. Artem autem memoriæ primus ostendisse dicitur simonides, cuius uulgata fabula est, cū pugili coronato carmen, quale cōponi uictoribus solet, mercede pacta scripsisset, abnegatam ei pecuniæ partem, quod de more poëtis frequentissimo digressus in laudes Castoris, et pollucis exierat. quapropter partem ab eis petere, quorū facta celebrasset, iubebatur, et persoluerunt, ut traditum est. nā cum esset grande conuiuium in honorē eiusdem uictoriæ, atq; adhibitus ei canē simonides, nuntio est exiit, quod cū duo iuuenes equis aduecti desiderare maiorem in modū dicebantur, et illos quē non inuenit, fuisse tamen gratos erga se eos exitu comperit. nam uix eo limen egresso, iraculū illud supra conuiuas corruit, atq; ita contudit, ut non ora modo oppressorū, sed membra etiā omnia requirētes ad sepulturam propinqui nulla nota possent discernere. Tū simonides dicitur memor ordinis, quo qsq; discubuerat, corpora suis reddidisse. Est autē magna inter auctores dissensio. clauco'ne Charisto. an Leocrati. an Agatharcho. an Scopæ scriptū sit id carmen. et pharsali fuerit hæc domus, ut ipse quodam loco significare simonides uidetur. Atq; Apollodorus, et Eratisthenes, et Euphorion, et Larissæus Euriophylus tradiderunt. an Cranone. ut Apollas Callimachus, quem secutus Cicero hanc famam latius fudit. Scopam nobilem Thessaliū perisse in eo conuiuium constat. adiicitur sororis filius. putant et ortos plerosq; ab alio Scopā, q maiore ætate fuerit, quanq; mihi totū de Tyndaridis fabulosum uidetur, neq; omnino huius rei meminit usquam poëta ipse, profecto non taciturnus de tanta sua gloria. Ex hoc simonidis factō notatum uidetur innari memoriā signatis animo sedibus,

idq; credere suo quisq; experimento. Nam cum in loca aliqua post tēpus reuerſi ſumus, non ipſa agnoſcimus tantum, ſed etiam quæ in iſis fecerimus reminiſcimus, per ſon. e. q; ſubeunt, nonnunq; tacite quoq; cogitationes in mentem reuertuntur. Nata eſt igitur, ut in pleriq; ars ab experimento. Loca dicunt quammaxime ſpatioſa multa uarietate ſignata, concipienda eſſe, domum forte magnam, & in multos ductam reſeſſus, in ea quicquid notabile eſt, animo diligenter affigitur, ut ſine cunctatione, ac mora partes eius omnes cogitatio poſſit percurrere. Et primus hic labor eſt, nō hærere in oarſu. plus enim quā firma debet eſſe memoria, quæ aliam memoriā adiunct, tum quæ ſcripſerunt, uel cogitatione complectuntur, et aliquo ſigno, quo moneantur, notant, quod eſſe uel ex re tota poteſt, ut de nauigatione, militiā, uel ex uerbo aliquo. Nam etiā ex adentes unius admonitione uerbi in memoriā reponuntur. Sit autem ſignum nauigationis, ut anchora, militiæ, ut aliquid ex armis. Hæc itaq; dirigunt, primum locū ueſtibuſo quaſi assignant, ſecundum puta atrium, tum impluria arcument nec cubiculis modo, aut exedris, ſed ſtatuis etiā, ſimilibuſq; pordinem committunt. Hoc factō cum eſt repetenda memoria, incipiunt ab initio loca hæc recensere, & quod cuiq; crediderunt re-poſcunt, et corū imagine admonentur, ut quamlibet multa ſint, quorum meminiſſe oporteat, ſint ſingula connexa quodā choro, ne errant coniungentes prioribus ſequentia ſolo ediſcendi labore. quod de domo dixi, & in operibus publicis, & in itinere longo, ut urbium ambitu, & picturis fieri poteſt, etiam fingere ſibi haſ imagines licet. Opus eſt ergo locis, quæ uel finguntur, uel ſumuntur, imaginibus, uel ſimulachris, quæ utiq; fingenda ſunt, imagines notæ ſunt, quibus ea, quæ ediſcenda, notamus, ut cū Cicero dicit locis pro cera, ſimulachris pro literis utamur. illud quoq; ad uerbū ponere optimum fuerit. Locis eſt utendū multis illuſtribus, explicatis modicis interuallis, imaginibus aliqd agentibus, acribus, inſignitis, quæ occurrere, celeriterq; percurrere animū poſſint. Quo magis miror quomodo Metrodorus in duodecim ſignis, per quæ ſol meat, tricenſos, & ſexagenos inuenerit locos. Vanitas nimirū fuit, atq; iactatio circa memoriā ſuā, potius arte, quā natura gloriantis. Equidem hæc ad quædā prodeſſe nō negauerim, ut ſi rerū nomina multa per ordinē audita reddenda ſint, namq; in iſis, quæ didicerunt, locis reponunt res illas, menſam (ut hoc utar) in ueſtibuſo, in atrio puluinū, & ſic cætera deinde relegentes, inueniunt ubi poſuerint, et forſitan in hoc ſunt adiuti, q̄ auctione diſmiſſa, q̄ cuiq; uendidiſſent, teſtibus argentariorū tabulis reddiderūt.

QVINTILIANI

Quod præstiffse Hortensium dicunt. Minus idem proderit in ediscendis, quæ orationis perpetuæ erunt. nam & sensus non eandem imaginem, quam res habent, cum alterum fingendum sit, & horum tamen utrumque commonet. Sed cum sermonis alicuius habiti uerborum contextus est ediscendus eadē arte, quo modo comprehendetur? nullo quod quædam nullis simulachris significari possunt, ut certæ coniunctiones, habeamus enim sane, ut qui notis scribunt, certas imagines omnium, & loca scilicet infinita, per quæ uerba, quæ sunt in quinque; contra uerrem secundæ actionis libris, explicentur, ut meminerimus etiam omnium quasi depositorum. non ne impediri quidē eorum, quæ dicit, decursum necesse est duplici memoriæ cura, nā quo modo poterunt copulata fluere, si propter singula uerba ad singulas formas respiciendum erit? Quare & Carneades, et Sæptius, de quo modo dixi, Metrodorus, quos Cicero dicit ufos hac exercitatione, sibi habeant sua, nos simpliciora tradamus. si longior complectenda memoria fuerit oratio, proderit per partes ediscere. Laborat enim maxime onere, & hæ partes non sint perexiguæ, alioquin nimis multæ erunt, & eam distinguunt, atque concident, nec utique certum imperauerim modum, sed maxime ut quisque finietur locus, ni forte tam sit numerosus, ut ipse quoque diuidi debeat. Dandi sunt certi quidā termini, ut contextum uerborum, qui est difficillimus, continuet crebra meditatio, partes deinceps ipsas repetitus ordo coniungat. Non est inutile, quo facilius hercant, aliquas apponere notas, quarum recordatio commoneat, & quasi exatet memoriam. nemo enim ferè tam infelix, ut quod cuique loco signum designauerit, nesciat, ut si erit tradendus ad hoc, eo quoque adhuc remedio utatur, ut ipse exatet notæ. hinc est ex ipsa arte non inutile attentus ad eos, qui excidunt, sensus, anchoræ, ut supra posui, si de naue dicendum esset, spiculum, si de prælio. Multum enim signa faciunt, & ex alia memoria uenit alia, ut cum translatus annulus, uel alligatus commoneat nos cur id fecerimus. Hæc magis adhuc astringunt, quæ memoriam ab aliquo simili transferunt ad id, quod continendum est, ut in nonnibus, si Fabius forte sit tenendus, referamus ad illū cunctatorem, qui excidere non potest, aut ad aliquem amicum, qui idem uocetur, quod est facilius, in apris, et in uis, & Nasone, aut Crispo, ut id memoriæ affigatur, unde sunt nomina. Origo quoque aliquando declinatorum tenendi magis causa est, ut in Cicerone, Verrio, Aurelio, si debet inseri, illud neminem non innabit ipsdem, quibus scripserit, ceris ediscere. Sequuntur enim uestigijs quibusdam memoriam, & uelut oculis intuetur, non paginas modo,

sed uersus prope ipsos, qui tum dicat similis legenti. Iam uero si litu-
ra, aut adiectio aliqua, aut mutatio interueniat, signa sunt quædã,
quæ intuentes errare non possumus. Est ratio, ut et illi, de qua pri-
mum locutus sum, arti non dissimilis, ita, siquid nunc experimenta do-
cuerunt, et expeditior, et potentior, ediscere tacite. Nam id quoque
est, quod tum erat optimum, si non subirent, uelut otiosum animum
plerumque alie cogitationes, propter quas excitandus est uoce, ut du-
plici motu iunctur memoria dicendi, et audiendi. Sed hæc uox sit
modica, et magis murmur. Qui autem legente alio ediscat, in parte
tardatur, quod acrior est oculorum, quam aurium sensus. in parte
inuari potest, quod cum semel, aut bis audierit, continuo illi memo-
riam suam experiri licet, et cum legente contendere. Nam et alio-
quin id maxime faciendum est, ut nos subinde tentemus, quia conti-
nua lectio, et quæ magis, et quæ minus hæret, æqualiter transit,
in experiendo teneas ne, et maior intentio est, et nihil superuacua-
nei temporis perit, quo etiam quæ tenemus repeti solent, ita sola, quæ
exiderunt, retractantur, ut crebra reiteratione firmentur, quanquã
solent hoc ipso maxime hæere, quod exiderunt. Illud ediscendo,
scribendoque commune est utrique, plurimum conferre bonam ualetu-
dinem, digestum cibum, animum cogitationibus alijs liberum, uerum
etiam in ijs, quæ scripsimus, complectendis multum ualent, et in ijs,
quæ cogitamus, continendis prope solæ, exceptæ, quæ potentissima est,
exeritatione, diuisio, et compositio. nam qui recte diuiserit, nunquã
poterit in rerum ordine errare. Certe sunt enim non solum in dige-
rendis quæstionibus, sed etiam in exequendis, si modo recte dicamus
prima, ac secunda, et deinceps, cohæretque omnis rerum copulatio,
ut ei nihil nec subtrahi sine manifesto intellectu, nec inseri possit.
An uero Scæuola in lusu duodecim scruporum, cum prior calcu-
lum promouisset, essetque uictus, dum rus tendit, repetito totius certa-
minis ordine, quo dato errasset, recordatus rediit ad eum, qui cum lu-
ferat, isque ita factum esse confessus est. Minus idem ordo ualebit in
oratione, præsertim totus nostro arbitrio constitutus, cum tantum ille
ualeat alternus, etiam quæ bene composita erunt memoriã serie sua
ducent, nam sicut facilius uersus ediscimus quàm prosam orationem,
ita prosam iunctam quàm dissolutam, sic contingit, ut etiam quæ
ex tempore uidebantur effusa, ad uerbum repetita reddantur, quod
mecum quoque mediocritatem memoriæ sequebatur, si quando inter-
uentus aliquorum, qui hunc honorem mererentur, iterare declama-
tionis partem coegisset, nec est mendacio locus saluis, qui interfue-

runt. Siquis tamen unam, maximamq; a me artem memorie quaerat, exercitatio est, et labor, multa ediscere, multa cogitare. Et si fieri potest, quotidie potentissimum est, nihil aequae uel augetur cura, uel negligentia intercadit, quare et pueri statim, ut praecipimus, quamplurima ediscant, et quaecumq; aetas operam inuandae studio memoriae dabit, deuoret initio tedium illud, et scripta, et lecta saepius reuoluendi, et quasi eundem abum remandendi, quod ipsum hoc fieri potest leuius, si pauca primum, et quae odium non afferant, coeperimus ediscere, tum quotidie adijcere singulos uersus, quorum accessio labori sensum incrementi non afferat, in summam ad infinitum usq; perueniat, et poetarum prius tum oratorum, non uisime etiam solutiora numeris, et magis ab usu dicendi remota, qualia sunt iurisperitorum. difficiliora enim debent esse, quae exercent, quo sit leuius ipsum illud, in quod exercent, ut athletae ponderibus plumbeis assuefaciunt manus, quibus uacuis, et nudis, in certamine utendum est. Non omittam etiam quod quotidianis experimentis deprehenditur, minime fidelem esse paulo tardioribus ingenijs recentem memoriam. mirum dictum est, nec in promptu ratio, quantum nox interposita afferat firmitatis, siue reque scit labor ille, cuius sibi ipsa fatigatio obstabat, siue maturatur, atque conquiratur, seu firmissima eius pars est recordatio, quae statim referri non poterant, contexuntur postero die, confirmatq; memoriâ idem illud tempus, quod esse in causa solet obliuionis, etiam illa prauelex fere cito effluit, et uelut praesenti officio functa, nihil in posterum debeat, tanquam dimissa discedit. Nec est mirum magis haerere animo quae diutius affixa sint. Ex hac ingeniorum diuersitate nata dubitatio est, an ad uerbum sit ediscendum dicturis, an uim modo rerum, atq; ordinem complecti satis sit, de quo sine dubio non potest in uniuersum pronuntiari. Nam si memoria suffragatur, tempus non deficit, nulla me uelim syllaba effugiat, alioquin etiam scribere sit superuacuum. Idq; praecipue a pueris obtinendum, atq; in hanc consuetudinem memoria exercitatione redigenda, ne nobis discamus ignorare. Idcoq; et admoneri, et ad libellum respicere uitiosum, quod libertatem negligentiae facit, nec quisquam se parum tenere iudicat, quod ne sibi excidat non timet, inde interruptus actionis impetus, et resistens, ac salebrosa oratio, et qui dicit ediscensimilis, omnem bene scriptorum gratiam perdit, uel hoc ipso, quod scripsisse se confitetur. Memoria autem facit et prompti ingenij famam, ut illa, quae dicimus, non domo attulisse, sed ibi protinus prompsisse uideamur, quod et oratori, et ipsi causae plurimum conferi, nam et magis miratur, et minus timet index, quae

quæ non putat aduersus se præparata. Idq; in actionibus inter præcipua seruandum est, ut quædam etiam quæ optime uinximus, uelut soluta enuntiemus, & cogitantibus nonnunquam, & dubitantibus similes quærere uideamur, quæ attulimus. ergo qd sit optimum neminem fugit. Si uero aut memoria natura durior erit, aut non suffragabitur tempus, etiam inutile erit ad omnia se uerba alligare, cum obliuio unius eorum cuiuslibet aut deformem hæitationem, aut etiã silentium inducat. Tutiusq; multo comprehensis animo rebus ipsis libertatem sibi eloquendi relinquere. nam & inuitus perdit quisq; id, quod elegerat, uerbum, nec facile reponit aliud, dum id, quod scripserat, quærit. sed ne hoc quidem infirmæ memoriæ remedium est, nisi in ijs, qui sibi facultatē aliquā dicendi ex tēpore parauerunt. Quod si cui uirumq; defuerit, huic omittere omnino totum actionum laborem, ac si quid in literis ualeat, ad scribendum potius suadebo cōuertere. sed hæc rara infelicitas erit. Cæterū quantum natura studioq; ualeat memoria uel Theistocles testis, quem unum intra annum optime locutum esse persicæ constat, uel Mithridates, cui duas & uiginti linguas, quot nationibus imperabat, iraditur notis fuisse, uel Crassus ille diues, qui cum Asiæ præesset, quinque græci sermonis differentias sic tenuit, ut qua quisq; apud eum lingua postulasset, eadē ius sibi redditum ferret, uel Cyrus, quem omnium militum tenuisse creditum est nomina. Quin semel auditos quamlibet multos uersus protinus datur reddidisse Theodectes. Dicebantur etiam esse nunc, q; facerent, sed mihi nunquam ut ipse interesset contigit, habenda tamen fides est, uel in hoc, ut qui crediderit, & speret.

De pronuntiatione.

PRONUNTIATIO à plerisq; actio dicitur, sed prius nomen à uoce, sequens à gestu uidetur accipere. Namq; actionem Cicero aliàs quasi sermonem, aliàs eloquentiam quandam corporis dicit. Idem tamen duas eius partes facit, quæ sunt eadem pronuntiationis, uocem, atq; motum. Quapropter utraq; appellatione indifferenter uti licet. Habet autem res ipsa miram quandā in orationibus uim, ac potestatem, nec enim tam refert qualia sint, quæ intra nos metipso compoſuimus, quàm quomodo efferantur. Nam ita quisq; ut audit mouetur, quare nec probatio ulla, quæ aliquo modo uenit ab oratore, tam firma est, ut non perdat uires suas, nisi adiunctur assenſatione dicentis, & affectus omnes languescant necesse est, nisi uo-

Quintil.

C

Q VINTILIANI

ce, multo totius prope habitu corporis inardescant. Nam cum hæc omnia fecerimus, felices tamen, si nostrum illum ignem index conceperit, nedum eum supini, securiq; morcamus, ac non & ipse nostra cōtatione solvatur, documento sunt uel scēici actores, qui et optimis poëtarum tantum adiuvant gratiæ, ut nos infinite magis eadē illa audita quā lecta delectent, et uilissimis etiam quibusdam impetrent aures, ut quibus nullus est in bibliothecis locus, sit etiam frequens in theatris. Quod si in rebus, quas fictas esse scimus, & inanes tantum pronuntiatio potest, ut iram, lachrymas, sollicitudinem afferat, quanto plus ualeat necesse est ubi & credimus? Equidem uel mediocrē orationē cōmendatam uiribus actionis affirmauerim plus habituram esse momenti, quā optimam eadem illa destitutam. Siquidē & Demosthenes quid esset in toto opere dicendi primum interrogatus, pronuntiationi palmam dedit, eademq; secundum, ac tertium locum, do nec ab eo queri desierit, ut eam uideri possit non præcipuam, sed solum iudicasse. Ideoq; ipse tam diligēter apud Andronicum hipocriten studuit, ut admirantibus eius orationem et hodijs, non immerito Aeschines dixisse uideatur, qd si ipsum audissetis? & M. Cicero unā in dicendo actionem dominari putat. Hac Cn. Lentulū plus opinio- nis consecutum, quā eloquentia tradit eadem C. Gracchum in de- flenda fratris nece totius populi Romani lachrymas concitasse. Anto- nium, & Crassum multum ualuisse, plurimum uero Q. Hortensiu, cuius rei fides est, quod eius scripta tantum intra famam sunt, q diu- princeps oratorum aliquando æmulus Ciceronis existimatus est, no- uissime quoad uixit secundus, ut appareat placuisse aliqd eo dicente, quod legentes non inuicimus. Et hercle cum ualeant multū uerba p se, & uox propriam uim adiciat rebus, & gestus, motusq; significet aliquid, profecto perfectum quiddam fieri, cum omnia coierunt, ne- cesse est. Sunt tamen qui rudem illam, & qualem impetus cuiusque animi tulit, actionem iudicent fortio- rem, et solum uiris dignam, sed non alij fere quā qui etiam in dicendo curam, & artem, & nito- rem, & quicquid studio paratur, ut affectata, & parum naturalia solent improbare, uel qui uerborum, atq; ipsius etiam sōni rusticita- te, ut L. Cottam dicit Cicero fecisse, imitationem antiquitatis affectat. Verum illi persuasionē suā fruuntur, qui hominibus, ut sint oratores, satis putant nasci, nostro labori dent ueniam, qui nihil credimus esse perfectum, nisi ubi natura cura iunctur. In hoc igitur non contuma- citer consentio primas partes esse naturæ. nam certe bene pronuntia- re non poterit, cui aut in scriptis memoria, aut in ijs, quæ subito dicē- da erunt,

q. Hortensius scriptis
iudicium.

da erunt, facillitas prompta defuerit, nec si inemendabilia oris inco-
modo obstabunt, corporis etiam potest esse aliqua tanta deformitas,
ut nulla arte vincatur. Sed ne uox quidem nisi liberalis actionē ha-
bere optimam potest, bona enim, firmaq; ut uolumus, uti licet, mala,
uel imbecilla & inuoluntaria multa, ut insurgere, exclamare, & aliqua
cogit, ut summittere, & deflectere, & rancas fauces, ac latus fatigatū
deformi cantico reficere, sed nos de eo nunc loquamur, cui non fru-
stra praecepitur. Cum sit autē omnis actio, ut dixi, in duas diuisa par-
tes, uocem, gestumq; quorum alter oculos, alter aures mouet, p quos
duos sensus omnes ad animum penetrat affectus, prius est de uoce
dicere, cui etiā gestus accommodatur. In ea prima observatio est, qualē
habeas, secunda quomodo utaris. Natura uocis spectatur, quantitate,
& qualitate, quantitas enim simplicior est, in summa enim grandis,
aut exigua est. Sed inter has extremitates mediae sunt species, & ab
ima ad summam, ac retro multi sunt gradus. Qualitas magis uaria
est, nam est & candida, & fusca, & plena, & exilis, & lenis, &
aspera, & contracta, & fusca, & dura, & flexibilis, & clara, &
obtusā, spiritus etiā longior, breuiorq; nec causas cur quicq; eorū acci-
dat psequi proposito operi necessarium est. Eorum ne sit differentia, in
quibus aura illa concipitur, an eorum, per quae uelut organa meat,
an ipsi propria natura, an, prout mouetur, lateris, pectoris, uel firmi-
tas, an capitis etiā plus adiunct. Nam opus est omnibus, sicut non oris
modo suauitate, sed uariū quoq; per quas, quod superest uocis egeri-
tur. dulcis tamen esse debet non exprobrans sonus. Sed utendi uoce
multiplex ratio est. nā praefer illam differentiam, quae est tripartita
acuta, grauis flexa, tum intentis, tum remissis, tum clatis, tum infe-
rioribus modis opus est, spatys quoq; lentioribus, aut citatoribus. Sed
ijs ipsis media interiacent multa, et ut facies, quanquā ex paucissimis
constet, infinitam habet differentia, ita uox & si paucas, quae nomi-
nari possint, continet species, propria cuiq; est, & non haec minus au-
ribus q̄ oculis illa dignoscitur. Augentur autem sicut omniū, ita uocis
quoq; bona, cura, & negligentia, uel inscitia minuuntur. sed cura nō
eadem oratoribus, quae phoenicias conuenit, tamen multa sunt utrisq;
cōmunia, firmitas corporis, ne ad spadonū, & mulierū, & egrorū
exilitatē uox nostra tinuetur, quod ambulatio, unctio, ueneris absti-
nentia, facilis aborū digestio, id est frugalitas praestit. Præterea, ut sine
fauces integræ, id est molles, ac lenes, quarū uitio, & frangitur, et ob-
scuratur, & exasperatur, et scinditur uox. Nā ut tibi eodē spirita

QVINTILIANI

accepto alium clausis, alium apertis foraminibus, aliū non satis purgatae, alium quassae sonum reddunt, ita fauces tumentes strangulant uocem, obtusae obscurant, rasae exasperant, conuulsae fractis sunt organis similes. finditur etiam spiritus obiectu aliquo, sicut lapillo tenues aquae, quarum spiritus etiam si ultra paulū cōit, aliquid tamen caui relinquit, post id ipsum, quod offenderat. Humor quoque uocē ut nimis impedit, ita consumptus destituit. nam fatigatio ut corpora non ad praesens modo tempus, sed etiam in futurum afficiat. Sed ut cōmuniter et phonaecis, et oratoribus necessaria est exercitatio, qua omnia conualescunt, ita curae non idem genus est. Nam neque certa tempora ad spatiandum dari possunt tot ciuilibus officiis occupato, nec praeparare ab imis sonis uocem ad summos, nec semper a contentione conuiescere licet, cum pluribus iudicijs saepe dicendum sit, ne aborū quidem est eadē observatio. nō enim tam molli, teneraque uoce quam forti, ac durabili opus est, cum illi omnes etiam altissimos sonos leniant cantu oris, nobis pleraque asperae sint, concitateque dicenda, et uigiliae noctes, et fuligo lucubrationum bibenda, et insudata ueste durandū, quare uocem delitijs non moliamur, nec imbuiamur ea consuetudine, quae duratura non sit, sed exercitatio eius talis sit, qualis usus ne silentio subsidat, sed firmetur consuetudine, qua difficultas omnis leuatur. Ediscere autem quo exercearis erit optimum, nam ex tempore dicenti auocatur cura uocis ille, qui ex rebus ipsis concipitur, affectus. Et ediscere quammaxime uaria, quae et clamorem, et dispositionem, et sermonem, et flexus habeant, ut simul in omnia paremur, hoc satis est, alioquin nitida illa, et curata uox insolitum laborem recusabit, ut assueti gymnasijs, et oleo corpora, quamlibet sint in suis certaminibus speciosa, atque robusta, si militare iter, faecesque, et uigilias imperes, deficiant, et quaerant unctores suos, nudumque sudorem. Illa quidem in hoc opere praecipui quis ferat uitandos soles, atque uentos, et nubila etiam, ac siccitates, ita si dicendum in sole, aut uentofo humido, calido uel die fuerit, reos deferemus. nam crudū quidē, aut saturum, aut ebrīū, aut eiecto modo uomitu, quae cauenda quidā monent, declamare neminem, qui sit mentis compos, puto. Illud non sine causa ab omnibus praecipuum, ut paratur maxime uoci in illo a pueritia in adolescentia transitu, quia naturaliter impeditur, non, ut arbitror, propter calorem, quod quidam putauerunt, nā est maior in alijs, sed propter humorem potius, nā hoc aetas illa turgescit. Itaque nares etiam, ac pectus eo maxime tempore tument, atque omnia uelut germinant, eoque sunt tenera, et iniuriæ obnoxia. Sed ut ad propositū redeam

redeam iam confirmata, constitutaq; uocis genus exercitationis optimum duco, quod est operi simillimum, dicere quotidie sicut agnus. namq; hoc modo non uox tantum confirmatur, & latus, sed etiam corporis decens, & accommodatus orationi motus componitur. Non alia est autem ratio promuntiationis, quam ipsius orationis. Nam ut illa emendata, dilucida, ornata, apta esse debet, ita haec quoq; emendata erit, id est uicio carebit, si fuerit os facile, explanatum, iucundum, urbanum, id est in quo nulla nec rusticitas, neq; peregrinitas resonet. non enim sine causa dicitur barbarum, & cum uenae sonis homines, ut aetinnu dignoscimus, ita fiet illud, qd Ennius probat, cum dicit, suauiloquentiore Cethegum fuisse. Non quod Cicero in is reprehendit, quos ait latrare non agere. Sunt enim multa uitia, de quibus dixi cum in quadam primi libri parte puerorum ora formare, opportunius ratus in ea etate facere illorum mentionem, in qua emendari possunt. Itaq; si ipsa uox primu fuerit (ut sic dicam) sana, id est nullum coru, de quibus nunc dixi, patietur incommodum, deinde non subsurda, rudis, immanis, dura, rigida, uaria, praepinguis, aut tenuis, inanis, acerbata, pusilla, mollis, effeminata, spiritus nec breuis, nec parum durabilis, nec in perceptu difficilis. Dilucida uero erit promuntiatione prium si uerba tota exierint, quoru pars deuorari, pars desitui solet, plerisq; extremas syllabas no proferentibus, dum prioru sermo indulgent. Ut autem est necessaria uerborum explanatio in omnibus, ita omnes coputare, & uelut annumerare literas molestum, et odiosum est. nam & uocales frequentissime coeunt, & consonantium quaedam insequente uocali dissimulantur, utriusq; exemplum posuimus,

• Multum ille & terris. Vitatur etiam duriorum inter se congressus, unde pellexit, & collegit, & quae alio loco dicta sunt. Ideoq; laudatur in Catulo suauis appellatio literarum. Secundum est, ut sit oratio distincta, id est, ut qui dicit, & incipiat ubi oportet, & desinat. Obseruandum etiam quo loco sustinendus, et quasi suspendendus sermo sit, quod graeci ὑποδιασολῆν, uel ὑποσυσολῆν, ὑποστημὴν uocant, quo deponendus suspenditur,

• Arma, uirumq; cano, quia illud, uirum, ad sequentia pertinet, ut sit, uirum, Troiae qui primus ab oris, & hic iteru, nam etiam si aliud est unde uenit, quam quo uenit, non distinguendum tamen, quia utruq; eodem uerbo continetur, uenit, tertio Italiam, quia interiectio est, fato profugus, & continuum sermonem, qui faciebat Italiam, Lauinaq; diuidit, ob eandemq; causam, quarto profugus, deinde lauinaq; uenit littora. ubi iam erit distinctio, qd inde alius incipit sensus. sed

Quintil.

c iii

QVINTILIANI

in ipsis etiam distinctionibus, tempus aliàs breuius, aliàs longius dabimus. Interest enim sermonem finiat an sensum, itaq; illam distinctionem littora protinus altero spiritus initio insequar, cum illuc uenero,

» -Atq; altæ moenia Romæ, deponam, et morabor, et nouum
» rursus exordium faciam. Sunt aliquando et sine respiratione quæ-
» dam moræ etiã in periodus, ut in illa. In cœtu uero populi Ro-
» negotiū publicum gerens magister equitum. et cætera multa ha-
bent membra, sensus enim sunt alij, atque alij, aliquando sub unam
circunductionem, et sicut una circunductio est, ita paulum morandū
in ijs interuallis, non interrompendus est contextus, et e contrario
spiritum interim recipere sine intellectu moræ necesse est, quo loco
quasi surripiendus est, alioquin si inscite recipiatur, non minus affe-
rat obscuritatis, quàm uitiosa distinctio. Virtus autē distinguendi for-
tasse sit parua, sine qua tamen esse nulla alia in agendo potest. Orna-
ta est pronuntiatio, cui suffragatur uox facilis, magna, beata, bona, fle-
xibilis, firma, dulcis, durabilis, clara, pura, secans aëra, et auribus
sedens. Est enim quædam ad auditum accommodata, non magnitudi-
ne, sed proprietate ad hoc uelut tractabilis, atq; habens omnes in se
qui desyderantur, sonos, intentionesq; et toto, ut aiunt, organo in-
structa, cui aderit lateris firmitas, spiritus cum spatio pertinax, tum
labori nō facile cessurus. neq; grauissimus autem in musica sonus, nec
acutissimus orationibus conuenit. nam et hic parū clarus, nimumq;
plenus, nullum afferre animus motum potest. Et ille prætenus, et
immodicæ claritatis, cum est ultra uerum, tum neq; pronuntiatione
flecti, nec diutius ferre intentionem potest. nam uox ut nerui quo re-
missior, hoc et grauior, et plenior, quo tensior hoc tenuis, et acuta
magis est, sic ima uim non habet, summa rumpi periclitatur. medijs
ergo utendū sonis, yq; cū augenda intentio est, excitandi, cum sum-
mittenda, sunt temperandi. Nam prima est observatio recte pronun-
tiandi, æqualitas, ne sermo subsulet imparibus spatijs, ac sonis, nu-
scens longa breuib; grauiā acutis, elata summissis, et inæqualitate
horum omnium, sicut pedum claudicat sermo. Secunda, uarietas, quæ
solum est, pronuntiatio, ac nequis pugnare inter se putet æqualita-
tem, et uarietatem, cum illi uirtuti contrarium sit uitium, inæquali-
tas, huic, qui dicitur *monotonos*, quasi quidam unus aspectus. Ars
porro uariandi cum gratiam præbet, ac renouat aures, tum dicen-
tem ipsa laboris permutatione reficit, ut standi, ambulandi, sedendi,
iacendi uices sunt, nihilq; eorum pati unum diu possumus. illud uero
maximum,

maximum, sed id paulo post tractabimus, quod secundum rationē rerum, de quibus dicimus, animorumq; habitus conformanda vox est, ne ab oratiōe discordet. Vitemus igitur illā, quæ græce *μωροτομία* vocatur, una quædam spiritus, ac sensu intentio, non solum ne dicamus omnia clamose, quod insanum est, aut inira loquendi modum, quod moni caret, aut submisso murmure, quo etiam debilitatur omnis intentio, sed ut in ysdē partibus, ysdemq; affectibus, sint tamen quædam non ita magnæ vocis declamationes, prout aut verborum dignitas, aut sententiarum natura, aut depositio, aut inceptio, aut transitus postulat, ut quis singulis pinxerunt coloribus, alia tamen eminentiora, alia reductiora fecerunt, sine quo ne membris quidem suas lineas dedissent. Proponamus enim nobis illud Ciceronis in oratione nobilissima pro Milone principium, non ne ad singulas penē distinctiones, quamvis in eadem facie tamen quasi multus mutandus est?

- Et si vereor iudices ne turpe sit pro fortissimo viro dicere incipientem timere. etiam si est toto proposito contractum, atq; submissum, quia et exordium est, et soliti exordium, tamen fuerit necesse est aliquid plenius, et crectius, dum dicat pro fortissimo viro dicere, quàm cum et si vereor, et turpe sit, et timere. Iam secunda respiciat ratio increseat oportet, et naturali quodam conatu, quo minus pauidicimus, quæ sequuntur, et quo magnitudo animi Milonis ostenditur. minimeq; deceat, cum T. Annii ipse magis de reip. salute, quàm de sua perturbetur. Deinde quasi obiurgatio sui est. me ad eius causam parē animi magnitudinem asferre nō posse. tum inuidiosiora. tamen hæc non iudicij noua forma terret oculos. Illa vero iam penē apertis, ut aiunt, tibijs. qui quocunq; inciderūt, ueterem consuetudinem fori, et pristinum morem iudiciorum regrunt. nam sequens latum etiam, atq; effusum est. Non enim corona confessus uester, cinctus est, ut solebat. quod notauit, ut appareret non solum in membris causæ, sed etiam in articulis esse aliquā pronuntiandi uarietate, sine qua nihil nec mirus, nec maius est. Vox autem ultra vires urgenda nō est. nam et suffocata sæpe, et maiore nisu, minus clara est. Et interim elisa in illū sonum erumpit, cui græci ab immaturo gallorum cantu nomen dederunt, nec uolubilitate nimia confundenda, quæ dicimus, quæ et distinctio perit et affectus, et nonnunquam etiam uerba aliqua sui parte fraudantur. Cui contrarium est uitium nimie tarditas, nam et difficultatem inueniendi fatetur, et segnitia soluit animos, et in quo est aliquid temporibus præfinitis, aquam perdit. promptum sit os. non præceps, moderatum,

Q VINTILIANI

non lentum, spiritus quoque nec crebro receptus concidat sententiam, nec eoque trahatur, donec deficiat. nam & deformis est consumpti illius sonus, & respiratio sub aqua diu pressi similis, & receptus longior, & non opportunus, ut qui fiat non ubi uolumus, sed ubi necessesse est. Quare longiorem dicturis periodum colligendus est spiritus, ita tamen ut id neque diu, neque cum sono faciamus, neque omnino, ut manifestum sit, reliquis partibus optime inter iuncturas sermonis reuocabitur. Exercendus autem est, ut sit quamlongissimus, quod Demosthenes ut efficeret, scandens in aduersum, continuabat quam posset plurimos uersus. idem quo facilius uerba ore libero exprimeret, calculos lingua uoluens dicere domi solebat. Est interim & longus, et plenus, & clarus satis spiritus, non tamen satis firmæ intentionis, ideoque tremulus ut corpora, quæ aspectu integra nervis parum sustentur, id græci βραχὺον uocant. Sunt qui spiritum cum stridore per raritatem dentium non recipiunt, sed resorbent. Sunt qui crebro anhelitu, & introrsum etiam clare sonante, imitentur iumenta onere, & iugo laborantia, quod affectant quoque tanquam inuentionis copia urgeantur, maiorque uis eloquentiæ ingruat, quam quæ emitti faucibus possit. Est alijs concursus oris, & cum uerbis suis colluctatio. Iam tussire, & expuere crebro, & ab imo pulmone pituita trocleis adducere, & oris humore proximos spargere, & maiorem partem spiritus in loquendo per nares effundere, etiam si non utique uocis sunt uitia, quia tamen propter uocem accidunt, potissimum huic loco subiiciantur. Sed quodcumque ex ijs uitium magis tulerim, quam quo nunc maxime laboratur in causis omnibus, scholisque, cantandi, quod inutilius sit an foedius nescio. Quid enim minus oratori conuenit, quam modulatio scenica, & nonnunquam ebriorum, aut commesantium licentiæ similis? Quid uero mouendis affectibus contrarium magis, quam cum dolendum, irascendum, indignandum, commiserandum sit, non solum ab ijs affectibus, in quos inducendus est index, recedere, sed ipsam fori sanctitatem ludorum talarium licentia soluere? Nam Cicero illos ex Lydia, & Caria rhetores pene cantare in epilogo dixit. nos etiam cantandi seueriorem paulo modum excessimus. Quisquamne non dico de homicidio, sacrilegio, parricidio, sed de calculis certe, atque rationibus, quisquam denique, ut semel finiam, in lite cantat? quod si omnino recipiendum est, nihil cause est, cur non illam uocis modulationem fidibus, ac tibijs, immo mehercules, quod est huic deformitati propius, cymbalis adiungamus. facimus tamen hoc libenter, nam nec cuiquam sunt iniucunda, quæ cantant ipsi, & laboris in hoc quam

hoc quàm in agendo minus est. sunt & quidam, qui secundum alia uitæ uitia, etiam hac ubiq; audiendi, quod aures mulceat, uoluptate ducantur. Quid ergo non & Cicero dicit esse aliquem in oratione tantum obscuriorem, & hoc quodam naturali initio uenit. Ostendā non multo post, ubi & quatenus recipiendus sit hic flexus, & cantus quidem, sed quod pleriq; intelligere uolunt, obscurior. Iam enim tempus est dicendi, quæ sit apta pronuntiatio, quæ certe ea est, quæ ijs, de quibus dicimus, accommodatur, quod quidem maxima ex parte præstant ipsi motus animorum, sonatq; uox, ut feritur. Sed cū sine alijs ueri affectus, alijs ficti, & imitati, ueri naturaliter erumpunt, ut dolentium, irascentium, indignantiū, sed carent arte, ideoq; nō sunt disciplinæ iraditione formandi. Contra, qui effinguntur imitatione artem habent. sed ij carent natura, ideoq; in ijs primum est bene affici, & concipere imagines rerum, & tanquam ueris moueri, sic uelut media uox quem habitum a nobis acceperit, hunc iudicium animus dabit. est enim mentis index, & uelut exemplar, ac totidem quot illa mutationes habet. Itaq; lætis in rebus plena, simplex, et ipsa quodāmodo hilari fluit, at in certamine erecta totis uiribus, & uelut omnibus nervis intenditur, atrox in ira, & aspera, ac densa, & respiratione crebra. Neq; enim potest esse longus spiritus, cū immoderate effunditur, paulum in inuidia faciendā lentior, qā non fere ad hāc nisi inferiores confugiunt. At in blandiendo, satendo, satisfaciendo, rogando, lenis & submissa. suadentium, & monentiū, & pollicentiū, & consolantium grauis in metu, & uerecundia contracta. adhortationibus fortis, disputationibus teres, miseratione flexa, & flebilis, et consulo quasi obscurior. in egressionibus fusa, & securæ claritatis. in expositione, ac sermonibus recta, & inter acutiū sonum, & grauē media. attollitur autem concitatis affectibus, compositis descendit, prouiusq; rei modo altius, uel inferius. Quid autem quisq; in dicendo postulet locus, paulum differam, ut de gestu prius dicam, qui & ipsi uocæ consentit, & animo cum ea simul paret. Is quantum habeat in oratore momenti, satis uel ex eo patet, quod pleraq; etiā citra uerba significat, quippe non manus solum, sed nutus etiā declarant nostram uoluntatem, & in mutis pro sermone sunt, & salutatio frequenter sine uoce intelligitur, atq; afficit, & ex uultu, ingressuq; perspiatur habitus animorum, & animalium quoq; sermone carentiū, ira lætitia, adulatio, & oculis, & quibusdā alijs corporis signis deprehenditur. nec mirum, si ista, quæ tamen in aliquo posita sunt motu, tantum in animis ualēt, cū pictura tacens opus, et habitus semper

eiusdem sic in intimos penetret affectus, ut ipsam uim dicendi nunquam superare uideatur. Contra si gestus, aut uultus ab oratione dissentiant, tristia dicamus hilares, affirmemus aliqua renuentes, non auctoritas modo uerbis, sed etiam fides desit. Decor quoque a gestu, atque a motu uenit. ideoque Demosthenes grande quoddam speculum intuens componere actionem solebat. Adeo quamuis fulgor ille sinistras imagines reddat, suis demum oculis credidit quod efficeret. Præcipuum uero in actione sicut in corpore ipso caput est, cum ad illum, de quo dixi, decorem, tum etiam ad significationem decorus illa sunt, ut sit primo rectum, et secundum naturam. Nam et deiectione humilitas, et supino arrogantia, et in latus inclinato languor, præduro, ac rigente barbaria quædam mentis ostenditur. tum accipiat aptos ex ipsa actione motus, ut cum gestu concordet, et manibus, ac lateribus obsequatur. aspectus enim semper eodem uertitur quo gestus, exceptis quæ aut damnare, aut concedere, aut a nobis remouere oportebit, ut idem illud uultu uideamur auersari, manu repellere.

» Dij talem terris auertite pestem.

» Haud equidem tali me dignor honore.

Significat uero plurimis modis. nam præter annuendi, renuendi, confirmandique motus, sunt et uerecundia, et dubitationis, et admirationis, et indignationis notæ, et communes omnibus. Solo tamen eo facere gestum scenici quoque doctores uitiosum putauerunt, etiam frequens eius nutus non caret uitio, adeo iactare id, et comas excutientem rotare phanaticum est. Dominatur autem maxime uultus, hoc supplices, hoc minaces, hoc blandi, hoc tristes, hoc hilares, hoc erecti, hoc submissi sumus, hoc pendent homines, hunc intuentur, hunc spectant, etiam ante quam dicamus, hoc quosdam amamus, hoc odimus, hoc plurima intelligimus, hic est sæpe pro omnibus uerbis, itaque in ijs, quæ ad scenam componuntur, fabulis, artifices pronuntiandi, a personis quoque affectus mutantur, ut si Niobe in tragædia tristes, atrox Medea, attonitus Ajax, truculentus Hercules, in comædijs uero præter aliam observationem, qua serui, lenones, parasiti, rustici, milites, meretriculæ, ancillæ, senes austeri, ac mutes, iuuenes seueri, ac luxuriosi, matronæ, puellæ inter se discernuntur. pater ille, cuius præcipue partes sunt, quia interim conatatus, interim lenis est, altero erecto, altero composito est supercilio, atque id ostendere maxime latinis actoribus moris est, quod cum ijs, quas agunt, partibus congruat. sed in ipso, uultu plurimum ualent, oculi per quos maxime ani-

mus emanat, ut circa motum quoque & hilaritate enitescant, et tristitia quoddam nubilum ducant, quin etiam lachrymas ipsa naturae mentis indices dedit, quae aut erumpunt dolore, aut letitia manant. motu uero intenti, remissi, superbi, terui, mutes, asperi fiunt, quae ut actus poposcerit, fingentur. rigidi uero, & extenti, aut languidi, & torpentes, stupentes, aut lasciu, & mobiles, & natantes, & quaedam uoluptate suffusi, aut limi, & (ut sic dicam) uenerci, aut poscentes aliquid, pollicentes uel nonnunquam esse debebunt, nam opertos, compressos uel eos in dicendo, quis nisi plane rudis, aut stultus habeat, et ad haec omnia exprimenda in palpebris etiam, & in genis est quoddam deseruiens ipsi ministerium, multum & supercilijs agitur, nam & oculos formant aliquatenus, & fronti imperrant, ipsae contrahuntur, attolluntur, demittuntur, ut nulla res in ea plus ualeat. sanguis ille, qui mentis habitum mouetur, cum infirmam uerecundia cutem accipit, effunditur in ruborem, cum metu refugit, abit omnis, & palore frigescat, temperatus medium quoddam serenum efficit. Vitium in supercilijs, si aut immota sunt omnino, aut nimium mobilia, aut inaequalitate, ut modo de persona comica dixeram, dissident, aut contra id, quod dicimus, finguntur. Etenim contractis tristitia, diductis hilaritas, demissis pudor ostenditur. annuendi quoque, reuocandi uel ratione demittuntur, aut allenantur.

Naribus, labrisque non fere quicquam decenter ostendimus, tametsi derisus, contemptus, fistidium, significari solet. nam & corrugare nares, ut Horatius ait, & inflare, & mouere, & digito inquietare, & impulsu subito spiritum excutere, & diducere saepius, & plana manu resupinare indecorum est, cum emunctio etiam frequentior non sine causa reprehendatur. Labra & porriguntur male, & scinduntur, & astringuntur, & deducuntur, & dentes nudant, & in latus, ac pene ad aurem trahuntur, & uelut quodam fistidio replicantur, & pendunt, & uocem tantum altera parte dimittunt. lambere quoque ea, & mordere deformis est, cum etiam in efferendis uerbis modicus esse eorum debeat motus. Ore enim magis quam labris loquendum est. Cervicem erectam oportet esse, non rigidam, aut supinam. Collum diuersa quidem, sed pariter deformitate & contrahitur, & tenditur, sed tenso subest, & labor, tenuaturque uox, ac fatigatur, affixum pectori mentum minus claram, & quasi latiore presso gutture facit. Humerorum raro decens allenatio, atque contractio est, breuiatur enim cernix, & gestum quendam humilem, atque seruilem, & quasi fraudu-

lentum facit, cum se in habitum adulationis, admirationis, metus fingunt. Brachij moderata proiectio remissis humeris, atq; explicantibus se in proferenda manu digitis, continuos, & decurrentes locos maxime decet. At cum speciosius quid, uberiusq; dicendū est, ut illud. » saxa, atq; solitudines uocæ respondent. expatiatur in latus, & ipsa quodāmodo in se cum gestu fundit oratio. Manus uero, sine quibus truncata esset actio, ac debilis, uix dici potest quot motus habeant, cum pene ipsam uerborum copiam persequantur. Nam cæteræ partes loquentem adiuvant, hæc (prope est ut dicam) ipsæ loquuntur. An non ijs poscimus, pollicemur, uocamus, dimittimus, minamur, supplicamus, abominamur, timemus, interrogamus, negamus, gaudium, tristitiā, dubitationem, confessionem, penitentiam, modum, copiam, numerum, tēpus ostendimus? non eadem concitant, supplicant, inhibent, probant, admirantur, uerecundantur? non ne in demonstrandis locis, atq; personis aduerbiorum, atq; pronominum obtinent uicem? ut in tanta p omnes gentes, nationesq; linguæ diuersitate, hic mihi omniū hominū communis sermo uideatur. Etiam ij quidē, de quibus sum locutus, cū ipsis uocibus naturaliter exeunt gestus, alij sunt, qui res imitatione significant, ut si ægrum tentantis uenas medici similitudine, aut ciθα roedum formatis admodum patientis nervos manibus ostendas, qđ genus quamlongissime in actione est fugiendum. Abesse enim plurimum a saltatore debet orator, ut sit gestus ad sensus magis, quam ad uerba accommodatus, quod etiam histrionibus paulo grauioribus facere moris fuit. Ergo ut ad se manum referre, cū de se ipso loquatur, aut in eum, quem demonstret, intendere, & aliqua ijs similia p mserim, ita non effingere status quosdam, & quicquid dicat ostendere. neq; id in manibus solum, sed in omni gestu, ac uoce seruandum est. non enim aut in illa periodo. stetit soleatus prætor populi R. inclinatio incumbens in mulierculam Verris offingenda est, aut in illa. » cædebatur in medio foro Messanæ. Motus laterum, qualis esse ad uerbera solet, torquendus, aut uox qualis dolore exprimitur eruenda, cum mihi comædi quoq; pessime facere uideantur, qui etiam si iuuenem agant, cum tamen in expositione, aut senis sermo, ut in Andriæ prologo, aut mulieris, ut in Georgio incidit, tremula, uel ef= foeminata uoce pronuntiant, adeo in illis quoq; est aliqua uitiosa imitatio, quorū ars omnis constat imitatione. Est autē gestus ille maxime cōmunis, quo medius digitus in pollicem contrahitur, explicatis tribus, et principijs utilis, cū leni in utrāq; parē motu modice prolatus, simul capite, atq; humeris sensim, ad id, quo manus feratur, obsecundantibus,

et in narrando certus, sed dum paulo productior, et in exprobrando, et in arguendo acer, atque instans longius enim partibus ipsis, et liberius exeritur. uitiose uero idem sinistrum quasi humerum petens in latus agi solet, quanquam adhuc peius aliqui transuersum brachium proferunt, et cubito pronuntiant. duo quoque medij sub pollicem ueniunt, et est hic adhuc priore gestus instantior principio, et narrationi non accommodatus, at cum tres contracti pollice premuntur, cum digitus ille, quo usum optime Crassum Cicero dicit, explicari solet. Is in exprobrando, et indicando, unde ei nomen est, ualet, et alleuata, ac spectante humerum manu paulum inclinatus affirmat, uersus in terram, et quasi pronus urget, et aliquando pro humero est, idem summo articulo utrinque leuiter apprehenso duobus modice curuatis, minus tamen minimo aptus ad disputandum est, acrius tamen argumentari uidentur, qui medij articulum potius tenent, tanto contractioribus ultimus digitis, quanto priores descenderunt, est et ille uerecundæ actioni aptissimus, quo quatuor primis leuiter in summum coeuntibus digitis non procul ab ore, aut pectore feratur ad nos manus, et deinde prona, ac paululum prolata laxatur. hoc modo cepisse Demosthenem credo in illo pro Ctesiphonte timido, summus quoque principio, sic formatam Ciceronis manum, cum diceret. siquid est in me ingenij iudices, quod sentio, quam sit exiguum. eadem aliquatenus liberius deorsum spectantibus digitis colligitur in nos, et fusi paulo in diuersum resoluitur, ut quodam modo sermonem ipsum proferre uideatur. Binis interim digitos distinguimus, sed non inserto pollice, paulum tamen inferioribus intra spectantibus, sed ne illis quidem tensis, qui supra sunt. duo interim extremam palmam circa ima pollicis premunt, ipse prioribus ad medios articulos iungitur, interim quartus oblique reponitur, interim quatuor remissis magis, quam tensis, pollice intus inclinato, habile in latus demonstrando, aut distinguendo, quæ diamus manum facimus, cum supina in sinistrum latus, prona in alterum fertur. Sunt et illi breues gestus, cum manus leuiter pandata, qualis fuentium est paruis interuallis, et sub assentientibus humeris mouetur maxime apta paræ, et quasi timide loquentibus. Est admirationi conueniens ille gestus, quo manus modice supinata, ac per singulos a minimo collecta digito redeunte flexu simul explicatur, atque conuertitur. Nec uno modo interrogantes gestum componimus, plerumque tamen uertentes manum, ut cumque composita est. Pollicis proximus digitus, mediumque, quæ dexter est, unguem pollicis summo suo iungens remissis cæteris, est et approbantibus, et narrantibus, et distinguentibus deo-

Q V I N T I L I A N I

rus, cui non dissimilis, sed compressis tribus digitis, quo nunc graeci plurimum uantur, etiam utraq; manu quoties enchyrimata suo gestu, uelut cornu tundunt, caesim manus lenior promittit, et assintatur, citatior hortatur, interim laudat. Est et ille urgens orationem gestus uulgaris magis, quam ex arte, qui contrahit alterno, celeriq; motu, et explicat manum. Est et illa caua, et rata, et supra humeri altitudinem elata cum quodam motu uelut hortatrix manus a peregrinis scholis iam prope recepta, tremula, scruata est, digitos, cum summi coierunt, ad os referre cur quibusdam displicuerit nescio. nam d et leuiter admirantes, et interim subita indignatione, uelut pauescentes, et deprecantes facimus. Quin compressam etiam manu in signum penitentie, uel irae pectori admouemus, ubi uox uel inter dentes expressa non dedecet. quid nunc agam? quid faciam?

Auerso pollice demonstrare aliquid receptum magis puto, quam oratori decorum, sed cum omnis motus sex partes habeat, septimus sit ille, qui in se redit orbis. uitiata est una circumuersio, reliqui ante nos et dextra, leuaq; et sursum, et deorsum aliquid ostendunt. In posteriora gestus non dirigitur, interim tamen uelut reuera solet. Optime autem manus a sinistra parte incipit, in dextra deponitur, sed ut deponere non ut ferire uideatur, quanquam et in fine, et interim cadit, ut cito tamen redeat, et nonnunquam resiliu uel ne gantibus nobis, uel admirantibus. Hic ueteres artifices illud recte adiecerunt, ut manus cum sensu et inciperet, et deponeret. alioquin enim aut ante uocem erit gestus, aut post uocem, quod est utrumq; deformis. In illo lapsi nimia subtilitate sunt, quod interuallum motus tria uerba esse uoluerunt, quod nec obseruatur, neq; fieri potest, sed illi quasi mensuram, tarditatis, celeritatisq; aliquam esse uoluerunt, nec immerito ne aut diu otiosa esset manus, aut (quod multi faciunt) actionem contra uocem motu conderent. Aliud est, quod fit frequentius, et magis fallit. sunt quaedam latentes sermonis percussiones, et quasi aliqui pedes, ad quos plurimum gestus cadit, ut sit unus motus. nouum crimen. alter.

C. Caesar. tertius. et ante hanc die. quartus. inauditum. deinde de propinquus meus, et, ad te Quintus Tubero detulit. unde id quoq; fluit uitium, ut iuuenes, cum scribunt, gestu praemodulati cogitationem sic componant, quomodo casura manus sit, unde et illud uitium, ut gestus, qui in fine dexter esse debet, in sinistrum frequenter desinat. melius illud cum sint in sermone omnia breuia quaedam membra ad quae, si necesse sit, recapere spiritum liceat, ad haec gestum disponere, ut puta. nouum crimen Cai Caesar. habet per se finem quen-

dam suum; quia sequitur coniunctio, deinde. Et ante hanc diem inauditum satis circumscripum est. Ad hæc accommodanda manus est. Idq; dum erumpit, cui prima, et composita actio, at ubi iam calor eam cōcitat: rit, etiā gestus cū ipsa orationis celeritate crebrescet, et alijs locis citata, alijs pressa conueniet promuntiatio. Illa transcurrimus, congerimus, abundamus, festinamus, hac instamus, inculcamus, insignimus, plus autē affectus habent lentiora, ideoq; Roscius citatior, Aejopus grauior fuit, quod ille comœdias, hic tragœdias egit. Eadem motus quoq; obseruato est, itaq; in fabulis inueniunt, senum, militum, maiorum grauior ingressus est, serui, anallæ, parasi, piscatores citatius mouentur. Tolli autem manū artifices supra oculos, demitti intra pectus uetant, adeo a capite eam petere, aut ad inuicem uentrem deducere uitiosum habetur. ad sinistrū intra humerū promoueatur, ultra non deet, sed cū auersantes in leuam partem uelut propellimus manum sinister iterum humerus proferendus, ut cum capite ad dextram ferente consentiat. Manus sinistra nunquam sola recte gestum facit, dextra se frequenter accommodat, siue in digitos argumenta digerimus, siue aduersis in sinistrū palmis abominamur, siue obijcimus aduersas, siue in latus uirantq; distendimus, siue fatisfacientes, aut supplicantes. Diuersi autē sunt ij gestus, summumimus, siue adorantes attollimus, siue aliqua demonstratōni, aut inuocationi protēdimus.

» Vos albanī tumuli, atq; luci. aut gracchanū illud. Quō ueritatem?

» Quō me miser cōferam? in capitolium ne, at fratris sanguine redum

» dat. an domū? plus enim affectus in ijs uicē exhibent manus. in rebus paruis, nutibus, iristibus, breuib; magnis, lætis, atrocibus extensiores sunt. Vt ita quoq; earū subijcienda sunt, quæ eodem accidere etiam exercitatis actoribus solent. Nam gestum poculū poscentis, aut uerbera mirantis, aut numerū quingentarū pollice flexo efficiantis, quæ sunt a quibusdam scriptoribus notata, ne in rusticis quidem uidi. Aut ut brachio exerto introspectatur latus, ut manū alius ultra sinū proferre nō audeat. Alius in quantum patet longitudo protendat, aut ad tectum erigat, aut repetito ultra leuū humerū gestu, ita in tergum flagellet, ut consistere post eū parum tutum sit, aut sinistrū ducat orbē, aut temere sparsa manu in proximos offindat, aut cubitum uiruntq; in diuersum latus uētile, se pectus euenire. Solet esse et pigra, et trepida, et secanti similis, interim unius etiā digitis, aut a capite deynatur, aut eadē manus supinata i superiora iactetur. Fit et ille habitus, qd esse in statu; pacificator solet, qd inclinato in humerū dextrū capite brachio ab aure protenso, manū infesto pollice extendit, qd qdē maxi-

QVINTILIANI

me placet ijs, qui se dicere sublata manu iactant, adicias licet eos, q̄
sententias uibratis digitis iaculantur, aut manu sublata denuntiant,
aut quod per se interim recipiendum est, quoties aliqd̄ ipsis placuit,
in ungues eriguntur, sed uitiosum id faciunt, aut digito quanto plu-
rimum possunt erecto, aut etiā duobus, aut utraq; manu ad modum
aliquid portantium cōposita. His accedunt uitia non naturæ, sed tre-
pidationis, cum ore concurrente rixari, si memoria se fellerit, aut cogi-
tatio non suffragetur, quasi faucibus aliqd̄ obsisterit insonari, in ad-
uersum tergere nares, obambulare sermone imperfecto, resistere su-
bito, & laudē poscere silentio, quæ omnia persequi prope infinitum
est. sua enim cuiq; sunt uitia. pectus, ac uenter ne proiciantur obser-
uandum, pandunt enim posteriora, & est odiosa omnis sup̄nitās. la-
tera cum gestu consentiant, facit enim aliqd̄ et totius corporis motus,
adeo ut Cicero plus illo agi, quā manibus ipsis putet. Ita enim di-
cit in oratore. nullæ argutiæ digitorum, non ad numerū articulus
cadens, trunco magis toto se ipse moderans, & uirili laterū flexio-
ne. Femur ferire, quod Athenis primus fecisse creditur Cleon, et usi-
tatum est, et indignantes decet, et exatit audit rē. idq; in Callidio Ci-
cero desiderat. non frons inquit, percussa, non femur. quanquā si
licet de fronte, dissentio, nam etiā complere manus scēnū est, &
pectus cadere. illud quoq; raro decebit, cū manu summus digitis
pectus appetere, si quando nosmetipsos alloquimur, cohortantes, obiur-
gantes, miserantes, quod si quando fiat, togam quoq; inde remoueri nō
decebit. In pedibus obseruantur status, & incessus, prolato dextro
stare, & eandem manum, ac pedē proferre deforme est. In dextrū
inocumbere interim datur, sed æquo pectere, qui tamen comicus ma-
gis, quā oratorius gestus est, male etiam in sinistrum pedem insisten-
tium dexter aut tollitur, aut summus digitis suspenditur. Variare
supra modū & in stando deforme est, & accedente motu prope ob-
scēnū. Prokursio opportuna, breuis, moderata, rara, conuenit, &
ambulatio quædam propter immodicas laudationum moras, quanq̄
Cicero rarum incessum, neq; ita longum probat. Discursare uero, et
quod Domitius Afer de Sura Manilio dixit satagere ineptissimum,
Urbanēq; Flauus Virginius interrogauit de quodā suo antisophiste
quot millia passuum declamasset. Præcipi & illud scio, ne ambu-
lantes auertamur a iudiciis, sed sint obliqui pedes ad conaliū no-
bis respicientibus, id fieri iudicijs priuatis non potest. uerum & bre-
uiora sint spatia, nec auersi diu simus, interim tamē recedere sursum
datur. quidam etiam resiliunt, quod est plane ridiculū. pedes sup-
plosio,

ploto, ut loco est opportuna, ut ait Cicero in contentionibus, aut inci-
piendis, aut finiendis, ita crebra & inepti est hominis, & desinit in
dicem in se conuertere. Est & illa indecora in dextrum, ac leuum
latus uacillatio alternis pedibus insistentium, longissime fugienda mol-
lis actio, qualē in Tityo Cicero dicit fuisse. unde et saltationis quod-
dam genus tityus est appellatum. Reprehendenda est & illa frequēs,
& concitata in utranq; partem mutatio, quā in Curione patre irrisit
& Iunius querens quis in lintre loqueretur, & Sianius. nam cū
assidente collega, qui erat propter ualitudinem & deligatus, & plu-
ribus medicamentis propter dolorem artuum delibutus, multum se Cu-
rio ex more iactasset, nunquam inquit Octauī collegae tuo gratiam
referes, qui nisi fuisset iste, hodie te nusca comedisent. Iactantur
& humeri, quod uitum Demosthenes ita dicitur emendasse, ut cū in
angusto quodam pulpito stans diceret, hasta humero dependēs immi-
neret, ut si calore dicendi uitare id exadisset, offensatione illa cōmo-
neretur. Ambulantem loqui ita demum oportet, si in causis publi-
cis, in quibus sunt multi iudices, quod dicimus, quasi singulis inculcare
peculiariter uelimus. Illud uero non referendum, quod quidam
reiecta in humerum toga, cum dextra sinum usq; lumbos reducerēt,
sinistra gestum facientes spaticuntur, et fabulentur, cum etiam leuā re-
stringere prolata longus dextra sit odiosum. Vnde moneor quoq; ut
ne id quidem transcam ineptissime fieri, cum inter moras laudatio-
num, aut in aurem alicuius loquuntur, aut cum sodalibus iocantur,
aut nonnunquam ad librarios suos ita respiciunt, ut sportulam di-
ctare uideantur. Inclinari ad iudicem cū doceas utiq; si id, de quo
loquaris, sit obscurius, decet. Incumbere aduocato aduersis subsellijs
sedenti, iam contumeliosum est. Reclinari etiā ad suos & mani-
bus sustineri, nisi plane iusta fatigatio est delicatum sicut palam mo-
neri exidentis, aut legere. namq; in his omnibus & uis illa dicendi
resoluitur, & frigescit affectus, & index parū sibi praestari reueren-
tiae credit. Transire in diuersa subsellia parum uerecundū est. nam
& Cassius Seuerus urbane aduersus hoc facientes lineam poposcit.
Et si aliquando concitate itur, nunquam non frigide reditur. Multa
ex ijs, quae praecipimus, mutari necesse est ab ijs, qui dicunt apud tri-
bunalia, nam & uultus erectior, ut eum, apud quē dicitur, spectet,
& gestus, ut ad eundem tendens elatior sit, necesse est, & alia quocq;
occurrere etiā me tacente omnibus possunt. Itemq; ab ijs, qui sedentes
agunt. (nam & ferē fit hoc in rebus minoribus, & iisdem impetus
actionis esse non possunt) et quaedam uitia sunt necessaria. Nam &

Quintil.

D

Q VINTILIANI

dexter pes a leua iudicis sedentis proferendus est, & ex altera parte multi gestus necesse est in sinistrum eant, ut ad iudicē spectent. Equidem plerique & ad singulas clausulas sententiarum video assurgentes sibi, & nonnullos subinde aliquid etiam spatiantes, quod an debeat ipsi uiderint, cum id faciunt non sedentes agunt. Bibere, aut etiam esse inter agendum, quod multis moris fuit, & est quibusdam, ab oratore meo procul abijt, nam si quis aliter dicendi onera pferre non possit, non ita miserum est non agere, potiusq; est multo quam & operis, & hominum contemptum fateri. Cultus non est proprius oratoris aliquis, sed magis in oratore conspicitur. quare sit, ut in omnibus honestus debet esse, splendidus, & uirilis. nam et toga & calceus, & capillus tam nimia cura quam negligentia sunt reprehendenda. Est aliquid in amictu, quod ipsum aliquatenus temporum condicione mutatum est. nam ueteribus nulli sinus, perquam breues post illos fuerunt. Itaq; & gestu necesse est usos esse in principijs eos alio, quorum brachium sicut grecorum, iuste continebatur. Sed nos de presentibus loquimur, cui lati clauus non erit, ita cingatur, ut tunica prioribus oris infra genua paulum, posterioribus ad medios poplites usq; perueniant. nam infra mulierum est, supra centurionum. Vt purpure recte descendant, leuis cura est, notatur interim negligentia. latum habentium clauum modus est, ut sit paulum cinctis summissior. ipsam togam rotundam esse, & apte celsam uelim aliter enim multis modis fiet enormis, pars eius prior medijs cruribus optime terminatur, posterior eadem portione, altius quam cinctura sinus decentis sinus, si aliquanto supra imam togam fuerit, nunquam certe sit inferior, ille, qui sub humero dextro ad sinistrum oblique ducatur, uelut balteus, nec strangulet, nec fluat, pars togæ, quæ postea imponitur, sit inferior. nam ita & sedet melius, & continetur. Subducenda etiam pars aliqua tunica, ne ad lacertum in actu redeat, tum sinus in iungendus humero, cuius extremam oram reieisse non dedecet. Operiri autem humerum cum toto iugulo non oportet. alioquin amictus fiet angustus, & dignitatem, quæ est in latitudine pectoris, perdit. sinistram brachium eo usq; allouandum est, ut quasi normalem illum angulum faciat, super quod ora ex toga duplex æqualiter sedeat. Manus non impleatur annulis præcipue medios articulos non transeuntibus, cuius erit habitus optimus, allouato pollice, & digitis leuiter inflexis, nisi si libellum tenebit, quod non utiq; captandum est. Videtur enim fateri memorie diffidentiam, & ad multos gestus est impedimento. Togam ueteres ad calceos usq; demittebant, ut greci pallium. Idq; ut fiat qui

fiat qui de gestu scripserunt circa tempora illa plotius, Nigidiusq; præcipiunt, quo magis miror pliny secundi docti hominis, & in hoc utiq; libro penè enā nimium curiosi p̄suasione, q̄ solitum id facere Ciceronem uelandarum uaricum gratia tradit, cū hoc amictus genus in status eorū quoq; q̄ post Ciceronem fuerūt, appareat. Polliolū sicut fascias, q̄bus crura uestiuntur, & fœcia, & auriū ligamenta sola excusare potest ualctudo. Sed hæc amictus obseruatio dū incipimus, procedente uero actu iam penè ab initio narrationis sinus ab humero recte uelut sponte delabitur, & cū ad argumenta, ac locos ueniū est, reijcere a sinistro togam, deijcere etiā si hæreat, sinum conueniet, lenam a faucibus, ac summo pectore abducere licet. ardere enim iam oīa, et ut uox uehementior, ac magis uaria est, sic amictus quoq; habent actum quendā uelut præliantem. Itaq; ut leuā inuoluere togā, & inangi penè furiosum est, sinum uero in dextrum humerum ab imo reijcere, solutum, ac delicatum est. finitq; adhuc peius aliqua, ita cur laxiorē sinum sinistro brachio nō subiiciamus? habet enim acre quiddam, atq; expeditum, & calori, anotationiq; non inhabile. Cum uero magna pars est exhausta orationis, utiq; afflante fortuna, penè omnia decant, sudor ipse, & fatigatio, & negligentior amictus, & soluta, ac uelut labens undiq; togā, quo magis miror hāc quoq; succurrisse plynio curā, ut ita sudario frontem sistari iuberet, ne comæ turbarentur, quas cōponi post paulū, sicut dignū erat, grauiter, & sentire ueluit. Mihi uero ille quoq; turbatæ præ se ferre aliqd affectus, & ipsa obliuione curæ huius cōmendari uidetur. At si incipientibus, aut paulū progressis decidat togā, nō reponere eā prorsus negligētis, aut pigri, aut quo modo debeat amari nesciētis est. Hæc sunt uel illustramenta pronuntiationis, uel uitia, q̄bus propositis multa cogitare debet orator. Primum quid, apud quos, q̄bus præsentibus sit acturus. nam ut dicere, alia alijs, & apud alios magis concessum est, sic etiā facere, neq; eadē in uoce, gestu, incessu apud principē, Senatū, populū, magistratū, priuato, publico iudicio, postulatione, actio ne similiter decant. Quā differētiā subijcere sibi q̄sq; q̄ animū intendit pōt, tū qua de re dicat, & efficere, qd uelit. Rei quadruplex obseruatio est. vna in tota causa. sunt enim tristes, hilares, sollicitæ, securæ, grandes, pussillæ, ut uix unq̄ ita sollicitari partibus carū debeamus, ut nō summæ memnerimus. Altera, quæ est in differentia partium, ut in proæmio, narratione, argumentatione, epilogo. Tertia in sententijs ipsis, in q̄bus secundum res & affectus uariantur omnia. Quarta in uerbis, quorū ut est uitiōsa si efficere omnia uelimus, im-

tatio, ita quibusdam nisi sua natura redditur, uis omnis auferitur. Igitur in laudationibus nisi si funebres erunt, gratiarum actione, exhortatione, similibus, laeta, et magnifica, et sublimis est actio, funebres cōtiones, consultationes, plerumque causae reorum tristes, atque summissae. In senatu conseruanda authoritas, apud populum dignitas, in priuatis modus. De partibus causae, et sententijs, uerbisque, quia sunt multiplicitia, pluribus dicendum. Tria autem praestare debet pronuntiatio, conciliet, persuadeat, moueat, quibus natura cohaeret, ut etiam delectet. Conciliatio fere aut commendatione morum, qui nescio quomodo ex uoce etiam, atque actione perlucet, aut orationis suauitate constat, persuadendi uis assenatione, quae interim plus ipsis probationibus ualeat. an ista (inquit Callidio Cicero) si uera essent, sic a te dicerentur? et tantum abest, ut inflāmares nostros animos, somnū isto loco uix tenebamus. fiducia igitur appareat, et constantia utique si auctoritas subest. Mouendi autem est ratio aut in representandis, aut imitandis affectibus. Ergo cum iudex in priuatis, aut praeco in publicis dicere de causa iusserit, leuiter consurgendum, tum componenda toga, uel si necesse erit, etiam ex integro iniacenda duntaxat in iudicijs. Apud principem enim et magistratus, ac tribunalia non licebit, paulum est commorandum, ut et amictus sit decentior, et protinus aliquid spatij ad cogitandum, etiam cum ad iudicem os conuertimus, et consultius permiserit dicere, non protinus est erumpendum, sed danda breuius cogitationi mora. mire enim auditurum dicturi cura delectat, et iudex se ipse componit. hoc praecipit Homerus Ulyssis exemplo, quem stetit oculis in terram defixis, immotoque sceptro prius quam illam eloquentiae procellam effunderet, dicit. In hac cunctatione sunt quaedam non indecentes, ut appellant scenici, morae, caput mulcere, manum intueri, infringere articulos, simulare conatum, suspiratione sollicitudinem fateri, aut quod quicquid magis decet, eo diutius si iudex nondum intendit animum. status quidem sit rectus, aequi, et diducti paulum pedes, uel procedens minimo momento sinister, genua recta, sic tamen ut non extendantur. humeri remissi, uultus seuerus non moestus, nec stupens, nec languidus, brachia a latere modice remota, manus sinistra, qualem supra demonstravi, dextra cum iam inapiendum erit, paulum prolata ultra sinum, gestu quam modestissimo uelut spectans quando inapiendum sit. vitiosa enim sunt illa intueri la cunaria, perfricare faciem, et quasi improba facere, tendere confidētia uultum, aut quo sit magis toruus, super alium astringere, capillos a fronte contra naturam retro agere, ut sit horror ille terribilis, tum id quod graecum frequenter sine faciunt

sine faciunt, crebro digitorum, laborumq; motu cōmentari, clare ex
 creare, pedem alterum longe proferre, partem togæ sinistra tenere,
 stare diductum, uel rigidum, uel supinum, uel incuruum, uel hume-
 ris, ut luctaturi solent, ad occipitum ductis. Proæmo frequentissi-
 me lenis conuenit pronuntiatio. nihil est enim ad conaliandum gra-
 tius uerecundia, non tamen semper, nec enim uno modo dicuntur
 exordia, ut docui, plerūq; tamen et uox iēperata, ac gestus modestus,
 & sedens humero togæ, & laterū lenis in utraq; partem motus co-
 dem spectantibus oculis decebit. Narratio magis prolatam manum,
 amictum recidentē, gestum distinctum, uocē sermoni proximā, &
 tamen apertorem, sonum simplicem frequentissime postulabit in ijs
 duntaxat. Q. enim Ligarius, cum esset adhuc nulla belli suspicio:
 & A. Cluentius habitus pater huiusce. aliud in eadē pōsent affe-
 ctus, uel conatati. nubit genero socrus. uel flebiles. constituitur in
 foro Laodiceæ spectaculum acerbum, & miserum toti Asiæ provin-
 ciæ. Maxime uaria, & multiplex actio est probationum. Nam &
 proponere, partiri, interrogare sermoni sunt proxima, & contradi-
 ctionem sumere. nam ea quoq; diuersa propositio est. sed hæc tamen
 aliquando irridentes, aliquando imitantes pronuntiamus. Argumen-
 tatio plerūq; agilior, & acrior & instantior consentientē orationi
 postulat etiam gestum, idest fortem celeritatem. instandum quibusdā
 in partibus, & densanda oratio. Egressionēs ferē lenes, & dulces,
 & remissæ, rapus proserpine, sialie descriptio, Cn. Pompeii laus.
 Neque enim mirum minus habere contentionis ea, quæ sunt extra
 quæstionem. Mollior nonnunquam cum reprehensione diuersæ par-
 tis, imitatio. Videor uidere alios intrantes, alios autem exeuntes,
 quosdam ex uino uacillantes. ubi non dissidens a uoce promittitur, ge-
 stus quoq; in utraq; partem tenera quædam, sed intra manus tamē,
 et sine motu laterum translatio. Accendēdi iudicis plures sunt gra-
 dus, summus ille, & quo nullus est in oratore acutior. suscepto bel-
 lo Cæsar, gesto etiam iam ex parte magna. prædixit enim. quan-
 tum potero uoce contendā, ut populus hæc Romanus exaudiat. pau-
 lum inferior, & habens aliquid etiam iucunditatis. quid enim Tu-
 bero tuus ille districtus in acie pharsalica gladius agebat? plenius
 adhuc, & lentius, ideōq; dulcius. In cœtu uero populi Romani ne-
 gotium publicum gerens. producenda omnia, trahendæq; tum uoca-
 les. aperiendæq; sunt fauces, plenior tamen hæc canali fluunt. Vos
 albanī tumuli, atque luci. nam cantica quiddā habent, sensimq; re-
 supina sunt. saxa, atque solitudines uoca respondent. Tales sunt
 Quintil.

Q V I N T I L I A N I

illæ inclinationes uocis, quas inuicem Demosthenes, atq; Aeschines
exprobrant. non ideo improbandæ, cum enim uterq; alteri obijciat,
palam est utrunq; fecisse. nam neq; ille per Marathonis, & platearū
ei Salamini propugnatores recto sono iurauit, nec ille Thebas ser-
mone defleuit. Est uis diuersa uox, et penè extra organum, cui græci
nomen amaritudinis dederunt supra modum, ac penè naturā uocis
» humane acerba, quin compescatis uocem istam indicem stultitiæ, te
» stem puicitatis. Sed id, quod maxime excedere modum dixi, in illa
parte prima est, quin compescatis. Epilogus si enumerationem re-
rum habet, desiderat quandā concisorum continuationem, si ad conci-
tandos iudices est accommodatus aliquid ex ijs, quæ supra dixi, si pla-
candos, inclinatam quandam lenitatem, si misericordia commouendos,
flexum uocis, & flebile suauitatem, qua præcipue franguntur animi,
quæq; est maxime naturalis. nam etiā orbo, uiduasq; uideas in ijs
funebribus canoro quodam modo proclamantes, hic etiā fusa illa
uox, qualem Cicero fuisse in Antonio dicit, mire facit. habet enim in
se qd imitemur, duplex est tamen miseratio, altera cum inuidia, qua-
lis modo dicta de damnatione Philodami, altera cū deprecatione de-
» missior, quare etiā si est in illis quoq; cantus obscurior. in coetu ue-
» ro populi R. non enim hæc rixantis modo dixit. & uos albani tu-
» muli. neq; enim quasi inclamaret, aut detestaretur, locutus est, est ta-
» men infinito magis illa flexa, & arcu ducta. me miserum, & me
» infelicem. & qd respondebo liberis meis. & reuocare tu me in
» patriam potuisti Milo per hos, ego te in eadem patria per eosdē reti-
» nere non potero? & cum bona C. Rabirij uno sestertio addicit.
» O' miserū, acerbūq; præconium. Illa quoq; mire facit in peroraz-
» tione uelut deficientis dolore, & fatigatione confessio, ut pro eodem
» Milone. sed finis sit, neq; n. præ lachrymis iā loqui possim. quæ
similem uerbis habere debent etiā pronuntiationem, possunt uide-
ri alia quoq; huius partis, atq; officij, reos excitare, pueros attollere,
propinquos producere, uestes laniare, sed suo loco dicta sunt. Et qd
in partibus causæ etiā alijs est uarietas, satis apparet accommodan-
dam sententijs ipsi pronuntiationem sicut ostendimus. Sed uerbis
quoq; quod nouissime dixerā, non semper, sed aliquando. An non
hæc misellus, & pauperculus, summissa, atq; contracta, fortis, & ue-
hemens, & lairo, erecta, & conatata uoce dicenda sunt? Accedit. n.
uis, & proprietatis rebus tali adspulatione, quæ nisi adsit, aliud
uox, aliud animus ostendat. Quid quod eadem uerba mutata
pronuntiatione

pronuntiatione indicant, affirmant, exprobrant, negant, mirantur, indignantur, interrogant, irrident, eleuant, aliter enim dicitur.

- » Tu mihi quodcumq; hoc regni, &
- » Cantando tu illum, &
- » Tu'ne ille Aeneas, &
- » Mcq; timoris
- » Argue tu Drance, & ne morer, intra se quisq; uel hoc, uel aliud, quod uolet, per omnes affectus uerset, uerum esse quod dicimus sciet. Vnum iam ijs adiendum est, cum praecipue in actione spectetur de eorum, saepe aliud alios decere. Est enim latens quadam in hoc ratio, & inenarrabilis, & ut uere hoc dictum est, caput esse artis decere quod facias, ita id nec sine arte esse, nec totum arte tradi potest. In quibusdam uirtutes nō habent gratiam, in quibusdam uitia ipsa delectant. Maximos actores comœdiarum Demetrium, et Stratoclem placere diuersis uirtutibus uidimus. sed illud minus mirum, quod aliter deos, & iuuenes, & bonos patres, seruosq; & matronas, et graues anus optime, alter acres senes, callides seruos, parasitos, lenones, et omnia agitata melius. fuit enim natura diuersa. nam uox quoque Demetrii incundior, illius acrior erat. Annotandæ magis proprietates, quæ transferri non poterant, manus iactare, & dulces exclamationes theatri causa producere, & ingrediendo uentum conapere ueste, & nonnunquam dextro latere facere gestus, quod neminem alium præter Demetriū deuit. Namq; in hæc omnia quasi statuta, et mira specie adiunabatur. illum cursus, & agilitas, & uel parum conueniens personæ risus, quem non ignarus rationis populo dabat, & contracta etiam ceruicula. quicquid horum alter fecisset foedissimum uideretur. Quare norit se quisq; nec tantum ex communibus præceptis, sed etiam ex natura sua capiat consiliū formandæ actionis, neq; illud tamen est nefas, ut aliquem uel oīa, uel plura deceant. Huius quoq; loci clausula sit eadem necesse est, quæ cæterorum est, regnare maxime modum. non enim comœdum esse, sed oratorem uolo, quare nec in gestu persequemur omnes argutias, nec in loquendo distinctionibus, temporibus, affectibus moleste utemur, ut si sit in scena dicendum.
- » Quid igitur faciam? non eam? ne nunc quidem
- » Cum acerfor ultro? an potius ita me comparem
- » Non perpeti meretricum contumelias? Hic enim dubitationes

D iiii

QVINTILIANI

moras, uocis flexus, uarias manus, diuersosq; nutus actor adhibebit. aliud oratio sapit, nec uult nimum esse condita, actione enim constat non imitatione. Quare non immerito reprehenditur pronuntiatio uultuosa, & gesticulationibus molesta, & uocis mutationibus resul-
tans, nec inutiliter ex græcis ueteres transtulerūt, quod ab his sum-
ptum Lenas Popilius posuit, esse hanc inotiosam actionem. Optima
igitur idem, qui omnia, Cicero præceperat, quæ supra ex oratore po-
sui. Quibus similia in Bruto de M. Antonio dicit. Sed iam recepta est
actio paulo agitatior, & iam exigitur, & quibusdam partibus con-
uenit, ita tamen temperanda, ne dum actoris captamus elegantiam,
perdamus uiri boni, & grauis auctoritatem.

M. FABII QVINTILIANI ORA-
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
DVODECI-
MVS.

ENTVM EST Ad partem operis destinati
longe grauissimam. Cuius equidem onus si tan-
tum opinione prima conapere potuissem, quanto
me premi ferens sentio, maturius consuluissem ui-
res meas, sed initio pudor omittendi quæ promi-
seram tenuit, mox quanquam per singulas pro-
pe partes labor cresceret, ne perderem quæ iam effecta erant, per
omnes difficultates animo me sustentavi, Quare nunc quoq; licet ma-
iori quàm unquam mole premar, tamen prospicienti finem mihi con-
stitutum est, uel deficere potius quàm desperare. fefellit autem quod
initium a paruis cœperamus, mox uelut aura solitante prouecti
longius, dum tantum nota illa, & plerisq; artium scriptoribus tra-
ctata præcipimus, nec adhuc a litore procul uidebamur, & multos
circa uelut ipsi se uentis credere ausos habebamus. Iam cū eloquen-
di rationem nouissime repertam, paucissimisq; tentatam ingressi su-
mus, rarus, q iam procul a portu recessisset reperiebatur. Postquā uero
nobis ille, quē instituebamus, orator a dicēdi magistris dimissus, aut
suo iam impetu fertur, aut maiora sibi auxilia ex ipsis sapientiæ pe-
netralibus petit, quàm in altū sinus ablati sentire cœpimus, nūc cœ-
lū, undiq; et undiq; pontus. vñ modo in illa immensa uastitate cer-
nere uidemur M. Tullium, qui tamen ipse quāuis tanta, atq; ita in-
structa

structa uane hoc mare ingressus, contrahit uela, inhibetq; remos, & de ipso demum, genere dicendi, quo sit usus perfectus orator, satis habet dicere. At nostra temeritas etiam mores ei conabitur dare, & assignabit officia, ita nec antecedentem consequi possumus, & longus eundem est, ut res feret. probabilis tamen cupiditas honestorum, & tutioris audacia est tentare quibus paratior uenia est.

Non posse oratorem nisi uirum bonum esse.

SIT ergo nobis orator, quē instituimus, is, qui à M. Catone finitur, uir bonus dicendi peritus. Verum id, quod ille posuit prius, et ipsa natura potius, ac maius est utiq; uir bonus, id non eo tantum, quā si uis ista dicendi malitiam instruxerit, nihil sit publicis, privatisq; rebus perniciosius eloquentia, nosq; ipsi, qui pro uirili parte conferre aliquid ad facultatem dicendi conati sumus, possime mereamur de rebus humanis, si latroni comparemus hæc arma non militi. Quid de nobis loquor? rerū ipsa natura in eo, quod præcipue indulgisse homini uidetur, quoq; nos à cæteris animantibus separasse, non parens, sed nouerca fuerit, si facultatem dicendi, sociam scelerum, aduersam innocentie, hostem ueritatis inuenit, mutos enim nasci, et egere omni ratione satius fuisset, quā providentia munera in mutua perniciē conuvertere. Longus tendit hoc iudicium meum. neq; enim tantum id dico, cum, qui sit orator uirum bonum esse oportere, sed ne futurum quidem oratorem nisi uirum bonum. Nam certe nec intelligentiam concesseris ijs, qui proposita honestorum, ac turpium uia, peiorē sequi malunt, neq; prudentiam, qui in grauissimas frequenter legum, semper uero malæ conscientiaë poenas à semetipsis improviso rerū exitu induantur. quod si neminem malum esse nisi stultum eundem, non modo à sapientibus dicitur, sed uulgo quoq; semper est creditū, certe non fiet unquam stultus orator. Adde quod ne studio quidem operis pulcherrimi uacare mens, nisi omnibus utiq; libera potest. primum quod in eodē pectore nullū est honestorum, turpiumq; consortiū, & cogitare optima simul, et deterrima, nō magis est unius animi, quā eiusdem hominis bonum esse, ac malum, tum illa quoq; ex causa, quā mentem tantæ rei intentam, uacare omnibus alijs etiam culpa carentibus curis oportet. Ita demū enim libera, ac tota nulla distringente, atq; alio ducente causa spectabit id solū, ad quā accingitur. quod si corporum nimia cura, & sollicitior rei familiaris diligentia, et uenandi uoluptas, & data spectaculis dies, multum studijs auferunt (Huic

Q V I N T I L I A N I

enim rei perit tempus quodcumq; alteri datur) qd putamus facturam
 cupiditatem, auaritiam, inuidiam, quarum impotentissime cogita-
 tiones, somnos etiam ipsos, & illa per quietem uisa perturbant. Nihil
 est enim tam occupatum, tam multiforme, tot, ac tam uarijs affectibus
 conasum, atq; laceratum, quam mala mens. Nam & cū insidiatur,
 spe curis labore dstringitur, & cum sceleris compos fuerit, soliatu-
 dine, poenitentia, poenarum omnium expectatione torquetur. Quis
 inter hæc literis, aut ulli bonæ arti locus? nõ hercle magis quam fru-
 gibus in terra sentibus, ac rubis occupata. Age nõ ad perferendos stu-
 diorū labores necessaria frugalitas? Quid ergo ex libidine, aut li-
 xuria spei? non præcipue acuit ad cupiditatem literarum, amor lau-
 dis? num igitur malis esse laudem curæ putamus? Iam hoc quis non
 uidet maximam partem orationis in tractatu æqui, boniq; consiste-
 re, dicetne de ijs secundum debitam rerum dignitatem malus, atque
 iniquus? Deniq; ut maximam partem quæstionis eximam, demus id,
 quod nullo modo fieri potest, idem ingenij, studiij, doctrinæ pessimo,
 atque optimo uiro, uter melior dicetur orator, nimirū qui homo quoq;
 melior. Non igitur unquam malus idem homo, & perfectus orator.
 non enim perfectum est quicquam, quo melius est aliud. sed ne mo-
 re socraticorum nobismetipsis responsum finxisse uideamur, si sit ali-
 quis adco contra ueritatem obstinatus, ut audeat dicere eodē ingenio,
 studio, doctrina præditum nihilo deteriore futurum oratorem ma-
 lum uirum, quam bonum, conuincamus huius quoque amentiam.
 Nam hoc certe nemo dubitabit omnem oratorem id agere, ut iudi-
 cia quæ proposita fuerint, uera, et honesta uideatur. Vtrum igitur hoc
 facilius bonus uir persuadebit, an malus, bonus quidē & dicet sepi-
 us uera, atq; honesta. sed etiam si quando aliquo ductus officio, quod
 accidere, ut mox docebimus, potest, falsū hæc affirmare conabitur,
 maiore cum fide necesse est audiat. At malis hominibus ex conce-
 ptu opinionis, & ignorantia recti nonnunquam exadit ipsi simula-
 tio. Inde immodeste proponunt, sine pudore affirmant. Sequitur in
 ijs, quæ certum est effici non posse, deformis pertinacia, & irritus la-
 bor, nam sicut in uita, ita in causis quoq; spes improbas habet. Fre-
 quenter autem accidit, ut ijs etiā uera dicentibus fides desit, uideaturq;
 talis aduocatus malæ causæ argumentum. Nunc de ijs dicendū, quæ
 mihi quasi conspiratione quadam uulgi reclamari uidentur. Orator
 ergo Demosthenes non fuit, atqui malum uirum accipimus. Nõ Cice-
 ro, atqui huius quoq; mores multi reprehenderunt. Quid agemus? ma-
 gna responsi inuidia subeunda est, mitigandæ sint prius aures. im-

hi enim nec Demosthenes tam graui morum dignus uidetur inuidia, ut omnia, quæ in eum ab inimicis congesta sunt, credam, cum & pulcherrima eius in rep. consilia, & finē uite clarum legam. Nec M. Tullio defuisse uideo in ulla parte cuius optimi uoluntatem. Testimonio est actus nobilissime consulatus, integerrime prouincia administrata, & repudiatus uigintiuratus, & cunctibus bellis quæ in ætate eius grauissima inciderunt, neq; spe, neq; metu declinatus animus, quo minus optimis se partibus, id est reip. iungeret. Parum fortis uidetur quibusdam, quibus optime respondit ipse non se timidum in suscipiendis, sed in promouendis periculis, quod probauit morte quoque ipsa, quam præstantissimo suscepit animo. Quod si defuit ipse uir summa uirtus sic quærentibus an oratores fuerint, respondebo quomodo stoici si interrogentur, an sapiens Zeno, an Cleanthes, an Chrysippus, ipsi respondeant magnos quidem illos, ac uenerabiles, non tamen id, quod natura hominis summum habebat, consecutos. Nam & pythagoras non sapientem se, ut qui ante eum fuerunt, sed studiosum sapientiæ uocari uoluit. Ego tamen secundum communem loquendi consuetudinem sæpe dixi, dicamq; perfectum oratorem esse Ciceronem, ut amicos, & bonos uiros, & prudentissimos dicimus uulgo, quorum nihil nisi perfecte sapienti datur. Sed cum proprie & ad legem ipsam ueritatis loquendum erit, eū quæram oratorem, quem & ille quærebat, quanquam eum fuisse ipsum in fastigio eloquentiæ fateor, ac uix, quid adici potuerit inuenio, fortasse inuenturus quid adhuc abscessurum putem fuisse. Nam ferè sic docti iudicauerunt plurimum in eo uirtutum, non nihil fuisse uitiorum, & se ipse multa ex illa iuuenili abundantia coercuisse testatur, tamen quando nec sapientis sibi nomen minime sui contemptor asseruit, & melius dicere certe, data longiore uita, ætate ad componendum seueriore potuisset, non maligne crediderim defuisse ei summam illam, ad quam nemo propius accessit. Et licet si aliter sentirem, fortius id, liberiusq; defendere. An uero M. Antonius neminem a se uisum eloquentem, qd tanto minus erat, professus est? Ipse etiam M. Tullius quærit adhuc eum, & tantum imaginatur, ac fingit. Ego non audeam dicere aliquid in hac, quæ superest, eternitate inueniri posse, eo quod fuerit perfectus. Transeo illos, qui Ciceroni, ac Demostheni ne in eloquētia qdē satis tribuunt, quanquam neq; ipsi Ciceroni Demosthenes satis uideatur esse perfectus, quem dormitare interim dicit, nec Cicero Bruto, Caluocq;

qui certe compositionem illius etiam apud ipsum reprehendunt, nec Asinio utriq; qui vitia orationis eius etiam inimice pluribus in locis insequuntur. Concedamus sane, quod minime natura patitur, reperi- tum esse aliquem malum virum summe disertum, nihilo tamen mi- nus oratore eum negabo. Nā nec omnibus, qui fuerint manu prom- pti viri fortis nomen concesserim, quia sine uirtute intelligi nō potest fortitudo. An ei, qui ad defendendas causas aduocatur, non est opus fide, quā nec cupiditas corrumpat, nec gratia auertat, nec metus frangat, sed proditorem transfugam prauaricatorē donabimus ora- toris illo sacro nomine? Quod si mediocribus etiam patronis conue- nit, hæc, quæ uulgo dicitur bonitas, cur non orator ille, qui non dum fuit, sed potest esse tam sit moribus, quā dicendi uirtute perfectus. Non enim forensē quandam instituimus operam, nec mercenariā uocem, nec ut asperioribus uerbis parcamus, non inutilem sanē li- tium aduocatum, quem deniq; causidicum uulgo uocant, sed uirū cū ingenij natura præstantem, tum uero tot pulcherrimas artes penitus mente complexum, datum tandem rebus humanis, qualē nulla antea uetustas cognouit, singularem, perfectumq; undiq; optima sentien- tem, optimēq; dicentem. In hoc quota pars erit, quod aut innocentes tuebitur, aut improborū scelera compeſcet, aut in pecuniarijs quæ- ſtionibus ueritati contra calumniam aderit. Summus ille qdem in ijs quoq; operibus fuerit, sed in maioribus clarius elucebit, cū regenda ſenatus conſilia, & popularis error ad meliora ducendus. An non talē quendā uidetur finxiſſe Virgilius, quē in ſeditione uulgi iam facēs, & ſaxa iaculantis, moderatorem dedit animū,

- » Tum pietate grauem, ac meritis ſi forte uirum quem
- » Conſpexere, ſilent, arreſtisq; auribus aſtāt. Habemus igitur ante omnia uirum bonum, poſt hoc adiecit dicendi peritum.
- » Ille regit dictis animos, & pectora mulcet. Et quid non in bel- lis quoq; idem ille uir, quem inſtituimus, ſi ſit ad prælium miles co- hortandus ex medijs ſapientiæ præceptis orationem trahet? Nā quo modo pugnam ineuntibus tot ſimul metus laboris, doloris, poſtremo mortis iplius exciderint, niſi in eorum locum pietas, & fortitudo, & honeſti præſens imago ſucceſſerit? quæ certe melius perſuadebit alijs, qui prius pſuaſerint ſibi, prodit enim ſe quālibet cuſtodiat ſimu- latio, nec unquā tanta fuerit eloquēdi facultas, ut nō titubet, ac hæ- reat, quoties ab animo uerba diſſentiunt. Vir autē malus aliud di- cat neceſſe eſt, quā ſentiat. bonos nunquā honeſtus ſermo deficiet, nunquam rerum optimarum (nam iſdem etiā prudentes erunt) in-

entio, quæ etiam si lenocinijs destituta sit, satis tamen natura sua oratur, nec quicquam nõ diserte, quod honeste dicitur. Quare inuentus immo omnis ætas (neq; enim rectæ uoluntati seruum est tempus ullum) totis mentibus huc tendamus, in hoc elaboremus, forsân, & consummare contingat. Nam si natura non prohibet & esse uirum bonum, et dicendi peritum, cur non aliquis etiã unus utrunq; consequi possit? Cur autem non se quisq; speret fore illum aliquem? ad quod si uires ingenij non suffecerint, tamen ad quem usq; modum processerimus, meliores erimus, ex utroq; hoc certe prorsus eximatur animo pulcherrimam eloquentiã, cum uitis mentis posse misceri. Facultas dicendi si in malos inadit, & ipsa iudicanda est malũ, peiores enim illos facit, quibus contingit. Videor mihi audire quosdã, nec enim deerunt unquã, q; diserti esse, quàm boni malint illa dicẽtes. Quid ergo tantum artis est in eloquentiã? cur tu de coloribus, & difficultiũ causarum defensione, non nihil etiam de confesso locutus es? nisi aliquando uis, ac facultas dicendi expugnat ipsam ueritatem, bonus enim uir nõ agit nisi bonas causas, eas porro etiam sine doctrina satis per se tuetur ueritas ipsa. Quibus ego cum de meo primum opere respondero etiam pro boni uiri officio, si quando eum ad defensionem nocentium ratio duxerit, satisfaciam. pertractare enim quo modo aut pro falsis, aut pro iniustis aliquando dicatur, non est inutile, uel propter solum hoc, ut ea facilius & deprehendamus, & refellamus, quemadmodum remedia melius adhibebit, cui nota, quæ nocet, fuerint. Neq; enim academici cum in utranq; differunt partem, non secundũ alteram uiuunt, neq; Carneades ille, q; Romæ audiente Censorio Catone, nõ minoribus uiribus contra iustitiã dicatur differuisse, quàm pridie pro iustitia dixerat, iniustus ipse uir fuit. Verũ & uirtus qd sit aduersa ei malitia detegit, & æquitas fit ex iniqui contemplatione manifestior, & plurima contrarijs probantur. Debent ergo oratori sic esse aduersariorũ nota consilia, ut hostium imperatori. Verũ et illud quod prima propositione durũ uidetur, potest afferre ratio, ut uir bonus in defensione causæ uelit auferre aliquando iudici ueritatem. Quod si quis a me proponi mirabitur, quanquam non est hæc mea proprie sententia, sed eorum, quos grauissimos sapientiæ magistros, ætas uetus credidit, sic iudicet pleraq; esse, quæ non tam factis, quàm causis eorum, uel honesta fiant, uel turpia. Nam si hominem occidere sæpe uirtus, liberos necare nonnunquam pulcherrimũ est, asperiora quædã adhuc dictu, si communis utilitas exegerit, facere cõceditur, ne hoc quidem nudum est intueudum, qualem causam uir bonus, sed

Q VINTILIANI

etiam quare, et qua mente defendant. Ac primum concedant mihi omnes oportet, quod stitorum quoque asperrime confitentur, facturum aliquando bonum uirum, ut mendacium dicat. Et quidem nonnunquam leuioribus causis, ut in pueris aegrotantibus utilitatis eorum gratia multa fingimus, multa non facturi promittimus, nedum si ab homine occidendo grassator auertendus sit, aut hostis pro salute patriae fallendus, ut hoc, quod alias in seruis quoque reprehendendum est, sit alias in ipso sapiente laudandum. Id si constiterit, multa iam uideo posse euenire, propter quae bene orator suscipiat tale causae genus, quale remota ratione honesta non suscepisset. Nec hoc dico, quia seniores se qui placet leges pro patre, fratre, amico periclitantibus, tam et si non mediocri haesitatio est, hinc iustitiae proposita imagine, inde pietatis nihil dubij relinquamus. Sit aliquis insidiatus tyranno, atque ob id reus, utrum ne saluum eum nolet is, qui a nobis finitur orator, an si tuendum suscepit, non tam falsis defendet, quam qui apud iudices malam causam tuctur. Quid si quaedam benefacta damnaturus est iudex, nisi ea non esse facta conuicerimus, non uel hoc modo seruabit orator, non innocentem modo, sed etiam laudabilem ciuem. Quid si quaedam iusta natura, sed conditione temporum inutilia ciuitati sciemus? non ne utemur arte dicendi bona quidem, sed malis artibus simillima? Ad hoc nemo dubitabit, quin si nocentes mutari in bonam mentem aliquo modo possint, sicut posse interdum conceditur, saluos esse eos magis est repositus, quam puniri. Si liquet igitur oratori futurum bonum uirum, cui uera obijciuntur, non id ager, ut saluus sit. Da nunc ut crimine manifesto prematur dux bonus, et sine quo uincere honeste ciuitas non possit, non ne ei communis utilitas oratorem aduocabit? Certe Fabricius Cornelium Ruffinum aliqui et malum ciuem, et sibi inimicum, tamen quia utilem sciebat ducem imminente bello palam consulem suffragio suo fecit, atque id admirantibus quibusdam respondit, a quo se spoliari malle, quam ab hoste uenire. ita hic si fuisset orator non defendisset eundem Ruffinum, uel manifestum peccatum reum. Multa dici possent similia, sed uel unum ex ijs quodlibet sufficit, non enim hoc agimus, ut istud illi, quem formamus, uiro sit saepe faciendum, sed ut si talis coegerit ratio. Sit tamen uera finitio, oratorem esse uirum bonum dicendi peritum. Praecipere uero, ac discere, quomodo etiam in probatione difficilia tractentur, necessarium est. Nam frequenter etiam optima causae similes sunt malis, et innocens reus multis uerisimilibus premittitur. quo fit ut eadem actionis ratione defendendus sit, quae si nocens esset. Iam innumerable sunt

tonis causis, malisq; communia, testes, literæ, suspiciones, opinioniones, non aliter autem uerisimilia, quam uera & confirmantur, & refelluntur. Quapropter, ut res feret, flectetur oratio manente honesta uoluntate.

Cognoscenda esse oratori quibus mores formentur.

Q V A N D O igitur orator est uir bonus, is autem circa uirtutem intelligi non potest, uirtus & si quosdam impetus a natura sumit, tamen perficienda doctrina est, mores ante omnia orator: studiis erunt excolendi, atque omnis honesti, iustiq; disciplina periranda, sine qua nemo nec uir bonus esse, nec dicendi peritus potest, nisi forte accedamus is, qui natura constare mores, & nihil adiungi disciplina putant, scilicet ut ea quidem, quæ manu fiunt, atq; eorum etiam contemptissima confiteantur egere doctoribus, uirtutem uero, quæ nihil homini, quo ad deos immortales propius accedat datum est, obuiam, & illaboratam, tantum quia nati sumus, habeamus. Abstineas erit, qui quid sit abstinentia ignorari? Et fortis, qui metus doloris, mortis, superstitionis, nulla ratione purgauerit? Et iustus, qui æqui, boniq; tractatum, qui leges, quæ natura sunt omnibus datæ, quæq; proprie populis, & gentibus constitutæ, non eruditore aliquo sermone tractauerit? O quam istud parum putant, quibus tam facile uidetur. Sed hoc transco, de quo neminem, qui literas uel primis, ut aiunt, labris degustarit, dubitaturum puto. Ad illud sequens reuertar, ne dicendi quidem satis peritum fore, qui non & naturæ uim omnem penitus perspexerit, & mores præceptis, ac ratione formarit. Neque enim frustra in tertio de Oratore libro. L. Crassus cuncta, quæ de æquo, iusto, uero, bono, deq; is, quæ sunt contra posita dicuntur, propria esse oratoris affirmat, ac philosophos, cum ea dicendi uiribus tuerentur, uti rhetorum armis non suis. Idem tamen confitetur ea iam esse a philosophia petenda, uide licet quia magis hæc illi uidetur in possessione earum rerum fuisse. Hinc etiam illud est, quod Cicero pluribus libris, & epistolis testatur, dicendi facultatem ex intimis sapientiæ fontibus fluere. Ideoq; aliquandiu præceptores eosdem fuisse morum, atque dicendi. Quapropter hæc exhortatio mea non eo pertinet, ut esse oratorem philosophum uelim, quando non alia uitæ secta longius a ciuilibus officiis, atque ab omni munere oratoris recessit. Nam quis philosophorum, aut in iudiciis frequens, aut clarus in concionibus fuit?

QVINTILIANI

Quis deniq; in ipsa, quam maxime pleriq; præcipiunt, reip. admini-
stratione uersatus? Atqui ego illum, quem instituo, romanum quendam
uelim esse sapientem, qui non secretis disputationibus, sed rerû ex-
perimentis, atq; operibus se uere auilem uirum exhibeat. Sed quia
deserta ab ijs, qui se ad eloquentiã contulerunt, studia sapientiæ, non
iam in actu suo, atq; in hac fori luce uersantur, sed in porticus, et
gymnasia primû mox in conuentus scholarum recesserunt, id quod
est oratori necessarium, nec a dicendi præceptoribus traditur, ab ijs
petere nimirû necesse est, apud quos remansit. euoluendi penitus au-
thores, qui de uirtute præcipiunt, ut oratoris uita cum scientia diui-
narum rerum sit, humanarumq; coniuncta, quæ ipsæ quanto maio-
res, ac pulchriores uiderentur, si illas ijs docerent, qui etiam eloqui
præstantissime possent. Vtinamq; sit tempus, quo perfectus aliquis,
qualem optamus, orator, hanc partem superbo nomine, et uitijs quo-
rundam bona eius corrumpentium inuisam, uendiceret sibi, ac uelut
rebus repetitis in corpus eloquentiæ adducat. Quæ quidem cum sit
in tres diuisa partes naturalem, moralem, rationalem, quæ tandem
non est cum oratoris opere coniuncta? Nã ut ordinem retro agamus,
de ultima illa, quæ tota uersatur in uerbis, nemo dubitauerit, si et
proprietas uocis cuiusq; nosce, et ambigua aperire, et perplexa
discernere, et de falsis iudicare, et colligere, ac resolvere, quæ uelis;
oratoris est, quanquã ea nõ est tam minute, atq; concise in actionibus
utendum, quàm in disputationibus, quia non docere modo, sed moue-
re etiã, ac delectare audientes debet orator, ad quod impetu quoq; et
uiribus, ac decore est opus, ut uis amnium maior est altis ripis, mul-
toq; gurgitis tractu fluentium, quàm tenuis aquæ, et obiectu lapil-
lorum resultantis, et ut palæstrici doctores illos, quos neros uocant,
non iaculo discentibus, tradunt, ut ijs omnibus, quæ didicerunt in
ipso luctandi certamine utantur. plus enim pondere, et firmitate, et
spiritu agitur, sed ut subsit copia illa, ex qua unum, aut alterû, cuius
se occasio dederit, efficiant. Ita hæc pars dialectica, siue illa dicere ma-
lumus disputatricem, ut est utilis sæpe, et finitionibus, et cõprehen-
sionibus, et separandis, quæ sunt differentia, et resoluenta ambi-
guitate, distinguendo, diuidendo, illaciendo, implicando, ita si totû sibi
uendicauerit in foro certamen, obstabit melioribus, et sectas, ad te-
nuitatem suã uires ipsa subtilitate consumeret. Itaq; reperias quosdam
in disputando mure callidos, cû ab illa uero auillatione discesserint;
non magis sufficere in aliquo grauiore actu, quàm parua quedam
animalia, quæ in angustijs mobilia in campo deprehenduntur. Tam
quidem

quidem pars illa moralis, quæ dicitur ethice, certe tota oratori est accommodata nam in tanta causarum (ut superioribus libris diximus) uarietate cum alia coniectura quærantur, alia finitionibus concludatur, alia iure summoveantur, uel transferantur, alia colligantur, uel ipsa inter se concurrat, uel in diuersum ambiguitate ducantur, nulla fere dici potest, cuius non parte in aliqua tractatus æqui, ac boni reperiantur. plerasque uero esse quis nescit, quæ totæ in sola qualitate consistant? In consiliis uero quæ ratio suadendi est ab honesta quæstione seposita? Quin illa etiam pars tertia, quæ laudandi, ac uituperandi officiis continetur? nempe in tractatu recti, paruique uersatur, an de iustitia, fortitudine, abstinentia, temperantia, pietate non plurima dicet orator? sed ille uir bonus, qui hæc non uocabus tantum sibi nota, atque nonnibus aurium tenuis, ac in usum lingue perceperit, sed quæ uirtutes ipsas mente complexus, ita sentiet, nec in cogitando ita laborabit, sed quod sciet uere dicet. Cum autem sit omnis generalis quæstio speciali potentior, quia uniuerso partes continentur, non utique accedit parti, quæ uniuersum est, profecto nemo dubitabit generales quæstiones in illo maxime studiorum more uersatas. Iam uero cum sine multa propriis, breuibusque comprehensionibus finienda. unde etiam statutus causarum dicitur finitiuus, nonne ad id quoque instrui ab iis, qui plus in hoc studij dederunt, oportet? Quid? non quæstio iuris omnis, aut uerborum proprietate, aut æqui disputatione, aut uoluntatis coniectura continetur, quorum pars ad rationalem, pars ad moralem tractatum redundat? Ergo natura permixta est omnibus his oratio, quæ quidem oratio est uere. nam ignara quidem huiusce doctrinæ loquacitas, erret necesse est, ut quæ uel nullos, uel falsos duces habeat. Pars uero naturalis cum est ad exercitationem dicendi, tanto cæteris uberior quanto maiore spiritu de diuinis rebus, quam humanis loquendum est. Tum illa etiam moralis, sine qua nulla esse, ut docuimus, oratio potest, totam complectitur. nam si regitur providentia mundus, administranda certe bonis uiris erit respublica. Si diuina nostris animis origo, tendendum ad uirtutem, nec uoluptatibus terreni corporis seruendum, an hoc non frequenter tractabit orator? Iam de auguris, responsis, religione denique omni, de quibus maxima sæpe in senatu consilia uersata sunt, non erit ei differendum? siquidem, ut nobis placet, futurus est uir idem ciuilem quæ denique intelligi saltem potest eloquentia hominis optima nescientis? Hæc si ratione manifesta non essent, exemplis tamen crederemus. siquidem et periculis, cuius eloquentia etiam si nulla ad nos monumenta uenerunt, uim tamen quandam incredibilem

Quintil.

E

cum historia, tum etiam liberrimum genus hominum conui ueteres tradunt, Anaxagoræ physici constat auditorem fuisse. Et Demosthenem principem omnium græcæ oratorum dedisse operam Platoni. nam M. Tullius non tantum se debere scholis rhetorum, quantum academiæ spatij, frequenter ipse testatus est. Neq; se tanta in eo unq; fudisset ubertas, si ingenium suum conscripto fori non ipsius rerû naturæ finibus terminasset. uerum ex hoc alia mihi quaestio exoritur, quæ secta conferre plurimum eloquentiæ possit, quanquam ea non inter multos potest esse contentio. nam Epicurus in primis nos a se ipse dimittit, qui fugere omnem disciplinam nauigatione, quam uelocissime iubet. Neq; uero Aristippus summû in uoluptate corporis bonum ponens, ad hunc nos laborem hortetur. Pyrrhon qdem quas habere in hoc opere partes potest, cui iudices esse, apud quos uerba faciat, et reû, pro quo loquatur, et senatum, in quo sit dicenda sententia, non liquet. Academiam qdam utilissimam credunt, quod mos in uirant; partem differendi ad exercitationem forensium causarû proxime accedat. Adijciunt loco probationis, quod ea præstantissimos in eloquentia uiros ediderit. Peripatetici studio quoq; se quodam oratorio iactant. nam thesis dicere exercitationis gratia fere ab ijs est institutum. stoici sicut copiam, uitercmq; eloquentiæ fere præceptoribus suis defuisse concedant necesse est, ita nullos aut probare acrius, aut concludere subtilius contendunt. sed hæc inter ipsos, q uel, ut sacramento rogati, uel etiam superstitione constricti nefas ducunt a suscepta semel persuasionem discedere. Oratori uero nihil est necesse in cuiusquam iurare leges. maius enim opus, atq; præstantius, ad quod ipse tendit, et cuius est uelut candidatus, siquidem est futurus cum uita, tum etiâ eloquentiæ laude perfectus. quare in exemplum benedicendi facundissimum quenq; proponet sibi ad imitandum, moribus uero formandis quamhonestissima præcepta, rectissimamq; ad uirtutem uiam deliget. Exercitatione quidem utetur omni, sed tamen erit plurimus in maximis quibusq; ac natura pulcherrimus. nam quæ potest materia reperiri ad grauiter, copioseq; dicendû magis abundans, quam de uirtute, de rep. de providentia, de origine animorû, de amicitia: hæc sunt, quibus mens pariter, atq; oratio insurgant, quæ uere bona, quid nutrigi metus, coerceat cupiditates, eximat nos opinionibus uulgi, animumq; cœlestem, neq; ea solum, quæ talibus disciplinis continentur, sed magis etiam, quæ sunt tradita antiquitus dicta, ac ficta præclare, et nosse, et animo semper agitare cōueniet, quæ profecto nusquam plura, maioraq; quam in nostræ ciuitatis monumentis reperientur.

tis reperientur. an fortitudinem, fidem, iustitiam, continentiam, frugalitatem, contemptum doloris, ac mortis, melius alij docebunt quam Fabricij, Curij, Reguli, Decij, Mutij, alijq; innumerales? quantum enim græci præceptis ualent, tantum Romani, quod est maius, exemplis, tantum quod non cognatis id e' rebus admoneri, qui non modo proximum tempus, lucemq; præsentem intueri satis credat, sed omnem posteritatis memoriam spatium uitæ honeste, & curriculum laudis existimet. hinc mihi ille iustitiæ haustus bibat, hinc sumptam libertatem in causis, atque consilijs præstet. neq; erit perfectus orator, nisi qui honeste dicere & facit, & audebit.

Necessariam iuris civilis oratori scientiam.

IURIS quoq; civilis necessaria huic uiro scientia est, & morum, ac religionum eius reip. quā capessit. nam qualis esse suadet in consilijs publicis, priuatis ue poterit, tot rerum, quibus præcipue ciuitas continetur ignarus? quo autem modo patronum se causarum non falso dixerit, qui quod est in causis potentissimum, sit ab altero petiturus, penè non dissimilis ijs, qui poetarum scripta pronuntiant? nā quodam modo mandata perferet, & ea, quæ sibi a iudice credi postulaturus est, aliena fide dicet, & ipse litigantium auxiliator egebit auxilio, quod si fieri nonnunquam minore incommodo possit, cum domum præcepta, & composita, & sicut cætera, quæ in causa sunt, discendo cognita ad iudicem fert, quid fiet in ijs quæstionibus, quæ subito inter ipsas actiones nasci solent? non deformiter respectet, & inter subsellia minores aduocatos interroget? potest aut satis diligenter accipere, quæ tum audiet, cum ei dicenda sunt? aut fortiter affirmare, aut ingenue pro suis dicere, in actionibus, quid fiet in altercatione ubi occurrendum continuo, nec libera ad discendum mora est? Quid si forte peritus iuris ille non adierit? quid si quis non satis in ea re doctus, falsum aliquid subiecerit? Hoc enim est maximum ignorantie malum, quod credit eum scire, qui moneat. neq; ego sum nostri moris ignarus, oblitus ue eorum, qui uelut ad arculas sedent, & tela agentibus sumministrant, neq; idem græcos quoq; nescio fictitasse. unde nomen ijs pragmaticorum datum est, sed loquor de oratore, q non clamorem modo suum causis, sed oia, quæ profutura sunt, debet. Itaq; eum nec inutilem, si ad horā forte consiterit, neq; in testationibus faciendis esse imperitū uelim. Quis. n. potius præparabit ea, quæ cum age-

Q VINTILIANI

esse in causa uelut nisi forte Imperatorē quis idoneum, credit in praelijs quidem strenuum, & fortem, & omnium, quæ pugna possit, artificem. sed neq; delectus agere, nec copias contrahere, atq; instruere, nec prospicere comitatus, nec locum capere castris scientem. prius est enim certe parare bella quàm gerere. Atqui simillimus huic sit aduocatus, si plura, quæ ad uincendū ualent, alijs reliquerit. Cum præsertim hoc, quod est maxime necessariū, nec tam sit arduū, quàm procul intuentibus fortasse uideatur. namq; omne ius, quod est certū, aut scripto, aut moribus constat. dubium æquitatis regula examinandum est, quæ scripta sunt, aut posita in more ciuitatis nullam habere difficultatem. cognitionis sunt enim non inuentionis, at quæ consultorum responsis explicantur, aut in uerborum interpretatione sunt posita, aut in recti, prauiq; discrimine. Vim cuiusq; uocis intelligere, aut commune prudentiū est. aut proprium oratoris, æquitas optimo cuiq; notissima est. Nos porro & bonum uirum, & prudentem in primis oratorem putamus, qui cum se ad id, quod est optimum, natura direxerit, non magnopere commouebitur, si quis ab eo consultus dissentiat, cū ipsis illis diuersas inter se opiniones tueri concessum sit. Sed etiam si nosse qd quisq; senserit uolet, lectionis opus est, quia nihil est in studijs minus laboriosum. Quod si pleriq; desperata facultate agendi ad discendum ius declinauerunt, quàm id scire facile est oratori, quod discunt, qui sua quoq; confessione oratores esse nō possint? Verum & M. Cato cum in dicendo præstantissimus, tum iuris fuit idem peritissimus. Et Scauolæ, Seruiq; Sulpitio concessa est etiā faciundia uirtus. Et M. Tullius non modo inter agendum nunquam est destitutus scientia iuris, sed etiam componere aliqua de eo cœperat, ut appareat posse oratorem non discendo tantum iuri uacare, sed etiā docendo. Verum ea, quæ de moribus excolendis, studioq; iuris præcipimus, nō æquius eo quis credat reprehendenda, quod multos cognouimus, qui tædio laboris, quem ferre tendentibus ad eloquentiā necesse est, confugerint ad hæc diuerticula desidie, quorum alij se ad album, ac rubricas traustulerunt, & formularij, uel, ut Cicero ait, le gulei qdam esse maluerunt, tanquam utiliora eligentes ea, quorū solam facilitatem sequebantur, alij pigritia arrogantiore, qui subito fronte conficta, immissaq; barba, ueluti despectissent oratoria præcepta, paulū aliquid sederunt in scholis philosophorum, ut deinde in publico tristes, domi dissoluti captarent auctoritatem contemptu ceterorum. philosophia enim simulari potest, eloquentia non potest.

Necessariam

IN PRIMIS uero abundare debet orator exemplorum copia, cum ueterum, tum etiam nouorum, adeo, ut non ea modo, quæ conscripta sunt historijs, aut sermonibus, uelut per manus tradita, quæq; quotidie aguntur, debeat nosse, uerum ne ea quidem, quæ sunt a clarioribus poetis ficta, negligere. Nam illa quidem priora aut testimoniorum, aut etiam iudicatorum obtinent locum. sed hæc quoq; aut uetustatis fide tuta sunt, aut ab hominibus magnis præceptorum loco ficta creduntur. Sciat ergo quam plurima, unde etiam senibus autoritas maior est, quod plura nosse, et uidisse creduntur, quod Homerus frequentissime testatur, sed non est expectanda ultima ætas, cum studia præstent, ut quantum ad cognitionem pertinet rerum, etiam præteritis seculis uixisse uideamur.

Quæ sunt oratoris instrumenta.

HÆC sunt, quæ me redditurum promiseram, instrumenta, non artis, ut quidam putauerunt, sed ipsius oratoris. hæc arma habere ad manum, horum scientia debet esse suauictus, accedente uerborum, figurarumq; facili copia, et inuentionis ratione, et disponendi usu, et memoriæ firmitate, et actionis gratia. sed plurimum ex ijs ualet animi præstantia, quam nec metus frangat, nec acclamatio terreat, nec audientium autoritas ultra debitam reuerentiam tardet. Nam ut abominanda sunt contraria ijs uitiis confidentiæ, temeritatis, improbitatis, arrogantiae, ita citra constantiam, fiduciam, fortitudinem, nihil ars, nihil studiū, nihil profectus ipse profuerit, ut si des arma timidus, et imbellibus. inuitus mehercule dico, quoniam et aliter accipi potest, ipsam uerecundiam, uitiū quidem, sed amabile, et quæ uirtutes facillime generet, esse interim aduersam, multisq; in causa fuisse, ut bona ingenij, studiūq; in lucem non prolata sint quodam secreti consumerentur. Sciat autem, si quis hæc forte minus adhuc peritus distinguendi uim cuiusq; uerbi leget, non probitatem a me reprehendi, sed uerecundiam, quæ est timor quidam reducens animū ab ijs, quæ faciēda sunt. unde confusio, et coepta poenitentia, et subitū silentium. Quis porro dubitet uitijs ascribere affectum, propter quæ facere honeste pudeat. Neq; ego rursus nolo eum, qui sit dicturus, et sollicitum surgere, et colorem mutare, et periculū intelligere, quæ si non acciderint, etiam simulanda erunt. sed intellectus hic sit operis non metus, moueamurq;

Quintil.

E iii

Q VINTILIANI

non condecimus. Optima est autem emendatio uerecundiae fiducia, etiam quaelibet imbecilla frons magna conscientia susinetur. Sunt et naturalia, ut supra dixi, quae tamen et cura iuuantur, instrumenta uox, latus, decor, quae quidem tantum ualent, ut frequenter famam ingenij faciant. Habuit oratores aetas nostra copiosiores, sed cum diceret, eminere inter aequales Trachalus uidebatur, ea corporis sublimitas erat, is ardor oculorum, frontis auctoritas, gestus praestantia, uox quidem, non, ut Cicero desiderat, pene tragædorum, sed super omnes, quos ego quidem audiuerim, tragædos. Certe cum in basilica iulia diceret primo tribunali, quatuor autem iudicia, ut moris est, cogerentur, atque omnia clamoribus fremerent, et auditum eum, et intellectum, et quod agentibus ceteris contumeliosissimum fuit, laudatum quoque ex quatuor tribunalibus memini. sed hoc uotum est, et rara felicitas, quae si non adsit, sane sufficiat ab ijs, quibus quis dicit audiri. talis esse debet orator, et haec scire.

Quod sit incipiendi causas agere tempus.

AGENDI autem initium sine dubio secundum uires cuiusque sumendum est, neque ego annos definiam, cum Demosthenem puerum admodum actiones populares habuisse manifestum sit. Calvus, Caesar, Pollio, Matus ante quaestoriam omnes aetatem grauiissima iudicia susceperint, praetextatos egisse quosdam sit iraditum. Caesar Augustus duodecim natus annos Aulia pro rostris laudauerit. Modus mihi uidetur quidam tenendus, ut neque praepropere distringatur immatura frons, et quicquid est, illud adhuc acerbum proferatur. nam inde et contemptus operis innascitur, et fundamenta iacuntur impudentiae, et, quod est ubique perniciosissimum, praeuenit uires fiducia. nec rursus differendum est tirocinium in senectutem. nam quotidie metus crescit, maiusque sit semper quod ausuri sumus, et dum deliberamus quando incipiendum sit, incipere iam seruū est. Quare fructum studiorum uiridem, et adhuc dulcem promi decet, dum et uenia, et spes est, et paratus fauor, et audere non dedecet. et siquid desit operi supplet aetas. et siqua dicta sunt inueniuntur, pro indole accipiuntur, ut totus ille Ciceronis pro Sexto Roscio locus. Quid enim tam commune, quam spiritus uiuis, terra mortuis, mare fluctuantibus, litus eiectis? quae cum sex et uiginti natus annos summus audientium clamoribus dixerit, deferuisse tempore, et annis liquata iam senior idem fateatur. et hercle quantumlibet secreta studia contulerint. est tamen

est tamen proprius quidam fori profectus, alia lux, alia ueri discriminis facies, plusq; si separet, usus sine doctrina, quam atra usus doctrina ualeat. Ideoq; nonnulli senes in schola facti stupent nouitate cum in iudicia uenerunt, et omnia suis exercitationibus similia desyderant. at illic et index tacet, et aduersarius obstreperit, et nihil temere dictum perit. et siquid tibi ipse sumas, probandum est, et laboratam, congestamq; dierum, ac nocturnum studio actionem aqua defecit, et omisso magna semper standi timore in quibusdam causis loquendum est, quod illi disertis minime sciunt. Itaq; nonnullos reperies, qui sibi eloquentiores uideantur, quam ut causas agant. Ceterum illum, quem inueniem, tenerisq; adhuc uiribus nitentem in forū deduximus, et in capere, quammaxime facili, ac fauorabili causa uelim, uti catuli ferarum molliore praeda saginantur, et non utiq; ab hoc initio continuare operam, et ingenio adhuc alendo callum inducere. sed etiam scientem quid sit iam pugna, et in quam rem studendum sit, refici, atq; renouari. Sic et tirocinij metum, dum facilius est audere, transierit, nec audendi facilitatem usq; ad contemptum operis adduxerit. Vsus est et hac ratione M. Tullius, et cum iam clarum meruisset inter patronos, qui tunc erant, nomen, in Asiam nauigauit, seq; et alijs sine dubio eloquentiae, ac sapientiae magistris, sed praecipue tamen Apollonio Moloni, quem Romae quoq; audierat, Rhodius rursus reformandū, ac uelut recoquendū dedit. Tum dignū operae pretium tenuit, cum inter se congruunt praecepta, et experimenta.

Quae in suscipiendis causis oratori obseruanda sint.

CUM iam satis in omne certamen uirium fecerit, prima ei cura in suscipiendis causis erit. in quibus defendere quidem reos profecto quam facere uir bonus malet, non tamen ita nomen ipsum accusatoris horrebit, ut nullo neq; publico, neq; privato ducti possit officio, ut aliquem ad reddendam rationem uitae uocet. nam et leges ipse nihil ualeant, nisi actoris idonea uoce munitae. et si poenas scelerum expetere fas non est, prope est, ut scelera ipsa permissa sint, et licentiam malis dari certe contra bonos est. Quare neque socorum querelas, nec amici, uel propinqui caedem, nec erupturas in rempublicam conspirationes inultas patietur orator, non poenae nocentium cupidus, sed emendandi uitia, corrigendiq; mores. nam qui ratione traduci ad meliora non possunt, solo metu continentur. Itaq; ut accusatoriā uitam uiuere, et ad deferendos reos, praemio ducti pro-

ximum latrocinio est, ita pestem intestinam propulsare cum propu-
 gnatoribus patriæ comparandum. Id eoq; principes in rep. uiri non
 detractauerunt hanc officij partem, creditiq; sunt etiam clari iuue-
 nes obsidem reip. dare malorum ciuium accusationem, quia nec odisse
 improbos, nec similitates prouocare, nisi ex fiducia bonæ mentis ui-
 debantur. Idq; cum ab Hortensio, Lucullo, Sulpitio, Cicerone, Cesare,
 plurimis alijs, tum ab utroq; Catone factum est, quorum alter appel-
 latus est sapiens, alter nisi creditur fuisse, uix scio cui reliquerit huius
 nominis locum. namq; defendat omnis orator idem, portumq; illum
 eloquentiæ suæ salutarem, non etiam piratis patefaciet, duceturq; in
 aduocationem maxime causa. Quoniam tamen, omnes, qui nō impro-
 be litigabunt, quorū certe pars est, sustinere non potest unus, aliquid
 etiam commendantiū personis dabit, et ipsorum, qui iudicio decer-
 nent, aut optimi cuiusq; uoluntate moueatur. namq; hos et ammissi-
 mos habebit uir bonus. Summouendum uero est utrumq; ambitus ge-
 nus, uel potentibus contra humiles uenditandi operam suā, uel illud
 etiam iactantius, minores utiq; contra dignitatem attollēdi. nō enim
 fortuna causas uel iustas, uel improbas facit. neq; uero pudor obstat,
 quo minus susceptum, cum melior uideretur, litem cognita inter di-
 sceptandum iniquitate, dimittat, cum prius litigatori dixerit uerum.
 nam et in hoc maximum, si æqui iudices sumus, beneficium est, ut
 non fallamus uana spe litigantem. neq; est dignus opera patroni, qui
 non utitur consilio. et certe non conuenit ei, quem oratorem esse uo-
 lumus, iniusta ueriscentem. nā si ex illis, quas supra diximus, cau-
 sis falsum tuebitur, erit tamen honestum, quod ipse faciet. Gratis ne ei
 semper agendum sit, tractari potest. Quod ex prima statim fronte
 diiudicare imprudentium est. Nam quis ignorat, quin id longe sit
 honestissimum, ac liberalibus disciplinis, et illo, quem exigimus,
 animo dignissimum, non uendere operam, nec eleuare tanti benefi-
 cij auctoritatem? Cum pleraq; hoc ipso possint uideri uilia, quod
 pretium habent, cæcis hoc (ut aiunt) satis clarum est, nec quisquam
 qui sufficientia sibi (modica autem hæc sunt) possidebit, hunc quæ-
 stum sine crimine sordium fecerit. At si res familiaris amplius ali-
 quid ad usus necessarios exigeret, secundum omnium sapientium leges
 patietur sibi gratiam referri, cum et Socrati collatum sit ad uictum,
 et Zeno, Cleanthes, Chrysippus mercedem a discipulis acceptauerint.
 Neq; enim uideo quæ iustior acquirendi ratio, quam ex honestissimo
 labore, et ab ijs, de quibus optime meruerint, quicq; si nihil iniuriam
 præstent, indigni fuerint defensione, quod quidem non iustum mo-
 do, sed

do, sed necessariū etiam est, cum hæc ipsa opera, tempusq; omne alienis negotijs datū facultatē aliter acquirēdi recedant. Sed tū quoq; tenendus est modus, ac plurimū refert, & a quo accipiat, et quantum, & quousq; , paciscendi quidem ille piraticus mos, & imponendum periculis pretia procul abominanda negotiatio, etiam a mediocriter improbis aberit. Cum præsertim bonos homines, bonasq; causas tuenti non sit metuendus ingratus, qui si futurus, malo tamen ille peccet. nihil ergo acquirere uolet orator ultra quā satis erit, ac ne pauper quidem tanquam mercedem accipiet, sed mutua beneuolentia utitur, cum sciat se tanto plus præstitisse, quia nec uenire hoc beneficiū oportet, nec perire. deniq; ut gratus sit, ad eum magis pertinet, qui debet.

Quæ in discendis causis oratori obseruanda sunt.

PROXIMA discendæ causæ ratio, quæ est oratoris fundamentum. neq; enim quisquā tam ingenio tenui reperitur, qui cum omnia, quæ sunt in causa, diligenter cognouerit, ad docendum certe iudicem non sufficiat, sed eius rei paucissimis cura est. nam ut taceam de negligētib; , quorum nihil refert, ubi litium cardo uertatur, dū sint, quæ uel extra causam ex personis, ac communi tractatu locorum occasionem clamandi largiantur, aliquos & ambitio peruertit, qui partim tanquam occupati, semperq; aliqd habentes, quod ante agendum sit, pridie ad se uenire litigatorem, aut eodem matutino iubent, nonnunquam etiam inter ipsa subsellia didicisse se glorientur, partim iactantia ingenij, ut res cito accepisse uideantur, tenere se, & intelligere pene prius quā audiant mentiti, cum multa & diserte, summisq; clamoribus, quæ neq; ad iudicem, neq; ad litigatorem pertineant, decantauerunt, bene sudantes, beneq; comitati per forum reducuntur. Ne illas quidem tulerim delicias eorum, qui doceri amicos suos iubent, quanquam minus mali est, si illi saltem recte discant, recteq; doceant. sed quis discet tam bene, quā patronus? Quomodo autem sequester ille, & media litium manus, & quidā interpret impendet æquo animo laborem in alienas actiones, cum dicturus ipse non sit? pessimæ uero consuetudinis libellis esse contentum quos composit, aut litigator, qui confugit ad patronum, quia liti ipse non sufficit, aut aliquis ex eo genere aduocatorum, qui se non posse agere confitentur, deinde faciunt id, quod est in agendo difficillimum. Nam qui iudicare quid dicendum, quid dissimulandum, quid declinandum,

imitandum'ue, fingendum etiam sit, potest, cur non sit orator? quando quod difficilius est facit. hi porro non tantum nocerent, si omnia scriberent, uti gesta sunt. Nunc consiliū, et colores adyacent, et alia qua peiora ueris, quae plerique, cum acceperunt, immutare nefas habent, et uelut themata in scholis posita custodiunt. Deinde deprehenduntur, et causam, quam discere ex suis litigatoribus noluerunt, ab aduersariis discunt. Liberum igitur demus ante omnia ijs, quorum negotium erit tempus, ac locum, exhortemurque ultro, ut omnia quamlibet uerbose, et unde uolent repetito tempore exponant. non enim tam obest audire supernuacua, quam ignorare necessaria. Frequenter autem et uulnus, et remedium in ijs orator inueniet, quae litigatori in neutram partem habere momentum uidebantur, nec tanta sit acturo memoriae fiducia, ut subscribere audita pigeat, nec semel audisse sit satis, cogendus eadem iterum, ac saepius dicere litigator, non solum, quia effigere aliqua prima expositione potuerunt, praesertim hominem, quod saepe euenit, imperitum, sed etiam ut sciamus, an eadem dicat. plurimi enim mentiuntur, et tanquam non doceant causam, sed agant, non ut cum patrono, sed cum iudice loquuntur. Quae propter nunquam satis credendum est, sed agendus omnibus modis, et turbandus, et euocandus. nam ut medias non apparentia modo uitia curanda sunt, sed etiam inuenienda quae latent, saepe ea ipsis, qui sanandi sunt, oculentibus, ita aduocatus plura, quam ostenduntur aspiciat. nam cum satis in audiendo patientiae impenderit, in aliam rursus ei personam transeundum est, agendusque aduersarius, proponendum quicquid omnino excogitari contra potest, quicquid recipit in eiusmodi disceptatione natura. Interrogandus quam infestissime, ac premendus, nam dum omnia quaerimus, aliquando ad uerum ubi minime expectauimus, peruenimus, in summa optimus est in discendo patronus incredulus, promittit enim litigator omnia, testem populum, paratissimas consignationes, ipsum, denique aduersarium quaedam non negaturum. Ideoque opus est intueri omne litis instrumentum, quod uidere non est satis, perlegendum erit. nam frequentissime aut non sunt omnino, quae promittebantur, aut minus continent, aut cum alio aliquo notaturo permista sunt, aut nimia sunt, et fidem hoc ipso detractura, quod non habent modum. denique linum ruptum, aut turbata cera, aut sine agnitione signa, frequenter inuenies, quae nisi domi excusseris, in foro inopinata decipient, plusque nocebunt destituta, quam non promissa nouissent. Multa etiam, quae litigator nihil ad causam pertinere crediderit, patronus eruet, modo

per omnes, quos tradidimus argumentorū locos eat, quos ut circumspectare in agendo, & attentare singulos minime convenit, propter quas diximus causas, ita etiam in discendo rimari necessariū est, quæ personæ, quæ tempora, quæ loca instituta, instrumenta, ceteraq; ex quibus non tantum illud, quod est artificiale probationis genus, colligi possit, sed qui metuendi testes, quo modo sint refellendi. nam plurimum referi invidia reus an odio, an contemptu laboret, quorū fere pars prima superiores, proxima pares, tertia humiliores premit, sic causam per scrutatus propositis ante oculos omnibus, quæ prosint, notentur, ne tertiam deinceps personam induat iudicis, fingitq; apud se agi causam, & quod ipsum monisset de eadem re pronuntiaturum, id potentissimum, apud quencūq; agitur, existimet, & sic eum raro falleret eventus, aut culpa iudicis erit.

Quæ servanda in agendis causis oratori sint.

QUAERUNT sint in agendo servanda toto fere opere executi sumus, pauca tamen propria huius loci, quæ nō tam dicendi arte, quā officij agendi continentur, attingam. Ante omnia ne, quod plerisque accidit, ab utilitate eum causæ præsentis cupido laudis abducat. Nam ut gerentibus bella non semper exercitus per plana, & amœna duendus est, sed adeundi plerunque asperi colles, expugnandæ ciuitates quanlibet præcis impostæ rupibus, aut operum mole difficiles, ita oratio gaudebit quā occasione latius decurrendi, & æquo congressa campo, totas vires populariter explicabit. at si iuris anfractus, aut eruendæ veritatis latebras adire cogetur, non obequitabit, nec illis uibrantibus, concitatisq; sententijs uelut missilibus utetur, sed operibus, & cuniculis, & insidijs, & occultis artibus rem geret. Quæ omnia non dum fiunt, laudantur, sed cum facta sunt, unde etiam minus cupidus opinionis plus fructus uenit, nam cum illa dicendi uitiosa iactatio inter plausores suos deponit, resurgit ueræ virtutis fortior fama, nec iudices a quo sint moti dissimulant, & doctus creditur, nec est orationis uera laus nisi cum finita est. Veteribus quidem etiam dissimulare eloquentiam fuit moris. Idq; M. Antonius præcipit, quo plus dicentibus fidei, minusq; suspectæ aduocatorum insidiæ forent, sed illa dissimulari, quæ tum erat, potuit. non dum enim tantum dicendi lumen accesserat, ut etiam per obstantia erumperet, quare artes quidem & consilia lateant, & quicquid, si deprehenditur, perit. hactenus eloquentia secre-

tum habet. Verborum quidem delectus, grauitas sententiarum, figurarum elegantia, aut non sunt, aut apparent, sed uel propter hoc ipsum ostentanda non sunt, quod apparent, aut si unum sit ex duobus eligendum, causa potius quam patronus laudetur. Finem tamen hunc prestabit orator, ut uideatur optimam causam optime egisse. Illud certum erit neminem peius agere, quam qui displicente causa placet. necesse est enim extra causam sit, quod placet. Nec ullo fastidio laborabit orator non agendi causas minores tanquam infra eum sint, aut detractura sit opinioni minus liberalis materia, nam et suscipiendi ratio iustissima est officium, et optandum etiam, ut amicae quamminimas lites habeant, et abunde dixit bene, quisquis rei satis fecit. At quidam etiam si forte susceperint negotia paulo ad dicendum tenuiora extrinsecus adductis ea rebus circumliniunt, ac si defecerint alia, conuijs implent uacua causarum, si contingit, uerus, si minus, fictus, modo sit materia ingenij, mereaturque clamorem dum dicitur. Quod ego adeo longe puto ab oratore perfecto, ut cum ne uera quidem obiecturum, nisi id causa exigit, credam. Ea est enim prorsus canina (ut ait Appius) eloquentia, censuram maledicendi subire, quod facientibus, et male audiendi praesumenda patientia est. Nam et in ipsos fit impetus frequenter, qui egerunt, et certe patroni petulantiam litigator luit, sed haec minora sunt ipso illo uitio animi, quo maledicis a malefico non distat, nisi occasione, turpis uoluptas, et inhumana, et nulli audientium bono grata, a litigatoribus quidem frequenter exigitur, qui ultionem malunt, quam defensionem. Sed neque alia multa ad arbitrium eorum facienda sunt. Hoc quidem quis hominum liberi modo sanguinis sustineat, petulans esse ad alterius arbitrium? Atqui etiam in aduocatos partis aduersae libenter nonnulli inuehuntur, quod nisi si forte meruerint, et inhumanum est, respectu communium officiorum, et tum ipsi, qui dicit, inutile, nam idem iuris responsuris datur, tum cause contrarium, quia plane aduersarij sunt, et inimici, et quantulumcumque ijs uitium est, contumelia augetur. Super omnia perit illa, quae plurimum oratori et autoritatis, et fidei affert, modestia, si a uiro bono in rabulam, latratoremque conuertitur, compositus non ad animum iudicis, sed ad stomachum litigatoris. Frequenter etiam species libertatis deducere ad temeritatem solet, non causis modo, sed ipsis etiam, quae dixerunt, periculosam. Nec immerito pericles solebat optare, ne quod sibi uerbum in mentem ueniret, quo populus offenderetur, sed quod ille de populo, id ego de omnibus sentio, qui tantumde possunt nocere. Nam quae fortia dum dicuntur, uidebantur, stulta cum laeserant.

runt, uocantur. Nunc quia uarium fere propositum agentū fuit, et quorundam cura, tarditatis, quorundam facilitas, temeritatis crimine laborauit, quem credam fore in hoc oratoris modū, tradere non alienum uidetur. Afferet ad dicendum curæ semper quantum plurimum poterit, neq; enim solum negligentis, sed mali, et in suscepta causa perfidi, ac proditoris est peius agere quā possit. Ideoq; ne suscipiendæ qdem sunt causæ plures, quā quibus suffecturū se sciat. Dicit scripta, quā res patietur, plurima. Et, ut Demosthenes ait, si continget et sculpta, sed hoc aut primæ actiones, aut quæ in publicis iudicijs post interiectos dies dantur, pmiserint. At cū protinus respondendum est, omnia parari non possunt, adeo ut paulo minus promptis etiā noceat scripsisse, si alia ex diuerso, quā opinati fuerint, oauerint. Inuiti enim recedūt a præparatis, et tota actione respiciunt, requiruntq; num aliqd ex illis interuallis, atq; ex tempore dicendis inseri possit qd si fiat, non cohæret, nec cōmissuris modo, ut in opere male iuncto hiantibus, sed ipsa coloris inæqualitate detegitur. Ita nec liber est impetus, nec cura contexta, et utrūq; alteri obstat. Illa enim, quæ scripta sunt, retinent animū, nō sequuntur. Itaq; in his actionibus omni (ut agricolæ dicunt) pede standū est. Nā cum in propositione, ac refutatione causa consistat, quæ nostræ partis sunt, scripta esse possunt, quæ etiā responsurū aduersariū certum est (est enim aliquando certū) pari cura refelluntur. Ad alia unū paratum afferre possumus, ut causam bene nouerimus, alterū ibi sumere, ut dicentē aduersariū diligenter audiamus, licet tamen præcogitare plura, et animum ad omnes casus cōponere. Idq; est tutius stylo, quo facilius et omittitur cogitatio, et transfertur, sed siue in respondēdo fuerit subito dicendū, siue quæ alia ita exegerit ratio, nunquā oppressum se, ac deprehensum credet orator, cui disciplina, et studiū, et exercitatio dederit uires etiā facilitatis, quemq; armatū semper, ac uelut in proœctu stantē, nō magis unquā in causis oratio, quā in rebus quotidianis, ac domesticis sermo deficit, nec se unq; propter hoc oneri subtrahet, modo sit causæ discēdæ tēpus, nā cætera semper sciet.

De genere dicendi.

SVPEREST ut dicam de genere orationis, hic erat propositus a nobis in diuisione prima locus tertius, nam ita prouiseram me de arte, de artifice, de opere dicturum. Cum sit autem rhetorices, atq; oratoris opus oratio, pluresq; eius formæ, sicut ostendam, in omnibus

QVINTILIANI

ijs, et ars est, et artifex, plurimum tamen inuicem differunt, nec solum specie, ut signum signo, et tabula tabula, et actioni actio, sed genere ipso, ut a grecis ihuscanica statua, ut asianus eloques attico. suos autem hac operum genera, quae dico, ut auctores, sic etiam amatores habent, atque ideo non dum est perfectus orator, ac nescio an ars ulla, non solum, quia aliud in alio magis eminet, sed quod non una omnibus forma placuit, partim conditione uel temporum, uel locorum, partim iudicio cuiusque, atque proposito. primi, quorum quidem opera, non uetustatis modo gratia uisenda sunt, clari pictores fuisse dicuntur polygnotus, atque aglaophon, quorum simplex color tam sui studiis adhuc habet, ut illa prope rudia, ac uelut futurae mox artis primordia, maximis, qui post hos extiterunt, pictoribus, praefertur, proprio quodam intelligendi (ut mea opinio fert) ambitu. post zeusis, atque parrhasius, non multum aetate distantes. circa peloponnesia ambo tempora. nam cum parrhasio sermo socratis apud xenophontem inuenitur, plurimum arti addiderunt. quorum prior luminum, umbrarumque inuenisse rationem, secundus examinasse subtilius lineas traditur. nam zeusis plus membris corporis dedit, id amplius, atque augustius ratus, atque (ut existimant) homerum secutus, cui ualidissima quaeque forma etiam in feminis placet. ille uero ita circumscripsit omnia, ut eum legum latorem uocent, quia deorum, atque heroum effigies, quales ab eo sunt traditae, ceteri tanquam ita necesse sit, sequuntur. floruit autem circa philippum, et usque ad successores alexandri pictura praecipue, sed ex diuersis uirtutibus, nam cura protogenes, ratione pamphilus, ac melanthius, facilitate antiphilus, concipiendis uisionibus, quas phantasiae uocant, theon samius, ingenio, et gratia, quam in se ipse maxime iactat, apelles est praestantissimus. euphranorem admirandum facit, quod et ceteris optimis studiis inter praecipuos, et pingendi, fingendique idem mirus artifex fuit. Similis in statuis differentia, nam duriora, et ihuscanicis proxima calion, atque egeas, iam minus frigida calamus, molliora adhuc supradictus myron fecit, diligentia, ac decore in polycleto supra ceteros, cui quanquam a plerisque tribuatur palma, tamen ne nihil detrahatur, deesse pondus putant. nam ut humanae formae decorem addiderit superauerit, ita non expleuisse decorum auctoritatem uideretur, quin aetate quoque grauiore dicitur refugisse nihil ausus ultra leues genas, atque polycleto defuerunt, phidias, atque alcameni dantur. phidias tamen diis quam hominibus efficiendis melior artifex creditur. in eboe uero lon

ge citra æmulum, uel si nihil nisi Minervam Athenis, aut Olympiū in Elide Iouem fecisset, cuius pulchritudo adieciſſe aliquid etiam receptæ religioni uidetur, adeo maiestas operis deum æquauit. ad ueritatem Lysippum, ac Praxitelem acciſſiſſe optime affirmant. nā Demetrius tanquam nimius in ea reprehenditur, & ſuit ſimilitudinis, quā pulchritudinis amantior. In oratione uero ſi ſpecies intueri uelis, totidem penē reperies ingeniorum, quot corporum formas, ſed fuerunt quædam genera dicendi conditione temporum horridiora, alioquin magnam iam uim ingenij præ ſe ferentia. hinc ſunt Lælij, Africani, Catones etiam, Gracchiq; quos tu licet Polygnotos, uel Calonas appelles. mediam illam formam teneant L. Crassus. Q. Hortenſius, tum deinde effloreſcat non multum inter ſe diſtantium tempore oratorum ingens prouentus. hinc uim Cæſaris, indolem Cælij, ſubtilitatem Callidij, grauitatem Bruti, acumen Sulpitij, acerbiteriam Caſſij, diligentiam Pollionis, dignitatem Meſſalæ, ſanctitatem Calui reperiemus. in ijs etiam, quos ipſi uidimus, copiam Senecæ, uires Africanī, maturitatem Afri, iucunditatem Criſpi, ſonum Trachali, elegantiam Secundi. at M. Tullium non illū habemus Euphranorem circa plurimarum artium ſpecies præſtantiſſimam, ſed in omnibus, quæ in quoq; laudantur, eminentiſſimum? quem tamen & ſuorum homines temporum inceſſere audebant, ut turpidiorem, & aſianum, & redundantem, & in repetitionibus nimium, & in ſalibus aliquando frigidum, et in compoſitione fractum, exultantem? ac penē (quod procul abſit) uiro molliorem. poſtea uero quā triumphali proſcriptione conſumptus eſt, paſſim qui oderant, qui inuidebant, q̄ æmulabantur, adulatores etiam præſentis potentiæ non reſponſurum inuaſerunt. Ille tamen, qui ieiunus a quibuſdam, atq; aridus habebatur, non aliter ab ipſis inimicis male audire, quā nimis floribus, & ingenij affluentia potuit. falſum utrunque, ſed tamen illa mentendi proprior ocaſio, præcipue uero præſerunt eum, qui uideri atticorum imitatores concupierant. hæc manus quaſi quibuſdam ſaceris initiata, ut alienigenam, & uirum ſuperſtitioſum, deumq; illis legibus inſequēbantur. unde nunc quoq; aridi, & exuēci, & exangues. hi ſunt enim, qui ſuæ imbecillitati ſanctitatis appellationem, quæ eſt maxime contraria, obtendant, qui quia clario-rem uim eloquentiæ uelut ſolem ferre non poſſunt, umbra magni nominis deliteſcunt, quibus quia multa & pluribus locis Cicerō ipſe reſpondit, tutior mihi de hoc diſſerendi breuitas erit.

Q VINTILIANI

Et antiqua quidem illa diuisio inter atticos, atq; Asianos fuit, cum ij
 pressi, & integri, contra, inflati illi, & inanes haberentur. in his ni-
 hil superflueret, illis iudicium maxime, ac modus deesset. Quod qui-
 dam, quorū & sancta est, hoc putant accidisse, quod paulatim ser-
 mone græco in proximas Asia ciuitates influente non dum satis pe-
 riti loquendi facundia concupierunt. Ideoq; ea, quæ proprie signari
 poterant, arcitu cæperint enuntiare, ac deinde in eo perseveraue-
 rint. Mihi autem orationis differentiam fecisse, & dicentium, & au-
 dientium naturæ videntur, quod attici limati quidem, & emuncti ni-
 hil inane, aut redundans ferebant. Asiana gens tumidior aliquam,
 & iactantior uanitate etiam dicendi gloria inflata est. Tertiū mox,
 qui hæc diuidebant, adiecerunt genus, rhodium, quod uelut medium
 esse, atq; ex utroq; mistum uolunt. neq; enim attice pressi, neq; asiane
 sunt abundantes, ut aliquid habere uideantur gentis, aliquid auiho-
 ris. Aeschines enim, qui hunc exilio delegerat locum, intulit eo stu-
 dia Ahenarum, quæ uelut sata quædam cælo, terraq; degenerant,
 saporem illum atticum peregrino miscuerunt. Lenti ergo quidā, ac
 remissi, non sine pondere tamen, neq; sentibus puris, neq; torrentibus
 turbidis, sed lenibus stagnis similes habentur. Nemo igitur dubitauit
 longe esse optimum genus atticorum, in quo ut est aliquid inter
 ipsos commune, idest iudicium acre, ter sumq; ita ingeniorum pluri-
 mæ formæ. Quapropter mihi falli multum uidentur, qui solos esse
 atticos credunt tenues, & lucidos, & significantes, sed quadam elo-
 quentiæ frugalitate contentos, ac semper manum intra pallium con-
 tinentes. Nā quis erit hic atticus? sit Lysias. hunc enim amplectun-
 tur amatores istius nominis modum. Non igitur iam usq; ad cotum,
 & Antocidem remittentur. Interrogare tamen uelim an Isocrates
 attice dixerit. nihil enim tam est Lysiae diuersum, negabunt? At eius
 schola principes oratorum dedit. Queratur similius aliquid, Hype-
 rides atticus certe. at plus indulsit uoluptati. Transeo plurimos Ly-
 curgum, Aristogitona, & ijs priores Iseum, Antiphontem, quos ut
 homines inter se genere dissimiles differentes dixeris specie. Quid
 ille, cuius modo fecimus mentionem, Aeschines? non ne ijs latior, &
 audentior, & excelsior? Quid deniq; Demosthenes? non ne cunctis
 illos tenues, & circumspectos sublimitate, ui, impetu, cultu, cōpositione
 superauit? non insurgit locus? non figuris gaudet? nō translationibus
 nitet? non oratione ficta dat tacentibus uocem? non illud insurandū
 per casos in Marathone, ac Salamne propugnatores reip. satis mani-
 festo docet præceptorem eius Platonem fuisse? Quē ipsum? num asia-
 num

num appellabimus? plerumque in sanctis diuino spiritu uatibus cōparandū? Quid pericleasimilem? ne credimus lysiacæ gracilitati, quæ fulminibus, & cœlesti fragori cōparant comici, dū illi conuitantur. Quid est igitur, quod in ijs demū, q̄ tenui uenula p̄ calculos flumē, atticū sapore putent? ibi demum thymum redolere dicant? quos ego existimo, si quod in ijs finibus uberius inuenerint solū, fertiliorem uel segetem, negaturos atticam esse, q̄ plus quā acceperit seminis reddat. q̄a hāc eius terræ fidē Mæander eludit. Ita nunc si quis ad eas Demosthenis uirtutes, quas ille summus orator habuit, tamen quæ defuisse ei, siue ipsius natura, siue lege ciuitatis uidentur, adiecerit, ut affectus conatius moueat. audiā dicenti, nō fecit hoc Demosthenes, & si quid exierit numeris aptius (fortasse nō possit,) sed tamen si quid exierit, non erit atticum. Melius de hoc nomine sentiat, credantq; attice dicere, esse optime dicere, atq; in hac tamen opinione p̄seuerantes græcos magis tulerim, latina mihi facundia, ut inuentione, dispositione, cōsilio, cæterisq; huius generis artibus similis græcæ, ac prorsus discipula eius uidetur, ita circa rationem eloquendi uix habere imitationis locū. namq; ipsis est statim sonus durior, quando & incun dissimas ex græcis literas nō habemus uocalē alterā, alteram consonantem, qbus nullæ apud eos dulcis spirant, quas mutuari solemus, quoties illorū nominibus utimur. q̄ cū contingit, nescio quo modo hilarior protinus renudet oratio, ut in Zephyris, Zopyrisq; quæ si nostris literis scribantur, surdū quiddā, & barbarū efficiant, sed uelut in locū earū succedunt tristes, & horridæ, qbus græcia caret. nā & illa, quæ sexta est nostrarū, penē non humana uoce, uel omnino non uoce potius inter discrimina dentiū efflanda est, quæ etiā cum uocalē proximam accipit, quassā quodā modo, utiq; quoties aliquam consonantium, frangit, multo fit horridior. Acolicæ quoq; literæ, quæ seruū, ceruumq; dicimus, etiā si forma à nobis repudiata est, uix tamen nos sonus ipse p̄sequitur. Duras & illa syllabas facit, quæ ad coniungendas demū subiectas sibi uocales est utilis, aliās supernuacua, ut equos ac æquum scribimus, cū ipse etiā uocales duæ efficiant sonū, qualis apud græcos nullus est, ideoq; scribi illorū literis non potest. Quid quod pleraq; nos illa quasi mugiente litera cludimus, in qua nullū græcæ uerbū cadit? At illi N iucundam, & in fine præcipue quasi tinnienti ē illius loco ponunt, quæ est apud nos rarissima in clausulis. Quid quod syllabæ nostræ in B literam & D innituntur, adeo asperæ, ut pleriq; non antiquorū qdem, sed tamen ueterū molli re tentauerint, non solum auersa pro aduersis dicendo, sed & in propo-

Quintil.

F

Q V I N T I L I A N I

sitione B literæ absonâ, & ipsam S subiiciendo. Sed accentus quoque cum rigore quodâ, tum similitudine ipsa minus suaues habemus, quæ ultima syllaba nec acuta unquâ excitatur, nec flexa circumducitur, sed in grauē, uel in duas graues cadit semper. Itaque tanto est sermo græcis latino iucundior, ut nostri poætæ quoties dulcè carmen esse uoluerunt, illorū id nominibus exornent. His illa potentiora, quod res plurimæ carent appellationibus, ut eas necesse sit transferre, aut circumire, etiâ in ijs, quæ denominata sunt, summa paupertas in eadem nos frequentissime reuoluit. At illis non uerborū modo, sed linguarum etiâ inter se differentiū copia. Quare qui à latinis exigit illā gratiam sermonis attica, det mihi in loquendo eandē iucunditatem, & parem copiam. Quod si negatum est, sententias aptabimus ijs uocibus, quas habemus, nec rerū nimiam tenuitatem, ut nō dicā pinguioribus, fortioribus certe uerbis muscebimus, ne uirtus utrāque pereat ipsa confusione. nā quo minus adiunat sermo, rerum inuentione pugnandū est. sensus sublimes, uarijque eruantur, promouēdi omnes affectus erunt. Oratio translationum nitore illuminanda est, non possumus esse tam graciles, sumus fortiores, subtilitate uincimur, ualeamus pondere, proprietatis penes illos est certior, copia uincimur, ingenia græcorū etiam minora suos potius habent, nos plerumque maioribus uelis moueamur, ualidior spiritus sinus nostros tendat, nō tamen alto semper feremur, nā & litora interim sequēda sunt. Illis facilis per quælibet uada accessus, ego aliqd nō multo tamen altius, in quo mea cymba consadat nō inueniam? neque enim si tenuiora hæc, ac pressiora græci melius, in cōque uincimur solo, & ideo in comedijs nō contenti dimus. prorsus tamen omittenda pars hæc orationis, sed exigenda, ut optime possumus, possumus autē rerū modo & in iudicio esse similes. uerborū gratia, quā in ipsis nō habemus, extrinsecus condecenda est. an non in priuatis, & acutis, & non asper, & non indistinctus, et non supra modū elatus M. Tullius? non in M. Callidio insignis hæc uirtus? nō sapiō, Lælius, Cato in eloquēdo uelut attica Romanorum fuerūt? cui porro nō satis est, quo esse melius nihil potest? Adhuc quidā nullā esse naturālē putant eloquētiā, nisi quæ sit quotidiano sermoni simillima, quo cū amicis, coniugibus, liberis, seruis loquimur contenti promere animi uolūtate, nihilque acersiti, et elaborati regredientes, quæ huc sit adiectū, id esse affectationis, & ambitiose in loquēdo iactantiae, remotū à ueritate, fictumque ipsorū gratia uerborū, quibus solū natura sit officiū attributū seruire sensibus, sicut athletarū corpora, etiâ si ualidiora fiant exercitatione, et lege quadā ciborum, non

tamen

tamen esse naturalia, atq; ab illa specie, quæ sit cōcessa hominibus, ab-
 horrere. Quid enim inq; attinet arcuata res ostendere, & transla-
 tionibus, id est aut pluribus, aut alienis uerbis? cum sua cuiq; sint assi-
 gnata nomina. Deniq; antiquissimum, quæq; maxime secundū natu-
 ram dixisse contendunt. mox poëtis similiores extitisse, etiā si paraus,
 simili tamen ratione, falsa, & impropria uirtutes ducentes. Quæ in
 disputatione non nihil ueri est, ideoq; non tam procul, q̄ sit a q̄bus-
 dam, recedendum a proprijs, atq; cōmunibus. Siquis tamen, ut in loco
 dixi compositionis, ad necessaria, q̄bus nihil minus est, aliquid melius
 adiecerit, nō erit hac cālūnia reprehēdendus, nā mihi aliā q̄dam ui-
 detur habere naturā sermo uulgaris, aliā uiri eloquētis oratio, cui si
 res indicare modo satis esset, nihil ultra uerborū proprietatē elabo-
 raret, sed cū debeat delectare, mouere, in plurimas animū audiētis
 species impellere, utitur ijs quoq; adiutorijs, quæ sunt ab eadē nobis
 concessa natura. nā & lacertos exercitatione constringere, & augere
 uires & colorē trahere, naturale est. Ideoq; in omnibus gentibus
 alius alio faciūdius habetur, & loquēdo dulcis magis. q̄ si nō eueni-
 ret, omnes pares essent, & idē omnes deceret. at loquuntur, et saluant
 p̄sonarum discrimen. Ita quo q̄sq; plus efficii dicēdo, hoc magis secun-
 dum naturā eloquētis dicit. Quapropter ne illis q̄dē nimū repu-
 gno, q̄ dandū putant nō nihil esse tēporibus, atq; auribus nitidius ali-
 quid, atq; affectatius postulanti. Ita q; nō solū ad priores Catēnē,
 Cracchosq; sed ne ad hos q̄dem oratorē alligandū puto. Atq; id fe-
 cisse M. Tulliū uideo, ut cū omnia utilitati, tum parē quādā dele-
 ctationi daret, cū & ipsam se rem agere diceret (agebat autē maxi-
 me) litigatoris. nā hoc ipso proderat q̄d placebat, ad cuius uoluptates
 nihil eq̄dē, q̄d addip̄ssit, inuenio, nisi ut sensus nos q̄dē dicamus plu-
 res. neq; n. fieri potest, salua tractatione atque, & dicēdi authorita-
 te. si non crebra hæc lumina, & cōtinua fuerint, & inuicē offe-
 rint. Sed me hætenus cedentē nemo insequatur ultra, do tempore ne
 nigra toga sit, non serica, ne intonsum caput, non in gradus, atq; an-
 nulos comptum cū in eo, qui se non ad luxuriā, ac libidinē referat,
 eadem speciosiora quoq; sint, quæ honestiora. Cæterū hoc, quod uulgo
 sententias uocamus. (ueteribus, præcipuēq; græcis in usu non fuit,
 apud Ciceronem enim inuenio) dum rem contineant, et cōpia redun-
 dent, & ad uictoriam spectent, q̄s utilem neget? feriunt animum, &
 uno ictu frequenter impellunt, & ipsa breuitate magis hærent, &
 dictione p̄suadent. ac sunt, q̄ hæc excitatiora lumina etiam si dice-
 re permittant, a componendis tamen orationibus excludenda arbi-

QVINTILIANI

trentur. Quo circa mihi ne hic qdem locus intactus est omittendus, quod plures eruditorū aliam esse dicendi rationem, aliam scribendi putauerunt, ideoq; in agendo clarissimos quosdam nihil posteritati, mansurisq; mox literis reliquisse, ut Periclem, et Demadem, rursus alios ad componendum optimos, actionibus idoneos nō fuisse, ut Iſocratem, præterea in agendo plus impetus plerunq; , & petitas uel paulo licentius uoluptates. Commouendos enim esse, docendosq; animos imperitorū. At quod libris dedicatur, & in exemplum editur, tersum, ac limatum, & ad legem, ac regulam compositum esse oportere, quia ueniat in manus doctorum, & iudices artis habeat artifices, quin illi subtiles, ut similes, ac multos persuaſerūt magistri πρᾶξι λέγουσιν, dicendo ἐν τοῖς βιβλίοις, scribendo esse altius tradiderunt. Mihi unum, atq; idē uidetur bene dicere, ac bene scribere, neq; aliud esse oratio scripta, quā monumentum actionis habitæ. Itaq; nullas nō, ut opinor, debet habere uirtutes, dico non uitia, nam imperitis placere aliquando quæ uitiosa sunt scio. Quo differēt igitur qd si mihi des consilium iudicum sapientum, perquam multa recadam ex orationibus, non Ciceronis modo, sed etiā eius, qui est strictior multo, Demosthenis. neq; enim affectus omnino mouendi erunt, nec aures delectatione mouendæ, cum etiā proæmum supernacuum esse apud tales Aristoteles existimet. non enim trahentur ijs illi sapientes, proprie & significanter rem indicare, probatione colligere satis est. Cū uero index detur, aut populus, aut ex populo, lauriq; sententiam indocti sæpius, atq; interim rustica omnia, quæ ad obtinendū, quod intendimus, prodesse credimus, adhibenda sunt, eaq; & cum dicamus promenda, & cū scribimus, ut doceamus quo modo dici oporteat, an Demosthenem malle sic egisse, ut scripsit? aut Ciceronem, aut eos præstantissimos oratores alio quā scriptis cognoscimus? melius egerunt igitur an peius? nam si peius sic potius oportuit dici, ut scripserunt, si melius sic oportuit scribi, ut dixerūt. Quid ergo semper sic agat orator, ut scribit. si licebit semper, quod si impediāt breuitatē tempora a iudice data, multumq; ex eo, quod potuit dici, reciderunt, editio habebit omnia. Quæ autem secundum naturam indicantiū dicta sunt, non ita posteris tradentur, ne uideantur propositi fuisse non tēporis. nam id quoq; plurimum refert quomodo index audire uelit, atq; ei uultus ipse sæpe rectus est dicentis, ut Cicero præcipit. Ideoq; instandum ijs, quæ placere intellexeris, resiliendum ab ijs, quæ non recipiuntur, sermo ipse, q facile iudicē doceat, optandus, nec id mirū sit, cū etiam testium personis aliqua mutantur. prudenter enim qui cū interrogasset

terrogasset rusticum testem, an Amphionem nossit, negante eo detraxit aspirationem, breuiavitq; secundam eius nominis syllabam, & ille cum sic optime norat. huiusmodi casus efficiunt, ut aliquando dicatur aliter quam scribatur, cum dicere quomodo scribendum est, non licet. Altera est diuisio, quæ in tres partes et ipsa discedit, qua discerni posse etiam recte dicendi genera inter se videntur, namq; unum subtile, quod ἰχθὺς uocant, alterum grande, atq; robustum, quod constitunt ἀσπερς, tertium alij mediū ex duobus, alij floridū, namq; id ἀνσπερς appellant, addiderunt, quorum tamen ea ferè ratio est, ut primum docendi, secundum mouendi, tertium illud utroq; nomine delectandi, siue aliud interconaliandi præstare uideatur officium. In docendo autem acumen, interconaliando lenitas, grauitas in mouendo uideatur. Itaq; illo subtili præcipue ratio narrandi, probandiq; consistet. Sed quod etiam detractis cæteris uirtutibus suo genere plenum, medius hic & translationibus crebrior, & figuris erit incundior, egressionibus amœnus, compositione aptus, sententijs dulcis, lenior tamen, ut amnis & lucidus quidam est, & uirentibus utring; syluis inumbrans, at ille, qui saxa deuoluat, & pontem indignetur, & ripas sibi faciat, multius & torrens iudicem uel nitentem contra feret, cogetq; ire qua rapit. Hic orator & defunctos exorabit, ut Apium cæcum, apud hunc & patria ipsa exclamabit. Aliquandoq; Ciceronem in oratione contra Catilinam in Senatu alloquetur. Hic et amplificationibus extollit orationē, et in superlationem quoq; eriget. quæ Charybdis tam uorax, & oceanus mediusfidius ipse. nota sunt enim iam studiosis hæc lumina, hic deos ipsos in congressum propè suū, sermonemq; deducet. Vos enim albanū tumuli, atq; lucæ. Vos inquam Albanorū obruta aræ sacrorū populi Romani sociæ, et aquales. hic iram, hic misericordiā inspirabit, hic dicet, te uidit, et fleuit, & appellauit, & per omnes affectus tractatur. hic itaq; illuc sequetur, nec doceri desiderabit. Quare si ex tribus hic generibus necessario sit eligendum unū, quis dubitet hunc præferre omnibus? & ualidissimum, alioquin et maximis quibusq; causis accommodatissimū? nam & Homerus breuem quidem animi incunditatem, & propriā (id enim est non errare uerbis) & carentem superuacuis eloquentiā Menelao dedit, quæ sunt uirtutes generis illius primi. Ex ore Nestoris dixit dulciorem melle profluere sermonem, qua certe delectatione nihil fingi maius potest. Sed summā aggressus est in Ulyssæ faciendā et magnitudinē illi iunxit, cui orationē similem niuib; hibernis, et copia uerborum, atq; impetu parē tribuit. Cū hoc igitur nemo mor

Quintili.

F iii

Q VINTILIANI

talium contendet, hunc ut deum homines intuebuntur. Hanc uim, et celeritatem in pericle miratur Eupolis, hanc fulminibus Aristophanes comparat, hæc est uere dicendi facultas, sed neq; ijs tribus quasi formis inclusa eloquentia est. nam ut inter gracile, ualidumq; tertium aliquid constitutum est, ita horū interualla sunt. atq; inter hæc ipsa mixtum quiddam ex duobus medium est eorum. nam & subtili plenius aliquid, atq; subtilius, & uehementi remissius, atq; uehementius inuenitur, & illud lene aut ascendit ad fortiora, aut ad tenuiora summittitur, ac si prope innumerabiles species reperiuntur, quæ utiq; aliquo momento inter se differant, sicut quatuor generaliter uentos totidem mundi cardinibus accepimus flare. cum interim plurimi medij corū uarietate regionum, ac fluminum proprij deprehenduntur. eademq; muscis ratio est, qui cum in athara quinq; constituerūt sonos, plurima deinde uarietate complent spatia illa neruorum, atq; ijs, quos interposuerunt, inserunt alios, ut pauci illi transitus multos gradus habeant. plures igitur etiam eloquentiæ facies, sed stultissimū querere, ad quā recturus se sit orator. cum omnis species, quæ modo recta est, habeat usum, atq; id ipsum omne sit oratoris, quod uulgo genus dicendi uocant. utitur enim, ut res exiget, omnibus, nec pro causa modo, sed pro partibus causæ. nā ut non eodē modo pro reo accipitis, & in certamine hereditatis, & de interdictis, ac sponsionibus, & de certa re credita dicit, sententiarum in senatu, & contionum, & priuatorū consiliorum seruabit discrimina, uitam ex differētia personarum, locorum, temporumq; mutabit, ita in eadē oratione aliter conaliabit, non ex ijsdem partibus iram, & misericordiā petet, alias ad docendū, alias ad mouendū adhibebit artes, nō unus calor proœmij, narrationis, argumentorū, egressionis, perorationis seruabitur. Dicit idē grauiter, seuerē, acriter, uehementer, concitate, copiose, amare, comiter, remisse, subtiliter, blande, leniter, dulciter, breuiter, urbane, non ubiq; similis, sed ubiq; par sibi sic fiet, cū id, propter quod maxime repertus est usus orationis, ut & dicat utiliter, & ad efficiēdum quod intendit potenter, tum laudē quoq; nō doctorū modo, sed etiā uulgi consequatur. Falluntur. n. plurimi, qui tiosum, et corruptū dicendi genus, quod aut uerborū licentia resultat, aut puerilibus sententiolis lasciuir, aut immodico tumore turgescit, aut inanibus locis bacchatur, aut casuris, si leuiter excutiantur, flosculis nitet, aut præcipitia pro sublimibus habet, aut specie libertatis insanit, magis existimet populare, atq; plausibile. qđ qđ placere multis nec inficio, nec miror. Est enim iucundioris, ac fauorabilis qualiscūq; eloquentiæ, & ducit

ducit animos naturali uoluptate uox omnis. neq; aliunde illi p̄ forā,
atq; aggerem circuli, quo minus mirū est, quod nulli nō agentū pa-
rata uulgi corona est. Vbi uero quid exquisitus dictū accidit auribus
imperitorum, qualecunq; id, quod modo se ipsi posse desperent, habet
admirationem, neq; immerito, nā ne illud q̄dem facile est, sed euane-
sunt hæc, atq; moriuntur comparatione meliorū, ut lana tincta fūco
citra purpurā placet, at si contuleris etiā lacernæ conspectu melioris
obruatur, ut Ouidius ait. Si uero iudiciū ijs corruptis acrius adhi-
beas, ut succinis sulfura, iam illud, quod sefellerat, exuat mentium co-
lorem, & quadā uix enarrabili fœditate paleat. luceat igitur hæc
citra solem, & ut quadā exigua animalia igniculi uidentur in tene-
bris. Deniq; mala multi probant, nemo improbat bona. neq; uero
omnia ista, de q̄bus locuti sumus, orator optime tantum, sed etiā facilli-
me faciet, neq; enim uis summa dicēdi esset admiratione digna, si in-
felix usq; ad ultimum sollicitudo persequitur, ac oratorē macerat, &
coquit ægre uerba uertentē, & p̄pendendis, coagmentandisq; eis in-
tabescentē nitidus ille, & sublimis, et locuples circumfluentibus, undiq;
eloquentiæ copijs imperat. desinit enim in aduersa niti, qui puenit
in summum, scandenti circa ima labor est. Cæterū quantum proceffe-
ris mollietur diues, ac letus solū. Et si quoq; hæc iā lenius suprema
perseuerantibus studijs euaserit. Inde fructus illaborati offerūt sese,
& omnia sponte proueniunt, quæ tamen quotidie, nisi decerpantur,
arescunt. Sed & copia habet modum, sine quo nihil nec laudabile,
nec salutare est, & nitor ille cultus uirilem, et inuentio iudiciū, sic
erunt magna, non nimia, sublimia, non abrupta, fortia, non temera-
ria, seuera, non tristia, grauiā, nō tarda, læta, nō luxuriosa, iucunda,
non luxu dissoluta, non tumida. Similis in cæteris ratio est plena,
ac tutissima fere, per medium uia, quia utriusq; ultimum uitium est.

Quæ post finem studia.

HIS dicendi uirtutibus usus orator in iudicijs, consilijs, concioni-
bus, senatu, in omni deniq; officio boni ciuis, finem quoq; dignum, &
optimo uiro & opere sanctissimo faciet, nō quia prodesse unquam sa-
tis sit, & illa mente, atq; illa facultate prædita, non conueniat operis
pulcherrimi quamlongissimū tempus. sed quia decet hoc quoq; prospici-
cere, nequid peius quā fecerit faciat, neq; enim scientia modo cōstat
orator, quæ augetur annis, sed uoce, latere, firmitate, q̄bus fractis, aut
imminutis ætate, seu ualitudine, cauendū est, nequid in oratore sum-

Q VINTILIANI

mo desideretur, ne intersistat fatigatus, ne quæ dicet parū audiri sentiat, ne se queratur peiorem. Vidi ego longe omnium, quos mihi cognoscere contigit, summum oratorem Domitium Asrum ualde senē quotidie aliquid ex ea, quam meruerat, autoritate perdentem, cum agente illo, quem principem fuisse quondā fori, non erat dubium, alij quod indignū uidebatur, riderent, alij erubescerent, quæ occasio illis fuit dicendi, malle eum deficere, quā desinere, neq; erant illa, quæ liacūq; mala, sed minora. quare ante quā in has ætatis ueniat insidias, receptui cænet, et in portū integræ nauæ perueniet. neq; enim minores eū, cum id fecerit, studiorū fructus sequentur. Aut ille monumenta rerum posteris, ut L. Crassus in libro Ciceronis destinabat querentibus, tradet, aut eloquentiæ arti cōponet, aut pulcherrimis uitæ præceptis dignū os dabit. Frequētābunt uero eius domū optimi iuuenes more ueterū, et ueram dicendi uia uelut ex oraculo petent. Hos ille formabit quasi eloquentiæ parens, et ut uetus gubernator litora, et portus, et quæ tempestatum signa quid secūdis flatibus, qd aduersis ratis poscat, docebit. non humanitatis solū cōmuni ductus officio, sed amore quodā operis. nemo enim minui uelit id, in quo maximus fuit. quid porro est honestus, quā docere qd optime scias? sic ad se Cæliū deductū a patre Cicero proficitur, sic Pansam Hir-tium Dolabellam in morē præceptoris exercuit, quotidie dicens, audiensq; ac nescio an eum tunc beatissimū credi oporteat, fore cū iam secretus, et consecratus, liber inuidia procul a contentionibus fama in tuto collocarit, et sentiat uiuus eā, quæ post fata præstari magis solet, uenerationē, et quid apud posteros futurus sit, uidebit. Conscius sum mihi quantū mediocritate ualui, quæq; antea scierim, quæq; operis huiusce gratia potuerim ingre-re, candide me, atq; simpliciter in notitiā corū, si qui forte cognoscere uoluissent, protulisse, atq; id uiro bono satis est docuisse, qd scierit. Vereor tamen, ne aut magna nimū uidear exigere, q eundē uirū bonum esse, et dicendi peritū uelim, aut multa, q tot artibus in pueritia discendis morū quoq; præcepta, et scientiā iuris ciuili, præterea quæ de eloquētia tradebātur, adiecerim, quæq; operi nostro necessaria esse crediderim, uelut pondus rei phorrescant, ac desperet ante experimentū. sed hi primū renuntient sibi qta sit humani generis uis, q potens efficiēdi quæ uelit, cum maria transire, siderū cursus, numerosq; cognoscere, mundū ipsum pene dimetiri, minores, et difficaliores artes potuerint? tū cogitent quā tā rē petāt, qd nullus sit hoc proposito præmio labor recusandus, qd si mente conceperint, huic quoq; parti ficalius accedent, ut ipsum iter

neq; imperuiū, neq; saltem durū putent. nam id, quod prius, quodq; maius est, ut boni uiri simus uoluntate maxime constat, quam q̄ uera fide induerit, facile easdē, quæ uirtutem docent, artes accipiet. neq; enim aut tam perplexa, aut tam numerosa sunt, quæ premunt, ut nō paucorum admodum annorum intentione discentur. longam enim fit ac operam quod repugnamus, breuis est institutio uitæ honestæ, beatæq; si credas natura enim nos ad mentem optimam genuit, adeoq; discere meliora uolentibus promptum est, ut uere intuenti mirum sit illud magis, malos esse tam multos. nā ut aqua piscibus, ut siccata terrenis, circumfusus nobis spiritus uolueribus concenit, ita certe facilius esse oportebat secundū naturam, quā contra eam uiuere. Cetera uero etiam si ætatem nostrā non spatio senectutis, sed tempore adolescentiæ metiamur, abunde multos ad discendū annos habent. Omnia. n. breuiora reddet ordo, et ratio, et modus. Sed culpa est in præceptoribus prima libenter detinentibus puerū, partim cupiditate diutius exigendi mercedulas, partim ambitione, quo difficilius sit, quod pollicentur, partim etiam inscitia tradendi, uel negligentia. Proxima in nobis, qui morari in eo, quod nouimus, quā discere quæ non dum scimus melius putamus. nā ut de nostris potissimum studiis dicam, qd̄ attinet tam multis annis, quāquam in more est plurimorū (ut de ijs, a quibus magna in hoc pars ætatis absumitur, taceam) declamitare in schola? et tantum laboris in rebus falsis consumere? cū satis sit modico tēpore imaginem ueri discriminis, et dicendi leges cōperisse. quod nō dico, q̄ sit unquam omittenda dicendi exercitatio, sed quia nō sit eius specie consensendū. cognoscere enim, et præcepta uiuendi perdere, et in foro nos experiri potuimus, dum scholastici sumus. discendi ratio talis, ut non multos annos poscat. quælibet enim ex ijs artibus, quarū prius habui mentionē in paucos libros contrahi solet, adeo infinito spatio, ac traditione opus est. Reliqua est, quæ uires cito facit, consuetudo, rerū cognitio quotidie crescit, et tamen multorū ad eas liberorū necessaria lectio est, quibus aut rerum exempla ab historicis, aut dicendi ab oratoribus petuntur. philosophorū quoq; consiliorumq; opiniones, sicuti alia uelimus legere necessariū est, quæ quidem possumus omnia. sed breue nobis tempus nos fecimus, quantum enim studiis partimur alias horas uanus salutandi labor, alias datum fœulis otium, alias spectacula, alias conuiuia trahunt. Adijce tot genera ludendi, et insanam corporis curā. Trahat inde peregrinatio, rura, calculorum anxie sollicitudines, multæ causæ libidini, et uinum, et flagitiosus omni genere uoluptatum animus, ne ea quidem

Q V I N T I L I A N I

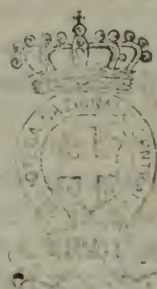
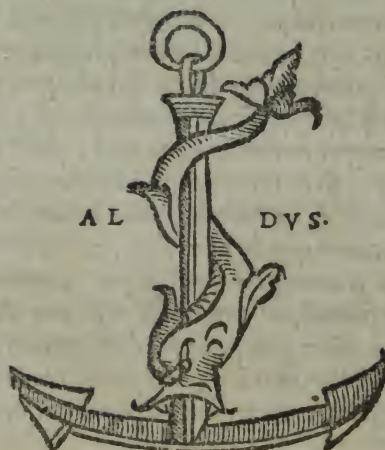
tempora idonea, quæ super sunt. quæ si omnia studiis impenderetur, iam nobis longa ætas, & abunde satis ad discendū spatia uiderentur, & diurna tantum cōputantibus tempora, & noctes, quarū bona pars omni somno longior est, adiunarent. Nunc computamus annos, non quibus studiumus, sed quibus uiuimus, nec uerosi geometræ, ac grammaticæ, cæterarumq; artium professores omnem suam uitam, quanlibet longa fuerit, in singulis artibus consumpserunt, sequitur ut plures quasdam uitas ad plura discenda desideremus. neq; illi didicerunt hæc usq; in senectutem, sed ea sola didicisse contenti fuerunt, ac tot annos non in perapiendo exhausserunt. Cæterum ut de Homero taceam, in quo nullus non artis aut perfectæ, aut certe non dubia uestigia reperiuntur, ut Aeleum Hippia transeam, qui non liberaliū modo disciplinarum præ se scientiā tulit, sed uisum, & annulū, crepidasq; quæ omnia manu sua fecerat, in usu habuit, atq; ita se præparauit, ne cuius alterius ope egeret ullius rei. Gorgias quoq; summæ senectutis, quærere auditores de quo quisq; disputari uellet, iubebat. quæ tandē ars digna literis Platoni defuit? quot seculis Aristoteles didicit, ut non solū quæ ad philosophos, atq; oratores ptinent scientia cōplecteretur, sed animalium, satorumq; naturas omnes perquireret. Illis enim hæc inuenienda fuerunt, nobis agnoscenda sunt, tot nos præceptoribus, tot exemplis instruxit antiquitas, ut possit uideri nulla forte nascendi ætas felicitior, quàm nostra, cui docendæ priores elaborauerūt. M. Censorius Cato idē orator, idem historiæ conditor, idem iuris, idē rerum rusticarū peritissimus fuit, inter tot operas militiæ, tantas domi contentiones, rudi seculo, literas græcas ætate iā declinata didicit, ut esset hominibus documento, ea quoq; p̄cipi posse, quæ senes concupissent. quàm multa pene omnia tradidit Varro. Quod instrumentū dicendi M. Tullio defuit? quid plura cum etiam Cornelius Cel. mediocri uir ingenio, non solū de ijs omnibus conscripserit artibus, sed amplius rei militaris, & rusticæ etiā, et medicinæ præcepta reliquerit? dignus uel ipso proposito, ut cū scisse omnia illa credamus. At p̄ficere tantum opus, arduū est, & nemo p̄fecit. Ante omnia sufficit ad exhortationē studiorū, non capere rerum naturā, ut q̄cqd non est factum, ne fieri q̄dem possit, cum omnia, quæ magna sunt, atq; admirabilia tēpus aliquod, quo primū efficerentur, habuerint. Quantum enim poësis ab Homero, & Virgilio, tantū fastigium accipit eloquentia a Demosthene, atq; Cicerone. deniq; quicquid est optimum ante non fuerat. uerum etiam si quis summa desperet, quod cur faciat, cui ingenium, ualētudo, facultas, præceptor non deerunt?

tamen est, ut Cicero ait, pulchrū in secundis, tertijsq; consistere. Neq; enim si quis Achillis gloriam imbellis consequi non potest, Aias aut Diomedis laudem aspernabitur. neq; Hesiodi, & Theocriti, q; Homeri non fuerint, quin immo si hanc cogitationem homines habuissent, ut nemo se meliorē fore eo, qui optimus fuisset, arbitraretur, ij ipsi q; sunt optimi, non fuissent. neq; post Lucretiū, ac Macrum Virgilius. nec post Crassum, & Hortensium Cicero. sed nec alij post eos uicerunt. Verū ut transeūdi spes nō sit magna, tamen est dignitas subsequendi. An Pollio, & Messala, qui iam Cicerone arcem tenente eloquentiæ agere coeperunt, parū in uita dignitatis habuerunt, parū ad posteros gloriæ tradiderunt? alioquin pessime de rebus humanis perductæ in summum artes mererentur, siquid optimum fuisset, defuisset. Adde quod magnos modica quoq; eloquentia parit fructus. ac si quis hæc studia utilitate sola metiatur, pene illi pfectæ par est. neq; erat difficile uel ueteribus, uel nouis, exēplis palam facere, nō aliunde maiores honores, opes, amicitias, laudem præsentem, futurā hominibus contigisse, si tamen dignum literis esset ab opere pulcherrimo, cuius tractatus, atq; ipsa possessio plenissimam studijs gratiam refert. hanc minorem exigere mercedem more eorū, qui a se nō uirtutes, sed uoluptatem, quæ fit ex uirtutibus, peti dicunt. ipsam igitur orādi maiestatem, qua nihil di immortales melius homini dederūt, et qua remota multa sunt omnia, & luce præsentī, & memoria posteritatis carent, toto animo petamus, nitamurq; semper ad optima, qd faciētes aut euademus in summū, aut certe multos infra nos uidebimus. Habes hæc Marcelle victori, qbus præcepta dicēdi pro uirili pte adiungi posse p nos uidebatur, quorū cognitio studiosis iuuenibus si nō magnam utilitatē afferet, at certe, quod magis petimus, bonā uoluntatē.

FINIS.

a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z
A B C D E F Omnes sunt quaterniones præter F ternionem.

VENETIIS IN AEDIBVS ALDI,
ET ANDREAE SOCERI
MENSE IANVARIO.
M.D.XXI.



105256422

